

**Aanbesteding** Wmo trapliften  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Inkoopbureau West-Brabant  
**Referentie:** siw007667

**Omschrijving:**

De gemeenten Altena, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Halderberge, Hoeksche Waard, Moerdijk, Rucphen, Woensdrecht en Zundert, zijn voornemens de levering, plaatsing het onderhoud en verwijdering van trapliften aan te besteden.

**Toelichting:****Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** machinerichtlijn  
**Vraag**

1

15. In PvE pag. 11, 2.9 stelt u : "Alle door leverancier te leveren trapliften voldoen aan de wettelijke keurmerken en normeringen en relevante wet- en regelgeving, waaronder de norm NEN-EN 81-40, de machinerichtlijn 2006/42/EG (of gelijkwaardig)." Het toepassen van de machinerichtlijn is een wettelijke bepaling die op alle te installeren elektrische installaties van toepassing is en dus ook zowel nieuwe als hergebruikte trapliften. Het niet toepassen van de machinerichtlijn zou daarmee een overtreding van de wet zijn. Waarom omschrijft de aanbestedende dienst dat een gelijkwaardige regelgeving ook zou volstaan? Wat is volgens de gemeente in deze een "gelijkwaardige regelgeving" die tegelijk aan de wet voldoet?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-04-2020

"of gelijkwaardig" zal vervallen. Alle door leverancier te leveren trapliften voldoen aan de wettelijke keurmerken en normeringen en relevante wet- en regelgeving, waaronder de norm NEN-EN 81-40, de machinerichtlijn 2006/42/EG.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** maatwerk  
**Vraag**

2

14. In PvE pag. 10, 2.6 stelt u als onderdeel van de managementinformatie onder andere: "7. aantal aparte offertes/maatwerk" Wat bedoelt u hier mee? Offertes met bouwkundige aanpassingen of bedoelt u leveringen buiten het standaardassortiment van de aanbesteding om?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-04-2020

Beiden wordt hier bedoeld, zowel trapliften die vallen buiten de standaardcategorieën als trapliften binnen de standaardcategorieën waarvoor een bouwkundige aanpassing (aanvullende offerte) nodig is.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** verwijderen  
**Vraag**

3

13. In PvE pag. 8 2.4.2 stelt u: "Na het verwijderen, afvoeren en het herstellen van de trapsituatie verwerft de opdrachtnemer het eigendomsrecht van de lift." Kan de opdrachtnemer er op rekenen dat alle trapliften geplaatst onder deze aanbestedingsovereenkomst na beëindiging van de bruikleen bij de cliënt, door de opdrachtnemer zelf verwijderd mogen worden, ook als de termijn van de overeenkomst al is verlopen? Het heeft een noemenswaardig effect op de prijsbepaling van een leverancier als hij er zeker van kan zijn dat alle geplaatste trapliften weer in zijn eigendom terugkomen na verwijdering.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-04-2020

Klopt, zo blijft het onderhoud van de traplift ook bij de opdrachtnemer na de looptijd van het contract en in het verlengde daarvan is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de verwijdering van de door hem geplaatste traplift en krijgt deze weer in zijn eigendom.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** schade 2

4

**Vraag**

12. In PvE pag. 8 2.4.1 stelt u: "Schade die ontstaat als gevolg van het verwijderen en afvoeren van de traplift door opdrachtnemer komt te allen tijde voor rekening van opdrachtnemer." Echter bij dit proces zal altijd een minimale vorm van schade worden berokkend, namelijk de boorgaatjes in de trap. Wij verzoeken u om deze zin aan te passen naar: "Te voorkomen schade welke geen logisch gevolg is van het verwijderen en afvoeren van de traplift komt te allen tijde voor rekening van de opdrachtnemer."

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-04-2020

Zoals in deze paragraaf is opgenomen wordt de trap in oude staat teruggebracht m.u.v. de bekleding, boorgaatjes worden gedicht. Dit blijft van toepassing. We zijn ook akkoord met uw voorstel voor aanpassing van de formulering.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** schade 1

5

**Vraag**

11. In PvE pag. 6 2.2 stelt u: "Schade die ontstaat als gevolg van de plaatsing komt te allen tijde voor rekening van opdrachtnemer." Echter bij het plaatsingsproces zal altijd een minimale vorm van schade worden berokkend, namelijk de boorgaatjes in de trap. Wij verzoeken u om deze zin aan te passen naar: "Te voorkomen schade welke geen logisch gevolg is van de plaatsing komt te allen tijde voor rekening van de opdrachtnemer."

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-04-2020

Akkoord.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** gemeentelijke bouwverordeningen

6

**Vraag**

10. In PvE pag. 5 2.2 stelt u: "Bij de selectie houdt opdrachtnemer rekening met de trapsituatie, de kenmerken van de gebruiker en de omstandigheden in diens huishouden, evenals met de toepasselijke bepalingen in het landelijk Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordeningen." Aangezien het toepassen van een traplift geen bouwkundige ingreep is, maar het plaatsen van een elektrische installatie, is het bouwbesluit niet van toepassing. Verder zouden wij graag op de hoogte worden gesteld van de gemeentelijke bouwverordeningen die mogelijk van toepassing kunnen zijn op het plaatsen van trapliften om een goede inschatting te kunnen maken van lokaal, specifieke regelgeving. Kunt u deze informatie met ons delen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-04-2020

Het bouwbesluit 2012 is niet van toepassing op de traplift zelf. Het bestaande gebouw, de woning cq de trap moet wel blijven voldoen aan de eisen van het bouwbesluit. De lokale bouwverordeningen zijn openbaar te raadplegen via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** bochten

7

**Vraag**

9. In PvE pag. 5, 2.1.4 stelt u: "Definitie bocht: Eén bocht is een curve van minimaal 90 graden tussen 2 rechte zijden." Waarom wordt alleen een bocht van 90 graden als bocht aangeduid? Wanneer er een bocht van 45 graden in een trap zit zal het traject van de buis van de traplift ook aangepast moeten worden en worden hier dus ook extra kosten voor gemaakt (berekenen van het traject, buigen van de buizen, etc.) Met deze stelling wordt een leverancier hier niet voor gecompenseerd. Wij verzoeken u om bochten vanaf 45 graden ook mee te laten wegen voor de uitvoering van de traplift.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Akkoord, bochten vanaf 45 graden.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** draagvermogen 2

8

**Vraag**

8. In uw document "PvE Trapliftten gezamenlijk 11-032020" wordt ook niet gesproken over de eisen die de gemeente stelt aan het maximale draagvermogen dat tegenwoordig in toenemende mate ingezet moet worden voor bijvoorbeeld Obese cliënten. Gebruikelijk is dat in deze de eis wordt gesteld dat leverancier in staat moet zijn, in specifieke situaties een traplift te leveren met een minimaal draagvermogen van 150 KG. Is de gemeente bereid om dit maximale draagvermogen als eis op te nemen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Niet akkoord. De eis blijft dat de standaardliften in de categorieën zoals beschreven in het PvE een maximaal draagvermogen hebben van 125 kg. Het komt zeer zelden voor dat er maatwerk moet worden geleverd in de vorm van een traplift die zwaarder belastbaar moet zijn dan 125 kg. Deze aanbesteding is bedoeld om een leverancier te vinden die de trapliften in de meest voorkomende situaties kan leveren.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** draagvermogen

9

**Vraag**

7. In uw document "PvE Trapliftten gezamenlijk 11-032020" wordt op geen enkele plaats een eis gesteld ten aanzien van het gewenste maximale draagvermogen van een traplift aan zowel de muur- als de spijzijde. Gebruikelijk is hier te eisen dat zowel trapliften aan de muur- als spijzijde van de trap een draagvermogen dienen te hebben van minimaal 125 KG. Is de gemeente bereid om dit maximale draagvermogen als eis op te nemen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Akkoord.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** indexering

10

**Vraag**

6. In uw document "PvE Trapliftten gezamenlijk 11-032020", paragraaf 3.2.2 "Indexering tarieven" geeft de gemeente aan dat de aangeboden prijzen vast zijn tot en met 31 december 2021. Echter in "Bijlage 4: Concept raamovereenkomst trapliftten" geeft de gemeente aan dat de aangeboden prijzen vast zijn tot en met 31 december 2020. Kan de gemeente aangeven tot en met welke datum de aangeboden prijzen vast zijn en deze datum congruent opnemen in alle van toepassing zijnde documenten?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Tarieven zijn vast tot en met 31 december 2021. Dit is aangepast in de concept overeenkomst.

**Nr:**

**Categorie** Uitvoering

**Betreft** facturatie

11

**Vraag**

5. In uw document "PvE Trapliften gezamenlijk 11-032020", paragraaf 3.2.1 "Prijzen", alinea 3 beschrijft de gemeente de eisen ten aanzien van het te plegen onderhoud: "Deze prijs dient alles omvattend te zijn. Opdrachtgever wenst per geleverde traplift een prijs per jaar te betalen voor al het preventieve en correctieve onderhoud. Deze prijs dient inclusief alle logisch bij de opdracht behorende kosten te zijn (voorrjkosten, kosten voor materieel en materiaal, onderdelen, rapportage kosten en administratieve kosten)". Dit impliceert een soort "verzekering" op zowel preventief- als correctief onderhoud. Vervolgens beschrijft de gemeente in paragraaf 3.2.4 "Facturering en betaling": "Op kwartaalbasis factureert opdrachtnemer (per gemeente) het onderhoudstarief voor die trapliften waarvoor het onderhoud daadwerkelijk heeft plaatsgevonden". Deze twee beschrijvingen lijken in strijd met elkaar. Kan de gemeente haar eis in deze verduidelijken? Indien er namelijk sprake is van een all-in tarief per traplift per jaar waarvoor opdrachtnemer de veiligheid en de functionaliteit van alle geplaatste trapliften garandeert, zullen aanbieders een andere calculatie hanteren om tot het gevraagde all-in tarief te komen, dan in het geval het preventieve onderhoud slechts na uitvoering achteraf gefactureerd mag worden en het correctief onderhoud inclusief is ongeacht de omvang ervan. Onze suggestie is een all-in onderhoudstarief aan te laten bieden voor zowel preventief als correctief onderhoud en de omvang van de kwartaal facturatie ervan steeds te laten bepalen door het aantal uitstaande trapliften in het betreffende kwartaal. Dit is een werkwijze die veel wordt toegepast en de gemeente een maximale zekerheid geeft tegen beheersbare kosten. Is de gemeente bereid deze suggestie over te nemen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Akkoord met voorgestelde suggestie.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** aantallen

12

**Vraag**

4. In uw document "PvE Trapliften gezamenlijk 11-032020" onder bijlage 3 dient opdrachtnemer de prijzen aan te geven in het door de gemeenten voorgeschreven biljet. In dat biljet is aangegeven dat de gebruikte aantallen indicatief zijn berekend over vier jaar (levering en plaatsing), acht jaar (onderhoud) en acht jaar (demontage en verwijdering). De aldus weer gegeven aantallen te plaatsen trapliften stroken niet met de indicatief opgegeven omvang van de opdracht (paragraaf 2.1.3). Het aantal onderhoud per jaar is niet in lijn met het aantal indicatief opgegeven plaatsingen van trapliften per jaar en dat geldt ook voor het aantal demontage en verwijderingen. Wat beoogd de gemeente met deze sterk afwijkende aantallen in "Bijlage 3: Inschrijfbiljet Trapliften" en waarom is er niet voor gekozen om de genoemde aantallen in lijn met de indicatief opgegeven omvang van opdrachten per jaar te laten lopen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Excuses het te onderhouden aantal trapliften komt indicatief op 3000 trapliften. Dit is aangepast in het inschrijfbiljet. Dit zijn indicaties waar geen rechten aan kunnen worden ontleend. Dit is als volgt indicatief berekend:

1. Ieder jaar worden er 150 trapliften geplaatst.
  2. Onderhoud vindt voor het eerst in het tweede jaar plaats.
  3. De verwijdering van liften wordt pas in het zevende en achtste jaar ingezet en heeft meteen gevolgen voor het aantal te onderhouden liften in jaar 7 en 8.
- Dit komt neer op 3000 trapliften ter onderhoud in 8 jaar tijd.

**Nr:**

**Categorie** Uitvoering

**Betreft** generale machtiging

13

**Vraag**

3. In uw document "PvE Trapliften gezamenlijk 11-032020" onder paragraaf 2.2 geeft de gemeente aan dat op basis van de door leverancier gemaakt offerte, door de gemeente opdracht verstrekt zal worden. Hoe verhoudt zich het, in elke situatie, maken van een offerte tot het gunningscriterium "Laagste prijs"? Wij adviseren de gemeente opdracht te verstrekken op basis van generale machtiging. Dit maakt namelijk dat levertijden zonder onnodig oponthoud gerealiseerd kunnen worden. Bovendien is het overeenkomen van de door u gevraagde prijzen per type traplift een ideale basis voor het werken met een generale machtiging. Neem de gemeente dit advies over?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Deze machtiging kan alleen worden gehanteerd bij rechte trapliften en trapliften aan de muurzijde, daar waar de offerteprijs de exacte hoogte heeft van de tarieven en een traplift in de standaardcategorieën valt.

Bij trapliften aan de spilzijde, bijkomende kosten, zoals bouwkundige aanpassingen of andere meerkosten, kan er geen sprake zijn van een machtiging.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Spilzijde

14

**Vraag**

2. In uw document "PvE Trapliften gezamenlijk 11-032020" onder paragraaf 2.2 "Plaatsing en gebruiksklare levering" beschrijft de gemeente waarmee opdrachtnemer rekening dient te houden bij de selectie van de juiste trapliftoplossing met onder andere de tekst "opdrachtnemer houdt rekening met de trapsituatie, de kenmerken van de gebruiker en de omstandigheden in diens huishouden". Wat bedoelt de gemeente met "de omstandigheden in diens huishouden"? Wordt opdrachtnemer geacht rekening te houden met het veilige trapgebruik van overige trapgebruikers in het huishouden? Indien dat zo is, zal in veel gevallen, door de leverancier die die trapliftoplossing kan bieden, een traplift aan de spilzijde van de trap geleverd moeten worden. Zie ook onze vraag 1 in deze.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Klopt, er wordt hiermee bedoeld de veiligheid van overige trapgebruikers. Het kan zijn dat er dan een traplift aan de spilzijde van de trap geleverd dient te worden.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Spilzijde

15

**Vraag**

1. In uw document "PvE Trapliften gezamenlijk 11-032020" onder paragraaf 2.1.4 "Categorieën trapliften / kwaliteitseisen" onderscheidt de gemeente drie categorieën trapliften; rechte traplift, één bocht traplift en twee of meer bochten traplift. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen trapliften te leveren aan de muurzijde van de trap en trapliften te leveren aan de spilzijde van de trap. Trapliften aan de spilzijde van de trap hebben een significant hogere prijs dan trapliften aan de muurzijde van de trap. Aangezien slechts enkele aanbieders in staat zijn ook een traplift aan de spilzijde van de trap te leveren zonder ingrijpende bouwkundige aanpassingen, zullen zij in veel situaties, zeker gegeven de verdere beschrijving van uw eis, een traplift aan de spilzijde dienen te leveren. Sluit u trapliften aan de spilzijde uit als te leveren trapliften binnen het assortiment van deze aanbesteding? Zo ja, accepteert u hiermee dat er een nog onbekend aantal trapliften buiten de aanbesteding om geplaatst gaan worden? Zo nee, hoe voorkomt u dat er een ongelijk speelveld ontstaat tussen aanbieders die een kostbare traplift aan de spilzijde wel kunnen en moeten leveren in sommige situaties ten opzichte van aanbieders die dit technisch niet uit kunnen voeren en daarmee een significant prijsvoordeel hebben? Gaat u er in deze situatie mee akkoord om voor dit type traplift een aparte meerprijs op te nemen in de prijslijst, welke niet meeweegt in de gunning EMVI.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Wij gaan akkoord met de uitbreiding naar 5 categorieën, waarbij trapliften met 1 of 2 bochten zowel aan de muurzijde als aan de spilzijde te plaatsen zijn, zodat het aanbod van leverancier vergelijkbaar is. Een opmerking hierbij is dat een plaatsing aan de spilzijde vrij uniek is en altijd in overleg met de gemeente dient plaats te vinden. Aanvullend op antwoord m.b.t. generale machtiging, wilt de gemeente derhalve de nieuwe categorieën van 1 bocht aan de spilzijde te plaatsen en 2 bochten aan de spilzijde te plaatsen uit een eventuele generale machtiging halen, zodat dit soort trapliften alleen na overleg met de gemeente geplaatst kunnen worden.

Het prijzenblad en de conceptovereenkomst zijn hierop aangepast.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Aanbestedingsdocument Pagina 8 Paragraaf 2.4.1.

16

**Vraag**

Betreft de verplichting tot verwijderen alleen de trapliften die geleverd zijn binnen deze raamovereenkomst?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Ja.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Aanbestedingsdocument Pagina 8 Paragraaf 2.4.2.

17

**Vraag**

Er staat beschreven dat na het verwijderen, afvoeren en het herstellen van de trapsituatie verwerft de opdrachtnemer het eigendomsrecht van de lift. Is de aanbestedende dienst het herstellen van de trapsituatie te nuanceren en hierbij bouwkundige aanpassingen uit te sluiten?

Daarnaast kan de trapleuning alleen teruggeplaatst worden mits nog aanwezig is de woning. Is dat akkoord?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Akkoord. Het herstellen van de trapsituatie na het verwijderen van de traplift impliceert niet dat een leverancier de bouwkundige aanpassingen ongedaan maakt. De trapleuning wordt teruggeplaatst, mits deze nog aanwezig is in de woning.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Aanbestedingsdocument Pagina 5 Paragraaf 2.1.4

18

**Vraag**

Opdrachtnemer dient bereid en in staat te zijn voor iedere trapsituatie een traplift, met alle daarbij horende onderdelen en/of aanpassingen, te leveren voor de ingeschreven prijs van de betreffende categorie (zie paragraaf 3.2).

De goedkoopst compenserende (adequate) oplossing voor het verticale verplaatsingsprobleem van de gebruiker, dient met voorrang te worden gezocht. Welke adequaat is voor de toepassings situatie en waar de gebruiker mee uit de voeten kan.

Dit is een zeer summiere omschrijving van de standaard leveringen. Wij willen graag aanvullende vragen stellen:

-Is een traplift ter overbrugging van maximaal 1 verdieping?

-Is het maximaal draagvermogen van een traplift de marktconforme 125 kg?

-Betreft dit leveringen met uitzonderingen van specials (buitentrapliften, heavy duty en pandastoelen speciaal voor kinderen)?

-Is de aanbestedende dienst bereid de definitie van een bocht aan te passen van 90 graden naar de reguliere 45 graden?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-04-2020

1. Ja traplift is ter overbrugging van maximaal 1 verdieping.

2. Ja 125 kg.

3. Ja.

4. Ja, bocht vanaf 45 graden.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** Prijzenblad + Concept raamovereenkomst

19

**Vraag**

Opmerking aanbestedende dienst:

Het prijzenblad en de concept raamovereenkomst zijn aangepast naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen. Het prijzenblad is een invulbijlage voor het indienen van de inschrijving. Deze zijn te vinden in de map Nota van Inlichtingen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 03-04-2020

-