

**Aanbesteding** Taxateurs grondvererving en Taxateurs nadeelcompensatie  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
**Referentie:** 31151648

**Omschrijving:**

De opdracht betreft het leveren van onafhankelijke deskundigen (Taxateurs) voor het adviseren inzake verzoeken om nadeelcompensatie die door Opdrachtgever worden behandeld en/of het leveren van taxaties ten behoeve van grondvererving in projecten van Opdrachtgever.

Het doel van deze aanbesteding is te komen tot een Raamovereenkomst met meerdere Opdrachtnemers; het beoogde aantal Raampartijen is 110 voor de duur van 4 jaar.

In de aanbesteding is gekozen om een perceelindeling in te richten gebaseerd op de kamerindeling zoals gehanteerd door de NRVT (Nederlands Register Vastgoed Taxateurs).

De percelen zijn als volgt ingedeeld:

- 1.Grondvererving Landelijk en Agrarisch Vastgoed (LAV)
- 2.Grondvererving Bedrijfsmatig Vastgoed (BV)
- 3.Grondvererving Wonen
- 4.Nadeelcompensatie Landelijk en Agrarisch Vastgoed (LAV)
- 5.Nadeelcompensatie Bedrijfsmatig Vastgoed (BV)
- 6.Nadeelcompensatie Wonen

**Toelichting:**

Zie ook de onderstaande vier bijlagen die mee worden gestuurd met deze nota van inlichtingen.

- 20200420 Bijlage 6A Concept Raamovereenkomst 31151648
- 20200420 Bijlage 6B Concept Nadere Overeenkomst Grote opdrachten 31151648
- 20200420 Bijlage 6C Concept Nadere Overeenkomst Kleine opdrachten 31151648
- Informatiebijeenkomst Taxateurs grondvererving en nadeelcompensatie 27-3-2020

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Beschrijvend document

1

**Vraag**

Betrekking op 4.2.4. van het Beschrijvend Document

Ons bedrijf is geen gelegenheids-v.o.f. maar een lang bestaande v.o.f., waarbij we voor alle aanbestedingen één vennoot volmachten om namens de v.o.f. te verklaren en in te schrijven. Hierdoor hoeven we normaliter maar een UEA-document in te vullen en aan te leveren. Is dat in dit geval ook goed?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja één UEA document invullen is afdoende als Inschrijver in dat geval een kopie van de betreffende volmacht bij de inschrijving voegt. Indien uit het volmacht blijkt dat alle overige vennoten een expliciet toereikend mandaat hebben verleend en deze is voorzien van een rechtsgeldige handtekening (elektronische of een natte handtekening zoals aangegeven in het Beschrijvend document) dan volstaat dit.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Aanlevering bijlage 3 en bijlage 5 in een werkbaar document

2

**Vraag**

Bijlage 3 en 5 zijn geïntegreerd in het beschrijvend document als pdf-bestand. Zijn deze ook in Word of Excel te verstrekken zodat ze digitaal kunnen worden ingevuld?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020

De bijlagen zijn op 16 maart 2020 toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Onpartijdigheid

3

**Vraag**

Uitgaande van een Chinese wall tussen projecten, kan een door RWS of ProRail ingehuurde grondverwerper een opdracht/nadere overeenkomst uitvoeren als taxateur obv deze aanbesteding?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020

Als taxateur grondverwerving kan dit mits het niet hetzelfde project betreft. Dit is niet mogelijk voor een taxateur nadeelcompensatie.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Informatiebijeenkomst 27-03-2020.

4

**Vraag**

Informatiebijeenkomst 27-03-2020.

wij nemen aan dat deze bijeenkomst komt te vervallen door het Corona Virus. Krijgen wij de informatie dan op een andere manier ?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-03-2020

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de op 15 maart genomen maatregelen door het kabinet in de aanpak van het coronavirus zijn wij genoodzaakt om de geplande informatiebijeenkomst op 27 maart aanstaande te annuleren.

Wij hebben besloten deze informatiebijeenkomst schriftelijk te laten plaatsvinden, zodat het geplande aanbestedingsproces doorgang kan blijven vinden. Er zal daarom op 27 maart een presentatie op TenderNed worden geplaatst waarin zaken nader worden toegelicht. Indien er vragen zijn dan kunnen deze zoals aangegeven in het beschrijvend document gesteld worden middels TenderNed.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Elsja van Bokkem

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** natte handtekening en indienen stukken

5

**Vraag**

Bijlage 1 en bijlage 3 dienen van een natte handtekening te worden voorzien als een elektronische ondertekening niet mogelijk is naast de volledige indiening digitaal. Waarom moeten dan alle bijlagen op papier worden ingeleverd? Dat is niet Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) als genoemd onder 1.6.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020

Uitgangspunt is dat inschrijven digitaal gebeurt (inclusief rechtsgeldige ondertekening). Op basis van het karakter van de markt heeft aanbesteder toegestaan dat, zoals aangegeven in het Beschrijvend document, ook de inschrijving fysiek op papier kan worden ingediend.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document, par 5.3

6  
**Vraag**  
"a. Een kopie van 5 ontvangen opdrachtverstrekkingen voor opdrachten uitgevoerd verspreid over 3 verschillende jaren in de periode van 2015 t/m 2020." Wij gaan ervan uit dat dit c. moet zijn conform de eis "c. heeft minstens 5 jaar aantoonbare ervaring in het taxeren ten behoeve van grondverwerving op onteigeningsbasis, dus op basis van volledige schadeloosstelling."

**Antwoord** **Vrijgegeven: 20-04-2020**  
Dat is correct.

Waar staat :  
'a. Een kopie van 5 ontvangen opdrachtverstrekkingen voor opdrachten uitgevoerd verspreid over 3 verschillende jaren in de periode van 2015 t/m 2020.'

Dient te staan:  
'c. Een kopie van 5 ontvangen opdrachtverstrekkingen voor opdrachten uitgevoerd verspreid over 3 verschillende jaren in de periode van 2015 t/m 2020.'

Waar een 'a.' staat hoort een 'c.' te staan.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document, par 5.3

7  
**Vraag**  
Aantoonbaarheid geschiktheidseisen: dienen deze bewijzen bij voorlopige gunning binnen 5 werkdagen beschikbaar gesteld te worden of dienen wij deze bij inschrijving reeds in te dienen en waar in TenderNed wilt u dat wij dit uploaden?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 20-04-2020**  
Deze bewijzen voor de aantoonbaarheid van de geschiktheid dienen als bijlagen bij de Inschrijving te worden ingediend.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document, par 4.2.1

8  
**Vraag**  
In de tabel ontbreken de documenten om de geschiktheidseisen aan te tonen (kopie NRVV certificaat (eis 1) & bewijs van inschrijving DOBS of kopie behaalde diploma's of kopie 5 ontvangen opdrachtverstrekkingen (eis 2). Enkel voor eis 3 zijn de referentieopdrachten genoemd. Klopt dit? Zo nee, dan verzoeken wij u om de tabel aan te passen.

**Antwoord** **Vrijgegeven: 20-04-2020**  
De tabel in paragraaf 4.2 zal worden aangevuld met de documenten waarmee het voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen dient te worden aangetoond.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document, par 5.3

9  
**Vraag**  
In de tabel ontbreken de documenten om de geschiktheidseisen aan te tonen (kopie NRVV certificaat (eis 1) & bewijs van inschrijving DOBS of kopie behaalde diploma's of kopie 5 ontvangen opdrachtverstrekkingen (eis 2). Enkel voor eis 3 zijn de referentieopdrachten genoemd. Klopt dit? Zo nee, dan verzoeken wij u om de tabel aan te passen.

**Antwoord** **Vrijgegeven: 20-04-2020**  
De tabel zal worden aangepast in de eerstvolgende nota van inlichtingen. Zie ook het antwoord op vraag 8

- Nr:** 10
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bijlage 3, inschrijfbiljet  
**Vraag**  
Klopt onze aanname dat een aanbieder als "onderneming" inschrijft voor de raamovereenkomst en dat het inschrijver per nadere opdracht vrij staat om medewerkers aan te bieden die voldoen aan de eisen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Uw aanname klopt dat aanbieder als "onderneming" inschrijft. En dat per nadere opdracht het vrij staat om medewerkers aan te bieden die voldoen aan alle gestelde eisen uit het Beschrijvend document.
- Nr:** 11
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document, par 5.3  
**Vraag**  
op pagina 27 geeft u aan dat minimaal 1 persoon van Inschrijver gecertificeerd dient te zijn bij het NRVT voor de kamer van het betreffende perceel waarvoor Inschrijver inschrijft aangevuld met één van de eisen genoemd onder 2 en 3. Inschrijver gaat ervan uit dat na opdrachtverlening meerdere NRVT-taxateurs mogen worden ingezet onder de Raamovereenkomst. Klopt deze aanname?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Ja, dat klopt. Mits wordt voldaan aan alle eisen.
- Nr:** 12
- Categorie** Proces  
**Betreft** informatie bijeenkomst  
**Vraag**  
Het is jammer dat de informatiebijeenkomst niet door kan gaan. Wij verzoeken u om te overwegen de informatiebijeenkomst digitaal of via een webinar ( bijvoorbeeld d.m.v. Microsoft Skype of Microsoft Teams) te organiseren, zodat persoonlijke toelichting op de presentatie mogelijk is en er direct vragen gesteld kunnen worden.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Bij het zoeken naar alternatieven voor de geplande fysieke bijeenkomst is uiteindelijk besloten de informatiebijeenkomst schriftelijk te laten plaatsvinden. Vragen over de aanbesteding kunnen doorlopend, tot en met de uiterste datum zoals vermeld in de planning in paragraaf 3.2 worden ingediend door middel van TenderNed, 'Vragen en antwoorden'.
- Nr:** 13
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Presentatie van 27-03-2020  
**Vraag**  
Geachte RWS, naar aanleiding van uw bericht dat er op 27-03-2020 een presentatie zou worden gepubliceerd ben ik op zoek naar deze presentatie. Kunt u aangeven of en waar deze is gepubliceerd .  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Deze presentatie is 27-3-2020 verstuurd naar alle betrokkenen maar zal ook z.s.m. nog worden gepubliceerd op TenderNed bij alle documenten.
- Nr:** 14
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 1.2 pag 8 de een na laatste alinea  
**Vraag**

Onafhankelijkheid en onpartijdigheid: ProRail heeft haar activiteiten verdeeld over regio's. Is het niet beter om per regio deze eis op te nemen? Verder is in de reglementen van NRVT beschreven hoe taxateurs met onafhankelijkheid en objectiviteit dienen om te gaan. Er wordt nu een extra uitsluitingsgrond door u toegevoegd, waarvan de NRVT juist aangeeft dat de taxateur deze zelf per opdracht dient af te wegen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

RWS maakt geen gebruik van regio's. RWS is van mening dat de taxateur zelf verantwoordelijk is voor de afweging of hij gezien de geldende NRVT-regels een opdracht kan uitvoeren vanwege onafhankelijkheid en onpartijdigheid. De eis die RWS stelt, is ingegeven door jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document taxateurs Bijlage 2, Prijs

15

**Vraag**

Vallen onder bijkomende kosten ook de kosten van het opvragen van referenties via bijvoorbeeld Kadata, aktes en kadastrale berichten eigendom?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja, deze vallen onder bijkomende kosten.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document taxateurs Bijlage 2, inhoud van de dienstverlening, 4 I

16

**Vraag**

Op meerdere momenten kunnen feiten en/of omstandigheden bekend worden die ook in het taxatierapport verwerkt moeten worden. Dit brengt 'aanvullend' werk voor de taxateur met zich mee en aanvullende kosten. Kunnen deze separaat worden gedeclareerd of worden deze aanvullingen c.q. wijzigingen geacht in de prijs te zijn te inbegrepen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Facturering geschiedt per uur op nacalculatie. Zie bijlage 2 eis P1, waar deze uren op de gebruikelijke wijze worden gedeclareerd. Indien de taxateur voorziet dat hierdoor de in de Nadere Overeenkomst afgesproken urenindicatie zal worden overschreden, dient hij dit tijdig bij RWS te melden (ROK art. 4.1).

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 5.3 Geschiktheidseisen – Taxateur  
nadeelcompensatie

17

**Vraag**

Bij punt 3 staat 'Inschrijver dient per perceel waarvoor wordt ingeschreven één referentieopdracht in welke is gestart in de afgelopen drie jaar'. Dit punt 3 geldt alleen voor de taxateur nadeelcompensatie en slechts bij punt 3 wordt verwezen naar bijlage 5. Echter in bijlage 5 is ook een invulveld voor de taxateur Grondverwerving opgenomen voor het aanleveren van referentieopdrachten. Terwijl in paragraaf 5.3. staat beschreven dat dit alleen geldt voor de taxateur nadeelcompensatie. Kortom is de taxateur grondverwerving ook verplicht op bijlage 5 in te vullen? Of alleen in dat geval als hij niet opteert keuze 2.a (DOBS) of keuze 2.b (een opleiding in de onteigening en schadeloosstellingen) van paragraaf 5.3

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Bijlage 5 hoeft alleen ingevuld te worden voor de taxateur nadeelcompensatie. Zie hiervoor het geactualiseerde Beschrijvend Document 20200401 Beschrijvend Document Taxateurs\_31151648 welke is verstrekt middels het berichtenverkeer op TenderNed.]

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 5.3, Aantoonbare geschiktheidseisen

18

**Vraag**

Moet de opsomming onder Ad. 2 ipv a,b,a niet a,b,c zijn?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja, dat klopt. Zie hiervoor het geactualiseerde Beschrijvend Document 20200401 Beschrijvend Document Taxateurs\_31151648 welke is verstrekt middels het berichtenverkeer op TenderNed.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 5.3, Geschiktheidseisen – Taxateur grondverwerving, punt 2

19

**Vraag**

hoe moet de volgende tekst worden geïnterpreteerd: 'En dezelfde persoon als onder punt 1 voldoet aan a, b of c'. Is dit moet voldoen aan a én b of c, of moet voldoen aan en/of a en/of b en/of c?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Bedoeld wordt: a of b of c. Zie ook de presentatie Informatiebijeenkomst Taxateurs grondverwerving en nadeelcompensatie 27-3-2020 die is verstrekt middels het berichtenverkeer op TenderNed.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 5.3, Geschiktheidseisen – Taxateur grondverwerving, punt 2

20

**Vraag**

De Taxateur grondverwerving moet een succesvol afgeronde opleiding gevolgd hebben op het vlak van onteigening en/of bestuursrechtelijke schadevergoeding. Voldoet een opleiding Grondverwerving en Schadevergoeding gevolgd bij de opleider PBNA?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja, deze voldoet.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag 1 t.b.v. nota van inlichtingen.

21

**Vraag**

Onder de definitie inschrijver, in het geval van een rechtspersoon, kan worden verstaan dat hier twee (of meerdere) personen onder vallen?  
Dit kan worden uitgevoerd met één inschrijving per perceel? Of moet elke persoon die werkzaam is bij een rechtspersoon individueel inschrijven? Graag een toelichting.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Nee niet elk individueel persoon die werkzaam is bij een rechtspersoon dient een inschrijving in te dienen. Een inschrijving wordt gedaan vanuit de rechtspersoon, dus dit betekent 1 inschrijving per rechtspersoon (per perceel) en dus niet per individueel persoon.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag 2 t.b.v. nota van inlichtingen.

22

**Vraag**

Onder paragraaf 5, bij 5.3. Geschiktheidseisen Taxateur grondverwerving onder 2 staat: "En dezelfde persoon als onder punt 1 voldoet aan a, b of c:". Daaruit concludeer ik dat dit betekent dat de persoon moet voldoen aan de eis genoemd onder a, of b, of c, of mogelijk allemaal. Graag bevestiging.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Uw conclusie is juist. Bedoeld wordt: a of b of c. Zie ook de presentatie Informatiebijeenkomst Taxateurs grondverwerving en nadeelcompensatie 27-3-2020 die is verstrekt middels het berichtenverkeer op TenderNed.

**Nr:**

- 23**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Vraag 3 t.b.v. nota van inlichtingen.  
**Vraag**  
Is een vraag aansluitend op vraag 2 waarin onder de noemer "Aantoonbaarheid geschiktheidseisen" onder ad 3" bijlage 5 aangeleverd moet worden. Geldt dit ook voor de geschiktheidseisen taxateur grondverwerving? Graag bevestiging.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Nee, dit geldt niet voor taxateur grondverwerving. Zie hiervoor het geactualiseerde Beschrijvend Document 20200401 Beschrijvend Document Taxateurs\_31151648 welke is verstrekt middels het berichtenverkeer op TenderNed.
- Nr:**
- 24**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 202004011.2 Taxateurs grondverwerving  
**Vraag**  
Kunnen wij nu dus concluderen dat de eis dat taxateur in de 3 jaar voorafgaand aan de Nadere Overeenkomst niet als partijadviseur/belangenbehartiger/grondverwerver van de minister van I&W/Rijkswaterstaat/ProRail heeft opgetreden, wel geldt voor de taxateur nadeelcompensatie en niet geldt voor de taxateur Grondverwerving?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
De conclusie is juist.  
Met dien verstande dat het niet mogelijk is dat opdrachtnemer voor hetzelfde project zowel werkzaamheden verricht als grondverwerver en als taxateur grondverwerving. (Zie Beschrijvend document Bijlage 2 eis 5A en 6A)
- Nr:**
- 25**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 20200401 3.5.3 Indienen van Inschrijving (papier)  
**Vraag**  
Heeft Opdrachtgever al nagedacht over de consequenties voor het inleveren van de stukken met een Natte handtekening op het kantoor van Rijkswaterstaat in het geval de Corona-maatregelen van de Rijksoverheid worden verlengd?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Ja, dit is nog steeds mogelijk. De receptie waar de inschrijving afgegeven moet worden in Westraven is gedurende de Corona maatregelen geopend. Een inschrijving met een natte handtekening op papier kan gewoon conform de beschrijving uit het Beschrijvend document paragraaf 3.5.3 worden ingediend.
- Nr:**
- 26**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bijlage 10 Taxatie werkelijke waarde/marktwaarde  
**Vraag**  
Gezien de doelstelling van de taxatie dient bij de opgave en de vaststelling van de rechthebbenden tevens een opgave te worden gedaan van de eventuele samenhang met andere rechthebbenden die betrokken zijn bij het getaxeerde. Vraag: dient deze opgave plaats te vinden door Rijkswaterstaat of door taxateur(s)?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Door de taxateur indien hij dit verneemt of constateert.
- Nr:**
- 27**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bijlage 8 Blz. 2. prijs  
**Vraag**

Rijkswaterstaat geeft een urenindicatie af. Opdrachtnemer schrijft in op basis van deze urenindicatie naar overeen gekomen uurtarief. Wanneer een overschrijding van de urenindicatie van toepassing is moet dit zo snel mogelijk kenbaar worden gemaakt bij de Opdrachtgever. Een overschrijding van de urenindicatie kan ook plaatsvinden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer als gevolg van dat er op meerdere momenten feiten of omstandigheden bekend worden bij Opdrachtgever die ook in het taxatierapport verwerkt moeten worden zoals staat beschreven in het Beschrijvend document, bijlage 2, prijs. Dient Opdrachtnemer bij deze verzoeken door Opdrachtgever zelf deze extra uren kenbaar te maken? Of geeft Opdrachtgever bij het verzoek tot verwerking van de extra informatie aan met welk aantal uren de opdracht wordt verhoogd? Of ziet Opdrachtgever dit op een andere manier?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

De urenindicatie is een mogelijkheid die de Opdrachtgever vooraf kan meegeven in de interessepeiling voor een Nadere opdracht.

Zie bijlage 6A artikel 4.1:"Opdrachtnemer is gerechtigd het werkelijke aantal bestede uren, in te vullen met betrekking tot de op grond van een Nadere Overeenkomst verrichte en door Opdrachtgever geaccepteerde Diensten, per maand op nacalculatiebasis te declareren tegen het vastgestelde uurtarief van €..... In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde urenindicatie voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden. Indien dit het geval is dan wordt dit tijdig bekend gemaakt door de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever"

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bijlage 6B Artikel 3.2

28

**Vraag**

Bedoelt u met 'Overeenkomst' in dit artikel de Nadere Overeenkomst of de Raamovereenkomst?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Nadere Overeenkomst.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bijlage 6B Artikel 3.2

29

**Vraag**

Bij (grote) projecten komt het (regelmatig) voor dat planningen en termijnen wijzigen door situaties waar de Opdrachtnemer zelf geen invloed op heeft, bijvoorbeeld een bestuurlijk besluit. Dit heeft dan wel tot gevolg dat de Opdrachtnemer vervolgens niet op het afgesproken tijdstip kan opleveren. Hoe gaat u dit artikel aanvullen om te borgen dat Opdrachtnemer in deze situatie (dus vertraging buiten zijn schuld om) geen onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is?

Valt een bestuurlijk besluit en de mogelijke consequenties hiervan op de oplevering door Opdrachtnemer onder "overmacht"?

Hanteert Opdrachtgever in eerdergenoemde situatie wellicht reguliere escalatiekanalen en waar worden deze beschreven?

Wat is de definitie van de door u opgenomen "verlengde termijn" in Artikel 3.2?

En hoe verhoudt deze situatie zich tot de mogelijkheid van de "verlengde termijn" welke u beschrijft in Artikel 3.2?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Dit optionele artikel 3.2 uit deze Raamovereenkomst bijlage 6A wordt niet toegepast en komt hiermee te vervallen.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bijlage 6A Artikel 4.1

30

**Vraag**

Als vanwege extra ontvangen informatie welke verwerkt moet worden in het Taxatierapport toch een urenoverschrijding wordt voorzien, moet dit door Opdrachtnemer tijdig bekend worden gemaakt. Hoe is dan het vervolgproces ingericht

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Indien de taxateur voorziet dat hierdoor de in de Nadere Overeenkomst afgesproken uren indicatie/raming zal worden overschreden, dient hij dit tijdig bekend te maken aan RWS de Opdrachtgever. Op basis hiervan kan de urenraming door RWS worden aangepast. Dit zal worden vastgelegd middels een mail die als bijlage wordt toegevoegd.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 6A Artikel 3.4

31

**Vraag**

In het bijgestelde Beschrijvend document 20200401 staat nu op pagina 35, 7 Nadere opdrachtverstrekking, dat er wel een interessepeiling kan worden uitgevoerd voor opdrachten gelijk aan of onder E 33.000,-. In Bijlage 6A, artikel 3.4 staat niet dat dit gebeurt, welke is correct? Daarnaast is in het Beschrijvend document 20200401 ook geen sprake meer van de in Bijlage 6A, artikel 3.4 omschreven "objectieve leveranciers selectie" maar wordt de randomizer opgevoerd. Is dit de objectieve leveranciers selectie?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

De tekst in het Beschrijvend document 20200401 is correct. Bijlage 6A zal worden aangepast in de eerstvolgende nota van inlichtingen.

De juiste wijze staat beschreven in het Beschrijvend Document Hoofdstuk 7. Hierin is het volgende opgenomen: "Tijdens de duur van de Raamovereenkomst kunnen Opdrachten gelijk aan en onder het bedrag van € 33.000,- rechtstreeks worden verstrekt aan een partij uit de

Raamovereenkomst en daarvoor kan gebruik worden gemaakt van een voorafgaande interessepeiling en/of randomizer tool."

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 6A Artikel 3.4

32

**Vraag**

Voor een opdracht gelijk of kleiner dan E 33.000,- wordt geen interessepeiling verricht maar zal middels een objectieve leveranciers selectie een opdracht rechtstreeks worden verstrekt aan een raampartij. Kunt u beschrijven hoe deze objectieve selectie plaatsvindt en op basis van welke criteria?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

De tekst uit het Beschrijvend document hoofdstuk 7 schrijft voor: "Tijdens de duur van de Raamovereenkomst kunnen Opdrachten gelijk aan en onder het bedrag van € 33.000,- rechtstreeks worden verstrekt aan een partij uit de

Raamovereenkomst en daarvoor kan gebruik worden gemaakt van een voorafgaande interessepeiling en/of randomizer tool." Indien geen gebruik wordt gemaakt van interessepeiling en/of randomizertool dan wordt dit gemotiveerd en vastgelegd.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 6A Artikel 3.3

33

**Vraag**

Welke objectieve rekenregels worden er door de randomizer toegepast?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

De objectieve rekenregels die een randomizer tool hanteert is een eerlijke en objectieve wijze van loting met een gelijke kans.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Beschrijvend document taxateurs Bijlage 4

34

**Vraag**

Er staat hier het volgende: 'gegadigde' dient in de inschrijving alle genoemde (sub)gunningscriteria te beantwoorden.' Het begrip gegadigde is niet nader gedefinieerd in het Beschrijvend document. Bedoelt u met gegadigde de "Inschrijver" welke wel is gedefinieerd of heeft u hier een andere definitie voor?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja met gegadigde wordt de Inschrijver bedoeld.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document taxateurs Bijlage 2, inhoud van de dienstverlening, 4 I

35

**Vraag**

Op meerdere momenten kunnen feiten en/of omstandigheden bekend worden die ook in het taxatierapport verwerkt moeten worden. Dit brengt 'aanvullend' werk voor de taxateur met zich mee en dus aanvullende kosten. Kunnen deze separaat worden gedeclareerd op basis van nacalculatie of worden deze aanvullingen c.q. wijzigingen geacht in de geoffreerde uren bij de Nadere Opdracht te zijn te inbegrepen?

En hoe verhoudt zich dit tot punt 3C?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

zie het antwoord op vraag 16

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 5.3, Geschiktheidseisen – Taxateur grondverwerving, punt 2

36

**Vraag**

Hoe moet de volgende tekst worden geïnterpreteerd: 'En dezelfde persoon als onder punt 1 voldoet aan a, b of c'. Is dit moet voldoen aan a én b of c, of moet voldoen aan of a of b of c?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Bedoeld wordt: a of b of c. Zie ook de presentatie Informatiebijeenkomst Taxateurs grondverwerving en nadeelcompensatie 27-3-2020 die is verstrekt middels het berichtenverkeer op TenderNed

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document taxateurs 5.3, Geschiktheidseisen – Taxateur grondverwerving, punt 2

37

**Vraag**

De Taxateur grondverwerving moet een succesvol afgeronde opleiding gevolgd hebben op het vlak van onteigening en/of bestuursrechtelijke schadevergoeding. Voldoet de Post-HBO opleiding Grondverwerving en Schadevergoedingen gevolgd bij de opleider PBNA/Elsevier?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja, deze voldoet.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), Deel V, pagina 13

38

**Vraag**

VRAAG:

Wat wordt bedoeld met de volgende vraag:

De ondernemer verklaart dat:

Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en niet discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden. (max 750 tekens).

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Het betreft een verklaring dat wordt voldaan aan de gestelde geschiktheidseisen.

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Beschrijvend document 1.6 Maatschappelijk verantwoord Inkopen (MVI), onderdeel Social return ontwikkeling

39

**Vraag**

Beschrijvend document 1.6 Maatschappelijk verantwoord Inkopen (MVI), onderdeel Social return ontwikkeling

Hier staat het volgende: "De inzet van werknemers met een vergrote afstand tot de arbeidsmarkt bij het invulling geven aan de opdracht dient binnen de overeenkomst te worden gefaciliteerd.

Hierbij kan ook gedacht worden aan het bieden van stageplaatsen en het opleiden van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is een ontwikkeling en zal geen harde eis zijn."

VRAAG:

Het is geen harde eis. Dus geen uitsluitingsgrond. Maar worden hier wel extra punten voor gegeven wanneer wel wordt voldaan? Dus als je hier niet aan voldoet, heb je dan een achterstand t.o.v. de andere grotere partijen? Of hoe wordt dit onderdeel beoordeeld?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Zie o.a. eis 2C ten aanzien van Invulling Maatschappelijk verantwoord Inkopen. Hier worden geen extra punten aan gegeven en weegt niet mee in de beoordeling.

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** Beschrijvend document 1.6 Maatschappelijk verantwoord Inkopen (MVI), onderdeel Social return ontwikkeling

40

**Vraag**

Als je niet in de gelegenheid bent om stageplaatsen aan te bieden of om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op te leiden, is het dan ook een mogelijkheid om een percentage van de opdrachtsom te storten in een bepaald fonds?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Nee, dit is niet mogelijk en tevens is dit ook geen gunningscriteria waarop beoordeeld wordt.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document 4 Inschrijvingsvereisten en -voorwaarden en bijlage 5 Opgave referentieopdrachten

41

**Vraag**

Moeten we alleen een referentieopdracht bijvoegen als we inschrijven voor taxateur nadeelcompensatie (staat ook wel op pagina 22 onderdeel 4.2.1.) echter in bijlage 5 (vanaf pagina 46 beschrijvend document) zijn ook percelen 1, 2 en 3 opgenomen. In de aparte bijlage 5 (los beschikbaar op TenderNed) zijn wel alleen percelen 4, 5 en 6 opgenomen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Uw conclusie is juist alleen voor de Taxateur nadeelcompensatie dient een referentieopdracht te worden ingediend, dus dit geldt voor perceel 4, 5 en 6.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document 4 Inschrijvingsvereisten en -voorwaarden en bijlage 5 Opgave referentieopdrachten

42

**Vraag**

Wij interpreteren de tekst zo dat het niet nodig is om taxatierapporten aan te leveren bij de referenties. Klopt dat?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja, dat klopt.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document 5.3 Geschiktheidseisen, onderdeel Geschiktheidseisen - Taxateur grondverwerving & Aantoonbaarheid geschiktheidseisen

43

**Vraag**

Het is voor ondernemer alleen nodig om 1 van de 3 (a, b, of c) genoemde geschiktheidseisen onder 2 aan te tonen. Klopt dat? Dus als ondernemer voldoet aan a (ingeschreven in register DOBS) dan is het alleen nodig om een bewijs van inschrijving in het register DOBS aan te leveren. Het is dan niet nodig om diploma's, certificaten of opdrachtverstrekkingen aan te leveren. Is dat correct?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Dat is correct.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Beschrijvend document 7 Nadere opdrachtverstrekking

44

**Vraag**

"De randomizer tool is een objectieve en transparante manier van loten."

VRAAG: Hoe werkt de randomizer tool, genoemd op pagina 34, 35 hoofdstuk 7 van het beschrijvend document.

Bijvoorbeeld als je net een opdracht hebt gedaan. Wat is dan je positie bij een eventuele tweede opdracht? Heb je dan dezelfde kans, of word je dan bijvoorbeeld niet meegenomen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Met de randomizer heb je als raampartij iedere keer dezelfde kans om eruit geloot te worden. Dus het klopt dat als je net een opdracht hebt gehad, er precies dezelfde kans is dat je als raampartij er weer opnieuw uitgeloot wordt.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Beschrijvend document 7 Nadere opdrachtverstrekking, Proces nadere opdrachtverstrekking. Pagina 35

45

**Vraag**

"Tijdens de duur van de Raamovereenkomst zullen opdrachten gelijk en onder het bedrag van € 33.000,- rechtstreeks worden verstrekt aan een partij uit de Raamovereenkomst en daarvoor wordt gebruikt gemaakt van de randomizer tool."

"... Een randvoorwaarde is dat bij de opdrachtverstrekking wel inzichtelijk moet zijn dat die betreffende opdracht naar verwachting gelijk aan en onder het bedrag van € 33.000,- blijft."

VRAAG:

Dient ondernemer nog een urenraming aan te leveren in het proces met betrekking tot de opdrachtverstrekking? Of krijgt ondernemer een urenraming door waaraan hij zich moet houden?

Tenzij hij tijdig en gemotiveerd bekend maakt dat hij de geprognoseerde uren van een nadere opdracht dreigt te overschrijden. (bijlage 2 Programma van eisen, pagina 41.).

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

De urenindicatie zal indien bekend door de Opdrachtgever worden meegegeven bij een interessepeiling.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit

46

**Vraag**

Op bladzijde 45 wordt bij vraag 4 gesproken over communicatie met belanghebbende in commissieverband, waaronder de taxatiecommissie. Vervolgens wordt bij "context" de grondverwerving en de minnelijke overeenkomst als product genoemd. Hoe moeten we de zin interpreteren dat de Inschrijver (lees: taxateur) over het geleverde product (dat is in deze context de minnelijke overeenkomst) communiceert en rapporteert met belanghebbende?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Met geleverde producten wordt bedoeld: (een taxatierapport of een door de verzoeker geaccepteerd, althans in rechte overeind gebleven Waardeadvies bij een nadeelcompensatiebesluit) in deze context. Kortom een minnelijke overeenkomst moet vervangen worden door een taxatierapport.

Met vraag 4 wordt bedoeld de communicatie met rechthebbenden voor wiens onroerende zaak een taxatie wordt uitgevoerd. Dit gaat over de communicatie voor en tijdens de opname en eventueel de onderhandelingsgesprekken waar taxateur bij aanwezig is. Vraag 3 gaat over de communicatie met RWS (RWS=Opdrachtgever).

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** uitsluiting bedrijf

47

**Vraag**

Een algemene vraag ten aanzien van de inschrijving van percelen.

Als wij het goed hebben begrepen, dient voor ieder perceel waarvoor een bedrijf wil inschrijven een aparte inschrijving te worden gedaan. Wij gaan er daarom vanuit dat als één inschrijving voor een bepaald perceel terzijde wordt gelegd omdat tegen de verwachting in niet aan alle inschrijvingsvereisten is voldaan, dit niet betekent dat alle inschrijvingen (voor andere percelen) van hetzelfde bedrijf terzijde worden gelegd. Klopt dit?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Dat klopt.

Nr:

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Overlapping benodigde expertise

48

**Vraag**

3.Een ander citaat van pagina 8 is "Het feit dat de benodigde expertise overlapt, maakt dat de rollen van de Taxateur grondverwerving en de Taxateur nadeelcompensatie zich er goed voor lenen om gezamenlijk mee te nemen in een aanbesteding". Dit citaat zou erop duiden dat het zelfs wordt aangeraden om één taxateur voor meerdere percelen (binnen één kamer) in te schrijven. Klopt dat? Zo ja, geldt dat ook voor verschillende percelen van verschillende kamers?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Dat is aan Inschrijver. Per perceel kan een inschrijving worden gedaan en dient men een taxateur te noemen die aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Dit kan eenzelfde taxateur zijn bij inschrijving voor meerdere percelen.

Nr:

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Onafhankelijkheid en onpartijdigheid

49

**Vraag**

Op pagina 8 van het beschrijvend document staat dat "Om onafhankelijkheid en onpartijdigheid te garanderen mogen Taxateurs van Opdrachtnemer die werkzaamheden onder de raamovereenkomst uitvoeren, in de drie jaar voorgaand aan de Nadere Overeenkomst niet als partijadviseur/belangenbehartiger/grondverwerver van de minister van Infrastructuur en Waterstaat/Rijkswaterstaat/ProRail hebben opgetreden." Kan deze opmerking verduidelijkt worden door middel van voorbeelden? Wanneer kan een taxateur (die volledig voldoet aan de opleiding, inschrijving en ervaring) wel en wanneer niet worden ingeschreven voor een perceel? Mag hij/zij de afgelopen 3 jaar niet voor (of tegen?) RWS hebben gewerkt? En als het alleen voor specifieke dossiers geldt; hoe kun je nu al weten welke dossiers aan een specifieke taxateur worden toebedeeld? M.a.w. dient betreffende taxateurs op voorhand voor alle dossiers te worden uitgesloten als hij voor één dossier niet aan de inschrijvingsvereiste voldoet?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Deze eis geldt alleen voor taxateurs nadeelcompensatie. De taxateur mag niet als belangenbehartiger van de Minister, RWS, ProRail, in welke vorm dan ook, hebben opgetreden. Dit is niet gerelateerd aan bepaalde dossiers, en ook niet aan percelen, maar geldt in het algemeen.

Let op voor Taxateurs grondverwerving geldt dit niet. Voor Taxateurs grondverwerving geldt alleen dat het niet mogelijk is dat Opdrachtnemer voor hetzelfde project zowel werkzaamheden verricht als grondverwerver en als Taxateur grondverwerving. Zie Beschrijvend document Bijlage 2 eis 6A.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Verschil Prorail en Rijkswaterstaat?

50

**Vraag**

Op pagina 8 een na laatste alinea: Waarom wordt er een verschil gemaakt tussen ProRail en RWS? Blijkbaar mag een niet in de raamovereenkomst opgenomen taxateur van eenzelfde kantoor wel als verwerfer werken voor ProRail. Geldt dat omgekeerd ook?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

De reden dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen ProRail en RWS is omdat ProRail een zelfstandige privaatrechtelijke vennootschap is ten opzichte van de Staat of de Minister van I&W. Hoewel er een duidelijke verbondenheid bestaat tussen ProRail en de Minister, is ProRail zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het project binnen het daartoe verstrekte budget. De Minister of de Staat heeft geen rechtstreeks belang bij de uitkomst van die onderhandelingen nu ProRail overkoepelende budgetten krijgt voor de uitvoering van individuele projecten. Bovendien heeft ProRail geen enkel (financieel) belang bij de uitgaven van Rijkswaterstaat.

Nee, dat geldt omgekeerd niet.

Situatie: De combinatie van taxateur nadeelcompensatie (onafhankelijk/onpartijdig) bij ProRail en kantoorgenoot is grondverwerver (partijdig) bij RWS is niet toegestaan:

Bij de benoeming van een onafhankelijke deskundige handelt ProRail in mandaat namens de Minister van I&W. Wanneer een kantoorgenoot van die onafhankelijke deskundige werkzaam zou zijn voor RWS/M I&W, dan zou de schijn van partijdigheid kunnen ontstaan. Dit moet voorkomen worden.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** NWWI-werkgebied taxateur wonen

51

**Vraag**

Mag een taxateur wonen buiten zijn/haar NWWI-werkgebied taxeren in het kader van opdrachten binnen deze raamovereenkomst?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Dit is aan de taxateur zelf om te bepalen, gezien de voor hem geldende regels van o.a. het NRVT en/of andere instituten.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** gunningscriterium kwaliteit

52

**Vraag**

Bij vierde vraag van het gunningscriterium kwaliteit wordt gevraagd naar de communicatie en rapportage met belanghebbenden. Kunt u concreet aangeven welke belanghebbenden hier bedoeld worden en over welk moment in het proces dit gaat? Dit wordt gevraagd ook om een duidelijke afbakening met gunningsvraag 3 te hebben. Immers, primaire belanghebbende is de opdrachtgever, waarover vraag 3 al gaat. Bovendien is dit relevant omdat na de taxatie in principe de verwerfer van RWS onderhandelt met eigenaar en/of gebruiker van het onroerend goed. De taxateur is dan adviseur van deze verwerfer (die tevens medewerker van opdrachtgever is). Ook hier gaat vraag 3 al over. Of klopt dit niet?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Met vraag 4 wordt bedoeld de communicatie met rechthebbenden voor wiens onroerende zaak een taxatie wordt uitgevoerd. Dit gaat over de communicatie voor en tijdens de opname en eventueel de onderhandelingsgesprekken waar taxateur bij aanwezig is. Vraag 3 gaat over de communicatie met RWS (RWS=Opdrachtgever).

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** Nadere opdrachtverstrekking

53

**Vraag**

Is opdrachtgever voornemens de werkvoorraad evenredig tussen de opdrachtnemers te verdelen?

Zo ja, hoe wordt dit geborgd?

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Nee, dat kan en zal Opdrachtgever niet toezeggen en dus ook niet waarborgen. Door de manier van nadere opdrachtverstrekking zoals deze in het Beschrijvend Document is vastgelegd wordt een objectieve en transparante opdrachtverstrekking geborgd, waardoor een evenredige verdeling van de opdrachten niet mogelijk is. Opdrachtgever hecht meer aan een objectieve en transparante manier van opdrachtverstrekking dan aan een evenredige verdeling van de opdrachten.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** indexering

54

**Vraag**

Gelet op de looptijd van de overeenkomst verzoeken wij u in te stemmen met een jaarlijkse indexering van de tarieven

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord, conform eis 1P staat het vastgestelde uurtarief vast gedurende de Overeenkomst.

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** algemeen Covid-19

55

**Vraag**

In het kader van de onzekere situatie waarin de samenleving verkeert als gevolg van het Corona virus stelt opdrachtnemer voor om Corona en alle daarbij behorende (overheids)maatregelen als overmacht aan te merken. Dit betekent dat – ondanks dat Corona dus nu al bekend is – het desondanks wel overmacht kan opleveren. Daartoe kan de volgende bepaling worden gehanteerd. Kan opdrachtgever daar mee instemmen?

Op dit moment veroorzaakt het Covid-19 virus ernstige en materiële verstoringen in het bedrijfsleven wereldwijd, maar ook specifiek in Nederland. Dit creëert onzekerheid over de wijze waarop en het tijdsbestek waarin Opdrachtnemer haar diensten kan leveren. Aangezien deze omstandigheden buiten de controle van Opdrachtnemer liggen, komen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen dat (de clausule van) overmacht ook van toepassing is op de huidige situatie rond Covid-19. Dit is van belang aangezien dat mede de manier bepaalt waarop Opdrachtnemer de komende periode zal werken zolang Covid-19 de zaken in het algemeen en Opdrachtnemers dienstverlening in het bijzonder blijft verstoren. Opdrachtgever stemt in met voornoemd contractueel kader.

Opdrachtnemer stelt alles in het werk om de impact van het virus op haar dienstverlening te minimaliseren en Opdrachtnemer zal er redelijkerwijs naar streven om de diensten uit te voeren in overeenstemming met de overeenkomst. Als dat niet mogelijk is, dan zal Opdrachtnemer waar mogelijk de impact op de diensten minimaliseren, waaronder het nemen van redelijke stappen om vertragingen en/ of andere effecten te vermijden of te verminderen. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever schriftelijk informeren en op de hoogte houden van dreigend falen, de oorzaak hiervan en de waarschijnlijke duur. Opdrachtnemer verwacht dat opdrachtgever hetzelfde doet en Opdrachtnemer hiervan op de hoogte brengt, aangezien het beperken van de impact van Covid-19 het gezamenlijke belang is.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Rijkswaterstaat doet er zo veel mogelijk aan om projecten in voorbereiding, in aanbesteding en in uitvoering door te laten lopen, rekening houdend met de aangescherpte maatregelen voor COVID-19. Deze aanbesteding is daar geen uitzondering in.

Het COVID-19 met bijbehorende maatregelen is nog een grote onbekende. Hierdoor is het lastig om hier op voorhand al iets over op te nemen. Mogelijk vragen opdrachten bijvoorbeeld een wat langere doorlooptijd en mogelijk worden deze nagenoeg onuitvoerbaar.

Per nadere overeenkomst zullen we bekijken op welke wijze de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. Indien de opdracht vervolgens niet uitgevoerd kan worden zoals overeengekomen zal er per situatie beoordeeld worden of sprake is van overmacht. Zodoende kan opdrachtgever niet instemmen met uw tekstvoorstel.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** in navolging artikel 14.2 ARVODI2018

56

**Vraag**

Kunt u – in navolging van artikel 14.2 ARVODI-2018 - bevestigen dat opdrachtnemer gedurende deze opdracht geen persoonsgegevens in opdracht van opdrachtgever zal verwerken? Indien u dit niet kan bevestigen ontvangen wij graag een verwerkersovereenkomst waarover wij, indien u hier goedkeuring voor wil verlenen, eventuele nadere vragen zouden willen stellen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja dit kan Opdrachtgever bevestigen

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Bijlage 7 ARVODI-2018, Verklaring omtrent gedrag

57

**Vraag**

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?  
2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?  
3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

1. Een VOG zou gevraagd kunnen worden als er vertrouwelijke/gevoelige informatie verstrekt wordt aan een in te zetten medewerker. Indien een VOG overlegt dient te worden zal de medewerker daarover geïnformeerd worden. Het VOG dient op het moment van overleggen niet ouder dan 1 jaar te zijn. Het is aanbesteder niet duidelijk wat met achteraf informeren bedoeld wordt.  
2. Het laten inzien hiervan volstaat.  
3. Zie antwoord onder punt 2

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Bijlage 6B en 6C Nadere overeenkomsten

58

**Vraag**

Indien de boeteclausule niet vervalt. Art. 3.2 Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Het optionele artikel 3.2 uit deze Raamovereenkomst bijlage 6A wordt niet toegepast en komt hiermee te vervallen.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Bijlage 6B en 6C Nadere overeenkomsten

59

**Vraag**

Indien de boeteclausule niet vervalt. Art. 3.2: Wij verzoeken u de maximale hoogte van de boete te verlagen van 10% naar 5%.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Het optionele artikel 3.2 uit deze Raamovereenkomst bijlage 6A wordt niet toegepast en komt hiermee te vervallen.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Bijlage 6B en 6C Nadere overeenkomsten

60

**Vraag**

Art. 3.2 In welke gevallen wordt de boete van toepassing verklaard aangezien deze nu als optioneel is opgenomen. Mocht dit artikel niet van toepassing zijn, stellen wij voor de boeteclausule in zijn geheel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Het optionele artikel 3.2 uit deze Raamovereenkomst bijlage 6A wordt niet toegepast en komt hiermee te vervallen.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Bijlage 6A Raamovereenkomst, artikel 1.2

61

**Vraag**

Het is voor ons niet duidelijk waarom het document Nadere Overeenkomst onderaan in de rangorde is opgenomen. Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

De rangorde zal als volgt aangepast worden in bijlage 6A Raamovereenkomst:

1. dit document;
2. de ARVODI-2018;
3. het Beschrijvend document;
4. Nadere Overeenkomst;
5. de Inschrijving.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Inschrijfbiljet

62

**Vraag**

Is het toegestaan om per perceel een uurtarief in te dienen? Zo ja, moeten wij hiervoor dan per perceel een inschrijvingsbiljet invullen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja dat is toegestaan, en dient per perceel een inschrijvingsbiljet ingediend te worden conform de gestelde eisen uit Beschrijvend document paragraaf 6.3.3.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beschrijvend document, bijlage 2

63

**Vraag**

Wat wordt bedoeld met het doorgeven van personele wijzigingen zoals genoemd onder punt 2A op pagina 38 en wanneer is dat relevant?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Het betreft personele wijzigingen die de werkzaamheden onder de Raamovereenkomst kunnen raken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een vervanging van een Taxateur van Opdrachtnemer.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Werkzaamheden voor ProRail

64

**Vraag**

Op blz. 8, 6e alinea (onder het kopje nadeelcompensatie) en onder nummer 5 A in bijlage 2 staat aangegeven dat:

a. "Om onafhankelijkheid en onpartijdigheid te garanderen mogen Taxateurs van Opdrachtnemer die werkzaamheden onder de Raamovereenkomst uitvoeren, in de drie jaar voorafgaand aan de Nadere Overeenkomst niet als partijadviseur/belangenbehartiger/grondverwerver van de minister van Infrastructuur en Waterstaat/Rijkswaterstaat/ProRail hebben opgetreden."

en vervolgens dat

b. "De onafhankelijk deskundige die onder de Raamovereenkomst optreedt mag niet werkzaam zijn in hetzelfde of een (nauw) gelieerd project als waarin de Taxateur/kantoorgenoot die optreedt als partijadviseur/belangenbehartiger/grondverwerver van ProRail werkzaam is."

1. Kunt u aangeven waarom een taxateur/verwerver die ook voor ProRail werkt – dat gebeurt in de regel als waarde-adviseur, omdat taxeren en verwerving bij ProRail doorgaans in één hand worden gelaten – volgens Rijkswaterstaat niet gegarandeerd onafhankelijk en onpartijdig is en daarom dan volgens u niet als Taxateur nadeelcompensatie kan optreden? Naar onze mening is er geen rechtspraak op het gebied van nadeelcompensatie die dit verbiedt immers. Wij vragen ons daarbij ook af of dit volgens u enkel geldt voor betrokkenheid bij hetzelfde of nauw gelieerde projecten of dat dit geldt voor alle projecten/heel Nederland? U lijkt met deze bepaling immers alle taxateurs uit te sluiten voor inschrijving als Taxateur nadeelcompensatie als diezelfde taxateurs ook voor ProRail werk(t)en. Het zou ons verbazen als dit uw bedoeling is.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Een taxateur/grondverwerver die voor ProRail werkt of in de afgelopen 3 jaar heeft gewerkt, kan inderdaad niet meer als onafhankelijk taxateur nadeelcompensatie voor de minister/Rijkswaterstaat optreden.

Dit geldt niet alleen voor hetzelfde of nauw gelieerde project maar voor alle projecten/heel Nederland. De reden dat wij deze eis stellen is omdat de schijn van partijdigheid kan worden gewekt. In de rol van grondverwerver treedt men op als belangenbehartiger. Er bestaat bovendien een duidelijke verbondenheid tussen ProRail en de Minister van I&W.

De eisen die gesteld worden aan onafhankelijkheid en onpartijdigheid zijn afgeleid uit uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtsspraak van de Raad van State, o.a. de uitspraak van 17 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4570 (Helmond I), 13 juli 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1970 (Raalte) en 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:293 (Raalte).

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Werkzaamheden voor ProRail

65

**Vraag**

Op blz. 8, 6e alinea (onder het kopje nadeelcompensatie) en onder nummer 5 A in bijlage 2 staat aangegeven dat:

a. "Om onafhankelijkheid en onpartijdigheid te garanderen mogen Taxateurs van Opdrachtnemer die werkzaamheden onder de Raamovereenkomst uitvoeren, in de drie jaar voorafgaand aan de Nadere Overeenkomst niet als partijadviseur/belangenbehartiger/grondverwerver van de minister van Infrastructuur en Waterstaat/Rijkswaterstaat/ProRail hebben opgetreden."

en vervolgens dat

b. "De onafhankelijk deskundige die onder de Raamovereenkomst optreedt mag niet werkzaam zijn in hetzelfde of een (nauw) gelieerd project als waarin de Taxateur/kantorgenoot die optreedt als partijadviseur/belangenbehartiger/grondverwerver van ProRail werkzaam is."

2. Wilt u aangeven of u vindt dat als onafhankelijkheid en onpartijdigheid níet kunnen worden gegarandeerd voor een Taxateur nadeelcompensatie, omdat die ook als taxateur (en dus meestal ook als verwerver) voor ProRail werkt, die onafhankelijkheid en onpartijdigheid wél gegarandeerd kunnen worden voor een Taxateur grondverwerving? Als u voor de Taxateur grondverwerving dezelfde garantie vindt missen als voor de Taxateur nadeelcompensatie, dan kan die taxateur naar onze mening namelijk mogelijk in de problemen komen met het leveren van een PTD zoals die het NRVT voorstaat. Volgens het NRVT zijn naar onze mening bij een PTD de onafhankelijkheid en onpartijdigheid volgens de Gedrags- en Beroepregels immers verplicht.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Taxateurs zijn zelf verantwoordelijk om zich aan de regels van het NRVT te houden. Daarnaast stelt RWS een extra eis aan de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van taxateurs nadeelcompensatie conform het Beschrijvend document.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Geschiktheidseisen

66

**Vraag**

Is het juist dat een persoon die is ingeschreven bij het NRVT (voor de kamer van het betreffende perceel) en een diploma van de opleiding Grondverwerving en Schadevergoeding bezit, daarmee voldoet aan de geschiktheidseisen taxateur grondverwerving en daardoor geen referentieopdrachten hoeft op te geven (ad 3. aantoonbaarheid geschiktheidseisen) ?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja dat is juist. Referentie opdrachten zijn enkel noodzakelijk voor Taxateur Nadeelcompensatie.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)

67

**Vraag**

Op pagina 11 van het beschrijvend document staat vermeld dat: Voor de overige 6 assen van het Ambitieweb worden voor deze aanbesteding op dit moment geen concrete doelen en haalbare ambities gezien op het gebied van maatschappelijk verantwoord inkopen.

Het meewegen van duurzaamheidsaspecten aan de kantoorlocatie(s) en/of het gebruik van duurzame bedrijfsauto's zou goed mogelijk zijn.

Bent u bereid dergelijke aspecten toe te voegen aan de gunningscriteria ?

Bent u bereid dergelijke duurzaamheidsaspecten toe te voegen aan paragraaf 6.4 onder punt 7 en een eventuele loting als punt 8 op te nemen bij de eindbeoordeling en rangschikking ?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 20-04-2020

Daartoe is de Aanbesteder niet bereid.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beschrijvend document, pagina 9  
68 **Vraag**  
Op pagina 9 van het beschrijvend document wordt boven de tabel voor het eerst de term Raampartijen gevoerd. De term raampartijen staat echter niet genoemd in de begripsbepalingen. Is deze term gelijk aan het begrip Inschrijver ?, zo niet, dan graag de term Raampartijen nader toelichten.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Met raampartijen wordt bedoeld de toekomstige Opdrachtnemers van deze Raamovereenkomst.

**Nr:**  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** 6.2.1 Weging onderdelen gunningscriteria  
69 **Vraag**  
U geeft hier aan bijzonder te hechten aan kwalitatief goede deskundigen, hun beschikbaarheid en hun onafhankelijkheid. Op welke wijze beoordeelt u dit van de taxateurs die bij inschrijving nog niet bekend zijn?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Opdrachtnemer dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen uit het Beschrijvend document paragraaf 5.3 en ook is vermeld in bijlage 2 eis 2A -> Opdrachtnemer dient personele wijzigingen die de werkzaamheden onder de Raamovereenkomst kunnen raken, zo spoedig mogelijk nadat Opdrachtnemer daarmee bekend raakt, ter kennisgeving en acceptatie voor te leggen aan Opdrachtgever.

**Nr:**  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Nota van inlichtingen d.d. 01-04-2020 vraag 10/11  
70 **Vraag**  
U geeft aan dat meerdere NRVT taxateurs ingezet mogen worden , mits voldaan wordt aan alle gestelde. Op welk moment zal opdrachtgever dan beoordelen of aan de gestelde eisen wordt voldaan? Als wij het goed begrijpen kan er op dit moment worden volstaan met het inschrijven van 1 NRVT taxateur per perceel?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Op het moment van Inschrijving kunt u volstaan met het vermelden van een Taxateur die op dat moment voor dat perceel aan de gestelde eisen voldoet. Bij het ondertekenen van de Raamovereenkomst dienen alle Taxateurs die ingezet gaan worden gecheckt worden op de gestelde eisen en tevens geldt dit bij het sluiten van een Nadere overeenkomst. Bij de interessepeiling wordt eveneens gecontroleerd of de Taxateur die u wilt inzetten voor die opdracht voldoet aan alle geschiktheidseisen. Dit kan een andere persoon zijn dan de Taxateur die u bij Inschrijving heeft vermeld.

**Nr:**  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** 1.5 Duur en ingangsdatum Raamovereenkomst  
71 **Vraag**  
U geeft aan dat het beoogde aantal raampartijen 110 is. Met de huidige wijze van inschrijven heeft u enkel zicht op het aantal opdrachtnemers, hetgeen niet gelijk hoeft te staan aan het aantal van 110 raampartijen. Hoe kunt u met de huidige manier van inschrijven bepalen of u het beoogde aantal raampartijen zult halen of wellicht zult overschrijden?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-04-2020  
Aanbesteder kan hier geen uitspraken over doen.