

## Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg  
datum 9 april 2020  
onderwerp Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het afsluiten van raamovereenkomsten ingenieursdiensten. Perceel 2: Ecologisch onderzoek  
zaaknr. 2019-Z676  
documentnr. 2020-D24274

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

### 'Ambtshalve mededelingen'

Nr.	Betreft	Mededeling
1	Planning	Nieuwe planning (zie wijzigingen in rood)
		5 maart 2020 Publicatie aanbesteding
		13 maart 2020 09:00 uur Inlichtingenbijeenkomst op <del>hoofdkantoor WL</del> digitaal
		20 maart 2020 10:00 uur <i>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</i>
		9 april 2020 Publicatie eerste Nota van Inlichtingen
		16 april 2020 10:00 uur <i>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</i>
		23 april 2020 Publicatie tweede Nota van Inlichtingen
		4 mei 2020 10:00 uur <i>Sluiting inschrijvingstermijn</i>
		18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020 Presentatie ondernemer(s)
		26 juni 2020 Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing
		Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo



			spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar <b>uiterlijk 20 kalenderdagen</b> na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing.
		17 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off
		20 juli t/m 14 augustus 2020	Afstemmingsfase
		17 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten
2	Weging prijs kwaliteit/ prijs-element/sc ores kwaliteit	<p>Er zijn meerdere vragen gesteld over de weging van prijs en kwaliteit.</p> <p>Wij houden vast aan de oorspronkelijke leidraad en de daarin genoemde percentages voor prijs en kwaliteit. Reden hiervoor is dat de werkzaamheden in de percelen 1 t/m 5 grotendeels zijn voorgeschreven in protocollen waarbij de focus hoofdzakelijk op product uitvragen ligt, waarbij de werkzaamheden voor het merendeel gestandaardiseerd zijn. WL hecht echter wel waarde aan partnership en kwaliteit, waardoor wel kwalitatieve elementen worden uitgevraagd, maar prijs zwaarder weegt dan kwaliteit.</p> <p>In de minicompetities worden de vastgestelde uurtarieven nog steeds gekoppeld aan de te leveren prestatie en is concurrentiestelling nog steeds aan de orde, doordat enkel de uurtarieven contractueel vastliggen. Doordat uurtarieven vastliggen kunnen we in de NOK tot snelle opdrachtverstrekking over gaan, zonder dat dit veel inspanning of transactiekosten voor zowel de markt als het WL met zich meebrengt.</p> <p>In de aanbesteding beoordelen op 100% kwaliteit, heeft als risico dat partijen bij nadere overeenkomsten onredelijk lage of hoge bedragen offren met een oneerlijke concurrentiestelling als gevolg. In de NOK wordt getoetst op de inschrijvingen alsook de ingediende prijs inclusief onderbouwing, zie voor meer informatie de raamovereenkomst.</p> <p><u>Aanpassing gunningcriterium Prijs</u></p> <p>Wij hebben besloten wel een aanpassing te doen wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs:</p> <p>De verdeling in de leidraad komt er nu op neer dat een partij die inschrijft met uurtarieven die op het maximum van de voorgeschreven bandbreedte zitten, nul punten scoort.</p> <p>Wij hebben besloten om voor een dergelijke inschrijving op het</p>	



		<p>maximumtarief toch nog 28 punten toe te kennen (de bandbreedte verandert dus van 0 tot 70, naar 28 tot 70. We hebben voor deze aanpassing gekozen omdat we niet het signaal af willen geven dat een inschrijving met het hoogst toegestane tarief, geen waarde heeft. Bovendien komt hierdoor de verhouding met betrekking tot de kwaliteitscriteria beter tot zijn recht.</p> <p>Voor de aanpassing wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd met een nieuwe formule (zie Bijlage 3 – Prijzenblad versie 2 NVI I). De tekst in de leidraad onder 5.1.4. Gunningcriterium Prijs kopje Beoordeling wordt als volgt aangepast:</p> <p><i>Passage uit de leidraad met wijzigingen in rood:</i></p> <p><b>Beoordeling</b></p> <p>Per prijsonderdeel is een onder-/ bovengrens en het aantal te behalen punten vastgesteld. Het totaal aantal te behalen punten is per functieprofiel evenredig verdeeld. De bovengrens staat gelijk aan <del>0%</del> 40% van de maximaal te behalen punten, de ondergrens staat gelijk aan 100% van de maximaal te behalen punten.</p> <p>Wanneer de opgave van de inschrijver tussen de onder- en bovengrens in ligt, wordt de score lineair bepaald door middel van de volgende formule:</p> $\frac{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{opgave inschrijver})}{\text{maximaal te behalen punten} - \text{vastgestelde ondergrens}} = \text{score}$ $70 - (\text{inschrijfprijs} - 345) / 3,69047619 = \text{score}$ <p><i>Uitleg Formule</i></p> <p>Voor het gunningcriterium Prijs zijn 70 punten te behalen. De hoogst mogelijke inschrijving (€500) scoort 28 punten (40% van het totaal) en de laagst mogelijke inschrijving (€345) scoort 70 punten (100% van het totaal).</p> <p>Het verschil tussen de hoogst mogelijke inschrijving en de laagst mogelijke inschrijving is Euro's is €155,- en dit bedrag vertegenwoordigt het verschil tussen 28 punten en 70 punten.</p>
--	--	---

		<p>1 punt staat gelijk aan €3,69047619 en per €3,69047619 boven de laagst mogelijke inschrijving wordt er 1 punt afgetrokken van de totaal score van 70 punten.</p> <p>De behaalde score wordt op twee decimalen achter de komma afgerond. Dit bepaalt de totaalscore voor het gunningcriterium Prijs (P1).</p> <p><u>Scores gunningcriterium kwaliteit</u> Aanvullend op voorgaande is bepaald dat indien een inschrijver een onvoldoende score (zie beoordelingsmatrix aanbestedingsleidraad) scoort op zowel K1 Plan van Aanpak als K3 Presentatie, inschrijver niet voor gunning in aanmerking komt.</p>
3	Wijze van inschrijven	<p>U kunt per perceel inschrijven als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen, kunt u echter ook per perceel een inschrijving indienen in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie);</li> <li>(ii) als een hoofdaannemer/ onderaannemer(s) constructie;</li> <li>(iii) als een samenwerkingsverband met één of meer onderaannemers;</li> </ul> <p>Een ondernemer mag slechts één keer als hoofdaannemer inschrijven op een perceel: óf als zelfstandig ondernemer, óf als hoofdaannemer met gebruikmaking van onderaannemer(s) (ii), óf als lid van een samenwerkingsverband (i en iii).</p> <p>Let op: Indien een ondernemer heeft ingeschreven als hoofdaannemer, is het in deze aanbesteding niet toegestaan om op hetzelfde perceel als onderaannemer te participeren (ii en iii). In voorkomend geval is de inschrijving waarbij onderaannemer zelfstandig heeft ingeschreven als hoofdaannemer ongeldig.</p>

**'Nota van Inlichtingen I – 9 april 2020'**

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedingsleidraad, pag. 19, VCA**	<p>Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn.</p> <p>Volstaat het als de medewerkers die het veldwerk doen persoonlijk VCA gecertificeerd zijn?</p>

Antwoord	Deze geschiktheidseis komt te vervallen. Bij de raamovereenkomst wordt als artikel toegevoegd: <i>Artikel 7.8: Medewerkers die op locatie werken moeten minimaal beschikken over het diploma Basisveiligheid VCA (B-VCA) en leidinggevend en over een diploma Veiligheid voor Operationeel Leidinggevend VCA (VOL-VCA).</i>
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Aanbestedingsleidraad, pag. 19, VCA**	Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn.  Bij Neen als antwoord op vraag 1. Volstaat het als het bedrijf kan aantonen dat het binnen 1 jaar volledig VCA** gecertificeerd is en tussentijds de werkzaamheden op locatie uitvoert met VCA gecertificeerd personeel, hetgeen zeer gebruikelijk is bij diverse specialistische adviesdiensten?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	VCA § 3.1.2, p 19	Aanbestedingsleidraad: VCA** bedrijfscertificering is verplicht. Ik verzoek U deze eis bij voorkeur te laten vervallen of aan te passen naar B-VCA voor medewerkers en/of lidmaatschap brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus; de meeste (gespecialiseerde) ecologische adviesbureaus zullen niet aan deze eis kunnen voldoen. VCA** is bedoeld voor bedrijven die risicovolle werkzaamheden uitvoeren of in een risicovolle omgeving werken. Ecologisch (veld)onderzoek valt hier niet onder.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Score kwaliteit, § 5.1.2, p 22	Aanbestedingsleidraad: Kunt U verduidelijken hoe de kwaliteitscore tot 2 cijfers achter de komma tot stand komt.
Antwoord	De totstandkoming van de scores voor kwaliteit en prijs zijn in paragraaf 5.1.3 en 5.1.4 van de aanbestedingsleidraad toegelicht.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Emvi, § 5, p 21	Aanbestedingsleidraad: U hecht (terecht) veel waarde aan kwaliteit in Uw aanpak van deze aanbesteding (K1 t/m K3). Dat kwaliteit belangrijk en gewaardeerd wordt, laat U in de prijs/kwaliteit weging veel minder tot uitdrukking komen. Ik verzoek U de prijs/kwaliteit verhouding aan te passen en de weging van kwaliteit hoger te waarderen.
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	K1 plan van aanpak § 5.1.3, p24	Aanbestedingsleidraad: In het plan van aanpak moeten een aantal onderwerpen aan bod komen, waaronder nr 4: Coördinerende rol. Is deze coördinerende rol ook van toepassing op de percelen 1 t/m 5?
Antwoord	De coördinerende rol maakt geen deel uit van de percelen 1 t/m 5. U dient vanuit percelen 1 t/m 5 aan te geven op welke wijze u bijdraagt aan integrale opdrachten (zoals beschreven op blz. 8 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje "Coördinerende rol") en om deze coördinerende rol zo goed mogelijk te laten verlopen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	§ 1.3.4 fase 2, p 10 en § 5.1.3. K3 p 25	Hoe verhoudt de beoordeling tijdens fase 2 zich tot de beoordeling voor K3
Antwoord	Fase 2 is de precontractuele fase, inschrijvers waar voorlopig aan is gegund in fase 1 worden hiervoor uitgenodigd. De beoordeling van kwaliteit en prijs vindt plaats in fase 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	fase 2, p 10	Met fase 2 voegt WL in feite een extra beoordelingscriterium toe op basis waarvan zelfs de meest gunstige emvi 'zomaar' terzijde kan worden geschoven. Ik verzoek U de beoordeling van fase 2 te objectiveren of beter nog: een document met eisen op te stellen waaraan iedere inschrijving moet voldoen.
Antwoord	Fase 2 betreft geen beoordeling en er zal tevens geen wijzigingen aangebracht worden in de reeds gedane inschrijving. Fase 2 dient ertoe om wederzijds de aanbieding van de beoogde opdrachtnemer te verduidelijken en te verifiëren en de raamovereenkomst tot in detail uit te werken. Te denken valt aan het nader uitwerken van prestatiepunten en het proces van nadere offerteaanvragen. Alleen indien alsnog blijkt dat de inschrijving van de beoogde opdrachtnemer niet voorziet in de invulling van de geschetste gewenste situatie van WL, kan de inschrijving alsnog als ongeldig terzijde worden gelegd zonder verdere verplichtingen van WL.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	§ 5.1.4 p 27	"(Tussentijdse) evaluaties over de projecten, kosten ten aanzien van perceel overstijgende projecten (gecoördineerd door de coördinerend projectleider) en overleggen op raamovereenkomst niveau kunnen niet in rekening worden gebracht bij WL". U bedoelt hier kosten in het kader van deze tender? Of bedoelt U ook kosten na de gunning.
Antwoord	Het gaat om kosten omtrent de werkzaamheden gedurende de looptijd van deze raamovereenkomst (na gunning).	

	<p>Zie ook concept raamovereenkomst Artikel 9. Met de laatste helft van artikel 9.4 wordt aangegeven dat onkosten alleen niet in rekening mogen worden gebracht als die ook zonder de Coördinerende Projectleider niet in rekening hadden kunnen worden gebracht (bijvoorbeeld kosten om een door ON zelfgemaakte fout te herstellen). Dit impliceert dat kosten die wél in rekening gebracht hadden kunnen worden zonder de Coördinerende Projectleider, nog steeds in rekening kunnen worden gebracht.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 3 Bijlage 4 (raamovereenkomst) artikel 3 Prijs	<p>Het ecologisch veldonderzoek in het kader van perceel 2 is vaak (zeer) specialistisch werk waarvoor dus specialisten (vaak HBO/WO achtergrond) moeten worden ingezet. De functieomschrijving veldmedewerker, die hierop ogenschijnlijk van toepassing is, is voor ecologisch onderzoek ons inziens volstrekt onvoldoende. Bij nadere opdrachten bepaalt WL de inzet van de functieprofielen.</p> <p>Ik verzoek u de functieomschrijving veldmedewerker ten aanzien van de uitvoering van ecologisch onderzoek te laten vervallen, dan wel de tarieven te verhogen naar minimaal junior specialist.</p>
Antwoord	<p>We houden vast aan onze generieke insteek van functieprofielen. Bij het opstellen van nadere overeenkomsten kan door Opdrachtgever gemotiveerd worden afgeweken.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 4a artikel 8, p 6	<p>Partijen zullen elkaar beoordelen WL de ON en de ON het WL. Wat als WL verbeterafspraken niet nakomt? Artikel 8.5 lijkt hierop aan te sluiten maar biedt voor ON in dit verband helemaal niets; alleen maar een nadeel voor ON.</p> <p>Ik verzoek U bij artikel Prestatiemeten het idee van partnership ook ten aanzien van WL meer tot uitdrukking te brengen.</p>
Antwoord	<p>Als WL (verwijtbaar) de verbeterafspraken niet nakomt, dan is er sprake van wanprestatie (toerekenbare tekortkoming in de nakoming) en dan gelden de standaard wetsbepalingen met betrekking tot wanprestatie (zoals: ingebrekestelling, vergoeding van causale schade, recht tot (gedeeltelijke) ontbinding van de (nadere) overeenkomst, etc.).</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 4 raamovereenkomst	Mag ON in het kader van de raamovereenkomst (buiten artikel 8.5) een opdracht weigeren?
Antwoord	<p>Opdrachtnemer mag altijd besluiten onder opgaaf van reden om geen offerte in te dienen op een nadere offerteaanvraag.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 4 raam-overeenkomst	Mag ON in het kader van de raamovereenkomst (buiten artikel 8.5) een mini-competitie weigeren?
Antwoord	Zie het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Bijlage 4 raam-overeenkomst, artikel 9 p7	Geldt artikel 9 ook voor de percelen 1 t/m 5 en zo ja: Wat bedoeld WL met artikel 9.4 en waarom mogen die kosten niet in rekening worden gebracht?  Artikel 9 geldt niet voor perceel 1 t/m 5 en wordt uit de raamovereenkomst verwijderd, of Artikel 9 geldt wel voor perceel 1 t/m 5 en WL onderbouwt waarom gemaakte onkosten niet in rekening mogen worden gebracht.
Antwoord	Artikel 9 geldt juist voor perceel 1 t/m 5 (perceel 6, oftewel aanbesteding 2, heeft een andere tekst bij artikel 9). Zie ook het antwoord op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	UEA, Deel V	Moet deel V worden ingevuld en zo ja wat zijn dan de objectieve en niet-discriminerende criteria?
Antwoord	Nee, Deel V van het UEA is niet van toepassing op deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	§ 1.3.2 p29 / § 5.1.3 p 23 K2	Met deze tender wil WL het mogelijk maken dat ook kleine specialistische bureaus zich kunnen inschrijven. Als één van de kwaliteitcriteria noemt U de CO <sub>2</sub> prestatieladder. Hier hoeft het bureau nog niet aan te voldoen maar moet wel een ambitieniveau binnen 12 maanden nastreven om een score te behalen. Vervolgens zal een traject van audits en certificering ingezet moeten gaan worden. Voor kleine specialistische bureaus is dit een zware extra administratieve en financiële druk.
Antwoord	De door ons gekozen systematiek van de SKAO leidt ons inziens niet tot een zware administratieve last en financiële druk.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Concept Raamovereenkomst 4.1	Kunt u in dit artikel opnemen dat opdrachten kleiner dan b.v. € 5.000 en/of een looptijd korter dan 3 maanden achteraf worden gefactureerd en dat voor opdrachten met een hoger bedrag en/of langere looptijd (twee)maandelijks op basis van voortgang kan worden gefactureerd?

Antwoord	Facturatie door Opdrachtnemer geschiedt achteraf, tenzij Partijen schriftelijk anders overeenkomen. We houden hiermee ruimte om de betalingsregeling nader te bepalen per nadere overeenkomst.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Leidraad 1.3	Hoeveel opdrachten op het perceel Ecologisch onderzoek verwacht u per jaar via deze raamovereenkomst 'weg te zetten' en wat is de verwachte waarde daarvan? Ondanks uw mededeling in hoofdstuk 1.3.1. zijn we geïnteresseerd in de benodigde capaciteit van deze opdracht.
Antwoord	Dit is voor ons op voorhand moeilijk in te schatten.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Leidraad 1.3.2	Onder specifieke werkzaamheden Perceel 2 staat – veldinventarisatie / bodeminventarisatie. Wat verstaat u onder bodeminventarisatie?
Antwoord	Met veldinventarisatie bedoelen we flora en fauna inventarisatie boven de grond en met bodeminventarisatie bedoelen we flora en fauna inventarisatie in de bodem.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Leidraad 3.1.2 onder kopje eisen aan certificering	U eist VCA** bedrijfscertificering. Wij beschikken over VCA-P (Petrochemie). Deze bedrijfscertificering is zwaarder dan VCA**. Wij verzoeken u de eis dan ook te wijzigen in: optie 1: VCA** certificering of hoger. Optie 2: VCA** certificering of VCA-P certificering.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Leidraad 5.1.3 K1 Plan van aanpak, onder punt 4. Coördinerende rol	Begrijpen wij goed dat u bedoelt dat aangegeven dient te worden hoe wij de coördinatie ondersteunen, en dus niet hoe wij invulling geven aan de coördinerende rol?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Aanbestedingsle idraad, paragraaf 5.1.3	U vraagt in K1 verschillende onderwerpen uit. Hoe worden deze onderwerpen ten opzichte van elkaar beoordeeld (oftewel: wat is de wegingsfactor per onderwerp)?
Antwoord	K1 wordt als één geheel beoordeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4	U geeft aan dat opdrachtnemer op verzoek van WL dient deel te nemen aan o.m. informatiebijeenkomsten, kennisuitwisselings-bijeenkomsten, (project)evaluaties (par. 1.3.2), overleggen t.b.v. perceel overstijgende projecten en op raamovereenkomst niveau. Kunt u aangeven met hoeveel van deze bijeenkomsten wij rekening moeten houden, waar mogelijk uitgesplitst naar typen overleggen? En wordt hierbij ook een actieve rol verwacht, zoals het geven van presentaties of het voorbereiden van sessies?
Antwoord	Met hoeveel bijeenkomsten u rekening dient te houden is voor ons op voorhand moeilijk in te schatten. Het zal altijd op verzoek van en in overleg met Opdrachtgever (WL) gebeuren. U mag altijd vrijblijvend met ideeën en suggesties komen ten behoeve van kennisdeling bij de opdrachtgever. Bijeenkomsten op verzoek van WL kunnen worden vergoed (afhankelijk van benodigde deelnemers, duur, locatie, etc.). Dit stemmen we van te voren af.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3.2	Voor wat betreft perceel 2 'ecologisch onderzoek' is één van de werkzaamheden het uitvoeren van veldinventarisatie/ bodeminventarisatie. Kun u aangeven wat u in deze context concreet verstaat onder "bodeminventarisatie"?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 19.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.2	U geeft aan dat de beoordeling van de gunningscriteria wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam. Wie zijn deze beoordelaars en wat is hun functie?
Antwoord	Een nog verdere beschrijving van de beoordelaars gaan wij niet geven.	

Nr.	Betreft	Vraag												
26.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.3	Met de voorgestelde wijze van beoordelen van K2 'CO2 prestatieladder' worden de ambitieniveaus 3, 4 en 5 gelijkelijk beoordeeld. Dit levert daarmee geen onderscheidend vermogen op. Waarom kiest u hiervoor?  Wij stellen de volgende puntenscore voor:												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CO<sub>2</sub>-Prestatieladder trede</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	CO <sub>2</sub> -Prestatieladder trede	Score	5	100%	4	80%	3	60%	2	30%	1	10%
CO <sub>2</sub> -Prestatieladder trede	Score													
5	100%													
4	80%													
3	60%													
2	30%													
1	10%													

		0	0%
		Kunt u instemmen met deze puntenscore?	
Antwoord	Nee, wij hebben bewust een keuze gemaakt om het ambitieniveau op trede 3 te leggen. Voor veel MKB bedrijven is het halen van 4 of 5 in één jaar tijd niet realistisch. Wellicht dat we na afloop van deze raamovereenkomst bij de nieuwe aanbesteding wel extra scores toekennen aan niveau 4 en 5, maar nu achten we de tijd daarvoor nog niet rijp.		

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsle idraad Par. 5.1.3	<p>U heeft als doel om met deze raamovereenkomst een partnerschap aan te gaan met de gecontracteerde partijen. De presentatie (K3) lijkt ons een ideale manier om aan deze samenwerking te proeven. U ervaart op dat moment of de beoogde contractmanagers van de inschrijvers bij u passen.</p> <p>Tegelijkertijd kiest u ervoor om alleen die partijen uit te nodigen voor de presentatie, die met het behalen van een score op K3 nog een kans maken om te winnen.</p> <p>Wij zijn bang dat u zich hiermee in de voet schiet: u loopt het risico alleen die partijen aan tafel te krijgen die een goed Plan van Aanpak kunnen schrijven, maar die qua organisatie of persoon niet bij u past. Als u hier pas tijdens de presentatie achter komt, is uw gunningsselectie beperkt.</p> <p>Om dit risico te voorkomen, stellen wij voor om de volgorde van de beoordeling aan te passen en alle inschrijvers uit te nodigen voor het interview.</p>
Antwoord	De beoordeling van K1 en K2 vindt plaats voordat de presentaties plaatsvinden. Op het moment van de presentaties is er geen mogelijkheid meer tot aanpassen van de scores van K1 en K2. Om deze reden zullen alleen inschrijvers die met het behalen van een score op K3 nog kans maken om te winnen worden uitgenodigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedingsle idraad Par. 5.3	Hoe wordt voor de raamcontractanten inzichtelijk wanneer zij, in het kader van "in toerbeurten", aan de beurt zijn?
Antwoord	In artikel 7 van bijlage 4a – Concept raamovereenkomst staat uitgelegd hoe nadere overeenkomsten worden gesloten.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Aanbestedingsle idraad Par. 5.3	En op welke wijze wordt voor de raamcontractanten inzichtelijk welke opdrachten gedurende de looptijd van de

		raamovereenkomst aan welke raamcontractant is gegund?
Antwoord	De 1 op 1 opdrachten zullen verstrekt worden o.b.v. roulatieschema, wat voor iedereen inzichtelijk zal worden gemaakt. Bij minicompetitie zal de gunningsbeslissing mede worden gedeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.3	In onderwerp 3 van het plan van aanpak vraagt u een cv van de vaste contractmanager. Een goed cv is 1-2 A4. Het toevoegen hiervan drukt daarom erg op het maximum aantal pagina's van het Plan van Aanpak (4A4 inclusief bijlagen). Dit geeft ons weinig ruimte om op de andere uitgevraagde onderwerpen een kwalitatief goede aanbieding te doen. Wij vragen u daarom om – bovenop het maximum aantal pagina's van het plan van aanpak – een bijlage toe te voegen van maximaal 2 A4 voor het cv van de contractmanager. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Bij nader inzien hoeft u géén CV van de contractmanager in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.3	Het is ons op basis van de toelichting in de beoordelingsmatrix niet duidelijk wanneer we “onvoldoende”, “grotendeels” of “volledig” voldoen aan de genoemde aspecten (en wanneer een plan dus als ‘uitmuntend’, ‘onvoldoende’ of alles daar tussenin beoordeeld wordt). Daarom vragen we u om per onderwerp van het plan van aanpak (K1.1, K1.2, K1.3 en K1.4) én separaat voor de presentatie een specifiek (SMART) beoordelingskader op te stellen.
Antwoord	Het Plan van Aanpak en de Presentatie worden separaat als één geheel beoordeeld conform de beoordelingsmatrix.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.3	U geeft aan dat het op basis van toerbeurten verlenen van 1 op 1 opdrachten samenhangt met de prestatie van de contractanten. Kunt u de wijze van prestatiemeting nader (SMART) concretiseren alsmede de mate waarin dit van doorslaggevende aard is bij het verlenen van 1 op 1 opdrachten.
Antwoord	Zie artikel 8 in de concept raamovereenkomst. Prestatiemeten zal gezamenlijk in fase 2 (Afstemming) verder worden uitgewerkt.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2	Datamodel: kunt u nader duiden wat u met dit datamodel bedoelt? Om welke data of informatie gaat dit? Is dit een inspanning op raamovereenkomst- of nadere overeenkomst(en)niveau?

Antwoord	Omdat wij de systeemselectie nog niet hebben gedaan, kunnen wij daar op dit moment geen expliciet antwoord op geven. Dit zal in de nadere overeenkomsten verder worden uitgewerkt.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
34	aanbestedingsle idraad	Wij constateren dat u voor deze raamovereenkomst (ROK) een tarievenlijst heeft bijgevoegd. Wij vinden dat bijzonder, omdat het hanteren van RC-tarieven bij andere raamcontracten in onze branche niet meer voorkomt. Daar wordt de prijsbepaling in de nadere overeenkomsten gedaan. De ROK wordt volledig gegund op kwaliteit. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de kwaliteit van de samenwerking ten goede komt, terwijl de concurrentie behouden blijft in de NOK. Wij vragen u om het gebruik van de RC-tarieven ter heroverwegen.
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
35	aanbestedingsle idraad	Ten gevolge van de corona crisis is de informatiebijeenkomst over deze ROK vervallen. Dat begrijpen wij, maar een aantal belangrijke zaken zouden wij graag mondeling bespreken. Tevens is het voor ons lastig om nu het juiste team beschikbaar te hebben voor deze tender, omdat veel van onze mensen thuis werken. Wilt u overwegen om deze tender uit te stellen tot na de coronacrisis en dan alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren?
Antwoord	<p>De vragen naar aanleiding van de presentatie kunnen in de nota van inlichtingen rondes worden gesteld, indien nodig kunt u tevens verzoeken om de vragen persoonlijk te behandelen. Het organiseren van een nieuwe inlichtingenbijeenkomst zou op dit moment geen nieuwe informatie brengen dan tot op heden gedeeld. Mocht WL de noodzaak zien, vanwege wijzigingen of nieuwe informatie, om alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren dan zal dit alsnog worden ingepland.</p> <p>Wij hebben besloten de inschrijftermijn niet te verlengen. Wij hadden al rekening gehouden met extra tijd in de planning tussen het moment van publicatie en inschrijving, inclusief twee nota van inlichtingen rondes. Partijen hebben in de huidige planning ruim 8 weken de tijd om hun inschrijving te doen. Bovendien wordt, vanwege het gevraagd aantal schriftelijke elementen, de inspanning voor het kwalitatieve gedeelte door ons niet dusdanig groot ingeschat dat er meer tijd nodig is.</p> <p>Wij hebben wel besloten om de presentaties op een ander moment plaatst te laten vinden vanwege de huidige COVID-19 maatregelen die tot 1 juni van kracht zijn. De presentaties worden verplaatst naar 3, 4 en 5 juni 2020. Zie ambtshalve mededeling 1. Uiterlijk op vrijdag 8 mei 2020 wordt aan de inschrijvers de casus</p>	

	<p>verstrekt. Wij hopen dat de presentaties in juni mogelijk zijn in persoon bij het waterschap, maar als de Corona-quarantaine dan nog niet voorbij is, zullen we opties op afstand of andere data overwegen. Zodra er meer duidelijkheid is over de Corona-problematiek, zullen wij u, indien nodig, nader informeren over de presentaties en de wijze waarop we die dan gaan houden.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
36	Leidraad §5.3	Aangegeven is dat voor percelen 1 tm 5 sprake zal zijn van minicompentie 'indien relevant'. Graag ontvangen wij een nadere (concrete) specificatie van wat u verstaat onder 'indien relevant'.
Antwoord	Het uitgangspunt is dat we 1 op 1 gaan. Zoals u uit artikel 7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Kerncompetentie 2	Bepert de aantoonbare ervaring met het uitvoeren van een jaarrond onderzoek F&F zich tot de Wet natuurbescherming gerelateerde soorten, welke niet middels de provinciale verordening zijn vrijgesteld of is dit van toepassing voor alle soort(groep)en?
Antwoord	Ja, dit is beperkt tot de Wet natuurbescherming gerelateerde soorten die niet middels de provinciale verordening zijn vrijgesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Certificering	Doorgaans is VCA certificering voor ecologisch onderzoek en advies niet benodigd. Is deze eis van toepassing op alle percelen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	K1 Plan van aanpak 1	Kan voor het plan van aanpak worden volstaan met een samenvatting van het ISO9001 Kwaliteitsmanagementsysteem?
Antwoord	Het plan van aanpak dient te voldoen aan de criteria zoals gesteld in de leidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Prijzenblad	Veldwerk wordt uitgevoerd door een junior of senior specialist. Mag worden aangenomen dat de tarieven van de specialisten mogen worden gehanteerd bij uitvoering van het veldwerk?
Antwoord	We maken het functieprofiel veldmedewerker geen onderscheid tussen een junior en een senior. U kunt voor uzelf een gemiddeld tarief bepalen, waarbij in de nadere overeenkomsten in overleg met u de feitelijke inzet van diverse functieprofielen zal worden bepaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Certificering	Indien VCA een vereiste is voor gunning, kan dan een uitzondering gemaakt worden voor bedrijven die alleen inschrijven op perceel 2, ofwel is het mogelijk afspraken te maken om bij gunning binnen een vastgestelde periode tot VCA-certificatie over te gaan?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1. Ten tijde van het afsluiten van de raamovereenkomst moeten uw in te zetten medewerkers gecertificeerd zijn conform het antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Contractmanager	U geeft aan dat de contractmanager van de inschrijver ingezet dient te worden volgens het projectleider tarief van ON en verwijst daarbij naar de functieprofielen conform bijlage 6. Dit betreft echter een inhoudelijke rol daar waar de contractmanager van de raamovereenkomst duidelijk een procesmatige rol heeft en dus het functieprofiel van de projectmanager hierop van toepassing is. Dit procesmatig karakter beschrijft u immers zelf op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u de tekst in de aanbestedingsleidraad als volgt herzien: <i>Deze contractmanager ON dient tegen het Projectmanager tarief ingezet te worden (zie bijlage 6 – Functieprofielen).</i>
Antwoord	Nee, wij gaan dit niet herzien. Het gaat hier enkel om de tariefstelling en dit staat los van de inhoudelijke vereisten omtrent de functieprofielen.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Coördinerende rol	U geeft aan dat: “Concreet kan worden gesteld dat de coördinerend projectleider verantwoordelijk is voor de opdracht voor zover de scope en de coördinerende rol dit van haar vraagt. WL draagt zelf eindverantwoordelijkheid over producten die andere opdrachtnemers opleveren in het kader van de integrale opdracht.” Betekent dit ook dat de coördinerend Projectleider niet verantwoordelijk is voor planningsrisico's/niet tijdig uitvoeren en of de beperkte beschikbaarheid van conditionerende onderzoeken/partijen?
Antwoord	Coördinerend PL is wel verantwoordelijk voor tijdig bijsturing als dit zich voordoet en/of tijdelijke signalering naar WL als het dreigt mis te gaan. WL blijft eindverantwoordelijk naar ON indien het daadwerkelijk spaak loopt. Wij adviseren om ook de aanbestedingstukken van “perceel 6” (aanbesteding 2) te lezen, waarin de “coördinerende rol” nog duidelijker is omschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

44.	Meerdere percelen	Indien een inschrijver voornemens is in te schrijven op meerdere percelen kan dan worden volstaan met één (1) plan van aanpak conform K1 of dient per perceel en PvA te worden opgesteld?
Antwoord	Per perceel wordt de inschrijving ingediend.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Interviews	Indien een inschrijver zich voor meerdere percelen kwalificeert voor de interviews conform K3, vinden de interviews dan per perceel plaats of wordt er volstaan met één interview per inschrijver?
Antwoord	Per perceel, we zullen wel proberen om dan de interviews van een dergelijke inschrijver achter elkaar te plannen.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Uitnodiging interview	<p>OG is voornemens om enkel de partijen uit te nodigen voor een interview die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning (de voorlopige EMVI). Ondanks dat u P1 niet kenbaar maakt aan de beoordelingscommissie maakt de prijs dus feitelijk een substantiële deel uit van de aanbesteding dan de 30% zoals benoemd in de prijs/kwaliteitverhouding. Door de prijs eerder te beoordelen heeft de inschrijfprijs een directe invloed op de beoordeling van de kwaliteitscomponent van de inschrijvingen. Hierdoor is het aannemelijk dat een inschrijver met een plan van aanpak dat door u als 'matig' wordt beoordeeld en die lage inschrijfprijzen hanteert wél wordt uitgenodigd voor een interview terwijl een partij waarvan het plan van aanpak met 'zeer goed' is beoordeeld maar een lage score voor het onderdeel prijs behaalt niet wordt uitgenodigd.</p> <p>Dit is volgens ons niet wenselijk om de kwaliteit van inschrijvingen te borgen. Wij stellen daarom voor om de selectie aan te scherpen door de stellen dat: enkel de partijen die een 'Goed' scoren op onderdeel K1 én 'die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning' worden uitgenodigd voor een interview. Kunt u hiermee instemmen?</p>
Antwoord	Wij gaan dit niet aanpassen: alleen inschrijvers die nog kans hebben om te winnen, worden uitgenodigd voor een interview (oftewel: als het interview nooit meer ertoe kan leiden dat iemand kan winnen, dan komt er geen interview).	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Beoordeling	Het gunningscriterium prijs (P1) tel voor 70% mee in deze

	inschrijfprijs	<p>aanbesteding. U bepaald de score voor gunningcriterium P1 middels de formule op pagina 28 van de aanbestedingsleidraad. Daarnaast heeft u de inschrijvers voor de uit te vragen functies binnen de ROVK een bandbreedte aangegeven voor uurtarieven die u als OG als acceptabel beschouwd en waarbinnen ingeschreven dient te worden.</p> <p>Indien een inschrijver inschrijft met de hoogst toegestane tarieven scoort deze als gevolg van de berekening echter 0 punten op onderdeel P1 en kan dus effectief nog maar 30 punten scoren op basis van een K1 en K3 dat als zeer goed wordt gewaardeerd en een K2 van minimaal trede 3.</p> <p>Evenzo behaalt een partij die met gemiddelde uurtarieven inschrijft slechts 35 punten op het onderdeel prijs en kan dus effectief slechts 65 punten scoren indien zij de volle punten behalen voor K1, K2 en K3. In beide gevallen is een inschrijver kansloos tegen een concurrent die voor de laagst mogelijke tarieven inschrijft. Immers komen zij in beide scenario's niet meer in aanmerking voor K3 en zelfs al zou dit wel kunnen behalen zij nooit meer dan 70 punten.</p> <p>Hiermee gunt u deze ROVK onzes inziens dus enkel op laagste prijs. Dit is volgens ons niet geheel proportioneel en past niet in het uitgangspunt van een langdurig partnerschap, u stelt zelf immers een bandbreedte in tarieven voor die u als redelijk beschouwd voor de voorgestelde functies. Dan zouden onzes inziens inschrijvingen met tarieven binnen deze bandbreedte te allen tijde positief moeten worden gescoord en zou deze score substantieel mee moeten tellen in de beoordeling.</p> <p>Bent u bereid om de wijze van het beoordelen van de prijscomponent te herzien zodat er niet gestuurd wordt op laagste prijs?</p>
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Aanbestedingsleidraad, blz. 27	U schrijft dat de uurtarieven incl. het gebruik van apparatuur moet zijn. Dat is ook bij ecologisch onderzoek niet goed hanteerbaar daar er sprake kan zijn van kostbare apparatuur met een hoog uurtarief voor inzet. Het is niet van tevoren in te schatten welk % van het werk van een specialist met en zonder apparatuur gaat plaatsvinden. Wij stellen daarom voor om onder apparatuur alleen kantoorapparatuur te verstaan, en niet veld- of laboratoriumapparatuur. Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor materialen t.b.v ecologisch onderzoek (bv. t.b.v. eDNA).
Antwoord	Ten behoeve van de raamovereenkomst zullen uurtarieven voor de	

	<p>functieprofielen contractueel worden vastgelegd. Door gebruikmaking van bandbreedtes wordt voorkomen dat er onrealistisch uurtarieven worden aangeboden. Hierdoor is inschrijven met te lage of te hoge uurtarieven niet mogelijk. Met de nadere offerteaanvragen zal zoveel als mogelijk een vaste aanneemsom incl. open begroting worden uitgevraagd. Opdrachtnemer gebruikt voor de nadere offerte de contractueel vastgelegde uurtarieven alsmede een opgave overige bijkomende kosten indien nodig, zoals voor de analyses (laboratoriumkosten) in uw voorbeeld. De reguliere en kleine gereedschappen worden geacht te zijn inbegrepen in het uurtarief, voor de inzet van kostbare apparatuur zal per nadere overeenkomst separate afspraken worden gemaakt of deze als bijkomende kosten worden aangemerkt. De bijkomende kosten worden dus niet zondermeer altijd geacht inbegrepen te zijn bij de uurtarieven die u opgeeft voor deze raamovereenkomst, per nadere overeenkomst zal dit bepaald worden. De bijkomende kosten dienen excl. BTW opgegeven te worden. De opgegeven uren voor de functies, alsmede overige bijkomende kosten, zullen door WL worden getoetst. Zie tevens artikel 3.3 en 3.4 van de raamovereenkomst. Onrealistische nadere offertes kunnen ter zijde worden gelegd. Het gebruik van veld- of laboratoriumapparatuur kunt u opvoeren als bijkomende kosten.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Aanbestedingsleidraad, blz 6	Voor perceel 2 is het gebruik van relevante onderzoeksresultaten en de Nationale Databank Flora en Fauna van belang. Verstrek WL voor hun opgestelde onderzoeksrapporten, data en een account voor de Nationale Databank Flora en Fauna?
Antwoord	In voorkomende gevallen verstrekt Opdrachtgever (WL) de data, maar geen account.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Aanbestedingsleidraad, blz 6	Heeft perceel 2 betrekking of natte en/of droge milieus, horen hier bijvoorbeeld ook RWZI's bij of andere gebouwen in het beheer van WL?
Antwoord	Gebouwen vallen er niet onder. RWZI's ook niet (de RWZI's in Limburg vallen onder WBL (Waterschap Bedrijf Limburg), niet WL)	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedingsleidraad, blz 6	Om voor perceel 2 de juiste referenties aan te kunnen dienen zijn wij benieuwd of de uitgevraagde diensten ook betrekking hebben op complexere effectenstudies zoals voortoetsen en/of een passende beoordeling?
Antwoord	Nee, deze vallen buiten de scope.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Bijlage 3, perceel 1 en	Indien er voor de uitvoering van de werkzaamheden

	4	veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Kunnen deze afzonderlijk verrekend worden of neemt opdrachtgever deze kosten op zich.
Antwoord	U kunt dergelijke bijkomende kosten bij nadere uitvragen in de offerte (vooraf) opnemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Aanbestedingsleidraad blz. 7 onderaan	Als voor meerdere percelen wordt ingeschreven, wordt dan voor ieder perceel een apart contract afgesloten met voor ieder contract een eigen contractmanager?
Antwoord	Als u wordt toegelaten tot meerdere percelen, dan wordt er wel een apart contract afgesloten per perceel, maar stellen wij het op prijs als u één contractmanager aanwijst voor alle percelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2 pg. 7 Datamodel WL	Uw waterschap oriënteert zich op de interne informatievoorziening. Opdrachtnemers dienen t.z.t. informatie aan te leveren voor uw datamodel. Systeemselectie moet nog door u plaatsvinden, nadere informatie hierover volgt. Opdrachtnemer dient wel bij te dragen aan de doelstelling. De gevraagde inzet kan in redelijkheid onvoorziene extra tijd/kosten met zich meebrengen voor opdrachtnemer (bv. aanschaf software). U geeft geen informatie hoe u hiermee wilt omgaan (bv. toestaan declaratie van onvoorziene kosten).  Wat is uw visie hierop?
Antwoord	De tijd die wij daarvoor van u vragen, en kosten die u daarvoor moet maken, zullen wij vergoeden (wordt per nadere overeenkomst gespecificeerd).	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.4 Pg. 27	O.a. kosten ten aanzien van perceel overstijgende projecten (gecoördineerd door de coördinerend projectleider) kunnen niet in rekening worden gebracht bij WL. Wij gaan ervan uit dat uw uitvragen (NO's) t.z.t. passen binnen het perceel waarvoor de opdrachtnemer is gecontracteerd.  Sommige opdrachtnemers worden misschien voor twee of meer percelen gecontracteerd, dan zou binnen die percelen "perceel overstijgend" gewerkt kunnen worden door opdrachtnemer, als uw uitvraag dan ruimte biedt

		<p>voor passende prijsvorming. De “coördinerend projectleider” valt onder een andere raamovereenkomst (pg. 8/9) en er zijn wellicht nog andere raamovereenkomsten met ingenieursdiensten en percelen, naast de beoogde raamovereenkomst van deze aanbesteding.</p> <p>Wat bedoelt u gezien bovenstaande overwegingen met “perceel overstijgende projecten” en aan welke soorten kosten denkt u dan?</p>
Antwoord	<p>Perceel overstijgende projecten zijn projecten waarbij we gebruik maken van meerdere percelen (raamovereenkomsten) binnen één project waarbij Opdrachtgever (WL) de keuze maakt de coördinatie zelf te doen of bij de raamcontractant van ‘Ingenieursdiensten ten behoeve van de initiatie-, planvorming- en realisatiefase’ neer te leggen (aanbesteding met referentienummer 2019-Z3611). Bedoeld wordt: integrale opdrachten zoals beschreven op blz. 8 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje “Coördinerende rol”.</p> <p>Zie ook concept raamovereenkomst Artikel 9. Met de laatste helft van artikel 9.4 wordt aangegeven dat onkosten alleen niet in rekening mogen worden gebracht als die ook zonder de Coördinerende Projectleider niet in rekening hadden kunnen worden gebracht (bijvoorbeeld kosten om een door ON zelfgemaakte fout te herstellen). Dit impliceert dat kosten die wél in rekening gebracht hadden kunnen worden zonder de Coördinerende Projectleider, nog steeds in rekening kunnen worden gebracht.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsleidraad 3.1	Wat is de procedure bij onder aanneming waarbij deze bij inschrijving nog niet bekend is?
Antwoord	<p>Om te voldoen aan de kerncompetenties moet er aangegeven worden welke onderaannemers er benodigd zijn om te voldoen aan die kerncompetenties en moeten deze onderaannemers dat gedeelte van de opdracht ook altijd uitvoeren. Opdrachtnemer mag gedurende looptijd van de raamovereenkomst onderaannemers toevoegen, deze hoeven niet bij inschrijving al bekend te zijn. Echter, dit is niet toegestaan indien deze onderaannemers ook contractpartner zijn van dezelfde raamovereenkomst, omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt. Tevens wijzen wij er op dat artikel 7 van de AWWODI altijd van toepassing is (toestemming moet worden gevraagd en gegeven). Voor onderaannemers die reeds met naam zijn genoemd bij inschrijving, hoeft geen toestemming gevraagd te worden.</p> <p>Onderaannemers die u nodig heeft om aan de eisen/kerncompetenties te voldoen, moet u wél van te voren opgeven (en die dient ook ingezet te worden bij de</p>	

	betreffende opdrachten).  Zie tevens ambtshalve mededeling nr. 3 aan het begin van deze nota.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 blz. 29	Is het voor een raamcontractant mogelijk om bij een nadere opdracht in combinatie (of onderaanneming) in te schrijven met één van de andere raamcontracthouders?
Antwoord	Bij nadere overeenkomsten mogen alleen de toegelaten partijen meedoen aan de minicompetities. Er mogen dus geen nieuwe combinaties worden gevormd (u mag wel nu op de raamovereenkomst inschrijven met een combinatie). Wat betreft het gebruik van andere contractpartners als onderaannemer: dit is niet toegestaan omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt zie ook het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: "Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand."  Vraag: I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend maar voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Wij gaan akkoord met een digitaal gescande handtekening.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: "Desgevraagd dient inschrijver binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen."  Vraag: Als vervolg op de vorige vraag: indien u akkoord gaat met het ondertekenen middels een digitaal gescande handtekening verzoeken wij u dit gedeelte uit de Leidraad te schrappen. Wij kunnen immers geen origineel document overleggen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Aanbestedingsleidraad 3.1.2.	<p>U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW.</p> <p>Vraag: de jaarcijfers van het boekjaar 2019 zijn nog niet bekend en gepubliceerd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de op dat moment laatste gepubliceerde jaarcijfers inclusief accountantsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Leidraad 3.1.2.	<p>U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW.</p> <p>Vraag: Mag ten behoeve van deze eis ook een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel ingediend worden?</p>
Antwoord	Het is toegestaan een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Leidraad 3.1.2.	<p>Hier staat: Let op: bewijslast ten aanzien van de kerncompetenties dienen reeds bij inschrijving te worden aangeleverd (zie paragraaf 2.2). Voor de overige geschiktheidseisen volstaat inschrijver met het bij de inschrijving indienen van het UEA.</p> <p>Vraag: paragraaf 2.2 gaat over de inlichtingenbijeenkoms. Naar welke paragraaf wilt u hier verwijzen?</p>
Antwoord	De verwijzing naar paragraaf 2.2. is onjuist. Bedoeld was: paragraaf 2.3. (betreft "referenties" ten behoeve van de kerncompetenties).	

