

Aanbesteding Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Midden Nederland
Referentie:

Omschrijving:

Onderhavige aanbesteding is gericht op het benoemen van een registeraccountant die:

- De controle van de geconsolideerde jaarrekening ex artikel 393 lid 1 Boek 2 Burgerlijk Wetboek uitvoert en hiervan verslag uitbrengt;
- De natuurlijke adviesfunctie vervult welke voortvloeit uit de bevindingen van de controle, mede tot uitdrukking komend in een managementletter na afronding van de tussentijdse controle;
- De bijzondere controles (inclusief de controle van de bekostigingsgegevens) vervult welke de bedrijfsvoering van ROC MN met zich meebrengt.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsdocument - Paragraaf 6 blz 28

3

Vraag

In uw score en evaluatie wordt prijs voor 40% gewogen en kwaliteit voor 60%. Wij vinden een weging van 60% op kwaliteit laag voor een accountant om zich te kunnen onderscheiden in zijn toegevoegde waarde voor uw organisatie. Wij kunnen de huidige scoretabel daarom niet zonder meer accepteren en zouden een minimum weging van 70% voor kwaliteit passender vinden. Zou u de huidige verdeling in weging van prijs en kwaliteit kunnen heroverwegen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-04-2020

Nee, de weging voor beoordeling van de gunningscriteria blijft kwaliteit 60% - prijs 40%.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 6 Acceptatie en toetsing

4

Vraag

De bepaling waaruit volgt dat Opdrachtgever gerechtigd is de prestaties te beoordelen en zal laten weten of zij de Diensten accepteert (of niet) en het feit dat die beoordeling gekoppeld wordt aan de beslissing om wel of niet voor de Diensten te betalen, heeft tot gevolg dat Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de Diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de artikel 6 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-04-2020

Uw voorstel om artikel 6 te laten vervallen is geregeld in artikel 8.4 van de conceptovereenkomst, waarin staat:

- Voor de bekostigingscontrole en de controle van de jaarrekening vervallen artikel 6.1 en 6.4. In plaats daarvan geldt: Opdrachtgever heeft het recht om tegen de resultaten van de geleverde Diensten bezwaar aan te tekenen, zodat onafhankelijke toetsing tot de mogelijkheden behoort.
- Artikel 6 blijft wel volledig van toepassing op resultaten van de uitvoering van opdrachten die betrekking hebben op andere, incidentele controle werkzaamheden, uitgevoerd door Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument - Paragraaf 7.4 blz 32.

5

Vraag

In paragraaf 7.4 is de puntentoekening voor prijs opgenomen. Hieruit blijkt dat meeste punten te verkrijgen bij een prijs tussen de € 55.000 – € 75.000 inclusief BTW. Dit is fors lager dan eigen inschatting van € 94.500 (63% van € 150.000) die in paragraaf 2.3 is genoemd en de totale kosten zoals opgenomen in de jaarrekening van rond de € 100.000 inclusief BTW.

Kunt u hier een nadere toelichting op geven of eventueel de puntentoekening heroverwegen?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-04-2020

De bedragen die u in deze vraag noemt zijn voortgekomen uit verschillende bronnen, zijn veelal gemiddelden, schattingen en/of indicatieve bedragen. Daarom zijn ze niet zomaar aan elkaar te relateren.

Echter, daar waar bij de bedragen in hoofdstuk 7.4 van het aanbestedingsdocument inclusief BTW staat, was exclusief BTW bedoeld. Hoofdstuk 7.4 en het prijzenblad (bijlage 4) zal daarop worden gerectificeerd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument - Paragraaf 6.1 blz 28/29

6

Vraag

Hoe verhouden de vraag inzake controle (gunningscriterium 1) en visie op het plan van aanpak m.b.t. de certificerende functie (criterium 2) zich tot elkaar. De visie op onze certificerende functie hangt zeer nauw samen met de controleaanpak en -strategie die wij hanteren, waardoor het risico in overlap aanwezig is. Kunt u aangeven wat u aanvullend schaaft onder de visie op de certificerende functie.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-04-2020

De visie op de controle aanpak is specifiek voor ROC MN (micro), de visie op de certificerende functie is de visie van het bedrijf (macro).

Hier zit natuurlijk een overlap in maar ieder heeft ook zijn specifieke handtekening. Deze handtekening willen wij graag terugzien.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument - Paragraaf 2.2.3. blz 12.

7

Vraag

In paragraaf 2.2.3. is aangegeven dat een uitgebreide controle verklaring verplicht is vanaf 2014. In het onderwijsaccountantsprotocol 2019 staat dat een uitgebreide controleverklaring facultatief is en de verklaring over het boekjaar 2018 betreft ook een reguliere controleverklaring. Kunt u bevestigen dat wij uit mogen gaan van afgifte van een reguliere verklaring cf. 2018 voor de offerte?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-04-2020

Het is inderdaad zo dat we gebruik maken van een reguliere verklaring, geen uitgebreide. De uitgebreide is verplicht voor OOB ers maar dat zijn wij niet.