

Dank voor jullie aanmelding en aanwezigheid! We gaan ons best doen om de Marktconsultatie zo soepel en interactief mogelijk te laten plaatsvinden en verlopen.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Aandachtspunten

- We hebben ruim de tijd (max. 4 uur) en zullen wat tijd inruimen om te vragen of de consultatie en interactie goed loopt of dat er aandachtspunten zijn.
- Graag op voorhand begrip indien sommige zaken wat langer duren
- Wij nemen zowel de chatfunctie als het gesprek van deze marktconsultatie op ten behoeve van verslaglegging. Vragen/ antwoorden worden geanonimiseerd, opnamen worden verwijderd.

Voor een soepele meeting willen wij jullie op voorhand het volgende vragen:

- Houdt je microfoon op mute. De operator geeft deelnemers gericht het woord door geluid per deelnemer aan te zetten. Dit voorkomt dat er door elkaar heen gepraat wordt.
- Zet de camera uit (beperking dataverkeer)
- Problemen met geluid? Bel per telefoon in en bekijk de sheets via het scherm
- Specifieke vragen over het systeem: zoek contact met Karlijn (karlijn.nigg@pwc.com, +31639873301)

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Marktconsultatie

A27 Houten - Hooipolder



RWS A27 Marktconsultatie

25 maart 2020



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Werkwijze Webinar



Even voorstellen...



- Chris Naus – Portfolio Directeur
welkom en introductie



- Richard Hartmann – Contractmanager A27 Zuid
presentatie + beantwoording vragen



- Jan Theelen – Contractmanager A27 Noord
presentatie + beantwoording vragen



- Nancy Martens-van Riet – Inkoper
verslaglegging

- Max ten Cate host van de vergadering
- Karlijn Nigg technische ondersteuning

Werkwijze van vandaag

- Vragen kunt u gedurende de presentatie via de chatfunctie stellen. Stel vragen aan “iedereen”. RWS houdt bij welke vragen gesteld worden zodat deze later het woord kunnen krijgen.
- De presentatie is opgedeeld in kleine blokken met na ieder blok ruimte voor interactie.
- Tijdens de interactiemomenten zal de microfoon van de vragensteller aangezet worden, zodat de vraag gesteld en beantwoord kan worden.
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord



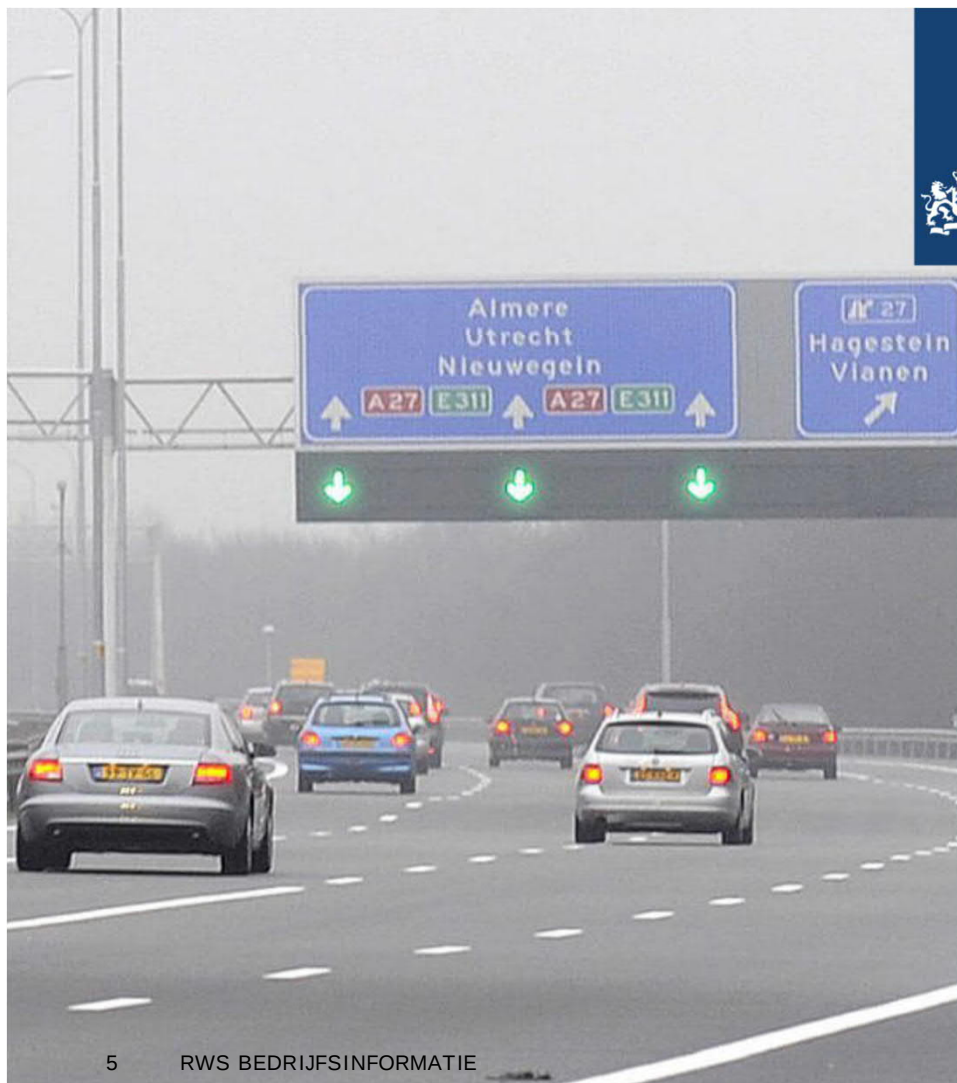
Agenda (indicatief)

Tijdsindicatie	Onderwerp
10:00 – 10:10	Welkom door Chris Naus
10:10 – 10:25	Project en stand van zaken
10:25 – 10:40	Hoofdlijn twee-fasen aanpak
10:40 – 11:00	Twee-fasen proces: risicovolle onderdelen
11:00 – 11:50	Twee-fasen proces: Tenderfase
11:50 – 12:20	Pauze
12:20 – 12:50	Twee-fasen proces: Realisatiefase
12:50 – 13:10	DBM & UAV-GCI
13:10 – 13:20	Planning
13:20 – 13:30	Afsluiting
13:30 – 14:00	Buffer / reserveruimte





Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Welkom

Chris Naus – Portfoliomanager GPO



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Project – stand van zaken

Richard Hartmann





Eerdere consultaties

Eerdere marktconsultaties over:

- Maakbaarheid TB (2016)
- Inkoopstrategie (2017)
- DBM voor Zuid (2018)

Vandaag focus op:

- Twee-fasen aanpak (n.a.v. McKinsey rapportage)
- Terugkoppeling DBM n.a.v. consultatie 2018
- Planning



Kenmerken project

Feiten en cijfers:

- 47 kilometer snelweg, extra rij- en spitsstroken
- 4 oeververbindingen
- Veel partners: 3 provincies, 3 waterschappen en een groot aantal gemeenten
- Intern RWS 4 regio's en 3 verkeerscentrales
- Ca 300 gronddossiers
- 570 (320 vooraf) Verleggingen K&L
- 45 beroepen op TB/SP: begin maart 2020 heeft zitting plaatsgevonden
- Twee contracten:
 - DBM Everdingen – Hooipolder
 - D&C Houten - Everdingen



extra rij –en spitsstroken

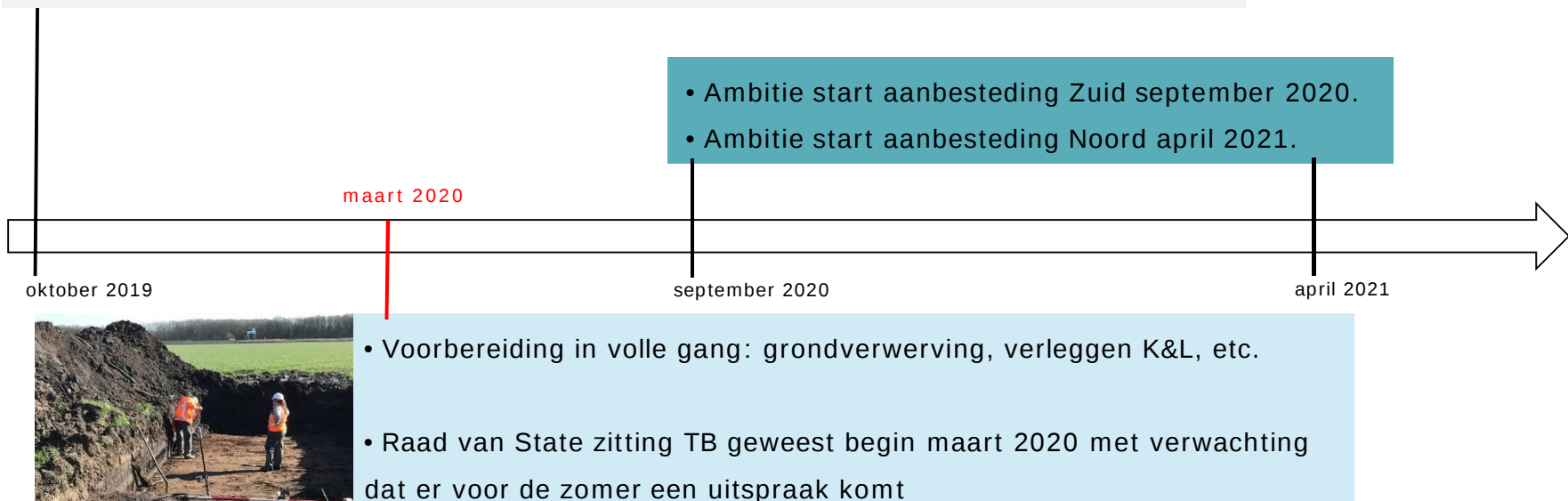
47 km

aan snelweg pakken we aan.



Stand van zaken

- Opdracht twee-fasen aanpak door de DG aangekondigd op de marktdag in oktober 2019.





Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Twee-fasen aanpak

Jan Theelen





Twee-fasen aanpak op hoofdlijnen

Ambities

- Beheersbaar en voorspelbaar van publicatie tot oplevering.
- Verlaging van de projectrisico's (en dus risicoprofiel voor de markt)
- Verbeteren van de mogelijkheden om te komen tot een robuuste bieding.

Succesfactoren

- Samenwerking, openheid en transparantie.
- Gedeelde doelen/visie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en beiden hebben een proactieve houding om deze doelen te bereiken.
- Iedere partij heeft zijn eigen verantwoordelijkheden om de doelen te bereiken.
- Risico's zijn minder onderdeel van speculatief gedrag bij inschrijving.
- Er zijn positieve (financiële) prikkels aanwezig om de gezamenlijke doelen te bereiken en te voorkomen dat risico's optreden.



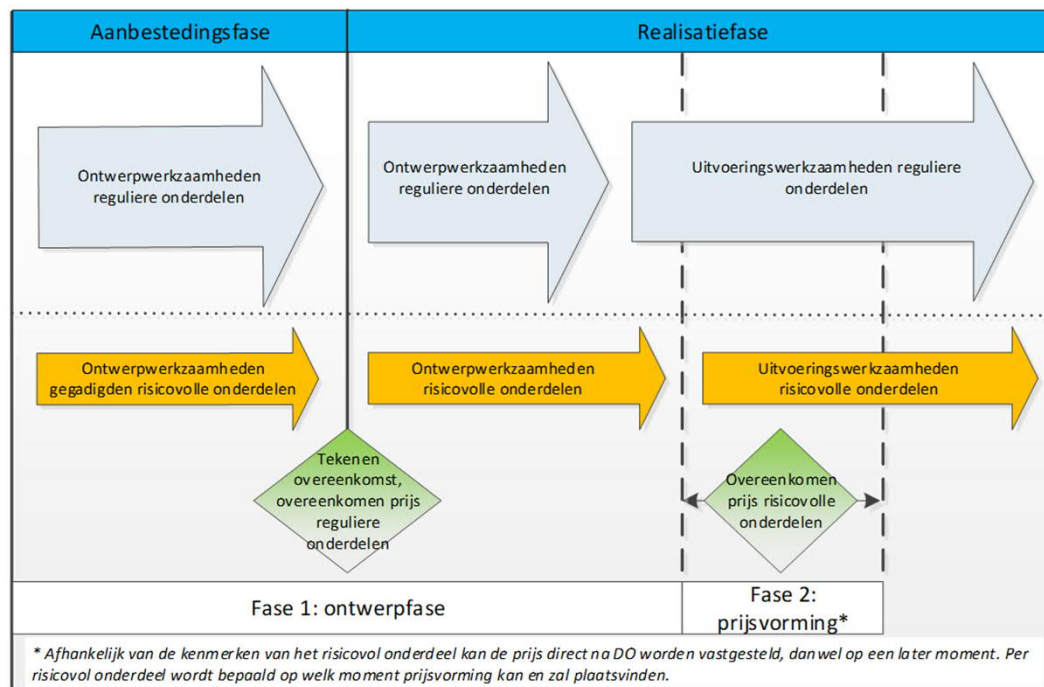
Twee-fasen aanpak op hoofdlijnen

Uitgangspunten

- Het twee-fasen proces is een middel om het risicoprofiel (voor de markt) te verlagen.
- Focus op die risicovolle onderdelen waarbij de prijs bij inschrijving met onvoldoende zekerheid bepaald kan worden.
- Andere risico's kunnen op andere wijzen beheerst worden.
- Een groot deel van het project is 'regulier werk'. Hiervoor geldt het UAV-GC(I) regime. Voor de risicovolle onderdelen geldt dit regime na het overeenkomen van de prijs.



Twee-fasen aanpak op hoofdlijnen





Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Evaluatie / poll + 5 min. break

Loopt alles naar wens tot nu toe?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Risicovolle onderdelen

Richard Hartmann



Risicovolle onderdelen

Criteria:

- De prijs voor het risicovolle onderdeel kan op het moment van inschrijving met onvoldoende zekerheid bepaald worden.
- Het risicovol onderdeel is logisch en voldoende af te bakenen. Raakvlakken met andere projectonderdelen zijn beperkt en beheersbaar.

Voorstel voor proces:

- RWS maakt aanzet t.b.v. dialoog.
- Tijdens dialoog kunnen marktpartijen alternatieve voorstellen indienen.
- Gezamenlijk vaststellen en voor iedereen gelijk (level playing field).



Risicovolle onderdelen – eerste aanzet RWS

Noord

- Verbreden Houtsensebrug.
- Stabiliteit/ophoging/zetting rond Hagesteinsebrug.

Zuid

- Verbreding palenweg.
- Hergebruik bestaande kunstwerken.
- Hergebruik bestaande fundering Merwedebrug.
- Grondslag Lexmond-Gorinchem en rond Merwedebrug en Keizersveerbrug.

- Beide contracten kennen ca. 10-15% van de contractwaarde aan risicovolle onderdelen



Risicovolle onderdelen – vragen RWS



1. Is de keuze voor deze risicovolle onderdelen voor de twee-fasen aanpak logisch en/of ziet u nog andere risico's?
2. Ziet u nog andere criteria, welke relevant zijn voor de bepaling van de risicovolle onderdelen?
3. Hoe kunnen de risico's zo worden afgebakend dat deze kunnen worden geïsoleerd van de overige onderdelen van het project?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

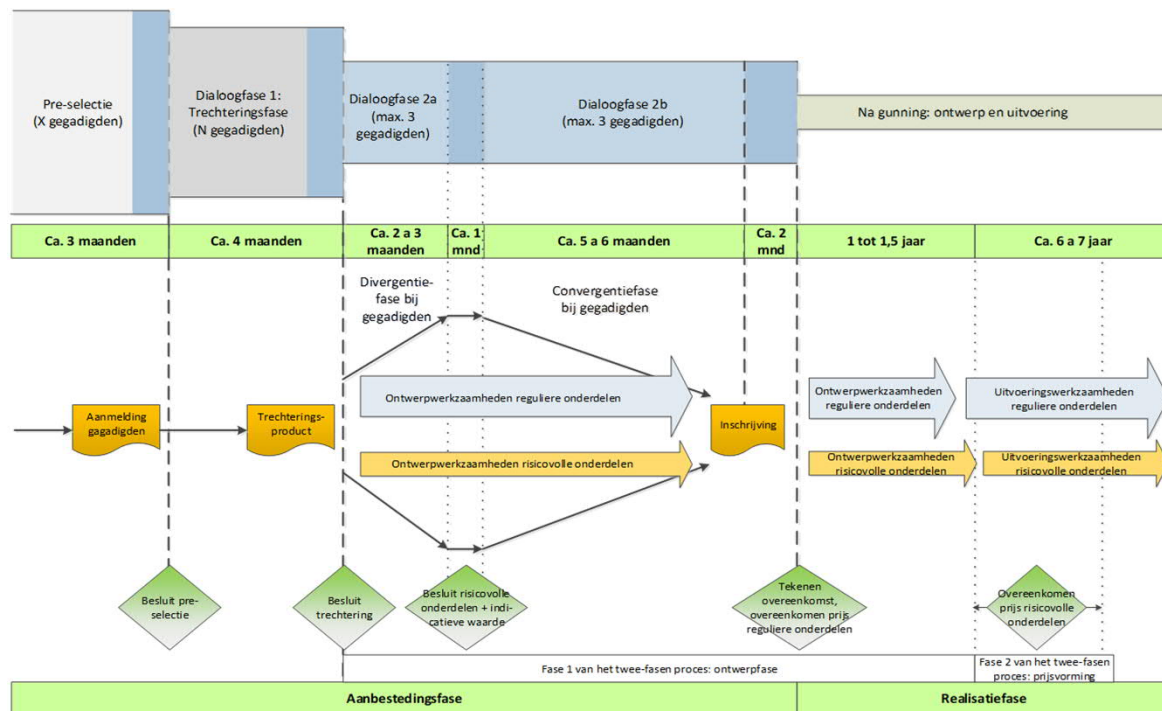
Interactie

Interactie over risicovolle onderdelen

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Twee-fasen: aanpak per stap / fase



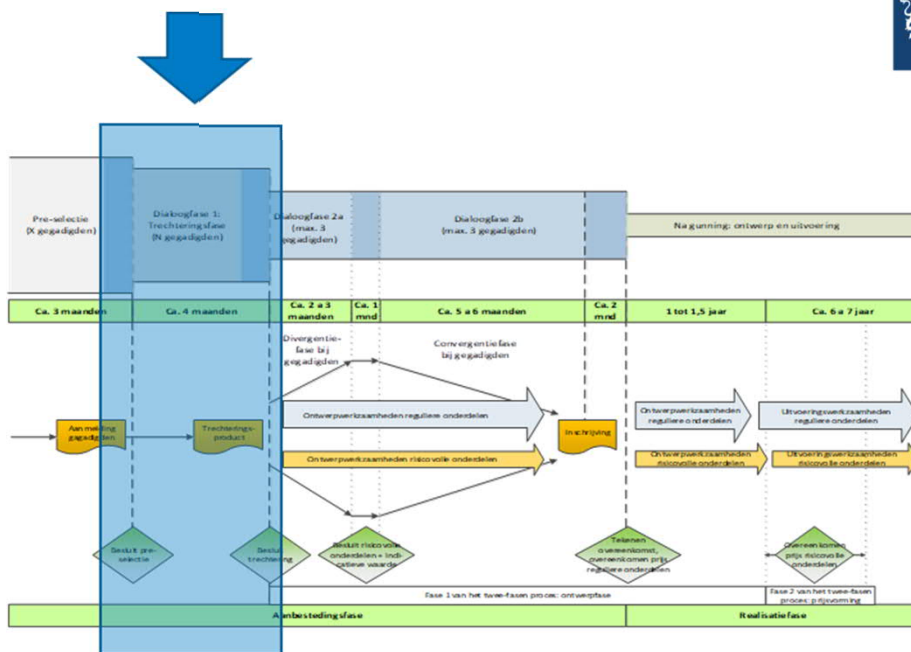


Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Aanbestedingsfase

Dialogofase 1: Trechtering

Jan Theelen





Trechtering

- Trechtering op basis van risico('s) en kans.
- Huidige gedachte om de kans te gebruiken voor een plan met betrekking tot de samenwerking vanaf gunning t/m prijsvorming.
- Ideeën voor de uitwerking: operationeel/feitelijk plan met werkwijze en aanpak met diepgang bv. over ontwerp, prijsvorming, personele inzet en escalatie, etc.



Jan Theelen



Dialogofase 2a – voorgestelde aanpak

- Doelstelling van deze fase is te komen tot gezamenlijk vastgestelde risicovolle onderdelen incl. afbakening, bijbehorende eisen en indicatieve waarde van de risicovolle onderdelen.
- RWS geeft aanzet voor risicovolle onderdelen en indicatieve waarde.
- Gegadigden kunnen onderbouwd voorstellen doen voor andere risico's, aanpassingen, afbakening, bijbehorende eisen.
- RWS is niet voornemens een plafondprijs toe te passen. Ontwerp en uitvoering (incl. beheersing) van risicovolle onderdelen moet passen binnen de indicatieve waarde. Doel is effectieve en efficiënte beheersing van risicovolle onderdelen (dus geen beheersing tegen elke prijs).



Dialogofase 2a – voorgestelde aanpak

- Bij inschrijving moet aannemelijk gemaakt worden dat ontwerp, uitvoering en beheersing binnen de indicatieve waarde past. Tijdens de realisatiefase (bij DO of soms later) wordt de uiteindelijke prijs overeengekomen.
- Aan het eind van dialogofase 2a wordt tijd ingeruimd om met elkaar overeenstemming te vinden. De vorm waarin we dit doen moet nog concreet gemaakt worden. Ideeën zijn welkom.



Dialogofase 2a – vragen RWS



1. Rijkswaterstaat zal risicovolle onderdelen aandragen en gegadigden kunnen dit tijdens de dialoog ook doen. Op welk moment tijdens de aanbesteding kunnen marktpartijen het beste risicovolle onderdelen aandragen en op welk moment dienen marktpartijen zekerheid te hebben over de risicovolle onderdelen?
2. Welke criteria kan RWS gedurende de dialoog hanteren bij de uiteindelijke vaststelling van risicovolle onderdelen?



Interactie

Interactie over:

- Trechtering
- Dialoogfase 2a

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.

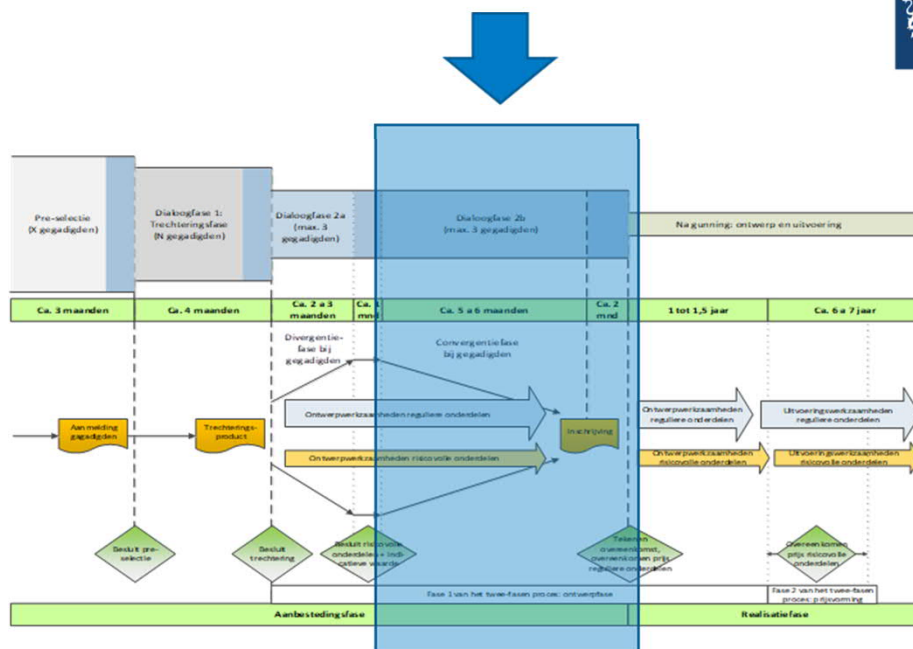


Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Aanbestedingsfase

Dialogofase 2b

Richard Hartmann





Dialogofase 2b – Risicobeheersplan

- Doelstelling van de fase 2b is het selecteren van de opdrachtnemer op basis van het gunningscriterium EMVI-BPKV.
- De inschrijving bevat:
 - Een prijs voor de niet risicovolle onderdelen (onderdeel concurrentie) en een indicatieve waarde voor de risicovolle onderdelen (alle partijen gelijk).
 - EMVI- BPKV producten, waaronder een risicobeheersplan.
- Het risicobeheersplan zal (onder andere) gaan over de beheersing van de risicovolle onderdelen.
- Bij inschrijving moet aannemelijk gemaakt worden dat ontwerp, uitvoering en beheersing van de risicovolle onderdelen binnen de indicatieve waarde past.

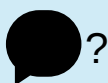


Dialogofase 2b – Risicobeheersplan

- De effectiviteit van de beheersmaatregelen voor de risicovolle onderdelen wordt bij het EMVI-BPKV criterium Risicobeheersing meegewogen. Hierbij zal ook rekening gehouden worden met het feit of de kosten samenhangend met de beheersmaatregelen passen binnen de samen vastgestelde indicatieve waarde.



Dialogofase 2b – Vragen van RWS



1. Wat vindt u van de voorgestelde aanpak van het werken met een indicatieve waarde voor de risicovolle onderdelen in combinatie met het EMVI-BPKV criterium Risicobeheersing?
2. Hoe zorgen we voor een gezond risicoprofiel dat niet doorslaat in het elimineren van elk risico tegen elke prijs?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Interactie

Interactie over RBP en beoordeling

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Evaluatie

Werkt de aanpak tot nu toe?
Wat kan beter?

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Pauze

30 minuten

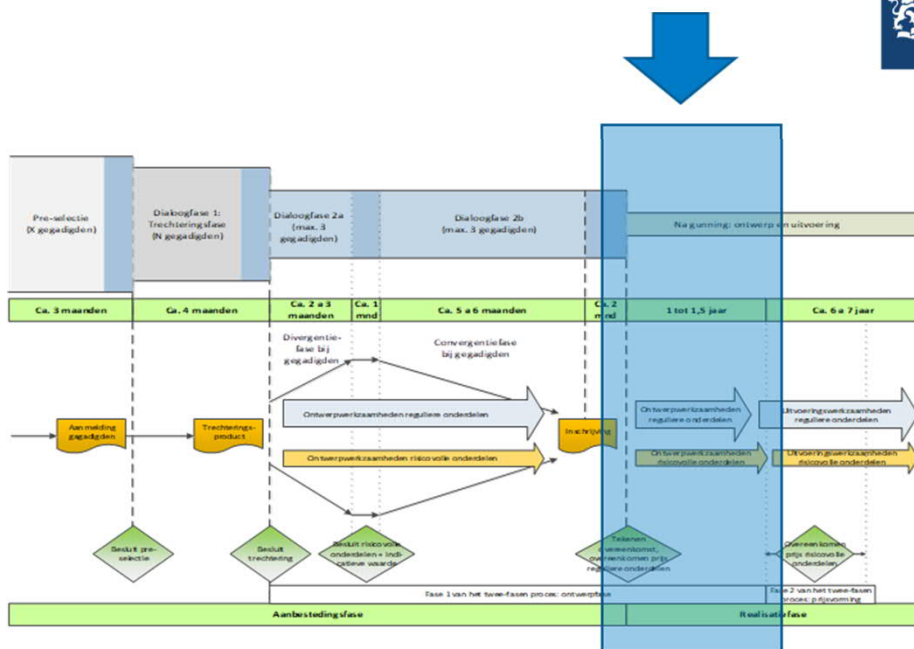


Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Na gunning

Ontwerpfase

Jan Theelen





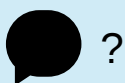
Na gunning - Ontwerpfase

RWS voorziet:

- Samenwerking vindt plaats in een “bouwteam-achtige” constructie.
- Besluiten (bv. over uitgangspunten of de keuze van varianten) worden gezamenlijk genomen. De opdrachtnemer blijft de ontwerpende partij en heeft en houdt ontwerpverantwoordelijkheid.
- Consequenties voor planning, uitvoerbaarheid, hinder, prijs (zie prijsvorming) en andere onderwerpen worden meegenomen in de besluitvorming over bijvoorbeeld varianten.
- Exacte invulling wordt mede door gegadigden bepaald waarbij het Trechteringproduct een belangrijke basis vormt.



Ontwerpfase – Vragen van RWS



1. Hoe zorgen we voor een gezond risicoprofiel dat niet doorslaat in het elimineren van elk risico tegen elke prijs?
2. Verwacht u dat de realisatiefase robuuster (minder afwijkingen, oponthoud, etc.) zal verlopen met deze aanpak en heeft u hiervoor aanvullende verbeteringen?
3. Wat is voor u belangrijk/nodig om de samenwerking met Rijkswaterstaat goed te laten verlopen?



Interactie

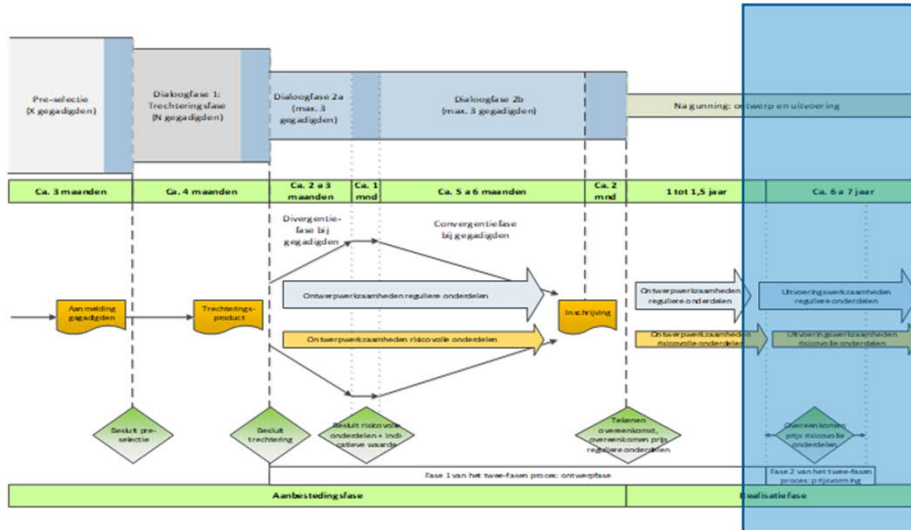
Interactie over de ontwerpfase:

- Samenwerking
- Rollen en verantwoordelijkheden

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Na gunning

Prijsvorming

Richard Hartmann

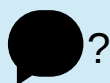


Na gunning - Prijsvorming

- De inschrijvingsom bestaat uit twee hoofdonderdelen; een bedrag voor de niet-risicovolle delen en een bedrag voor de risicovolle delen (de indicatieve waarde).
- Het bedrag voor de niet-risicovolle onderdelen is onderdeel van de concurrentie en betreft een vaste prijs bij gunning. Dit bedrag wordt onderbouwd met een kostenboek en –nota.
- De definitieve prijs voor de risicovolle onderdelen wordt aan het einde van de ontwerpfase bepaald, waarbij mede gebruik gemaakt wordt van kostenboek en –nota die zijn opgesteld voor de niet risicovolle onderdelen.



Na gunning – Vragen van RWS



1. Verwacht u dat de realisatiefase robuuster (minder afwijkingen, oponthoud, etc.) zal verlopen met deze aanpak en heeft u hiervoor aanvullende verbeteringen?
2. Wat is voor u belangrijk/nodig om de samenwerking met Rijkswaterstaat goed te laten verlopen en wat kunt u hier zelf aan doen?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

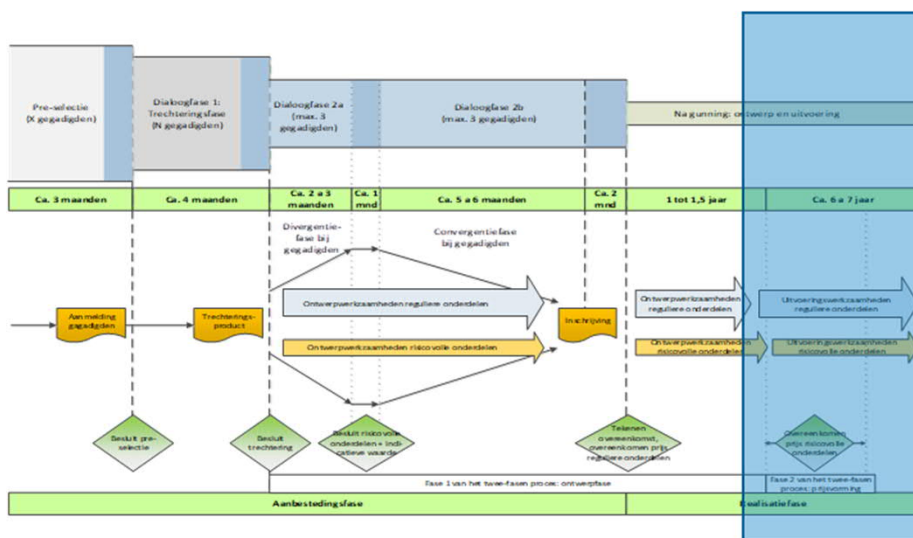
Interactie

Interactie over prijsvorming

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Na gunning

Raad van Deskundigen

Jan Theelen

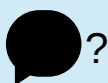


Na gunning – Raad van Deskundigen

- Doel is binnen een afgesproken termijn overeenstemming te vinden over het ontwerp en de prijs van de risicovolle onderdelen.
- Een scenario van (partiële) beëindiging van de overeenkomst is niet wenselijk.
- Voorstel voor het toepassen van een Raad van Deskundigen om tijdig te escaleren zonder projectsamenwerking en voortgang te belemmeren:
 - Iedere partij benoemt één deskundige die niet onderdeel is van de eigen organisatie. Deze twee deskundigen kiezen gezamenlijk de voorzitter (derde deskundige, zijnde een jurist).
 - De RvD wordt vanaf het begin periodiek betrokken.
 - Het advies van de RvD is voorwaardelijk bindend. Een zaak bij de Raad van Arbitrage (RVA), zal binnen twee weken na uitspraak van de RvD aanhangig gemaakt moeten zijn.



Raad van deskundigen – Vragen van RWS



1. Wat vindt u van de voorgestelde aanpak ten aanzien van de Raad van deskundigen?
2. Verwacht u dat de realisatiefase robuuster (minder afwijkingen, oponthoud, etc) zal verlopen met deze aanpak en heeft u hiervoor aanvullende verbeteringen?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Interactie

Interactie over de toepassing van de Raad van Deskundigen



Twee-fasen overall – Vragen van RWS



1. In welke mate draagt de voorgestelde aanpak bij aan het verlagen van de risico's voor de inschrijvers en op welke wijze kan dit worden verbeterd?
2. Verwacht u dat de realisatiefase robuuster (minder afwijkingen, oponthoud, etc.) zal verlopen met deze aanpak en heeft u hiervoor aanvullende verbeteringen?
3. Zoals hiervoor aangegeven gaat RWS de aanbestedingsstrategie en - implementatie op een andere wijze invullen. Dit verlangt van zowel Rijkswaterstaat als marktpartijen een andere benadering en werkwijze. Welke veranderingen kunnen en zullen in uw organisatie worden doorgevoerd ten behoeve van deze twee-fasen aanpak?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Twee-fasen poll vragen + 5 min. break



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DBM / UAV-GCI

Richard Hartmann



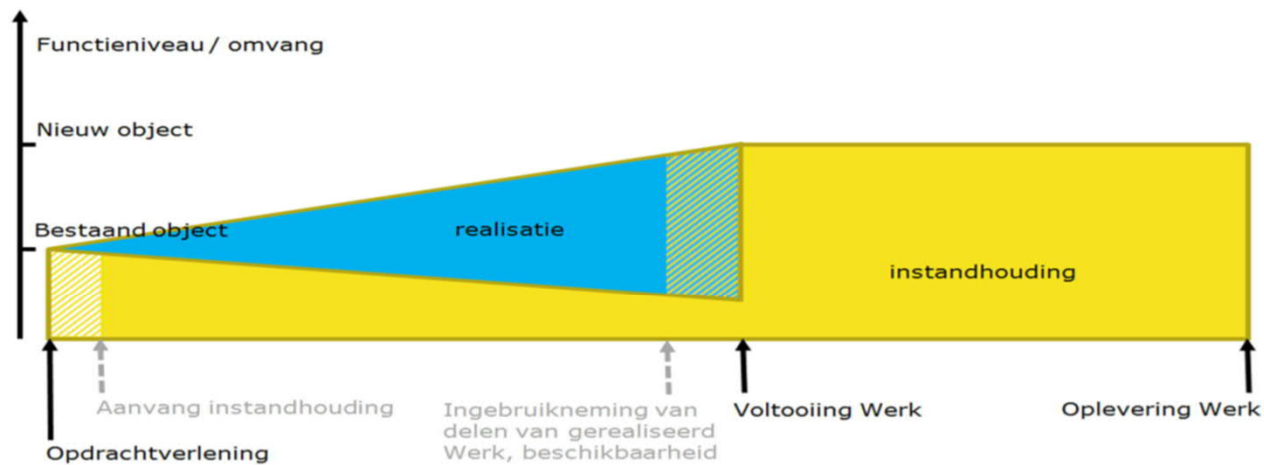


DBM op basis van UAV-GCI

- Ontwikkeling DBM-model.
- Ontwikkeling met in achtneming van marktconsultaties 2017 en 2018.
- Werkversie UAV-GCI voor contract Zuid (meegestuurd)
 - De “I” staat voor Instandhouding van het Werk vanaf aanvang.
 - Op basis van Life Cycle gedachtegoed.



Schema DBM met Instandhouding



Realisatie en instandhouding van het Werk d.m.v. Ontwerp- en Uitvoeringswerkzaamheden



UAV-GCI – Vragen van RWS



1. Zijn de aanpassingen helder? Zo niet, wat is nog onduidelijk en zou aanscherping behoeven?
2. Heeft u concrete verbetervoorstellen voor de aanpassingen in de UAV-GC 2005?
3. Hoeveel maanden zou de transitieperiode moeten duren voor contract zuid?
4. Hoeveel maanden zou de 'grace period' moeten duren voor contract zuid?

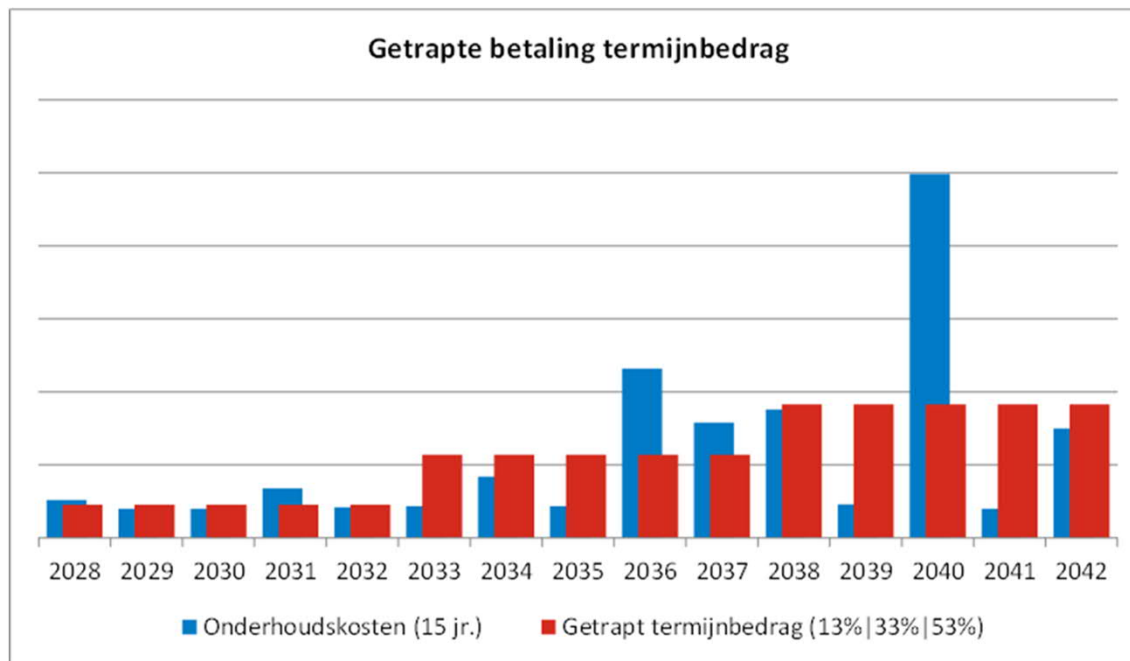


Uitgangspunten betalingsregeling

- Het betreft een DBM-contract met een gebruiksfase (M) van 15 jaar:
 - Gedurende de realisatie wordt betaald op voortgang per betaalperiode (4 weken) MINUS eventuele prestatiecorrecties.
 - in de gebruiksfase betaald wordt op basis van vaste termijnbedragen per kwartaal die gelijk blijven voor periodes van vijf jaar MINUS per kwartaal eventuele prestatie- en beschikbaarheidscorrecties.
- Randvoorwaarde is dat voorfinanciering door de opdrachtnemer en -gever beperkt blijft.
- Betalingsmechanisme wordt in de dialoofase aangescherpt, met als uitgangspunt dat deze voor alle partijen gelijk is.



Getrapte betaling termijnbedrag gebruiksfase





Uitgangspunten correcties

Prestatiecorrecties

- Tijdens realisatiefase voor onveilige situaties en niet-beschikbaarheid bestaande infrastructuur.
- Tijdens gebruiksfase voor onveilige situaties, niet uitvoeren VSP en niet herstellen na afgesproken hersteltermijn.
- Op basis van principe van hersteltermijnen en boetepunten (vast bedragen per geval).

Beschikbaarheidscorrecties

- Alleen tijdens gebruiksfase voor niet-beschikbaarheid infrastructuur.
- Ter stimulering Lifecycle optimalisatie.
- Op basis van impact niet beschikbaarheid (dus # rijstroken, tijdstip en duur).

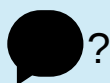


Uitgangspunten zekerheidsstelling

- Tussen datum opdrachtverlening en voltooiingsdatum wordt er een bankgarantie gevraagd ter waarde van 5% van de opdrachtsom realisatiefase.
- Vanaf voltooiingsdatum tot twee jaar voor de opleverdatum geldt een bankgarantie van 5% van de opdrachtsom gebruiksfase.
- Vanaf 2 jaar voor de opleverdatum tot en met opleverdatum (plus een uitloop) wordt de bankgarantie verhoogd tot 10% van de opdrachtsom gebruiksfase.
- Exacte invulling is onderdeel van de dialoog. Aanbesteder staat open om, mede gezien de omvang van het project, te praten over een aangepaste invulling binnen de ruimte die er is aangaande o.a.:
 - rechtmatigheid van betalen;
 - prikkels om voltooiingsdossiers op te leveren



Betalingsregeling – Vragen van RWS



1. Is de betalingsregeling helder? Zo niet, wat is nog onduidelijk en zou aanscherping behoeven?
2. Draagt de voorgestelde betalingsregeling bij aan de doelstellingen voor lifecycle denken en sturen op beschikbaarheid?
3. Heeft u concrete verbetervoorstellen?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Interactie

Interactie over DBM o.b.v. de UAV-GCI en betalingsregeling

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Planning

Jan Theelen

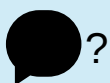


Planning aanbesteding Noord i.r.t. Zuid

- Vanuit eerdere marktconsultaties is door de markt de wens uitgesproken om de aanbestedingen van de contracten Zuid en Noord serieel plaats te laten vinden.
- Een aantal (recente) ontwikkelingen, zoals uitstel van een aantal andere grote projecten, zorgt ervoor dat besloten is om de aanbestedingen van contract Zuid en Noord deels parallel te laten verlopen.
- Planning (ambitie):
 - Aanbesteding van contract Zuid sept. 2020 tot maart 2022.
 - Snelste start aanbesteding van contract Noord april 2021.
- De planning van andere grote projecten wordt binnen RWS meegenomen in de uiteindelijke beslissing. (Enige) overlap in aanbestedingen en uitvoering is daarbij niet te voorkomen.



Planning aanbesteding – Vragen van RWS



1. Kunt u zich vinden in het deels parallel laten plaatsvinden van de aanbestedingen van contract Zuid en contract Noord?
2. Welke aandachtspunten heeft u voor Rijkswaterstaat die mee moeten worden genomen bij het verder uitwerken en vaststellen van de aanbestedingsplanning van contract Noord?



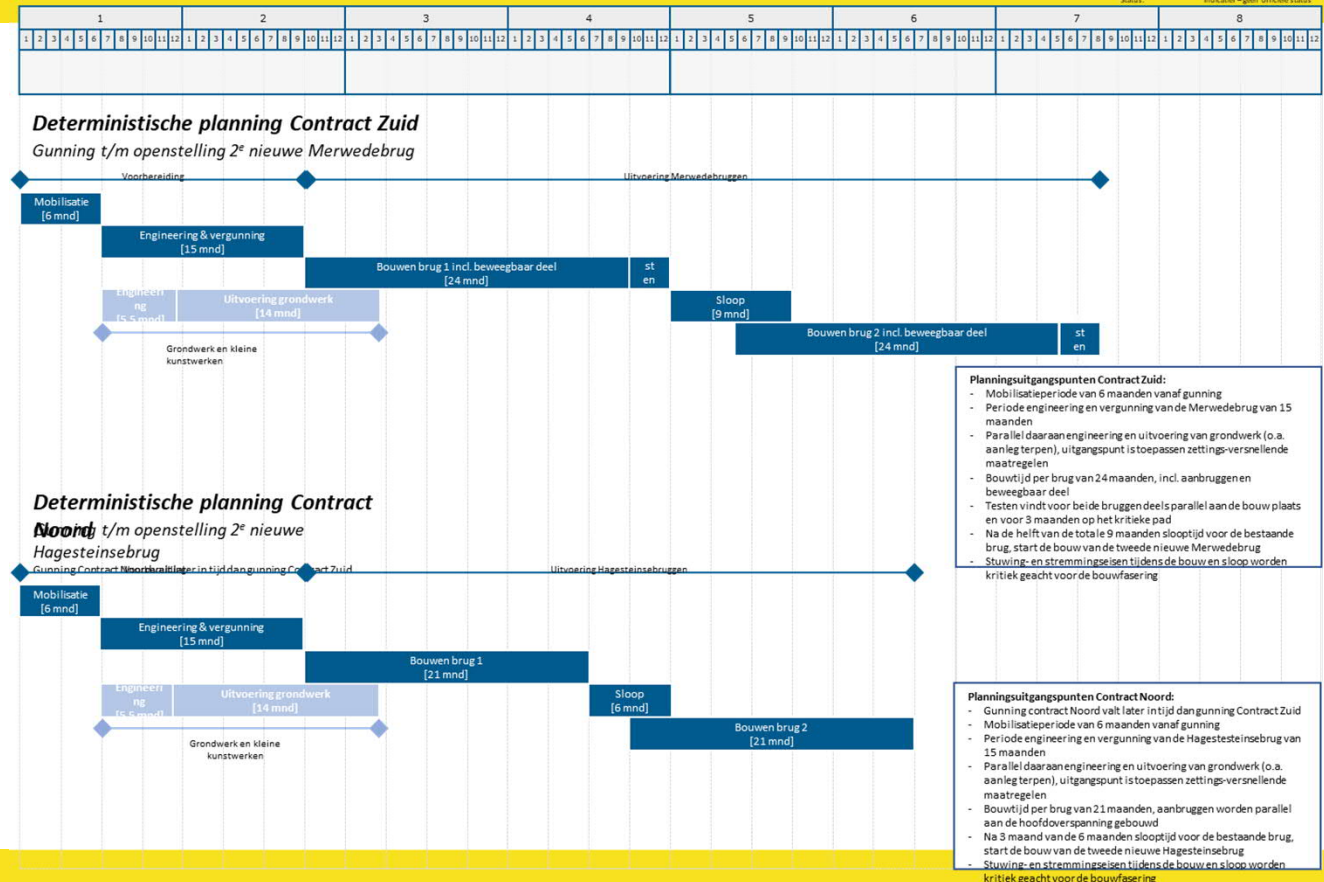
Uitvoeringsplanning

- Het kritieke pad loopt via de realisatie van de grote bruggen (Merwedebrug voor contract Zuid, Hagesteinsebrug voor contract Noord).
- In de planning zijn ook de activiteiten opgenomen die ingericht en uitgevoerd worden door beoogd opdrachtnemer:
 - Mobilisatieperiode (o.a. projectorganisatie opbouwen en systemen opzetten): 6 mnd.
 - Ontwerp- en vergunningaanvraag van de grote bruggen: 15 mnd.
 - De bouw van de grote bruggen zelf (21 mnd voor Hagesteinsebrug en 24+3 mnd voor Merwedebrug).
 - De relatie die deze activiteiten hebben met het benodigde grondwerk in relatie tot de zettingsgevoeligheid van het aanliggende wegtracé.



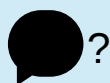
Project: A27 Houten – Hoofddorp
Opsteller: Basjan Kocks
Vernieuwbaarheid: De marktconsultatie maart '20
Status: Indicatief – geen officiële status

Kritieke pad planning A27HH Noord/Zuid





Uitvoeringsplanning – Vragen van RWS



1. Worden de uitgangspunten bij en de duur van de activiteiten in deze planning op hoofdlijnen door u herkend en door u realistisch/haalbaar geacht?
2. Welke aanvullende uitgangspunten moeten er (ten aanzien van de beoogde activiteiten) gehanteerd worden om deze planning haalbaar te maken en welke majeure risico's en kansen ziet u nog voor het optimaliseren van deze planning?



Interactie

Interactie over de planning:

- Planning aanbesteding Noord i.r.t. Zuid
- Uitvoeringsplanning

- Stel uw vragen via de chatfunctie aan "iedereen".
- RWS houdt bij welke vragen gesteld worden en geeft de vragenstellers om de beurt het woord (en zet de microfoon open)
- Eventuele vragen in de chatfunctie die onverhoopt niet worden beantwoord, worden in het verslag van deze marktconsultatie alsnog beantwoord.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Afsluiting





Proces na de marktconsultatie

- Beantwoording van vragen door marktpartijen idealiter 2 april (t.b.v. de behandeling in de Corporate Tenderboard in april).
- I.v.m. de beperkingen rond de COVID-19 uitbraak is reactie mogelijk tot uiterlijk 16 april.
- Beantwoording mag gefaseerd aangeleverd worden. Vanuit RWS is voor 2 april de grootste behoefte aan feedback ten aanzien van de twee-fasen aanpak.
- Terugkoppeling/verslag door RWS via Tendered uiterlijk 15 juni 2020.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Dank voor de deelname!