

#	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	NVI 1; vraag 34	U heeft aangegeven dat inburgering onderdeel uitmaakt van het portfolio van educatie. Moet de inschrijver hieronder ook het verwerken en het opleveren van gegevens inzake Blik op Werk verstaan?	De benodigde gegevens (inzake Blik op Werk) moeten verwerkt kunnen worden in de applicatie; daarnaast moeten deze beschikbaar zijn om rapportages te kunnen maken.
2	Proces	NVI 1; vraag 20 en 22	U geeft in het antwoord op vraag 20 aan dat voor de presentatie de scenario's voor beide partijen gelijk zullen zijn, waarbij u waarschijnlijk rekening houdt met de standaard (S) functionaliteit die op het moment van inschrijven ook daadwerkelijk beschikbaar en toonbaar is. Wat vindt u van ons voorstel om naast de scenario's ten behoeve van de beoordeling van de gebruikersvriendelijkheid ook de beschikbare standaard (S) functionaliteit te verifiëren op het moment van inschrijven? Of op welke wijze kan inschrijver de standaard (S) functionaliteit aantonen zoals aangegeven in het antwoord op vraag 22?	Het antwoord zoals in eerste aanleg beschreven is volgens ons afdoende; naar aanleiding van de te presenteren scenario's wordt de gebruikersvriendelijkheid van de applicatie beoordeeld.
3	Inhoud	NVI 1; vraag 26	Uit het antwoord op vraag 26 maken we op dat het aan de inschrijver is om de benodigde inspanning vast te stellen bij de conversie, waarbij het dus mogelijk is om de inspanning geheel bij opdrachtgever te laten. Op welke wijze kan inschrijver (en opdrachtgever) in dat geval vaststellen dat het aanbod voldoet aan de minimale eis #1 en #2 van paragraaf 5.2 uit het programma van eisen (bijlage 6)?	Uw interpretatie is correct. In de beschrijving van de te ondernemen activiteiten geeft u aan wat aan opdrachtgever voorbehouden is. Ook geeft u aan wat opdrachtnemer tot haar taken rekent. Het gestelde in de eisen 1 en 2 van paragraaf 5.2 in het PvE laat dat onverlet. Immers, eis 1 ("De inschrijver draagt zorg voor de volledige conversie van gegevens uit de bestaande kernregistratie- en begeleidingssystemen") vraagt naar een volledige conversie, terwijl eis 2 ("De instelling kan zelf bepalen in welke mate historische gegevens uit de bestaande systemen worden geconverteerd naar het SIS") de ruimte laat om het antwoord van opdrachtnemer te laten sporen met de wensen van opdrachtgever.
4	Inhoud	NVI 1; vraag 26	Mogen we uit het antwoord op vraag 26 concluderen dat het minimaliseren van de inspanningen aan de kant van de opdrachtgever binnen het beoordelingskader een positief effect heeft op de beoordeling? Zo nee, hoe kan de inschrijver vaststellen welke inspanning aan de zijde van de opdrachtgever van grote toegevoegde waarde is gelet op de doelstelling?	Het minimaliseren van de inspanningen aan de kant van opdrachtgever (in het kader van de conversie) is geen doel op zich. De volledigheid, de creativiteit en de deskundigheid van opdrachtnemer met betrekking tot onderhavige problematiek blijkt uit het gegeven antwoord.
5	Inhoud	Verduidelijksvraag Nvl, vraag 3	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 3 in Nvl1 in combinatie met eis 1 bij use case 4.2.15 'Geïntegreerd ELO' hebben wij een verduidelijksvraag: ons SIS heeft geen eigen geïntegreerd ELO. Het is ons beleid om goed aan te sluiten bij bestaande ELO systemen zodat de instelling de vrijheid heeft te kiezen voor een geschikte ELO terwijl de samenwerking tussen ons SIS en ELO's optimaal is. Voldoen wij aan de eis van een 'geïntegreerd ELO' als we in onze aanbieding opnemen: een uitgebreide standaard koppeling met een extern ELO en de implementatie/licenties van ditzelfde externe ELO?	In de zoektocht naar de mogelijkheid het betreffende onderwijs zo goed mogelijk met de beschikbare functionaliteit te bedienen is het de uitdrukkelijke eis van de afdeling, in het (toekomstige) SIS van een geïntegreerde ELO gebruik te kunnen maken.