

Aanbesteding ICT storage en back-up infrastructuur en aanverwante dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wageningen
Referentie: EA2018-09

Omschrijving:

Dit Beschrijvend document is geschreven voor een Europese Aanbesteding aangaande Vervanging storage en back-up infrastructuur voor de gemeente Wageningen.

Toelichting:

Dit is de eerste Nota van Inlichtingen.

Gemeente Wageningen houdt de mogelijkheid open voor een tweede korte vragenronde. Vragen mogen slechts betrekking hebben op antwoorden die gegeven zijn in de eerste Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft eis 114 versus 4.2.2.2 beschrijvend document

1

Vraag

Volgens inschrijver is eis 114 niet conform 4.2.2.2 uit beschrijvend document.
Volgens 4.2.2.2 is "een beschrijving van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking" ook afdoende, dus dan is geen certificaat benodigd en kan ook niet bij indiening worden toegevoegd.
En:
volgens 4.2.2.2 hoeft bewijs niet bij indiening te worden ingeleverd (ondertekend UAE is voldoende), terwijl bij eis 114 staat dat bewijs (certificaten) bij indienden inschrijving moeten worden toegevoegd en meegeleverd

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

De beschrijving bij 4.2.2.2 gaat niet over het gevraagde bij eis 114. Zie ook antwoord vraag 24.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage 5 PvE eis 29

2

Vraag

Wij gaan er van uit dat u hiermee bedoeld dat de oplossing op het moment van levering door de leverancier gecertificeerd is, kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Daar waar fabrikanten deze certificering niet leveren volstaat de volledige verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Waarbij in geval de oplossing of een onderdeel van de oplossing niet werkt in combinatie met de huidige en of nieuwe ICT-infrastructuur onmiddellijk kosteloos dient te worden vervangen zodat een correcte werking wordt gerealiseerd. Alle hierbij gemoeide kosten komen voor rekening voor Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft bijlage 5 PvE eis 37

3

Vraag

Dient de geboden oplossing te voorzien in een volledig Active Active oplossing welke geheel automatisch voorziet in een failover over beide datacenters, zoals dit nu ook het geval is en de genoemde RTO en RPO , 1 minuut ? En kunt u bevestigen dat alleen a-sync en of syncrone replicatie niet voldoende is gezien de RTO en RPO tijden en de oplossing dient te voorzien in storage clustering ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Ja, dit is correct. We vragen hier om een functionele oplossing.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 5 PvE eis 41

4

Vraag

Om te voorkomen dat u een All-Flash oplossing aangeboden krijgt welke beperkt is door de maximale performance die door de controller(s) geboden kan worden willen wij u verzoeken om aan te geven wat de minimaal benodigde performance in iops bedraagt en welke read/write verhouding, block groote en maximale latency hierop van toepassing is ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Opdrachtgever eist een All-Flash oplossing. Uw verzoek honoreren wij niet.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 5 PvE Eis 61

5

Vraag

Is het toegestaan om voor een verdubbeling van de netto capaciteit gebruik te maken van een vooraf gegarandeerde deduplicatie / compressie ratio ?

Vraag: Realiseert u zich dat indien de benodigde licenties en het onderhoud op de verdubbeling van de capaciteit onderdeel uit dienen te maken van de initieele aanbieding dat u bij de aanschaf kosten maakt voor capaciteit die u wellicht in de toekomst aan wenst te schaffen ? Wij willen u vragen dit deel van de eis te laten vervallen om zo tot een kosteneffectievere oplossing te komen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee, dit is niet toegestaan. Eis 61 de laatste zin "De benodigde licenties en het onderhoud hierop dienen inclusief te zijn" vervalt.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** GIBIT 2016, artikel 27.7

6

Vraag

"Vraag 1: Leverancier acht het niet redelijk dat hij geconfronteerd kan worden met hem niet bekende boetes en ook nog de boete van artikel 15.4 opgelegd kan krijgen. Leverancier stelt dan ook voor uitsluitend artikel 15.4 van toepassing te laten zijn. Bent u daartoe bereid?"

Vraag 2: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Tekstvoorstel: Indien Leverancier toerekenbaar in strijd handelt met een van deze verplichtingen van dit artikel zal Leverancier na schriftelijke ingebrekestelling waarbij aan hem een redelijke termijn wordt gesteld voor nakoming en Leverancier laat deze termijn ongebruikt verstrijken, aan Opdrachtgever een boete verbeuren overeenkomstig artikel 15.4."

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

vraag 1: Niet akkoord.

vraag 2: Akkoord. Opdrachtgever bepaalt een redelijke termijn waarbinnen Leverancier in de gelegenheid wordt gesteld voor nakoming.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** GIBIT 2016, artikel 21.1

7

Vraag

"Vraag 1: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?"

Vraag 2: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Vraag 1 en vraag 2: Ja, dit is akkoord.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** GIBIT 2016, artikel 20.12

8

Vraag

Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** GIBIT 2016, artikel 20.11

9

Vraag

"Vraag 1: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Vraag 2: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Vraag 1 en vraag 2: niet akkoord.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** GIBIT 2016, artikel 20.10

10

Vraag

"Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?"

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

De door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding onder de voorwaarden dat Opdrachtgever akkoord is met de verrichte leveringen en diensten.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** GIBIT 2016, artikel 17.9

11

Vraag

Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 17.7

12 **Vraag**

"Vraag 1: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Vraag 2: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Vraag 3: Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.2 van toepassing."

Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**

Vraag 1: Niet akkoord.
Vraag 2: Akkoord.
Vraag 3: Niet akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 17.5

13 **Vraag**

Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 17.3

14 **Vraag**

Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**

Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 15.4

15 **Vraag**

"Vraag 1: Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Vraag 2: Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding. De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 10.000,- per overtreding.

"

Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**

Vraag 1: Niet akkoord.

Vraag 2: Aangepaste tekst:

De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13). De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,- per overtreding.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 15.1

16

Vraag

Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn gelet op de boetebepaling in artikel 15.4. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Tot 2 jaar na afloop van de Overeenkomst.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 14.2

17

Vraag

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Bij art. 14.2 wordt niet gesproken over een bewijs.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 14.1

18

Vraag

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 13.2 t/m 13.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord, zie het antwoord bij vraag 21

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 13.5

19

Vraag

"Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing."

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 13.4

20

Vraag

"Het is leverancier niet toegestaan bij voorbaat in te stemmen met boetes waarvan hij de omvang niet kent. Leverancier ziet graag artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?"

Tekstvoorstel: Indien er als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Leverancier, of een aan Leverancier toerekenbaar gedragen of nalaten, aan Opdrachtgever door een overheidstoezichthouder een boete wordt opgelegd, welke boete (deels) rechtstreeks verband houdt met voornoemde tekortkoming, gedragen of nalaten, vrijwaart Leverancier Opdrachtgever voor (dat deel van) die boete. De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf (zoals het gebruik van de ICT Prestatie). Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing."

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 13

21

Vraag

"Vraag 1: De beperking van de aansprakelijkheid is slechts beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. In principe is er aldus sprake van onbeperkte aansprakelijkheid, want theoretisch kan er een onbeperkt aantal gebeurtenissen plaatsvinden. Is de gemeente bereid om een maximale aansprakelijkheid per jaar te specificeren, bijvoorbeeld in overeenstemming met de verzekeringseis die de gemeente gesteld heeft in de offerte aanvraag, hoofdstuk 3.3.2 (1.000.000,-- per aanspraak en € 2.000.000,-- per verzekeringsjaar)?"

Vraag 2: Alhoewel indirecte schade geen wettelijke term is, is een aantal van de opgesomde gebeurtenissen te beschouwen als indirecte schade, of toch in ieder geval schade die niet voor rekening dient te komen voor inschrijver. Gaat de aanbestedende dienst de navolgende bepalingen i), ii) en iii) niet van toepassing te laten zijn dan wel deze ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.2 te laten vallen?"

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Vraag 1: De gemeente zal de volgende wijziging doorvoeren:met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 1.125.000,-- per gebeurtenis.

Vraag 2: De aansprakelijkheid betreft de schade die toerekenbaar is en wordt beperkt tot € 1.125.000,-- per gebeurtenis.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft GIBIT 2016, artikel 4.1

22

Vraag

"Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?"

Tekstvoorstel: De nakoming van de Overeenkomst vindt plaats op de overeengekomen plaats en op het overeengekomen tijdstip. In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld."

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Akkoord.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft GIBIT 2016, artikel 3.1
- 23 **Vraag**
"Leverancier acht de termijn van 90 dagen erg lang en stelt voor deze termijn te wijzigen in maximaal 30 dagen. Bent u daartoe bereid?"

Tekstvoorstel: Een aanvraag voor een offerte of een andere uitnodiging tot het doen van een aanbod bindt Opdrachtgever niet. Offertes zijn kosteloos en hebben een geldigheidsduur van maximaal 30 dagen."
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Niet akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Eis 114
- 24 **Vraag**
"Inschrijver verwacht ISAE3402-2 in het eerste half jaar van 2020 te behalen. Inschrijver dient uiterlijk 31-12-2020 te beschikken over de technische domeinen ISO-27001 certificeringen en toepasselijke ISAE3402-2 verklaringen. U dient het certificaat aan te leveren zodra deze beschikbaar zijn."
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Inschrijver dient aantoonbaar te beschikken over ISO 27001 of ISAE3402-2 certificering.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Eis 94
- 25 **Vraag**
Inschrijver schat in dat een wekelijks overleg op locatie van opdrachtnemer niet per sé nodig en onnodig duur is. Een gemiddelde van 1 keer in de twee weken zou voldoende moeten zijn. Waar nodig kan een afspraak voor overleg met weinig agendapunten op afstand. Daar waar noodzakelijk een hogere frequentie op basis van de behoefte tijdens de implementatiefase. Inschrijver stelt voor de eis als volgt aan te passen: Gedurende de implementatiefase vindt er indien nodig overleg plaats, met een minimum van een keer in de twee weken. Waar mogelijk vindt het overleg op afstand plaats. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Niet akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Eis 71
- 26 **Vraag**
De aanbestedende dienst eist een traditioneel back-up schema. Inschrijver is gewend om het back-up schema niet op voorhand vast te leggen maar na gunning in gesprek te gaan over een optimaal schema. De inschrijver stelt voor deze eis als volgt aan te passen: Na definitieve gunning stelt inschrijver, in overleg met aanbestedende dienst, een back-up schema vast die best past bij de Gemeente.
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Niet akkoord. Opdrachtnemer dient uit te gaan van de genoemde specificaties in eis 71.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Eis 66
- 27 **Vraag**
Wat bedoelt de aanbestedende dienst met deze eis. Kan dit nader worden toegelicht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

De aangeboden back-up oplossing dient geschikt te zijn voor zowel een LAN als SAN back-up, welke fysiek gescheiden netwerken dienen te zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 58

28

Vraag

Snapshots op storage niveau zijn altijd crash consistent. Echter, voor applicaties zoals database en e-mail zijn applicatie aware back-ups nodig. Hier zijn separate licenties voor nodig. Mag de inschrijver er vanuit gaan dat de aanbestedende dienst applicatie aware back-ups bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Ja. Indien er in uw oplossing applicatie aware back-up software nodig is dient u dit aan te bieden als onderdeel van uw oplossing.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 69

29

Vraag

Er dient een back-up oplossing met 55TB aan capaciteit te worden aangeboden. Hoe is de aanbestedende dienst tot deze capaciteit gekomen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

De netto capaciteit van de back-up oplossing dient uit te gaan van 55 TiB per locatie. Dit is exclusief compressie, de-duplicatie en andere vergelijkbare technieken. Opdrachtgever heeft rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de back-up gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 51

30

Vraag

Wanneer de inschrijver ontubbeling en andere storage optimalisatie technieken niet mee mag nemen wordt de oplossing duurder dan nodig. Om voldoende beschikbaarheid te garanderen heeft de fabrikant van de door ons aangeboden oplossing het efficiency program ontworpen. In dit programma worden er afspraken gemaakt over de gegarandeerde capaciteit en de te behalen efficiency van de oplossing. Mocht de afgesproken efficiency van de capaciteit of beschikbaarheid niet haalbaar zijn dan stelt de fabrikant kosteloos extra hardware beschikbaar. Is de aanbestedende dienst bereid de inschrijver "storage efficiency technieken" naar eigen inzicht in te zetten en te laten en te participeren aan het eerdergenoemde efficiency program?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee, dit is niet akkoord. Eis 51 blijft gehandhaafd. Zie ook antwoord vraag op 50.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 51

31

Vraag

Is de bovengenoemde 86 TiB inclusief mirror data?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee, 86TiB is netto capaciteit per locatie. Zie ook antwoord vraag 50.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 29

32

Vraag

Uit de acceptietest zal blijken of de aangeboden oplossing aan zal sluiten op de huidige ICT-infrastructuur van de Gemeente. De inschrijver stelt voor om deze eis als volgt te formuleren: Inschrijver dient, middels een acceptatietest, aan te tonen dat de aangeboden oplossing wordt ondersteund door de huidige ICT-infrastructuur van de Gemeente. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee, eis 29 blijft gehandhaafd. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Eis 51

33

Vraag

De aanbestedende dienst eist 86TiB netto opslagcapaciteit per storage array. Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoe zij tot 86TiB zijn gekomen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Elke storage array dient minimaal voorzien te zijn van 86 TiB netto opslagcapaciteit. Dit is exclusief voordeel dat zal worden behaald door toepassing van ontdubbeling of andere storage optimalisatie technieken. Het betreft de netto bruikbare opslagcapaciteit. Opdrachtgever heeft reeds rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de opslagcapaciteit gedurende de looptijd van de overeenkomst. Zie ook antwoord vraag 50.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Beschrijvend document 5.2.3 Projectplan

34

Vraag

Één van de onderwerpen die opdrachtgever minimaal terug wil zien in het projectplan is de Bandbreedte SAN. Inschrijver is van mening dat dit onderwerp beter past bij vraag 5.2.1 Aangeboden ICT storage oplossing en stelt voor deze daar te beschrijven. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Akkoord. In 5.2.3 Projectplan komt de gevraagde beschrijving Bandbreedte SAN te vervallen. De beschrijving Bandbreedte SAN dient te worden gegeven in 5.2.1 Aangeboden ICT storage oplossing.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Beschrijvend document 1.6.2.5

35

Vraag

In de schematische weergave wordt de back-up kruislings weergegeven. Hierdoor wordt de data 3 keer over dezelfde lijn gerepliceerd. Het is mogelijk om de back-up efficiënter te maken door deze eerst lokaal te maken en dan te repliceren naar het andere datacenter. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee. Opdrachtgever wil binnen de kortst mogelijke tijd de data beschikbaar hebben op de andere locatie om de kans op dataverlies te beperken.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Eis 114

36

Vraag

"Inschrijver verwacht ISAE3402-2 in het eerste half jaar van 2020 te behalen. Inschrijver dient uiterlijk 31-12-2020 te beschikken over de technische domeinen ISO-27001 certificeringen en toepasselijke ISAE3402-2 verklaringen. Inschrijver verwacht de laatstgenoemde begin volgend jaar te behalen. Is de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze wordt aangeleverd bij de start van het project?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Zie antwoord op vraag 24.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** SROI

37

Vraag

U vraagt om de inzet van 5% van de gerealiseerde dienstverlening als SROI invulling. Graag uw bevestiging dat dit gaat om het bedrag van het tabblad "ICT Dienstverlening" van de inschrijfsom/prijzenblad en niet het tabblad "Onderhoud" aangezien onderhoud een product is dat ingekocht wordt bij de fabrikant en geen betrekking heeft op de loonsom van gegadigde.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Ter verduidelijking eis 132 SROI: een vast percentage (5%) van de overeengekomen dienstverlening van deze opdracht wordt aangewend om werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten. De hier bedoelde dienstverlening bestaat uit de volgende componenten uit Bijlage 06 Prijzenformulier Totaalblad: Implementatie, Opleidingen, ICT Dienstverlening en Exitstrategie.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** PvE 131/132

38

Vraag

"Gegadigde onderschrijft het belang van Social Return en is van mening dat initiatieven die direct bijdragen aan de ontwikkeling of inzet van instrumenten om werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen in de begeleiding naar werk van groot belang is. Tevens menen we dat de richtlijnen uit de Gids Proportionaliteit en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts gevolgd dienen te worden. Deze aanbesteding kent een relatief lage loonsom en eisen op het gebied van SROI zijn al snel disproportioneel. In advies 93 en 95 stelt de CvA dat het streefpercentage in principe wordt toegepast op de opdrachtsom, tenzij de opdracht kapitaalintensief is of de loonsom van de opdracht laag is. In dat geval wordt het percentage berekend over de loonsom. Als de loonsom in plaats van de opdrachtsom als berekeningsgrondslag geldt, kan eventueel een hoger percentage dan 5 % proportioneel zijn. Als de loonsom lager is dan € 250.000,- excl. btw wordt in het geheel geen SROI-eis gesteld. De commissie beveelt in hetzelfde advies aan om SROI als (sub-)gunningscriterium te formuleren met een correlatie tussen de hoogte van het aan te bieden percentage van de opdrachtsom en de daarvoor te verkrijgen puntenscore. Bent u bereid eis 131 en 132 te schrappen en SROI alleen als subgunningscriteria te hanteren? Zo niet graag uw toelichting."

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 37.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Algemeen - wijzigingen PvE

39

Vraag

Indien er n.a.v. de Nota's van inlichtingen wijzigingen worden doorgevoerd in het beschrijvend document en/of Programma van Eisen verzoeken wij u geactualiseerde versies aan gegadigden ter beschikking te stellen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Waar wenselijk wordt dit aangepast in het betreffende document en wordt dit aangegeven in het antwoord. De nota ('s) van inlichting (en) maken onderdeel uit van de overeenkomst.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Verwerkersovereenkomst

40

Vraag

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG) Kunt u dit bevestigen, en zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord. Tijdens de migratie van de data is er toegang tot de data.

Nr:

Categorie Proces

Betreft PvE 114

41

Vraag

Het is gegadigde niet duidelijk of u in eis 114 stelt dat ISAE 3402-2 van toepassing is. Naar onze informatie is ISAE 3402 relevant en mogelijk van toepassing indien de processen die geoutsourcet zijn wel invloed hebben op de jaarrekening van uw organisatie. Dit is naar onze mening niet het geval. Graag uw bevestiging dat alleen het ISO 27001 certificaat overlegd dient te worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Indien er geen gebruik wordt gemaakt van eigen software is de Opdrachtgever hiermee akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PvE 105

42

Vraag

De verlenging van het onderhoud met 1 jaar kan na 5 jaar worden afgenomen, of direct bij aanschaf van de oplossing. Het prijsverschil tussen beide is aanzienlijk aangezien u niet profiteert van de aanschafkorting wanneer pas na 5 jaar de verlenging wordt aangevraagd. Gegadigde acht het disproportioneel dat u verwacht dat inschrijver dit bedrag voorfinanciert gedurende 5 jaar met het risico dat Aanbestedende dienst besluit het niet af te nemen, evenmin acht gegadigde het wenselijk dat AD een significant hoger tarief dient te betalen wanneer u besluit in jaar 5 tot verlenging van onderhoud over te gaan. Daarnaast is op dit moment het inschatten van een toekomstig tarief dat dermate ver in de toekomst ligt erg lastig en menen we dat strategisch inschrijven hiermee wordt opgeroepen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen en het prijsblad aan te passen of bent u bereid direct bij aanschaf de keus voor het 6e jaar onderhoud te maken? Zo niet dan graag u toelichting waarom inschrijver dit risico dient te dragen? Mocht u een bepaalde vorm van prijsgarantie willen op bestellingen die dermate ver in de toekomst liggen dan kunt u immers ook andere manieren of middelen aanwenden en de eis zodanig herformuleren.

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Het onderhoud voor het 6de jaar vervalt. Zie ook het aangepaste prijzenformulier (v2.0).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PvE 61

43

Vraag

Bedoelt u met deze eis dat het chassis voor de helft gevuld mag worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Zie het antwoord op de vragen 95.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PvE 47, 58

44

Vraag

Kunt u een overzicht aanleveren van alle applicaties waarop dit van toepassing is? Mogen we gebruik maken van de technieken vanuit de software zoals ingebouwd in SQL en Oracle? Dit is namelijk een applicaties geïntegreerde functionaliteit, dat is altijd aan te raden boven technieken van derden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Een overzicht van de betreffende applicaties staat in het beschrijvend document.

Ja, Indien er in uw oplossing applicatie aware back-up software nodig is dient u dit aan te bieden als onderdeel van uw oplossing.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** PvE 29

45

Vraag

Wat bedoelt u met " de totaal aangeboden oplossing.. te zijn gecertificeerd". Fabrikanten geven niet een dergelijke certificaat of verklaring af. Uiteraard kan gegadigde wel een controle van het design en een goedkeuring erop laten geven door de fabrikant. Volstaat dit?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Zie het antwoord op vraag 2.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Prijsblad

46

Vraag

In het beschrijvend document stelt u als voorwaarde dat strategisch inschrijven niet is toegestaan. Op het prijsblad ziet gegadigde op het tabblad "onderhoud" een invulmogelijkheid voor een prijs voor 6e jaar waarbij uit het PvE blijkt dat het gaat om een optie tot verlenging die pas voorafgaand aan het 6e jaar gefactureerd mag worden. Indien u pas in jaar 5 besluit tot het uitoefenen van de optie 6e jaar onderhoud nodigt u naar onze mening gegadigden uit tot het doen van een strategische inschrijving. Gegadigden kunnen immers niet in 2019 een marktconforme prijs afgeven die in 2025 valide is. Inschrijver acht het niet proportioneel dat u een dergelijk prijsrisico bij gegadigden neerlegt. We verzoeken u het prijsblad aan te passen de kolom 6e jaar niet bij de inschrijfsom te tellen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Zie antwoord vraag 42.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Beoordelingsmethodiek

47

Vraag

Het is gegadigde ondanks de verstrekte toelichting niet duidelijk wat het beoordelingskader is dat AD hanteert. Waaraan dient gegadigde te voldoen om een goed; voldoende; onvoldoende te scoren? Graag uw verduidelijking in de vorm van een objectief toetsbaar beoordelingskader waardoor AD in staat is 1. de inschrijvingen onderling te vergelijken en 2. inschrijvers conform dit kader gemotiveerd de uiteindelijke leverancierskeuze toe te lichten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Voor Opdrachtgever is de gegeven omschrijving bij: goed, voldoende en onvoldoende duidelijk genoeg beschreven. Opdrachtgever heeft deze manier al veelvuldig naar tevredenheid gebruikt en voorziet geen problemen om een gemotiveerde toelichting te verstrekken.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Beoordelingsmethodiek

48

Vraag

Bent u van mening dat met de drie mogelijke scores er voldoende onderscheid aangebracht kan worden in de beoordeling en waardering wanneer inschrijvers niet vergelijkbaar scores onderling maar onvoldoende verschil maken om 1 score hoger dan wel lager te rechtvaardigen. M.a.w. biedt een 5 punts beoordelingsschaal niet meer mogelijkheden om verschillen tussen inschrijvers uit te drukken in verschillende waarderingen? Graag uw toelichting waarom u kiest voor een 3 puntsschaal.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Een 3 puntsschaal geeft de mogelijkheid om duidelijkheid onderscheid te maken. Het is goed te motiveren waarom een leverancier beter of slechter scoort dan een voldoende: Voldoet aan de verwachtingen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beoordelingsmethodiek

49

Vraag

U geeft aan dat het beoordelingsteam afzonderlijk en op basis van onderling vergelijk van de inschrijvingen beoordeelt. De drie mogelijke scores zijn goed; voldoende; onvoldoende / ontbreekt. Hoe dient gegadigde de beoordeling "op basis van onderling vergelijk" te zien? Gezien het beperkte aantal mogelijke scores, nl. drie, lijkt het gegadigde onmogelijk om de scores obv onderling vergelijk te bepalen. Graag uw toelichting.

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Zie de antwoorden op vragen 47 en 48.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PvE 51

50

Vraag

"Elke storage array dient minimaal voorzien te zijn van 86 TiB netto opslagcapaciteit." Een economisch significant voordeligere oplossing is mogelijk indien minimaal 85,5 TiB wordt aangehouden. Gaat u akkoord met aanpassing van de eis naar "Elke storage array dient minimaal voorzien te zijn van 85,5 TiB netto opslagcapaciteit." ?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Akkoord, eis 51 wordt aangepast. Elke storage array dient minimaal voorzien te zijn van 85,5 TiB netto opslagcapaciteit. Dit is exclusief voordeel dat zal worden behaald door toepassing van ontdubbeling of andere storage optimalisatie technieken. Het betreft de netto bruikbare opslagcapaciteit.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft UEA

51

Vraag

De titel ('vernieuwing zaakgericht werken') en het referentienummer van de UEA corresponderen niet met de in de Tenderned publicatie genoemde gegevens. Mogelijk zijn de van toepassing zijnde uitsluitingsgronden eveneens niet correct? Kunt u een gecorrigeerde UEA ter beschikking stellen aan gegadigden?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Excuses, hier is abusievelijk een verkeerde UEA toegevoegd. De juiste UEA is toegevoegd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage 5Eis 82

52

Vraag

Wat wordt verstaan onder basis beheer en monitoring?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Zie antwoord op vraag 87.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage 5Eis 60

53

Vraag

De genoemde file systemen, NFS uitgezonderd, worden gebruikt door operating systemen en hypervisors en niet direct door het storage platform. Wil de de opdrachtgever met deze eis de minmaal ondersteunde versies van operating systemen en hypervisors op SAN niveau aangeven? Zo ja, kunt u aangeven welke operating systemen en hypervisors, inclusief minimale versies, het storageplatform minmaal moet ondersteunen, zodat er geen misverstanden ontstaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Vraag is Opdrachtgever niet geheel duidelijk. Indien u bedoelt de versies van de hyper-visors dan zijn dit: VMWare ESX 6.5 en 6.7 en OVM 3.4.5-1919.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage 5Eis 44

54

Vraag

Er dienen minimaal 24 vrije poorten beschikbaar te zijn. Is dit per switch, per locatie of over twee locaties?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Ja, 24 vrije poorten over twee locaties. Dus 12 vrije poorten per locatie.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage 5Eis 24

55

Vraag

Wat wordt verstaan onder compliant?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

De door u aangeboden oplossing dient te voorzien in rechtmatige licentie/gebruiksrechten gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 25.6

56

Vraag

In artikel 25.6 wordt de Europese unie aangehouden als district. Is het mogelijk dit aan te passen naar Europese Unie en Groot Brittannië als voorbereiding op de Brexit?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Artikel 25.6 zegt het volgende: Leverancier verwerkt persoonsgegevens louter binnen de Europese Economische Ruimte, althans een land dat door een besluit van de Europese Commissie als veilig is aangemerkt, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen. Opdrachtgever ziet geen noodzaak om hier een aanvulling op te maken.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 22.9

57

Vraag

In artikel 22.9 geeft GIBIT aan dat de leverancier alle gebruiksrechten en aansprakelijkheid dient over te dragen in het geval van een exit. Is het mogelijk dit aan te passen naar: de gebruikersrechten in overleg met de leverancier over te dragen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 20.2

58

Vraag

Te allen tijde het recht hebben om de onbepaalde overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen. Voorstel: verwijderen heel artikel 20 lid 2. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Er is geen noodzaak tot verwijderen aangezien het hier geen overeenkomst van onbepaalde tijd betreft.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 17.9

59

Vraag

In artikel 17.9 staat vermeld dat de leverancier volledig aansprakelijk is voor het schenden van intellectueel eigendom. De inschrijver kan hier geen garanties voor bieden, omdat er geen invloed is op derden. Is de aanbesteder bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 17.5

60

Vraag

Proact ontwikkelt zelf geen software en maakt gebruik van Microsoft. Voorstel: Artikel verwijderen. Gaat aanbesteder hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord, het betreft hier alleen software die specifiek is ontwikkeld voor Opdrachtgever.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 17.3

61

Vraag

In artikel 17.3 geeft u aan dat de levering voor het gebruiksrecht in sommige gevallen onherroepelijk is. Hierin staat niet duidelijk vermeld wanneer het gebruiksrecht onherroepelijk wordt verklaard. Is de aanbesteder bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 15.4

62

Vraag

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Voorstel: 15 lid 4 laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord. Opdrachtgever zal zich houden aan het gestelde in artikel 6:92 lid 2 BW.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBITArtikel 15

63

Vraag

In artikel 15 staat vermeld dat de leverancier geheel verantwoordelijk is voor de geheimhoudingsplicht. Indien verschillende autoriteiten van de rijksoverheid gegevens in willen zijn dienen de stukken openbaar te worden gemaakt. Is het mogelijk het artikel te wijzigen en erin te vermelden dat vertrouwelijke informatie openbaar gemaakt dient te worden wanneer er rechtsbevoegelijke instanties hierom vragen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

In artikel 15.1 is dat al gewaarborgd: onderzoek door een bevoegde toezichthouder of uitspraak van de rechter of een door partijen aangewezen geschillen beslechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 14.2

64

Vraag

Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Voorstel: Artikel schrappen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 13.3 (III)

65

Vraag

Intellectueel eigendom is volgens XXX onderdeel van de aansprakelijkheidsverzekering. Gaat aanbesteder akkoord met het aanpassen van artikel 13.3 (III) zodat intellectueel eigendom valt onder de aansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 13.2

66

Vraag

U hebt de aansprakelijkheid beperkt tot 4 maal de vergoeding per gebeurtenis en nooit meer zal bedragen dan € 5.000.000 per gebeurtenis. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Er is in deze geen limiet aan het aantal gebeurtenissen per jaar vastgesteld en dus is er sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. Is aanbesteder bereid de aansprakelijkheid te maximaliseren tot € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar en dit te koppelen aan de duur van de overeenkomst?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Zie antwoord op vraag 21.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 10.1 (III&IV)

67

Vraag

In artikel 10.1 lid III wordt er garantie gevraagd tot ten minste 2 jaar na datum van acceptatie. Gezien dit een uitvoering van een project is zijn er geen garanties te verlenen. Gaat aanbesteder akkoord met het schrappen van dit artikel?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 5.4

68

Vraag

Artikel 5.4 gaat uit van een risicoanalyse. De risicoanalyse is geen onderdeel van de opdracht. Is aanbesteder bereid het artikel te verwijderen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Dit is wel een onderdeel van de aanbesteding. Zie 5.2.3 in beschrijvend document.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 4.1

69

Vraag

Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche. Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, inschrijver krijgt in overeenstemming de tijd om te herstellen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal. Het is aan Opdrachtgever om, indien wenselijk, leverancier de mogelijkheid te geven om binnen een redelijke termijn tot een oplossing te komen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage 9 GIBIT Artikel 3.5/4.2

70

Vraag

Uitvoeren van een risicoanalyse behoort de uitvoerende dienst zelf te doen. Het risico wordt hier ten onrechte geheel bij de leverancier gelegd. Voorstel: Artikel 4 lid 2 laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

Niet akkoord. De risico-analyse zoals verplicht conform art 3.5 omvat onder meer het beoordelen in welke mate een risico wordt voorzien met het invoeren van de ICT Prestatie binnen het Applicatielandschap van Opdrachtgever. Het is dan aan Leverancier om ook kosten in te schatten.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Algemeen

71

Vraag

Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

9 personen

Nr:

Categorie Proces

Betreft Algemeen

72

Vraag

Welke Profielen zijn er betrokken bij de beoordelingscommissie?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

ICT beheerders, Projectleider, Inkoopadviseur, Accountmanager werk.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 5 Programma van EisenEis 19
Vraag
 73 Wat verstaat u onder Proven technologie?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
 Met "bewezen" wordt bedoeld dat de oplossing vanuit eerdere gelijkwaardige oplossingen aantoonbaar juist en passend is gebleken.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 5 Programma van EisenEis 100
Vraag
 74 Welke werkzaamheden verwacht de gemeente vanuit de inschrijver, en welke werkzaamheden verwacht de gemeente zelf uit te voeren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
 Opdrachtgever zorgt alleen voor het dagelijks beheer. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor voor 2de en 3de lijnondersteuning.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 5 Programma van EisenEis87
Vraag
 75 Welke werkzaamheden verstaat de gemeente onder basis beheer/monitoring?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
 Zie het antwoord op vraag 87.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft eis 16
Vraag
 76 Inschrijver gaat ervanuit dat de verplichte inruil alleen van toepassing is op de productlijst in bijlage 12. Is dat juist?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
 Er is een aangepaste versie van bijlage 12 (v2.0) op TenderNed gepubliceerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft eis 14
Vraag
 77 Het facturatieschema zoals voorgesteld door de klant is voor de inschrijver niet gebruikelijk. Inschrijver stelt voor het volgende schema te hanteren:
 Stap 1: 60% na aflevering van alle hardware volgens configuratieplan
 Stap 2: 30% na afronding fase 3
 Stap 3: 10% 3 maanden na eindacceptatie."
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
 Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over. Eis 14 blijft gehandhaafd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft eis 8

- 78 **Vraag**
Een onderhoudscontract voor 5 jaar is het voordeligst wanneer deze direct door de opdrachtgever wordt afgenomen. Dit betekent wel dat de aanschaf voor 5 jaar direct mee wordt gefinancierd bij start van de overeenkomst. Heeft opdrachtgever dit overwogen?
Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**
Ja, het onderhoud zal direct voor 5 jaar worden afgenomen, zie eis 8 en overeenkomstig eis 14 worden gefactureerd.
- Nr:**
- 79 **Categorie** Inhoud
Betreft verwerkersovereenkomst, artikel 5.1
Vraag
Verwerker kan voor onderzoek enige tijd nodig hebben. De 72 uren termijn voor Verwerkingsverantwoordelijke begint te lopen na mededeling waardoor er (mogelijk) sprake is van een inbreuk. Bent u bereid de meldtermijn vast te stellen op 48 uur of 'zo spoedig mogelijk'?
Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**
Niet akkoord. Wij hanteren een de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten, welke wordt beheerd door de IBD en is vastgesteld door de VNG. Wij wensen dan ook geen aanpassingen te doen in de standaard tekst. Een initiële meldtermijn van 24 uur lijkt ons redelijk. Uiteraard kan de initiële melding op een later moment – nadat nader onderzoek heeft plaatsgevonden - worden aangevuld met verder relevante informatie.
- Nr:**
- 80 **Categorie** Inhoud
Betreft eis 74 - pagina 44
Vraag
Een MS-Azure cloud back-up is een breed begrip. Kan opdrachtgever toelichten wat hiermee wordt bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**
Opdrachtgever wil inzicht krijgen in de mogelijkheden om een back-up te maken van MS-Azure producten. Bij de gunningscriteria wordt uw oplossing gewaardeerd.
- Nr:**
- 81 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 13 - pagina 52
Vraag
Kan de opdrachtgever een inschatting maken van de verwachte (jaarlijkse) groei aan data in TiB?
Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**
De verwachte (jaarlijkse) groei aan data in TiB is reeds opgenomen in de gevraagde capaciteit.
- Nr:**
- 82 **Categorie** Inhoud
Betreft eis 45
Vraag
Opdrachtgever vraagt een meerprijs voor een netwerkcapaciteit van 40GbE. Naar aanleiding van de vraag van eis 44. Is de aanbestedende dienst ermee akkoord deze eis te verlagen naar 25GbE?
Antwoord **Vrijgegeven: 14-11-2019**
Uw vraagstelling is niet duidelijk. Eis 45 blijft gehandhaafd.
- Nr:**

- 83 **Categorie** Inhoud
Betreft eis 44
Vraag
Opdrachtgever wil dat de switches minimaal 25GbE zijn. Inschrijver verwacht dat 10GbE switches voldoende zijn voor een toekomstbestendige oplossing die de opdrachtgever wenst. Gaat de opdrachtgever er mee akkoord om het minimum van 25GbE naar 10GbE te veranderen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Niet akkoord.
- Nr:**
- 84 **Categorie** Inhoud
Betreft eis 61
Vraag
"Inschrijver vraagt zich af wat de opdrachtgever bedoelt met ""binnen het zelfde chassis"". Kan dit nader worden toegelicht?"
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Zie antwoord op vraag 95.
- Nr:**
- 85 **Categorie** Inhoud
Betreft eis 82
Vraag
"Opdrachtgever wil oude back-ups behouden door deze in de nieuwe omgeving te herstellen. Dienen deze vanaf disk of of tape gerestored te worden?"
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Deze dienen vanaf de nieuwe back-up oplossing vanaf disk te kunnen worden teruggezet.
- Nr:**
- 86 **Categorie** Inhoud
Betreft eis 107 - pagina 47
Vraag
Het is gebruikelijk dat support ingaat bij levering van de hardware, niet na eindacceptatie. Immers tijdens het implementeren en configureren is ondersteuning vanuit de fabrikant in sommige gevallen al wenselijk. Daarnaast zijn supportcontracten voordeliger wanneer deze samen met de hardware worden afgenomen. Tevens loopt de afschrijving van hardware en support dan synchroon. De inschrijver adviseert het support in te laten gaan op het moment van levering. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Akkoord dat support in gaat op het moment van levering wanneer de afgegeven planning door Opdrachtnemer wordt gehaald. Wordt de planning niet gehaald dan zijn extra support kosten voor verlenging na 5 jaar voor Opdrachtnemer.
- Nr:**
- 87 **Categorie** Inhoud
Betreft 5.2.4 ICT Dienstverlening - pagina 35
Vraag
Aanbesteding vraagt in kwalitatieve eis 5.2.4 om basis beheer en monitoring. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij hieronder verstaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Dit betreft het adequaat inrichten en toepassen door Opdrachtnemer van de standaard meegeleverde tooling t.b.v. beheer en monitoring.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 4.2.2.1 Technische bekwaamheid: kerncompetenties - pagina 31
- 88 **Vraag**
- De aanbestedende dienst vraagt om een referentieomvang van € 340.000,-. Het vermoeden van de inschrijver is dat dit een typefout is en deze gelijk moet zijn aan de maximale kwaliteitswaarde van € 430.000,-. Is deze conclusie juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- Nee, de referentieomvang staat los van de bepaalde kwaliteitswaarde.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Beschrijvend document Bijlage 5 Programma van Eisen - Pagina 46
- 89 **Vraag**
- Eis 114: Aanbestedende dienst verlangt en een ISO 27001 en een ISAE3402 - 2 certificering. Inschrijver beschikt over een ISAE3402-2 certificering aangevuld met een eigen informatiebeveiligingsplan en werkt vanuit deze certificering conform de eisen die vanuit de BIO worden gesteld aan veiligheid. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst ISAE3402-2 aangevuld met het informatiebeveiligingsplan te accepteren in plaats van zowel ISO als ook ISAE3402.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- Zie antwoord vraag 24.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document Bijlage 5 Programma van Eisen - Pagina 42
- 90 **Vraag**
- Eis 37: Aanbestedende dienst geeft aan dat de storage infrastructuur een hoge beschikbaarheid dient te kennen. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een hoge beschikbaarheid?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- De hoge beschikbaarheid wordt in EIS 36 gedefinieerd. "De beschikbaarheid van de hardware componenten in de productie omgeving bedraagt minimaal 99,999%. Met de term 'beschikbaarheid' wordt bedoeld 'data benaderbaar', gemeten gedurende 24x7x365 over een periode van één jaar."
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document Bijlage 5 Programma van Eisen - Pagina 40
- 91 **Vraag**
- Eis 19 Aanbestedende dienst geeft aan dat de aangeboden hardware proven technology moet zijn. Wanneer is hardware naar oordeel van Aanbestedende dienst proven technology?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- Zie het antwoord bij vraag 73.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document Bijlage 5 Programma van Eisen - Pagina 41
- 92 **Vraag**
- Eis 29: Aanbestedende dienst vraagt dat de totaal aangeboden oplossing in combinatie met de huidige ICT-infrastructuur van de Opdrachtgever door de fabrikant gecertificeerd dient te zijn. Een overall certificering voor één specifieke ICT infrastructuur is niet gebruikelijk en wordt door fabrikanten niet afgegeven. Volstaat een certificering op de verschillende deelgebieden die samen de complete infrastructuur van de aanbestedende dienst vormen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Zie het antwoord op vraag 2.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document 1.6.1.8 - Pagina 15

93

Vraag

De aanbestedende dienst gebruikt nu VMware vSphere 6.5 - voor bepaalde nieuwe functionaliteit is het beter om te upgraden naar VMware vSphere versie 6.7, bent u hiertoe bereid?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Op dit moment gebruikt Opdrachtgever VMware vSphere 6.5. i.v.m ondersteuning voor de huidige storage / back-up omgeving. Indien voor de door u aangeboden oplossing noodzakelijk is het geen probleem om naar VMware vSphere 6.7 of hoger te migreren. In dit geval dient deze migratie onderdeel uit te maken van de door u aangeboden oplossing.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document PvE Eis 69 - Pagina 43

94

Vraag

Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom de netto capaciteit van de backup oplossing (55 TiB) kleiner is dan de primaire storage omgeving (86 TiB)? Normaliter is de netto capaciteit van de backup oplossing (veel) groter dan de primaire omgeving. Dit is zeer ongebruikelijk, zeker ook in combinatie met de gevraagde bewaartermijnen (retenties) van eis 72.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

De netto capaciteit van de back-up oplossing dient uit te gaan van 55 TiB per locatie. Dit is exclusief compressie, duplicatie en andere vergelijkbare technieken. Opdrachtgever heeft rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de back-up gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document PvE Eis 61 - Pagina 43

95

Vraag

Kan de aanbestedende dienst een nadere toelichting geven wat bedoeld wordt met: binnen het zelfde chassis te kunnen worden opgewaardeerd zonder controller upgrades of verwijdering van bestaande disks. Dit in combinatie met een verdubbeling van de netto capaciteit? Vraagt de aanbestedende dienst een storage oplossing met (gedeeltelijk) lege diskposities? Indien dit laatste bedoeld wordt, is het ook toegestaan om nieuwe driveshelves en/of disken toe te voegen die de netto capaciteit verdubbelen zonder downtime?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Het dient mogelijk te zijn om in de aangeboden oplossing een uitbreiding zonder vervanging van de controller uit te voeren.

Opdrachtgever verwacht geen oplossing met (gedeeltelijk) lege diskposities. Down time in geval van toekomstige uitbreidingen is in overleg buiten kantoortijden toegestaan.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document PvE Eis 52 - Pagina 42

96

Vraag

Aanbestedende dienst vraagt voor de verschillende protocollen. Dienen deze protocollen native door de storage oplossing geleverd te worden of mag dit via een (geïntegreerde) appliance en / of VM aangeboden worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Dit is akkoord.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document PvE Eis 51 - Pagina 42
- 97
- Vraag**
- Aanbestedende dienst vraagt voor een netto opslagcapaciteit van 86 TiB per storage array zonder toepassing van storage optimalisatie technieken. Waarom vraagt de aanbestedende dienst voor deze netto capaciteit zonder die optimalisatie technieken? Het ene storage array is nl. veel efficiënter met deze optimalisatietechnieken dan het andere array. Als voorbeeld doet het ene array 1:1,5 bij optimalisatie en een ander 1:3 bij dezelfde data. Door dit zo uit te vragen kan de aanbestedende dienst investeren in capaciteit die over de gebruikperiode wellicht nooit gebruikt gaat worden en zorgt voor onnodige hoge investering door de opdrachtgever. Opdrachtnemer adviseert om een bepaalde netto capaciteit uit te vragen incl. optimalisatietechnieken op basis van reële waarden incl. garantie dat die netto capaciteit geboden gaat worden door de opdrachtnemer / fabrikant. Is dit akkoord?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever heeft hier bewust voor gekozen. Bij de gunningscriteria 5.2.1 wordt uw oplossing gewaardeerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document PvE Eis 41 - Pagina 42
- 98
- Vraag**
- Aanbestedende dienst vraagt voor een storage oplossing welke volledig All-Flash is gebaseerd. Zijn hybride storage systemen welke dezelfde performance (IOPS) bieden dan All-Flash ook toegestaan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- Nee, er is bewust gekozen voor een All-Flash oplossing, vanuit het oogpunt van duurzaamheid en betere (latency) performance.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document paragraaf 1.6.1.10 - Pagina 15
- 99
- Vraag**
- De huidige back-up oplossing wordt door de ICT beheerders van gemeente Wageningen als complex ervaren. Kan toegelicht worden wat als moeilijk ervaren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- De huidige inrichting is niet intuïtief, er zijn veel soorten policies en veel configuratielagen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document paragraaf 1.6.1.8 - Pagina 15
- 100
- Vraag**
- Klopt het dat deze 4 node interne VMware omgeving elk 2 CPU's bevat?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-11-2019
- Ja, uw aanname is juist; de 4 node interne VMware omgeving bevat elk 2 CPU's.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document paragraaf 1.6.1.6 - Pagina 12 & 13
- 101
- Vraag**
- Klopt het dat deze dedicated Oracle omgeving 3 fysieke hosts bevat met 1 CPU? Is de host in de uitwijk een passieve host? Hoeveel Oracle VM's draaien er op deze dedicated omgeving? Welke VMware versie wordt gebruikt op deze dedicated Oracle omgeving?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee, de drie hosts bevatten allen 2 CPU'S.

Ja, de uitwijk betreft een passieve host. Per host zijn er twee virtuele servers actief.

Er is geen gebruik van VMware voor de Oracle omgeving.

Er wordt gebruik gemaakt van Oracle VM (OVM) dit in combinatie met een Oracle Linux 7.6 operating systeem wat betreft de virtuele servers.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document paragraaf 1.6.1.4 - Pagina 11

102

Vraag

Wordt deze NAS oplossing ook vervangen, of wordt deze NAS functionaliteit opgenomen in de nieuwe centrale storage oplossing? Indien deze NAS oplossing niet vervangen wordt en/of opgenomen wordt in de nieuwe storage oplossing, dient deze NAS oplossing wel in de back-up opgenomen te worden? Indien Ja, om hoeveel netto data gaat het in totaal?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Deze NAS oplossing wordt nog niet vervangen en niet opgenomen in de nieuwe storage omgeving.

De content dient echter wel in de back-up te worden meegenomen (1x per kwartaal full back-up).

De totale datagrootte is op dit moment 10TB, het gaat hier om statische data, na initiële back-up zullen de wijzigingen beperkt zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Algemeen

103

Vraag

Kan de opdrachtgever een overzicht verstrekken van de huidige performance (IOPS) van de huidige NetApp oplossing?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Nee, Opdrachtgever heeft zelf de sizing van de storage inclusief groei bepaald. De IOPS performance van de huidige situatie is daardoor niet relevant.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Algemeen

104

Vraag

Beschikt de opdrachtgever over een RVTools of Live Optics meting of kan de opdrachtgever deze opstellen en verstrekken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Omdat Opdrachtgever zelf de sizing van de omgeving heeft gedaan is deze informatie niet relevant. U dient uit te gaan van de specificaties van het Programma van Eisen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 88 en eis 90

105

Vraag

Er staat hier niet bij dat het een eis is. Is dit niet het geval?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Eis 88 en 90 zijn wel een eis. Dit is aangepast in het beschrijvend document, zie versie 1.1

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 69

Vraag

In deze eis wordt gesproken over: Dit is exclusief compressie, duplicatie en andere vergelijkbare technieken. Is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Dit is niet correct. Dit moet zijn deduplicatie.