

NR	onderdeel offerte/ vraag	paragraaf/Eis/ Vraag	Vraag	Antwoord																								
1	omzet gegevens	Par 4.1.2 en bijlage 11 + 12	<p>In par 4.1.2 geeft u volume en prijsgegevens (nivo 2011) onderverdeeld in 3 categorieën: (1) brieven (2) drukwerk en (3) internationaal. Van de laatste categorie (internationaal) geeft u in bijlage 11 de uitgaande tarieven door - het is op basis van de verstrekte gegevens echter niet goed mogelijk om een omzetverwachting voor in -en outbound post te maken; kunt u dit in meer detail doorgeven?</p>	<p>Voor de gegevens van vraag 1 t/m 5 is het Ministerie van EZ afhankelijk van de door de huidige concessiehouder beschikbaar gestelde gegevens. Enkele van de gevraagde gegevens zijn beschikbaar gesteld voor het jaar 2011. Bovendien heeft de toezichthouder aangegeven dat de huidige concessiehouder niet voldoet aan de eisen ten aanzien van de overkomstduur. Een verbetering van de overkomstduur kan een gunstig effect hebben op de volumes en de opbrengsten.</p> <p>Volgens het jaarverslag 2011 van de huidige concessiehouder zijn de opbrengsten voor terminal dues in het huidige systeem: \$31.000.</p> <p>Volgens het jaarverslag 2011 van de huidige concessiehouder zijn de kosten voor terminal dues in het huidige systeem: \$9.000.</p>																								
			<p>In bijlage 12 geeft u wel aan dat de totale omzet in 2011 uit exclusieve dienstverlening \$420K en uit niet exclusieve dienstverlening \$ 50K heeft bedragen. Kunt u een duidelijk omzet overzicht per categorie opleveren (inclusief alle omzet welke de huidige organisatie verzorgd) + definitie geven van hetgeen u bedoelt onder 'afzet' in bijlage 12 in relatie tot de andere 2 kolommen in deze bijlage.</p>	<p>Financiële rapportages van de huidige concessiehouder geven de volgende opbrengsten aan voor het jaar 2011:</p> <table> <thead> <tr> <th colspan="2"><u>Postal revenues (in thousands)</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Postage paid</td> <td>\$ 291</td> </tr> <tr> <td>Sale of postage stamps and labels</td> <td>\$ 94</td> </tr> <tr> <td>Deposit postage meter</td> <td>\$ 0</td> </tr> <tr> <td>Terminal Dues</td> <td>\$ 31</td> </tr> <tr> <td>Philatelic Income</td> <td>\$ 48</td> </tr> <tr> <td>Parcels (non-pharma)</td> <td>\$ 33</td> </tr> <tr> <td>Postal boxes</td> <td>\$ 31</td> </tr> <tr> <td>EMS Income</td> <td>\$ 18</td> </tr> <tr> <td>Elitepost</td> <td>\$ 0,3</td> </tr> <tr> <td>Other Postal Income</td> <td>\$ 0</td> </tr> <tr> <td>Total Postal revenues</td> <td>\$ 545</td> </tr> </tbody> </table>	<u>Postal revenues (in thousands)</u>		Postage paid	\$ 291	Sale of postage stamps and labels	\$ 94	Deposit postage meter	\$ 0	Terminal Dues	\$ 31	Philatelic Income	\$ 48	Parcels (non-pharma)	\$ 33	Postal boxes	\$ 31	EMS Income	\$ 18	Elitepost	\$ 0,3	Other Postal Income	\$ 0	Total Postal revenues	\$ 545
<u>Postal revenues (in thousands)</u>																												
Postage paid	\$ 291																											
Sale of postage stamps and labels	\$ 94																											
Deposit postage meter	\$ 0																											
Terminal Dues	\$ 31																											
Philatelic Income	\$ 48																											
Parcels (non-pharma)	\$ 33																											
Postal boxes	\$ 31																											
EMS Income	\$ 18																											
Elitepost	\$ 0,3																											
Other Postal Income	\$ 0																											
Total Postal revenues	\$ 545																											

				<p><u>Non-Postal revenues (in thousands)</u></p> <table> <tr> <td>Direct mail</td> <td>\$ 15</td> </tr> <tr> <td>Turn over freight USA adr (E-Zone)</td> <td>\$ 325</td> </tr> <tr> <td>Commission Moneygram</td> <td>\$ 87</td> </tr> <tr> <td>Customs clearance fee</td> <td>\$ 15</td> </tr> <tr> <td>Other income</td> <td>\$ 20</td> </tr> <tr> <td>Total Non-Postal revenues</td> <td>\$ 461</td> </tr> </table> <p>In bovenstaande gegevens is de opbrengst voor 'deposit postage meter' 0. De toezichthouder heeft aangegeven dat indien er in deze categorie rekening wordt gehouden met een opbrengst, deze kan worden geschat op \$34.000 voor Caribisch Nederland.</p> <p>Voor de gegevens in bijlage 12 is het Ministerie van EZ afhankelijk van de gegevens die zijn aangeleverd door de huidige concessiehouder. De huidige concessiehouder heeft niet aangegeven wat precies wordt bedoeld met de aangegeven definities.</p>	Direct mail	\$ 15	Turn over freight USA adr (E-Zone)	\$ 325	Commission Moneygram	\$ 87	Customs clearance fee	\$ 15	Other income	\$ 20	Total Non-Postal revenues	\$ 461
Direct mail	\$ 15															
Turn over freight USA adr (E-Zone)	\$ 325															
Commission Moneygram	\$ 87															
Customs clearance fee	\$ 15															
Other income	\$ 20															
Total Non-Postal revenues	\$ 461															
2	omzetgegevens	§ 4.1.2 en de bijlagen 11 en 12	In § 4.1.2 worden op grond van het jaar 2011 volumes en prijsgegevens, onderverdeeld in drie categorieën: (1) brieven (2) drukwerk en (3) international briefpost afgegeven. Op basis van deze gegevens kan niet of nauwelijks een omzet in- en outbound Caribisch Nederland verwachting te calculeren. Kunt u meer informatie (bijvoorbeeld ontwikkelingen 2012 en prognoses voor 2013 en volgende jaren) aanleveren?	<p>Zie antwoord vraag 1.</p> <p>Gegevens over het jaar 2012 en prognoses voor het jaar 2013 zijn niet beschikbaar gesteld door de huidige concessiehouder.</p>												

			<p>In bijlage 12 geeft u wel aan dat de totale omzet in 2011 uit exclusieve dienstverlening US\$ 420.000 bedraagt en uit niet exclusieve dienstverlening US\$ 50.000 heeft bedragen. Kunt u aangeven wat de omzet voor pakketpost in-en outbound bedraagt en wat de omzet voor filatelie bedraagt, dwz een duidelijk omzet overzicht per categorie en de daarbij behorende definities. Zo is ons bijvoorbeeld niet duidelijk wat u in Bijlage 12 onder afzet bedoeld.</p>	Zie antwoord vraag 1.
			<p>Wat zijn de omzet gegevens met betrekking tot de filatelie? Wat is er momenteel geregeld op dit gebied en met wie zijn momenteel contracten gesloten omtrent de uitgifte en verspreiding van postzegels?</p>	<p>Zie antwoord vraag 1.</p> <p>De postdienstverlening in Caribisch Nederland wordt uitgevoerd op basis van een concessie. Bij een concessie draagt de concessiehouder het exploitatierisico. Dit betekent dat de huidige concessiehouder verantwoordelijk is en blijft voor de postdienstverlening tot het einde van zijn concessieperiode, waarna een nieuwe concessiehouder verantwoordelijk wordt. Om deze reden heeft het Ministerie van EZ geen inzicht in contracten tussen de huidige concessiehouder en overige partijen omtrent de uitgifte en verspreiding van postzegels. Het betekent ook dat een nieuwe concessiehouder niet gebonden is aan de contracten die de vorige concessiehouder op dit terrein heeft afgesloten. Indien een nieuwe concessiehouder wordt gekozen heeft deze de mogelijkheid om naar eigen inzicht dergelijke contracten af te sluiten.</p>
3			<p>Wat is de huidige opbrengst pakketten?</p>	Zie antwoord vraag 1.
4			<p>Wat is de huidige opbrengst filatelie?</p>	Zie antwoord vraag 1.
5			<p>Wat is de huidige opbrengst van de terminal dues?</p>	Zie antwoord vraag 1.

6	kostendrijvers (1) personeel	par 4.1.7	<p>In paragraaf 4.1.7 geeft u aan dat de gemiddelde personele lasten/jaar \$ 42,8K bedragen en dat er 18 medewerkers zijn (oftewel ca \$ 770K). In dezelfde paragraaf wordt echter aangegeven dat het jaarbudget \$ 968K bedraagt? Hoe verklaart u dit verschil?</p>	<p>Voor deze gegevens is het Ministerie van EZ afhankelijk van de door de huidige concessiehouder beschikbaar gestelde gegevens. De huidige concessiehouder heeft niet aangegeven waaruit het verschil te verklaren valt. Mogelijk dat dit jaar enkele incidentele kosten door de huidige concessiehouder zijn voorzien, die niet drukken op de gemiddelde personele kosten per jaar.</p>
			<p>Begrijp ik correct dat personeel niet hoeft te worden overgenomen en wie is dan verantwoordelijk voor de afvloeiing?</p>	<p>Hoewel vereist wordt dat de Inschrijver zich inspant te overleggen met de vorige concessiehouder over een eventuele overname van het personeel, is er geen verplichting om het personeel over te nemen. Het personeel is in dienst van de huidige concessiehouder. De huidige concessiehouder is verantwoordelijk voor eventuele afvloeiing van het personeel.</p>
			<p>Wat is het risico op de eilanden in verband met mogelijk sociale onrust, wat is de factor die de vakbonden spelen op de eilanden en bij de huidige leverancier?</p>	<p>Het ministerie van EZ heeft de vakbonden op de hoogte gesteld van de keuze die gemaakt is om in de offerteaanvraag geen verplichting op te nemen tot overname van het personeel. De vakbonden stellen zich coöperatief op en kunnen mogelijk ook een rol spelen mocht een nieuwe concessiehouder interesse hebben in overname van het personeel.</p>
			<p>Indien er toch sociale acties ontstaan door de overname cq de niet overname van personeel, draagt het ministerie hiervoor het risico?</p>	<p>In de offerteaanvraag wordt als eis gesteld dat de nieuwe concessiehouder het gesprek aangaat met de huidige concessiehouder over mogelijk overname van het personeel. Als uit dit gesprek blijkt dat het voor de nieuwe concessiehouder niet opportuun is om personeel van de huidige concessiehouder over te nemen, dan is de nieuwe concessiehouder vrij om zelf personeel voor de uitvoering van de postdienstverlening te werven. De huidige concessiehouder is verantwoordelijk voor eventuele afvloeiing van het personeel. Het ministerie van EZ heeft op dit vlak geen verantwoordelijkheid. Wel zal het ministerie van EZ de keuze van de nieuwe concessiehouder met betrekking tot overname van het personeel aan de vakbonden communiceren.</p>
7	kosten en costdrivers en	§ 4.1.7	<p>In § 4.1.7 geeft u aan dat er 15 medewerkers in vaste dienst zijn en 3</p>	<p>Deze bedragen zijn gebaseerd op de personele kosten die de huidige concessiehouder maakt. De huidige concessiehouder is een</p>

personeel	in tijdelijke dienst. U baseert de gemiddelde personele lasten per jaar op US\$ 42,800. Zijn deze bedragen inclusief alle voor de BES en de voormalige Nederlandse Antillen geldende toeslagen?	overheidsbedrijf van het land Curaçao en het personeel valt onder het ambtenarenrecht van dat land. In deze bedragen wordt dan ook uitgegaan van de personele kosten die samenhangen met de arbeidsvoorwaarden voor ambtenaren van het land Curaçao. Voor een nieuwe concessiehouder zullen de toeslagen anders liggen, aangezien het personeel van de nieuwe concessiehouder onder het normale arbeidsrecht van Caribisch Nederland zal vallen. In bijlage 5 van de offerteaanvraag is opgenomen welke regels op het gebied van arbeidsrecht in Caribisch Nederland gelden.
	Wat zijn de bedragen voor de vaste werknemers en wat voor de werknemers in tijdelijke dienst.	Deze gegevens heeft het ministerie van EZ niet tot zijn beschikking.
	Wat zijn de arbeidsvoorwaarden voor de 15 personeelsleden in vaste dienst, dwz conform BES (=Nederlandse regels) of via regels van de voormalige Nederlandse Antillen, immers het huidige personeel is in dienst van NPNA, de voormalige postdienst van de Nederlandse Antillen?	Voor de huidige concessiehouder gelden andere regels op het gebied van arbeidsrecht dan voor een nieuwe concessiehouder kunnen gaan gelden. De huidige concessiehouder is een overheidsbedrijf van het land Curaçao en het personeel valt onder het ambtenarenrecht van dat land. Indien personeel van de huidige concessiehouder wordt overgenomen kan er voor gekozen worden om deze onder het huidige arbeidsrecht te laten vallen. Zo niet, dan geldt het arbeidsrecht van Caribisch Nederland. In bijlage 5 van de offerteaanvraag is opgenomen welke regels op het gebied van arbeidsrecht in Caribisch Nederland gelden.
	Uw calculatie begrijpen wij niet u stelt (zie hier boven) personeel in vaste dienst en tijdelijke dienst gelijk op een gemiddelde van US\$ 42,800 per jaar. Bij deze gelijkstelling zou eea op 18 keer dit bedrag, op US\$ 770,400 uitkomen, U spreekt echter in uw offerte in § 4.1.7 van een bedrag van US\$ 968,418. Kunt ons duidelijk maken hoe dit verschil geïnterpreteerd moet worden?	De huidige concessiehouder heeft deze gegevens aangeleverd. Deze heeft niet aangegeven waaruit het verschil te verklaren valt. Mogelijk dat dit jaar enkele incidentele kosten door de huidige concessiehouder zijn voorzien, die niet drukken op de gemiddelde personele kosten per jaar.

			<p>Het personeel hoeft niet overgenomen te worden. Wel zal er een correcte afvloeiing moeten plaatsvinden. Wie is hier voor verantwoordelijk en wat is de rol van de vakbonden</p>	<p>De huidige concessiehouder is verantwoordelijk voor eventuele afvloeiing van het personeel. De huidige concessiehouder zal hierover in overleg dienen te treden met de vakbonden. Wel zal het ministerie van EZ de keuze van een nieuwe concessiehouder over eventuele overname van het personeel met de vakbonden communiceren.</p>
			<p>Er zal uiteindelijk een financiële afvloeiingregeling getroffen moeten worden, wie is hier voor verantwoordelijk en op wiens budget gaat dit drukken?</p>	<p>De huidige concessiehouder is verantwoordelijk voor eventuele afvloeiing van het personeel. Een eventuele afvloeiing komt dan ook voor rekening van de huidige concessiehouder.</p>
			<p>Zoals wij reeds in eerdere besprekingen met u hebben aangegeven verwachten wij in dit kader steun van u als Ministerie en gaan er van uit dat de kwestie van het personeel door u in samenwerking met NPNA afgewikkeld wordt. Is deze zienswijze correct? Kunt u eea van uw kant beargumenteren, zodat wij ook in dit opzicht een duidelijke calculatie kunnen maken.</p>	<p>Deze zienswijze is niet correct. Het ministerie van EZ gaat ervan uit dat u zelf zorg draagt voor personeel dat de postdienstverlening kan gaan uitvoeren. In de offerteaanvraag wordt van u gevraagd om in overleg te treden met de huidige concessiehouder over een eventuele overname van het personeel van de huidige concessiehouder. Indien uit dit overleg volgt dat de nieuwe concessiehouder personeel wil overnemen, dan zullen hierover afspraken moeten worden gemaakt. Indien na dit overleg de nieuwe concessiehouder besluit dat geen personeel wordt overgenomen, zal de nieuwe concessiehouder zelf personeel moeten werven dat de postdienstverlening in Caribisch Nederland kan uitvoeren.</p>
8	Personeel		<p>U geeft aan dat het niet noodzakelijk is personeel over te nemen, maar wie is verantwoordelijk voor het eventueel sociaal plan in samenwerking met de lokale overheden en vakbonden?</p>	<p>De huidige concessiehouder is hiervoor verantwoordelijk.</p>
			<p>Indien wij toch personeel zouden (moeten) overnemen, wat zijn de pensioen lasten?</p>	<p>Er is geen verplichting personeel over te nemen. Het ministerie van EZ heeft geen inzicht in de pensioenlasten van het personeel van de huidige concessiehouder. Een nieuwe concessiehouder zal in een pensioenregeling voor zijn personeel moeten voorzien. Deze pensioenregeling zal anders zijn dan de pensioenregeling van de huidige concessiehouder, omdat de pensioenregeling van de huidige concessiehouder gebaseerd is op een ambtenarenpensioen van het</p>

				land Curaçao, tenzij zou worden afgesproken de huidige pensioenregeling te continueren.
			Daarbij zouden wij graag een duidelijk overzicht willen hebben van de huidige arbeidsvoorwaarden van de huidige medewerkers.	Voor de medewerkers van de huidige concessiehouder gelden de arbeidsvoorwaarden voor ambtenaren van het land Curaçao. Het ministerie van EZ beschikt niet over een overzicht van de arbeidsvoorwaarden van de huidige medewerkers.
9	kostendrivers (2) lidmaatschap	par 4.1.8	U noemt in deze paragraaf een aantal lidmaatschappen, is deze lijst compleet?	De wereldpostunie is verdeeld in verschillende regionale postunies. In paragraaf 4.1.8 staan alle regionale postunies genoemd die voor Caribisch Nederland relevant zijn.
10			CPU-UPAEP lidmaatschap, Volgens ons is dit een aangelegenheid van de regulator in samenwerking met de operator en wordt het lidmaatschap door de regulator betaald. Kunt u ons aangeven hoe een en ander nu is geregeld en wie deze kosten momenteel betaald.	De huidige concessiehouder draagt de kosten van lidmaatschap van de CPU-UPAEP. De postdienstverlener in Nederland is ook lid van de CPU en draagt daar ook zelf de kosten voor. Om deze reden wordt ook van de nieuwe concessiehouder verwacht dat deze de kosten van lidmaatschap zelf zal dragen.
11	toezichtkosten ACM	§ 4.1.9	U stelt in uw offerte dat het toezicht op de uitvoering van de concessie is belegd bij de ACM. De concessiehouder is op grond van de Wet post BES toezichtkosten verschuldigd. De door de concessiehouder verschuldigde toezichtkosten zijn jaarlijks €55.000. Op grond van de ons ter beschikking staande gegevens en de mogelijke omzetten in de BES is dit bedrag meer dan 10% van de opbrengsten uit de exclusieve dienstverlening met andere woorden buitenproportioneel hoog. Uit de ons ter beschikking staande informatie heeft de huidige concessiehouder (NPNA) nooit een	De huidige concessiehouder betaalt op dit moment jaarlijks een bedrag voor toezicht van iets meer dan €46.000. Dit bedrag wordt voor de komende concessieperiode €55.000. De ophoging vloeit voort uit het feit dat dit bedrag jaarlijks voor de gehele concessieperiode vaststaat. Ook gezien de inflatie lijkt een verhoging redelijk. Dit bedrag zal gedurende de hele concessieperiode niet verhoogd worden.

			<p>dergelijk hoog bedrag hoeven te betalen. Hoe kan het zijn dat deze kosten nu op eens zo hoog zijn?</p>	
			<p>Hoe kan het zijn dat deze kosten niet in proportie met de opbrengsten staan?</p>	<p>U kunt op basis van de offerteaanvraag bepalen welke tarieven voor de postdienstverlening u in uw offerte opneemt. De hoogte van de tarieven bepaalt ook de opbrengsten. Het ministerie van EZ verwacht dat in de offertes de kosten van onder andere het toezicht worden meegenomen in de tarieven.</p>
			<p>Wat mogen wij voor deze kosten van ACM verwachten?</p>	<p>De ACM houdt toezicht op de uitvoering van de postdienstverlening door de concessiehouder in Caribisch Nederland, op de naleving van het verbod op overtreding van het alleenrecht van de concessiehouder door derden en op de naleving van andere uit de Wet Post BES voortvloeiende verplichtingen.</p>
			<p>Kan er sprake zijn van een vrijstelling voor de eerste 3-5 jaar van deze kosten?</p>	<p>Het ministerie van EZ verwacht dat in de offertes de kosten van onder andere het toezicht worden meegenomen in de tarieven. Het is niet mogelijk een vrijstelling te krijgen voor deze kosten.</p>
12	Toezicht kosten ACM		<p>Waarom zijn deze zo hoog en waarop zijn deze gestaafd.</p>	<p>Dit bedrag is nodig ter dekking van de kosten van toezicht van ACM op de postdienstverlening in Caribisch Nederland. De verplichting van de concessiehouder tot betaling van een vergoeding voor deze kosten berust op artikel 14 van de Wet post BES.</p>

13	kostendrijvers (3) gebouwen	bijlage 4	In bijlage 4 geeft u een overzicht van de huidige gebouwen situatie. Kunt u aangeven of het correct is dat de ABB op Bonaire 2% hoger is dan op de andere eilanden?	Dat klopt.
			Hoe komt dit?	Omdat het oude Nederlands Antilliaanse belastingstelsel voor Sint Eustatius en Saba op onderdelen verschilde van dat voor Bonaire, bestaan er binnen het nieuwe fiscale stelsel van Caribisch Nederland enkele verschillen tussen de bovenwindse eilanden en Bonaire. Één van die verschillen is dat het tarief van de Algemene bestedingsbelasting (ABB) op Sint Eustatius en Saba 2% lager is dan het tarief van de ABB op Bonaire.
			U noemt \$ 66/m ² als post voor onderhoud: valt hieronder ook de lasten voor gas, water, licht en verzekeringen?	Nee
14	kostendrijvers (3) gebouwen	bijlage 4	Bijlage 4 geeft een overzicht van de huidige gebouwen situatie in zowel Bonaire, Saba en St. Eustatius. In deze bijlage is de ABB voor Bonaire op 6% gesteld en voor de twee overige eilanden op 4%. Hoe kunt u dit verschil binnen de BES verklaren?	Omdat het oude Nederlands Antilliaanse belastingstelsel voor Sint Eustatius en Saba op onderdelen verschilde van dat voor Bonaire, bestaan er binnen het nieuwe fiscale stelsel van Caribisch Nederland enkele verschillen tussen de bovenwindse eilanden en Bonaire. Één van die verschillen is dat het tarief van de Algemene bestedingsbelasting (ABB) op Sint Eustatius en Saba 2% lager is dan het tarief van de ABB op Bonaire.
			Wat verstaat u onder onderhoudskosten?	De RGD heeft aangegeven dat hier zowel het dagelijks onderhoud als het planmatig onderhoud onder wordt verstaan. Het dagelijks onderhoud heeft bijvoorbeeld betrekking op het oplossen van storingen. Het planmatig onderhoud het betrekking op het onderhoud dat om de zoveel jaar moet gebeuren, zoals bijvoorbeeld schilderen en/of vervanging van de dakbedekking. Indien de Inschrijver hiervan gebruik wenst te maken wordt er van te voren een inspectie gehouden om het benodigde onderhoud in beeld te brengen.
			Wat zijn de kosten voor de reguliere utilities (gas, water, elektriciteit) per	Het Ministerie van Economische Zaken heeft geen precieze inzage in de tarieven voor gas, water en elektriciteit in Caribisch Nederland.

			<p>m2 voor de drie eilanden?</p>	<p>Wel is bekend dat het bedrijf WEB de water en energieleverancier is voor Bonaire en het bedrijf GEBE de energieleverancier voor de eilanden Saba en St. Eustatius. Daarnaast wordt hieronder een indicatie gegeven van enkele van de gevraagde tarieven. Wellicht dat de Kamers van Koophandel voor de betreffende eilanden de inschrijvers hierbij verder op weg kunnen helpen: http://www.rijksdienstcn.com/economische-zaken/ondernemen-in-caribisch-nederland/kamers-van-koophandel</p> <p>Een indicatie (voor zover bekend): <u>St. Eustatius</u> <i>Water:</i> +/- \$11,83 per kubieke meter</p> <p><u>Saba</u> <i>Water:</i> +/- \$110 per duizend liter (1000 liter).</p> <p><u>Bonaire</u> <i>Water:</i> 0-4 cub gratis 5-7 cub \$ 2.12 8-10 cub \$ 3-73 11-12 cub \$ 6.73 13-boven \$ 8.73 *Brandstofclausule kosten \$ 0.69 *Vastrecht water tarief \$ 7.00</p> <p><i>Elektriciteit:</i> \$ 0.104 per KWH *Productie kosten \$ 0.285</p>
			<p>Uit de ons ter beschikking staande informatie is de huidige concessiehouder nooit een bedrag in rekening gebracht voor de verschillende gebouwen. Hoe kan het zijn dat nu bij het scheiden van de markt opeens dergelijke hoge</p>	<p>De huurprijzen zijn in overleg met de betreffende Openbare Lichamen en de RVOB in samenwerking met de RGD tot stand gekomen. De optie voor gebruik van de huidige postkantoren is echter geen verplichting . In de offerteaanvraag wordt de flexibiliteit geboden om de postdienstverlening in andere gebouwen/winkels onder te brengen.</p>

			bedragen in rekening gebracht worden?	
			Wat bedoeld u met de zinsnede: "De opknapkosten worden geschat op US\$130.000. Dit bedrag kan worden geïnvesteerd door de overheid of de huurder..."?	Dit gebouw is in beheer van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius en het betreft hier een huurovereenkomst tussen het Openbaar Lichaam en de winnende partij. Bij dit gebouw wordt opgemerkt dat het in zeer slechte staat van onderhoud is. Indien dit gebouw weer in goede staat wordt gebracht zal er huur in rekening worden gebracht. De opknapkosten worden geschat op US\$130.000. Indien in overleg met het Openbaar Lichaam wordt bepaald dat de huurder de opknapkosten investeert wordt er gedurende de eerste 3,5 jaar geen huur in rekening gebracht. Na 3,5 jaar zal de huur in dat geval US\$37.800 per jaar bedragen exclusief onderhoud en exclusief ABB (4%).
			Wie wordt bedoeld met overheid?	Het Openbaar Lichaam Sint Eustatius.
			En hoe wordt en tegen welk percentage wordt e.e.a. tussen ons als huurder en de gedefinieerde overheid geregeld?	Dit gebouw is in beheer van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius en het betreft hier, indien relevant, een rechtstreekse huurovereenkomst tussen het Openbaar Lichaam en de nieuwe concessiehouder.
	Huisvesting		In hoeverre zijn er hiervoor subsidie mogelijkheden. Zeker wat betreft St. Eustatius aangezien u in uw document stelt dat opknap werkzaamheden worden geschat op Usd 130.000,00 welk bedrag kan worden geïnvesteerd door de overheid of de huurder. Indien de huurder dit bedrag investeert wat zijn dan de subsidie mogelijkheden, ook ten aanzien van Bonaire en Saba, namelijk; volgens onze informatie betaald de huidige concessie houder geen huur voor de huidige locaties en heeft deze in bruikleen. Is deze constructie ook	In dit geval is de huurprijs in overleg met het Openbare Lichaam van St. Eustatius tot standgekomen. Mocht een nieuwe concessiehouder hiertoe willen overgaan, betreft het dus een huurovereenkomst tussen het Openbaar Lichaam van St. Eustatius en de nieuwe concessiehouder. Dit gebouw verkeert momenteel in zeer slechte staat van onderhoud. Indien dit gebouw weer in goede staat is zal er huur in rekening worden gebracht. De opknapkosten worden geschat op US\$130.000. Indien in overleg met het Openbaar Lichaam wordt bepaald dat de huurder de opknapkosten investeert wordt er gedurende de eerste 3,5 jaar geen huur in rekening gebracht. Het Openbaar Lichaam heeft aangegeven dat in dat geval na 3,5 jaar de huur US\$37.800 per jaar zal bedragen exclusief onderhoud en exclusief ABB (4%).

			mogelijk voor de nieuwe concessie houder?																																	
15	kostendrivens (4) overig		Buiten de hierboven genoemde kosten drivers onder 2,3 en 4 geeft u geen ander inzicht in kosten zoals transport, administratie, inkoop, materialen, verzekeringen etc. Kunt u een P&L overzicht verstrekken van de bestaande operatie?	<p>Mits de concessie voldoet aan de gestelde eisen is er sprake van flexibiliteit in de vormgeving van de concessie, hetgeen doorwerkt in de kosten ervan. Het Ministerie van EZ verwacht dat inschrijvers zelf een inschatting maken van de kosten die zij verwachten te maken gebaseerd op de manier waarop zij hun concessie vormgeven.</p> <p>Voor de gegevens van vraag 15 en 16 omtrent de <u>bestaande</u> operatie is het Ministerie van EZ afhankelijk van de door de huidige concessiehouder beschikbaar gestelde gegevens. De volgende gegevens zijn beschikbaar gesteld voor het jaar 2011.</p> <p><u>Costs</u></p> <p>1. (in thousands)</p> <table> <tr> <td>Terminal Dues</td> <td>\$ 9</td> </tr> <tr> <td>Line Hauls</td> <td>\$ 158</td> </tr> <tr> <td>Other direct expenses</td> <td>\$ 82</td> </tr> <tr> <td>Automation</td> <td>\$ 20</td> </tr> <tr> <td>Concession fees</td> <td>\$ 44</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>\$ 313</td> </tr> </table> <p>2. (in thousands)</p> <table> <tr> <td>Communication</td> <td>\$ 22</td> </tr> <tr> <td>Audit expenses</td> <td>\$ 14</td> </tr> <tr> <td>Office supplies</td> <td>\$ 21</td> </tr> <tr> <td>Lease office equipment</td> <td>\$ 4</td> </tr> <tr> <td>Postage and freight expenses</td> <td>\$ 4</td> </tr> <tr> <td>Public relations</td> <td>\$ 5</td> </tr> <tr> <td>Sponsoring and donations</td> <td>\$ 1</td> </tr> <tr> <td>Administration fees</td> <td>\$ 2</td> </tr> <tr> <td>Commercial</td> <td>\$ 7</td> </tr> <tr> <td>Other</td> <td>\$ 7</td> </tr> </table>	Terminal Dues	\$ 9	Line Hauls	\$ 158	Other direct expenses	\$ 82	Automation	\$ 20	Concession fees	\$ 44	Total	\$ 313	Communication	\$ 22	Audit expenses	\$ 14	Office supplies	\$ 21	Lease office equipment	\$ 4	Postage and freight expenses	\$ 4	Public relations	\$ 5	Sponsoring and donations	\$ 1	Administration fees	\$ 2	Commercial	\$ 7	Other	\$ 7
Terminal Dues	\$ 9																																			
Line Hauls	\$ 158																																			
Other direct expenses	\$ 82																																			
Automation	\$ 20																																			
Concession fees	\$ 44																																			
Total	\$ 313																																			
Communication	\$ 22																																			
Audit expenses	\$ 14																																			
Office supplies	\$ 21																																			
Lease office equipment	\$ 4																																			
Postage and freight expenses	\$ 4																																			
Public relations	\$ 5																																			
Sponsoring and donations	\$ 1																																			
Administration fees	\$ 2																																			
Commercial	\$ 7																																			
Other	\$ 7																																			

				<p>Total \$ 87</p> <p>3. (in thousands)</p> <p>Housing \$119</p> <p>Depreciation \$40</p> <p>Amortization \$11</p> <p>Total \$170</p>
16	kostendivers (4) overig		Om een calculatie van onze kant te kunnen maken hebben wij ook een duidelijk inzicht nodig van de "overige kosten" zoals transport, vervoersmiddelen, postale materialen (bijv. sorteerkasten), verzekeringen ed. Kunt u ons inzicht in deze overige kosten geven?	Nee, dit is afhankelijk van de wijze waarop de concessie door een nieuwe concessiehouder wordt ingericht (zie antwoord op vraag 15 voor een overzicht van de kosten van de huidige concessiehouder uit 2011).
			En kunt u aangeven wat de huidige concessie houder voor deze kosten gecalculeerd heeft?	Zie antwoord vraag 15
			Daarbij wat kan er aan postale materialen worden overgenomen en wat niet en tegen welke prijs?	Er gelden geen verplichtingen voor betrokken partijen om afspraken te maken over de overname van postale materialen. Het is aan een nieuwe partij om, indien relevant en gewenst, hier afspraken over te maken met de vorige concessiehouder.
17	Overig		Wat is er met betrekking tot de huidige contracten zoals filatelie en grote klanten afgesproken met de huidige concessie houder en wie is er verantwoordelijk voor de overdracht van deze contracten.	Het ministerie van EZ heeft geen inzicht in de contracten van de huidige concessiehouder. Er zijn geen afspraken over overdracht van contracten en er gelden daarbij geen verplichtingen voor de nieuwe concessiehouder. Het is aan de nieuwe concessiehouder om te besluiten of, en welke nieuwe contracten hij sluit.
18	kosten en	punt 1 vs 2 t/m	Uw omzet projecties bedragen minder	Enerzijds worden er in de offerteaanvraag kosten weergegeven zoals

	omzet relatie	5	<p>dan \$ 500K. De kosten van de blokken 2 t/m 4 bedragen alleen al \$ 1.000-1.300K. Is deze conclusie juist?</p>	<p>deze voor de nieuwe concessieperiode vast staan, zoals voor het toezicht. Anderzijds worden in de offerteaanvraag de kosten van de huidige concessiehouder weergegeven, zoals bij het personeel. Voor deze gegevens is het Ministerie van EZ afhankelijk van de door de huidige concessiehouder beschikbaar gestelde gegevens. Daarnaast zijn de kosten die de huidige concessiehouder heeft aangeleverd gebaseerd op de eisen die tijdens de huidige concessieperiode zijn gesteld betreffende ophaal- en bezorgdagen en overkomstduur. Deze zijn strenger dan hetgeen in de offerteaanvraag is opgenomen. In de huidige concessie wordt bijvoorbeeld uitgegaan van vijf bezorgdagen in plaats van drie. Ook worden er een aantal opties genoemd, waarvan inschrijvers gebruik kunnen maken, zoals bij de gebouwen. Er geldt echter geen verplichting om van deze opties gebruik te maken. De opties beschrijven daarnaast een situatie die verder gaat dan minimaal geëist wordt in de offerteaanvraag. Ten aanzien van de vestigingen is bijvoorbeeld slechts 1 vestiging per eiland vereist, waarbij de omvang daarvan ook niet dwingend wordt voorgeschreven.</p> <p>Mits de concessie voldoet aan de gestelde eisen is er dus sprake van flexibiliteit in de vormgeving van de concessie, hetgeen doorwerkt in de kosten ervan. Het ministerie van EZ verwacht dat inschrijvers zelf een inschatting maken van de kosten die zij verwachten te maken gebaseerd op de manier waarop zij hun concessie vormgeven. Deze kosten hoeven niet te worden weergegeven in de offerte. Deze kosten dienen echter wel als basis voor de geoffreerde tarieven. De inschrijver heeft zelf de vrijheid om de tarieven voor de postdienst te bepalen onder het onderdeel 'prijs'. Deze tarieven staan voor de nieuwe concessieperiode dan ook nog niet vast en zullen de opbrengsten gaan bepalen. Het ministerie van EZ verwacht dat inschrijvers in hun offerte een inschatting maken van de kosten die zij verwachten te maken en op basis daarvan een tarief voor de postdienstverlening offrenen volgens het prijsmodel in bijlage 6.</p> <p>De door de winnende partij geoffreerde tarieven zullen in ieder geval tot 1 januari 2015 vaststaan. Voor de periode daarna bestaat jaarlijks de mogelijkheid om de tarieven van de basale postdiensten (inzake</p>
--	---------------	---	---	--

				zendingen tot 2000 gram) te verhogen. Deze verhoging mag niet hoger zijn dan de inflatie in Caribisch Nederland in de voorafgaande periode (zie artikel 17 van het concept-besluit). Verder is in bijzondere omstandigheden tariefswijziging mogelijk als daardoor de basale postdiensten niet kostendekkend kunnen worden uitgevoerd (zie artikel 17, lid 4 van het concept-besluit).
19	kosten en omzet relatie	punt 6	Heeft het ministerie steun-maatregelen of subsidie beschikbaar voor een verliesgevende business case op basis van de concessievoorwaarden? Immers indien de conclusie correct is dat er meer dan \$ 800K verlies wordt gedraaid dan heeft het bezit van een concessie zakelijk geen waarde?	Zie antwoord op vraag 18.
20	Projecties kosten omzet en rol Ministerie		In de offerte aanvraag van uw kant zijn in feite alleen maar kosten voor ons als de nieuwe concessiehouder opgenomen. Dit is niet echt lucratief en heeft de concessie in feite geen enkele zakelijke waarde. Klopt onze inschatting dat er in principe een verlies van zo'n US\$ 800,000 op jaar basis geleden wordt?	Zie antwoord vraag 18.
			In de verschillende gesprekken die wij met u gevoerd hebben, hebben wij aangegeven dat wij gezamenlijk, dat wil zeggen u en wij naar een oplossing willen zoeken om de postconcessie voor de BES voor de toekomst rendabel te maken. In dit kader zouden wij van u willen vernemen welke subsidiemogelijkheden het Ministerie in dit kader voor ogen heeft en onder welke voorwaarden?	Zie antwoord vraag 18.

			<p>Daarbij gaan wij er vanuit dat bij het overnemen van de concessie er geen lijken uit de kast komen, lijken in de vorm van zogenaamde altlasten, die veroorzaakt zijn door de huidige concessiehouder. Is onze inschatting juist dat u er alles aan zult doen ons met een schone lei te laten beginnen en alle regelingen met de huidige concessiehouder in eigen portefeuille op te lossen?</p>	<p>De postdienstverlening in Caribisch Nederland wordt uitgevoerd op basis van een concessie. Bij een concessie draagt de concessiehouder het exploitatierisico. Dit betekent dat de huidige concessiehouder verantwoordelijk is en blijft voor de postdienstverlening tot het einde van zijn concessieperiode, waarna een nieuwe concessiehouder verantwoordelijk wordt. Mocht naderhand blijken dat de oude concessiehouder niet heeft voldaan aan bepaalde verplichtingen, dan raakt dat de nieuwe concessiehouder niet.</p>
			<p>In hoe verre is het Ministerie bereid risico's te dragen voor de eerste jaren?</p>	<p>Het exploitatierisico van de postdienstverlening in Caribisch Nederland wordt gedragen door de concessiehouder. Wel wordt er rekening gehouden met een opstartperiode. Zo is bijvoorbeeld de eis die is gesteld aan de overkomstduur voor de eerste jaren soepeler dan voor de latere jaren.</p>
21	Compensatie		<p>Op grond van de door u geleverde cijfers hebben wij een proforma calculatie gemaakt en komen tot de conclusie dat dit een zeer verliesgevende onderneming is. Hoe denkt het ministerie deze (aanloop) verliezen te compenseren, voor nu en voor de toekomst. M.a.w. zijn er voor nu en toekomst subsidie mogelijkheden. Zou u kunnen aangeven met redenen omkleed wat wel en niet mogelijk is in deze.</p>	<p>Zie antwoord vraag 18.</p>
22	Risico's		<p>Na de aanbesteding te hebben gelezen komen wij tot de conclusie dat alle lasten en alle risico's voor rekening komen van de nieuwe concessiehouder. Gezien de complexe situatie van de Post in Caribisch Nederland en de problematiek van de huidige</p>	<p>Zie antwoorden vraag 18 en 20.</p>

			concessiehouder, in deze afnemende en kleine markt, lijkt dit ons niet reëel. Daarom vragen wij u welke risico's u als ministerie met redenen omkleed zou willen nemen.	
23	BTW	Eis 1	Tarieven dienen inclusief BTW te zijn. Kunt u aangeven welke de BTW voorwaarden zijn en of er afwijkingen zijn tov de situatie elders in Nederland?	Voor dit soort zaken verwijst het Ministerie van EZ graag door naar de eigen accountant/belasting(adviseur) van de inschrijver. Over het algemeen geldt op Caribisch Nederland de ABB. Meer informatie over de ABB is bijvoorbeeld te vinden op: http://www.bonairechamber.com/news/chamber-news/WijzigingenBelastingwetBES
24	kosten gebruiker	Eis 6	Hier staat dat er geen extra kosten voor gebruikers in rekening worden gebracht. Mag ik aannemen dat dit niet geldt voor aanvullende diensten? Zoals bijvoorbeeld in geval van afhaalservices?	Dit geldt alleen voor de postdiensten die de concessiehouder volgens de concessie moet verlenen. Voor diensten die buiten de concessie vallen, staat het de concessiehouder en andere marktpartijen vrij daarvoor zelf de tarieven te bepalen.
25	klachten en vragen	Eis 11/12	Hier staat beschreven dat indiener dient te beschikken over een klachten en vragen organisatie. Is het correct te veronderstellen dat u hier vraagt aan de indiener hoe hij deze service organisatie gaat inrichten en welke ervaring hij heeft met het inrichten van dergelijke systemen in meer algemene zin?	In eis 11 staat dat de nieuwe concessiehouder over een service-organisatie beschikt waar vragen kunnen worden gesteld en klachten kunnen worden neergelegd dient te beschikken. In eis 12 staat dat de nieuwe concessiehouder dient te beschikken over een klachtenregistratie- en afhandelingsprocedure. Deze eisen zijn minimumeisen waaraan de inschrijvers dienen te voldoen. In wens 2 kunnen inschrijvers vervolgens aangeven hoe zij deze service organisatie gaan inrichten en hoe zij klachten zullen registreren. Ervaring met het inrichten van dergelijke systemen kan hierbij worden meegenomen.
26	overgang	Eis 13	U eist dat de 'winnaar' moet garanderen dat hij direct operationeel is. Kunt u garanderen dat alle overgangsproblematiek (bijvoorbeeld ten aanzien van het overnemen van	De concessie treedt in werking 8 weken nadat het besluit is genomen. Het Ministerie van EZ verwacht dat deze 8 weken voldoende zijn om afspraken te maken betreffende de gebouwen, personeel en goederen (incl. eventuele overname van het personeel en goederen van de huidige concessiehouder). Ook verwacht het Ministerie van EZ dat het

			gebouwen, personeel, UPU lidmaatschap, contracten, verzekeringen etc) niet tot vertraging en schade zal leiden bij de overnemende partij?	mogelijk is om gedurende deze 8 weken contracten en verzekeringen af te sluiten. Voor wat betreft de UPU-aspecten: het ministerie van EZ zal ervoor zorg dragen dat de nieuwe concessiehouder tijdig zal worden aangewezen als designated operator.
27	Direct inzetbaarheid van nieuwe partij	Eis 13	U verlangt dat wij moeten kunnen garanderen dat wij direct operationeel zijn. Echter gebaseerd op ervaringen uit het verleden zal er toch zeker sprake moeten zijn van een overgangsregeling van een bepaalde periode, het is maar de vraag of 8 weken realistisch is. Op grond van welke criteria bent u tot deze 8 weken gekomen?	Gedurende deze 8 weken kan de nieuwe concessiehouder afspraken maken voor de postdienstverlening. Het ministerie van EZ heeft in de offerteaanvraag er rekening mee gehouden dat enige tijd nodig is om de postdienstverlening goed te implementeren. Daarom is bijvoorbeeld met betrekking tot de overkomstduur voorzien in een soepelere norm gedurende de eerste periode.
			Kunt u garanderen dat in deze periode alles met betrekking tot het overnemen van de gebouwen en het mogelijk aan te nemen personeel alles van overheidswege geregeld is?	Indien de nieuwe concessiehouder geïnteresseerd is in huur van de in bijlage 4 opgenomen gebouwen, kunnen tijdig contracten worden afgesloten tussen de RVOB en de winnende partij en/of het betreffende Openbaar Lichaam en de winnende partij. Indien de nieuwe concessiehouder ervoor kiest om andere gebouwen te huren of andere voorzieningen te treffen, zal de nieuwe concessiehouder hiervoor zelf voorzieningen moeten treffen om ervoor te zorgen dat aan het einde van de implementatieperiode gebruik van de gebouwen kan worden gemaakt. De nieuwe concessiehouder is zelf verantwoordelijk om tijdig personeel te werven of personeel over te nemen. Hierbij is geen rol voor het ministerie van EZ weggelegd.
			Kunnen wij er vanuit gaan dat u voor die tijd alles met de huidige concessie houder uitgeregeld heeft?	De postdienstverlening in Caribisch Nederland wordt uitgevoerd op basis van een concessie. Bij een concessie draagt de concessiehouder het exploitatierisico. Dit betekent dat de huidige concessiehouder verantwoordelijk is en blijft voor de postdienstverlening tot het einde van zijn concessieperiode, waarna een nieuwe concessiehouder verantwoordelijk wordt. Het ministerie van EZ zal de huidige concessiehouder tijdig op de hoogte stellen van het einde van de concessietermijn. Mocht naderhand blijken dat de oude concessiehouder niet heeft voldaan aan bepaalde verplichtingen, dan

				raakt dat de nieuwe concessiehouder niet.
			Dat alles met de vakbonden geregeld is?	De huidige concessiehouder dient, voor zover nodig, te voorzien in een regeling voor het personeel in overleg met de vakbonden.
28			U geeft aan een termijn van 8 weken , is dit wel reëel?	Gedurende deze 8 weken kan de nieuwe concessiehouder afspraken maken voor de postdienstverlening. Het ministerie van EZ heeft in de offerteaanvraag er rekening mee gehouden dat enige tijd nodig is om de postdienstverlening goed te implementeren. Daarom is bijvoorbeeld met betrekking tot de overkomstduur voorzien in een minder scherpe norm gedurende de eerste periode.
			Is alles al geregeld met de huidige concessie houder?	Het ministerie van EZ zal de huidige concessiehouder tijdig op de hoogte stellen van het einde van de concessietermijn. Er zijn verder geen zaken die door het ministerie van EZ met de huidige concessiehouder moeten worden geregeld die relevant zijn voor de nieuwe concessiehouder.
			Zou het niet beter zijn om het hele jaar 2014 als overgangstermijn te gebruiken. Binnen dit jaar kan er dan in samenwerking met het ministerie een compleet en uitgewerkt business plan opgesteld worden. Op grond daarvan kan dan de definitieve concessie voorwaarden in onderling overleg samengesteld worden.	Op 31 december 2013 loopt de concessietermijn van de huidige concessiehouder af. Er zijn geen mogelijkheden om deze termijn na deze datum te verlengen. Het is dan ook niet mogelijk om geheel 2014 als overgangstermijn te nemen. Wel kan het Ministerie van EZ in overleg met de concessiehouder de concessievoorwaarden aanpassen, indien de opgenomen concessievoorwaarden in de praktijk onverhoopt bezwaarlijk blijken te zijn (zie artikel 22 van het concept-besluit).
29	bestel frequentie	Eis 22	U geeft aan dat de post tenminste 3 x per week bezorgd moet worden, u geeft overigens ook aan dat u een innovatie van belang acht. Bent u van mening dat het afleveren van post - gebaseerd op het huisadres- via een elektronische optie voldoet aan dit criterium?	Bij de uitvoering van de postdienstverlening wordt uitgegaan van een fysieke ophaling en een fysieke bestelling. De belangrijkste reden hiervoor is de eis dat de inschrijver er zorg voor moet dragen dat het grondwettelijk briefgeheim niet wordt geschonden. Het Ministerie van EZ staat open voor innovatieve manieren van postbezorging, om de tarieven te beheersen en/of kosten van postdienstverlening te verlagen tijdens de periode van concessieverlening (wens 5).

30	invul verzoek bijlagen (eisen)	bijlage 13,14,16	U verzoekt de antwoorden op een aantal vragen in een vastgesteld format op te leveren. Gaarne het verzoek deze bijlagen als Excel spreadsheet ter beschikking te stellen, ter voorkoming van onnodige misverstanden en werk.	Bijgaand treft u de bijlagen als Excel spreadsheet aan.
31	prijzen	bijlage 6	U spreekt in de uitvraag van bijlage 6 als het gaat om het invullen van de prijzen. In uw email stuurt u een ogenschijnlijk identiek exemplaar toe maar vermeldt dat dit bijlage 9 is. Dit berust neem ik aan op een misverstand en alles is bedoeld als zijnde bijlage 6?	Dit berust inderdaad op een misverstand. De naam van het document heet ten onrechte bijlage 9. Bedoeld is bijlage 6.
32	Tarieven		U voegt bij een spreadsheet en wil dat de lokale tarieven hierop worden ingevuld echter deze tarieven worden toch door de overheid bepaald?	<p>De inschrijver heeft zelf de vrijheid om de tarieven voor de postdienst te bepalen onder het onderdeel 'prijs'. Deze tarieven staan voor de nieuwe concessieperiode dan ook nog niet vast en zullen de opbrengsten gaan bepalen. Het ministerie van EZ verwacht dat inschrijvers in hun offerte een inschatting maken van de kosten die zij verwachten te maken en op basis daarvan een tarief voor de postdienstverlening offereert volgens het prijsmodel in bijlage 6.</p> <p>Vervolgens zullen de door de winnende partij geoffreerde tarieven in ieder geval tot 1 januari 2015 vaststaan. Voor de periode daarna bestaat jaarlijks de mogelijkheid om de tarieven van de basale postdiensten (inzake zendingen tot 2000 gram) te verhogen. Deze verhoging mag niet hoger zijn dan de inflatie in Caribisch Nederland in de voorafgaande periode (zie artikel 17 van het concept-besluit). Verder is in bijzondere omstandigheden tariefswijziging mogelijk als daardoor de basale postdiensten niet kostendekkend kunnen worden uitgevoerd (zie artikel 17, lid 4 van het concept-besluit).</p>

33	concept besluit verlening postconcessie CN	bijlage 3	<p>bijlage 3 betreft een 'CONCEPT' besluit, het past in het proces van 'tendering' dat juist op de voorwaarden waaronder de concessie wordt verleend nader overleg tussen concessie-verstrekker en toekomstig concessie-houder overleg plaats heeft over de details van deze voorwaarden. Mag ik aannemen dat wij suggesties kunnen doen tot wijzigingen in dit besluit?</p>	<p>Het concept-besluit is u meegestuurd, om inzicht te geven in de concessievoorwaarden. Sommige details van dit besluit dienen op basis van de winnende offerte te worden vastgesteld, zoals bijvoorbeeld de tarieven.</p>
			<p>Hoe wegen dergelijke suggesties mee in uw beoordeling van de ingediende offertes?</p>	<p>In de wensen dient u aan te geven hoe u met bepaalde zaken omgaat, zoals bijvoorbeeld klachten en calamiteiten. Op basis van de winnende offerte wordt een definitief besluit gemaakt. Suggesties tot wijzigingen van het besluit die betrekking hebben op wensen, worden dan ook meegenomen in de beoordeling van de wensen.</p>
34	Eisen in het algemeen		<p>U stelt in uw offerte: "...Aan een eis moet worden voldaan. Als niet is voldaan aan een eis dan wordt tot uitsluiting overgegaan. Elke andere vorm van beantwoorden dan "ja" leidt tot uitsluiting...."Daarnaast stel u: "... Indien volledig en zonder voorbehoud aan de gestelde eisen wordt voldaan, dient het antwoord alleen "JA" te zijn, met dien verstande dat in voorkomend geval tevens de gevraagde documenten moeten worden overgelegd. Indien bij een "JA" een voorbehoud wordt gemaakt, dan wordt dit beschouwd als een "NEE"...."Wij zijn er in de verschillende gesprekken steeds van uit gegaan dat we gezamenlijk met het Ministerie en in overleg tot het beste resultaat voor de BES eilanden willen komen. De informatie die u ons aangeleverd heeft</p>	<p>De eisen die in het document gesteld worden zijn minimumeisen, waar aan voldaan moet worden. Het is niet mogelijk om hierbij voorbehouden te maken. Via de nota van inlichtingen is de gevraagde informatie, voor zover beschikbaar, gegeven. Het ministerie van EZ verwacht dat u op basis hiervan een offerte kunt indienen.</p>

			<p>is niet volledig en vertoont op essentiële plaatsen hiaten, waardoor een solid business case eigenlijk niet geproduceerd kan worden. Het is om die reden ons inziens niet redelijk, om zonder overleg, een dergelijk standpunt in te nemen. Is deze zienswijze correct?</p>	
			<p>En is het mogelijk om daar waar het het belang van de postconcessie voor Caribisch Nederland betreft als nog de mogelijkheid te hebben voorbehouden te maken?</p>	<p>Nee, dit is niet mogelijk.</p>
35	schriftelijke beantwoording door ministerie	paragraaf 2.1 van de inleiding	<p>U geeft aan dat het ministerie schriftelijk op de ingediende vragen zal reageren. Mag ik verzoeken dat deze antwoorden als elektronisch document (pdf) per email wordt verzonden? Hiermee ontvangt ieder de antwoorden direct en gelijk - bovendien loopt deze uitvraag door de vertraging in de uitvraag gedurende de zomermaanden en zijn mensen op reis</p>	<p>Dit document is in pdf aan u verzonden. Wij zullen alle documenten ook in pdf beschikbaar stellen.</p>

