



Gemeente Woerden

Bijlage bij Nvl-1 Hoofdstuk 5 versie 1.1

Advies & Ingenieursdiensten Brug Woerden-West & Harmelerwaard

Inhoud

5.	Beoordeling en gunningscriteria.....	3
5.1	Beoordelingsmethodiek	3
5.2	Uitsluiting	4
5.3	Gunningscriteria en wijze van beoordelen.....	4
5.3.1	Gunningscriterium prijs.....	4
5.3.2	Gunningscriteria Kwaliteit	5
5.3.3	Eisen aan het plan van aanpak (subgunningscriteria 1 t/m 3).....	7
5.3.4	Beoordeling kwaliteitscriteria (subgunningscriteria 1 t/m 4)	7
5.4	Gunningsbeslissing	8

5. Beoordeling en gunningscriteria

5.1 Beoordelingsmethodiek

De beoordelingsprocedure start bij de opening van de inschrijvingen. Een beoordelingsteam verricht de beoordelingen van de inschrijvingen als volgt:

Stap 1: Opening ingediende inschrijvingen

De kluis met de prijs en de kwalitatieve inschrijvingen wordt geopend. Van deze opening wordt een bericht opgemaakt en op www.TenderNed.nl geplaatst. De beoordelaars krijgen de inschrijfprijzen vooraf aan de beoordeling niet te zien.

Stap 2: Volledigheid inschrijvingen

Er wordt bekeken of de inschrijvingen volgens de procedure zijn aangeleverd en of alle gevraagde informatie is bijgevoegd. Onvolledige inschrijvingen kunnen van verdere beoordeling worden uitgesloten.

Stap 3: Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

In deze fase wordt van de inschrijvingen vastgesteld of er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, wordt voldaan aan de geschiktheidseisen en of de verklaringen zijn toegevoegd en ondertekend. Indien hier niet aan wordt voldaan kan de desbetreffende inschrijving van verdere beoordeling (moeten) worden uitgesloten.

Stap 4a: Beoordeling van de schriftelijke kwalitatieve gunningscriteria

In deze fase worden de schriftelijke kwalitatieve gunningscriteria (plan van aanpak) van de verschillende geldige inschrijvers beoordeeld, zoals omschreven in paragraaf 5.3.2.

Stap 4b: Beoordeling van de prijs

Nadat de schriftelijke kwalitatieve gunningscriteria zijn beoordeeld, zal de prijskluis worden geopend en zal het gunningscriterium prijs worden beoordeeld. Beoordeeld zal worden of de aangeboden tarieven binnen de bandbreedte liggen. Daarna zullen de scores op het onderdeel prijs worden vastgesteld. De leden van de beoordelingscommissie zullen niet betrokken worden bij de beoordeling van het onderdeel prijs en hebben hier derhalve geen weet van.

Stap 4c: Interviews

Op basis van de behaalde scores in stap 4a en 4b wordt een voorlopige rangorde bepaald. Hierna wordt bepaald welke inschrijvers nog voor gunning in aanmerking kunnen komen. Deze inschrijvers ontvangen een uitnodiging voor het interview. Wanneer een inschrijver in de voorlopige rangorde op meer dan 20 punten achterstand staat op de voorlopige nummer 1, dan wordt de betreffende inschrijver niet uitgenodigd voor het interview. Deze inschrijvers komen daarmee ook niet in aanmerking voor gunning. Deze inschrijvers heeft immers geen kans meer om als economisch meest voordelige inschrijving te worden aangemerkt. De mededeling van de gunningsbeslissing volgt na het afronden van de volledige beoordeling.

Het interview zal worden afgenomen door een onafhankelijke interviewer. De beoordeling van het interview zal gedaan worden door de leden van de beoordelingscommissie.

De inschrijvers die niet meer voor gunning in aanmerking komen aan het einde van stap 4b ontvangen een melding dat zij niet worden uitgenodigd voor het interview.

Stap 5: Bepaling rangorde geldige inschrijvingen en gunning

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bij de inschrijver die het hoogst in de voorlopige rangorde staat bewijsmiddelen op te vragen. Tevens behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om bij/met deze partij een verificatiebezoek/verificatiegesprek (hierna: verificatie) af te leggen/te houden. Dit houdt in dat opdrachtgever in de praktijk kan gaan verifiëren of de inschrijving aan het gestelde in deze aanbestedingsdocumenten voldoet. Dit kan op locatie van opdrachtgever of van inschrijver zijn, of op locatie bij een van de klanten van inschrijver, waar de (functionele) eisen en criteria in de praktijk zullen worden geverifieerd. Door het indienen van een inschrijving gaat inschrijver akkoord met de verificatie en dient hier ook volledig aan mee te werken. Wanneer hieruit blijkt, dat de inschrijving niet voldoet aan de eisen en criteria, wordt de inschrijving van desbetreffende inschrijver alsnog terzijde gelegd en uitgesloten van de aanbestedingsprocedure.

De rangorde van de inschrijvingen worden definitief na eventuele verificatie. Hierna wordt de gunningsbeslissing bekend gemaakt.

5.2 Uitsluiting

Inschrijvers, die niet voldoen aan één of meerdere gestelde eisen, worden uitgesloten voor de verdere beoordeling van de inschrijving op de gunningscriteria.

5.3 Gunningscriteria en wijze van beoordelen

De beoordeling zal plaatsvinden op basis van de, vanuit het oogpunt van de opdrachtgever, beste prijs- kwaliteitsverhouding. De beoordelingscriteria zijn prijs en kwaliteit, verdeeld in een aantal subgunningscriteria (beschreven in een inschrijvingsprijs, een in te dienen plan van aanpak en het interview).

Inschrijver kan op het onderdeel kwaliteit per sub-gunningscriterium een aantal punten behalen. Er zal gebruik gemaakt worden van drie (3) schriftelijke subgunningscriteria (K1, K2 en K3) die in een plan van aanpak beschreven dienen te worden en een interview (K4).

Het maximaal aantal te behalen punten per sub-gunningscriterium bedraagt:

Sub-gunningscriterium	Omschrijving	Maximaal te behalen aantal punten
K1	Algemene aanpak	20
K2	Prijsvorming en marktconformiteit	20
K3	Risico en kansendossier Brug Woerden-west	20
K4	Interview	20
P1	Prijs	20

5.3.1 Gunningscriterium prijs

Iedere inschrijver dient het prijsformulier (bijlage 3) in te vullen. Op dit prijsformulier worden functietarieven van een aantal naar verwachting in te zetten rollen en functies gevraagd. Tevens zijn er door de opdrachtgever functieprofielen opgesteld waaraan de gevraagde functie dient te voldoen (zie bijlage 6).

De functietarieven dienen binnen de gestelde bandbreedte te liggen (zie onderstaande tabel).

Functie	Minimaal tarief	Maximaal tarief
Projectmanager	€ 125,-	€ 145,-
Overige IPM rollen	€ 105,-	€ 125,-
Senior specialist	€ 115,-	€ 130,-
Medior specialist	€ 90,-	€ 110,-
Junior specialist	€ 70,-	€ 85,-

Randvoorwaarden:

- Wanneer inschrijver een prijs opgeeft die buiten de bandbreedte valt, wordt inschrijver automatisch uitgesloten van de verdere beoordeling en komt daarmee niet meer in aanmerking voor eventuele gunning van de opdracht.
- De genoemde bedragen in bovengenoemde tabel zijn de grenzen van de bandbreedte. Het is toegestaan om met een bedrag op de grens in te schrijven.

- Bij nadere offertes dient minimaal 80% van de in de nadere offerte aangeboden tarieven conform de aangeboden tarieven te zijn.
- Afwijken van de aangeboden tarieven voor bijzondere functionarissen is bij uitzondering toestaan, mits gemotiveerd en na overleg en akkoord van opdrachtgever.

De functietarieven zijn inclusief overheadkosten en excl. BTW. Reis en verblijfkosten of andere kostenelementen mogen niet in rekening worden gebracht of worden ingezet als werktijd.

De aangeboden uurtarieven worden bij elkaar opgeteld tot een aangeboden totale fictieve inschrijfsom. Het aantal punten wordt berekend met behulp van deze aangeboden totale fictieve inschrijfsom volgens de volgende formule:

Aantal punten = $20 \times ((\text{maximale fictieve inschrijfsom} - \text{aangeboden totale fictieve inschrijfsom}) / (\text{maximale fictieve inschrijfsom} - \text{minimale fictieve inschrijfsom}))$

Rekenvoorbeeld:

Aangeboden fictieve inschrijfsom = € 550,-
 Maximale fictieve inschrijfsom = € 505,-
 Minimale fictieve inschrijfsom = € 595,-
 Behaald aantal punten = 10

5.3.2 Gunningscriteria Kwaliteit

Hieronder is per sub-gunningscriterium een nadere toelichting gegeven.

Als algemene stelregel bij de beoordeling van het plan van aanpak wordt gehanteerd, dat de cijferbeoordeling vooral afhangt van de mate waarin de inschrijver zijn/haar toegevoegde waarde concreet maakt (in hoeverre zijn toezeggingen "SMART" geformuleerd) en de mate waarin een bijdrage wordt geleverd aan het bereiken van de geformuleerde doelstelling bij het betreffende sub-gunningscriterium.

K1: Algemene aanpak

Doelstelling:

Het borgen van kennis en kunde bij betrokken personen en het optimaal samenwerken tussen deze personen waardoor efficiëntie en effectiviteit is geborgd en doorlopend een passend kwaliteitsniveau wordt geleverd.

In dit criterium wenst Opdrachtgever een algemene aanpak voor de gehele raamovereenkomst te ontvangen.

De volgende punten wenst opdrachtgever terug te zien als onderdeel van de algemene aanpak:

- Een visie op de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij tevens rollen en taken worden benoemd;
- Een inschatting van de benodigde kennis en competenties aan de zijde van opdrachtnemer, inclusief de organisatorische invulling die inschrijver hieraan geeft;
- Consistentie tussen de deelprojecten en de overkoepelende organisatie van het projectteam van inschrijver;
- De wijze waarop inschrijver de kwaliteit borgt;
- De wijze waarop de inzet van eigen specialisten en/of specialistische onderaannemers van inschrijver bijdraagt aan de kwaliteitsborging en het tijdig leveren van producten.

K2: Prijsvorming en eerlijke vergoeding

Doelstelling:

De mate waarin aannemelijk wordt gemaakt dat inschrijver tijdens de gehele looptijd een eerlijke vergoeding voor zijn activiteiten vraagt waardoor op economische wijze met de financiële middelen van opdrachtgever wordt omgegaan.

Opdrachtgever is in dit criterium op zoek naar een set aan spelregels/principes die gebruikt kan worden bij het verstrekken van deelopdrachten binnen de raamovereenkomst.

De volgende punten wenst opdrachtgever terug te zien als onderdeel van dit criterium:

- Prijsvorming:
 - Eenvoud en transparantie in prijsopgave en verrekenen van wijzigingen;
 - Hoe zorgt opdrachtnemer ervoor dat de gemeente niet te veel betaalt voor de geleverde diensten?

K3: Risico en kansendossier Brug Woerden-west

Doelstelling:

Het contracteren van een opdrachtnemer die aantoonbaar over excellent inzicht en ervaring te beschikken in risico's en kansen voor de volgende fase ervan uitgaande dat de raad het besluit heeft genomen om het tracé Rembrandtbrug te realiseren van het project Brug Woerden-west en die deze projectrisico's optimaal mitigeert.

Inschrijvers dienen een top 5 van projectrisico's en mitigerende maatregelen te benoemen. Daarnaast dient een top 3 van kansen benoemd te worden.

Het criterium wordt beoordeeld op de volgende aandachtspunten:

- De herkenbaarheid, relevantie en impact van risico's en kansen;
- De effectiviteit, relevantie en concreetheid van de mitigerende maatregelen.

K4: Interview

Doelstelling:

Opdrachtgever wenst een Opdrachtnemer te contracteren die de juiste sleutelfunctionarissen voor deze raamovereenkomst inzet, mede gebaseerd op:

- Optimale samenwerking;
- Ervaring met de omvang en complexiteit van de projecten;
- Kennis van het belang en projectdoelstellingen van de Opdrachtgever;
- Kennis van de risico's en succesfactoren van de projecten;
- Meerwaarde van de sleutelfunctionarissen t.b.v. de projecten.

Opzet interview:

- Opening;
- Korte presentatie inschrijver over organisatie, de personen, de relatie met de opdracht en het plan van aanpak;
- Toetsen van de mate waarin bovengenoemde doelstelling wordt ingevuld;
- Afsluiting.

Proces:

Na het beoordelen van bovengenoemde drie subgunningscriteria in het plan van aanpak, zal er een voorlopige rangorde gemaakt worden. Zie paragraaf 5.1 voor een nadere toelichting op de beoordelingsmethodiek. De partijen die op basis van de voorlopige rangorde nog voor gunning in aanmerking kunnen komen, zullen voor het interview worden uitgenodigd.

Het interview vindt plaats bij de gemeente Woerden op de datum als opgenomen in de planning (zie paragraaf 3.1). Het exacte tijdstip en locatie wordt nader gecommuniceerd. Inschrijvers wordt verzocht hier vooraf rekening mee te houden in de agenda.

Namens inschrijver mogen maximaal twee personen aanwezig zijn, te weten de beoogde projectverantwoordelijke (projectmanager) en een door inschrijver vrij in te vullen functie. Het interview zal maximaal 45 minuten duren, waarvan de eerste 10-15 minuten bestemd zijn voor de presentatie door de inschrijver. De vorm van deze presentatie is vrij, audiovisuele middelen zijn beschikbaar.

De beoordelingscommissie maakt gebruik van een vooraf vastgestelde vragenlijst die voor alle inschrijvers gelijk is. De beoordelingscommissie behoudt zich daarnaast de mogelijkheid voor om

afhankelijk van de gegeven antwoorden aanvullende vragen te stellen. De vooraf vastgestelde vragenlijst wordt niet gedeeld met de inschrijvers.

Let op: De personen die namens inschrijver bij het interview aanwezig zijn, zullen na eventuele gunning ook daadwerkelijk op de opdracht ingezet moeten worden in de beschreven rol.

Opdrachtgever zal slechts (langdurige) ziekte of einde dienstverband als geldige reden beschouwen om een persoon waarmee het interview is afgenomen te vervangen. In dat geval dient opdrachtnemer een minimaal gelijkwaardige vervanger voor te stellen, die slechts na goedkeuring van opdrachtgever mag starten op deze opdracht.

5.3.3 Eisen aan het plan van aanpak (subgunningscriteria 1 t/m 3)

Voor het onderdeel kwaliteit dient u een plan van aanpak op te stellen met de volgende inhoudsopgave:

- K.1 Algemene aanpak;
- K.2 Prijsvorming en marktconformiteit;
- K.3 Risico en kansendossier Brug Woerden-west.

De omvang van de hoofdtekst van het plan van aanpak is maximaal zeven (7) enkelvoudige pagina's A4. Hierbij mag inschrijver ten behoeve van K.3 Risico en kansendossier Brug Woerden-West maximaal twee (2) pagina's A4 gebruiken. Voor het plan van aanpak geldt dat het totale aantal exclusief voorblad, colofon en inhoudsopgave is. Het lettertype van het plan van aanpak is een vrije keuze, maar de tekst dient minimaal in tekengrootte 10 geschreven en goed leesbaar te zijn.

5.3.4 Beoordeling kwaliteitscriteria (subgunningscriteria 1 t/m 4)

De leden van het beoordelingsteam zullen onafhankelijk van elkaar de ingediende stukken en het interview beoordelen. De beoordeling vindt afzonderlijk en op basis van onderling vergelijk van de inschrijvingen plaats. De mate van het behalen van de doelstelling per sub-gunningscriterium is maatgevend voor de beoordeling. De individuele beoordelingen zijn input voor de beoordelingsbijeenkomst waarbij alle leden van het beoordelingsteam aanwezig zijn. In deze bijeenkomst zal in gezamenlijk overleg per sub-gunningscriterium in consensus een cijfer gegeven worden.

Voor ieder sub-gunningscriterium kunnen de cijfers 0, 1, 2 en 3 worden toegekend. Per criterium kan een maximumaantal punten worden behaald, zie paragraaf 5.3.1. Het daadwerkelijke aantal punten wordt berekend op basis van de gegeven rapportcijfers, waarbij het aantal punten wordt afgerond op twee decimalen. Elk rapportcijfer vertegenwoordigt een procentuele waarde van de maximaal te verkrijgen waarde. Zie onderstaande scoretabel:

Score	Percentage van maximumaantal te behalen punten	Waardering	Toelichting
3 punten	100%	Uitstekend	Uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat volledig aan de doelstelling van de opdrachtgever wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk, concreet en goed onderbouwd. Er wordt een duidelijke meerwaarde beschreven ten opzichte van de minimaal te behalen onderdelen van het kwaliteitscriterium. Inschrijver laat zien een excellente deskundige te zijn op het betreffende kwaliteitscriterium.
2 punten	66%	Goed	Uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in ruime mate aan de doelstelling van de opdrachtgever wordt voldaan. De inhoud is duidelijk en concreet en biedt voldoende meerwaarde, die is goed onderbouwd.

1 punt	33%	Voldoende	Uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in voldoende mate aan de doelstelling van de opdrachtgever wordt voldaan. De inhoud is duidelijk en concreet en biedt een enige meerwaarde.
0 punten	0%	Onvoldoende/ Matig	Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat niet of nauwelijks aan de doelstelling van opdrachtgever wordt voldaan. De inhoud is niet (volledig) duidelijk, niet/beperkt concreet en/of irrelevant.

Rekenvoorbeeld:

Gunnings-criterium	Behaalde score	Behaald aantal punten
K1	3	20
K2	2	13,2
K3	1	6,6
K4	0	0

LET OP!

- Het plan van aanpak van de inschrijver aan wie de opdracht wordt verstrekt, wordt onderdeel van de overeenkomst/opdracht.
- Na gunning van de opdracht wordt in onderling overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer een vertaling gemaakt van het plan van aanpak naar een reeks afspraken die onderdeel zijn van de overeenkomst.
- Een score van 0 (Onvoldoende/Matig) op één of meer subgunningscriteria leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure. De inschrijvers komt in dat geval niet meer voor gunning in aanmerking.

5.4 Gunningsbeslissing

De inschrijver die het hoogste aantal punten heeft behaald op de subgunningscriteria wordt aangemerkt als de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs/kwaliteitverhouding, en komt in aanmerking voor gunning van de opdracht. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor bij deze partij bewijsmiddelen op te vragen.