

Nota van Inlichtingen 3

Betreft	Nota van Inlichtingen 3	Datum	23 april 2020
Van	IUC Corporate Dienst Rijkswaterstaat	Referentie	31151096
Project	Cateringdienstverlening t.b.v. Concerndienstverlener FMH		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend Document, aanbesteding Cateringdienstverlening ten behoeve van Concerndienstverlener FMH.

Mededeling FMH betreffende de locatie Terminal Zuid:

Op de locatie Terminal Zuid zal in het 4^e kwartaal 2020, rond november/december een inhuizing plaatsvinden van circa 700 personen. Het oorspronkelijk opgegeven aantal pandbewoners van 418 (zie bijlage 11) zal dan totaal op circa 1.100 personen komen te liggen.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
1.	Bijlage 6 Concept overeenkomst	Door de huidige Corona-crisis en de mogelijke effecten daarvan op de lange termijn, zoals de 1,5 meter samenleving, verzoeken wij u om in het contract een passage op te nemen waarin vermeld staat dat opdrachtgever en opdrachtnemer in het eerste kwartaal van het contract met elkaar om tafel gaan om deze effecten en de gevolgen die deze crisis heeft op het contract te bespreken. Gaat u hier mee akkoord?
		Antwoord: Nee, niet akkoord met het opnemen van een dergelijke passage in het contract. Partijen zijn op de hoogte van het coronavirus en de onzekerheid die dit met zich mee zou kunnen brengen voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit de overeenkomst. Bij inschrijving dienen partijen uit te gaan van de informatie die verstrekt is in het beschrijvend document en de nota's van inlichtingen. Indien er meer duidelijkheid bestaat over de bij ingang van de overeenkomst geldende maatregelen en indien de (in)directe gevolgen van deze maatregelen de oorspronkelijke uitgangspunten (scope) van de overeenkomst zodanig aantoonbaar hebben veranderd, dat een financieel gezonde exploitatie voor Opdrachtnemer niet mogelijk is, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover met elkaar in gesprek gaan. Op basis van redelijkheid en billijkheid zal dan gezamenlijk naar een voor beide partijen passende oplossing worden gezocht waarbij op basis van een door de Opdrachtnemer onderbouwde kosten-baten analyse afspraken gemaakt kunnen worden over een tijdelijke bijdrage in de personeelskosten.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
2.	Beantwoording vraag 12 NvI d.d. 19 maart 2020	Het lijkt erop dat wij een discrepantie zijn tegen gekomen die noch in de laatste versie van bijlage 11, noch in de NvI wordt toegelicht, dus vandaar dat wij toch nog een vraag willen voorleggen: In de NvI wordt bij vraag 12 een uitsplitsing gemaakt van het aantal bezoekers en de gemiddelde besteding van de coffee corners van de Turfmarkt. Bijlage 11 wordt op het tabblad 'Specifiek' vermeld dat de Turfmarkt 5 coffee corners heeft + de TukTuk. Echter in diezelfde bijlage op het tabblad 'Overzicht koffieapparatuur', staat nog een zesde coffee corner vermeld en wel die op de 8e verdieping. 1. Is dit geen bemande coffee corner waar wij service verlenen zoals de rest? 2. Of juist wel, maar dan ontbreken daar de omzet gegevens, gebruikersaantallen en gemiddelde besteding van en zouden

	jullie die alsnog kunnen delen?
	Antwoord: De Turfmarkt beschikt over 5 koffiecorners waar de huidige opdrachtnemer commercieel verkoopt (verkooppunten voor eten en drinken). Op de 8e verdieping is een keuken/pantry aanwezig voor de bewindslieden. Vanuit deze keuken/pantry vindt reguliere vergaderservice plaats (koffie & thee) alleen voor deze etage. Ook de verzorging van roomservice en banqueting wordt vanuit deze keuken georganiseerd.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
3.		In de documenten kon ik het aantal kopjes per persoon voor de vergaderservice niet terugvinden, kunnen jullie aangeven van hoeveel kopjes we uit dienen te gaan per persoon?
	Antwoord: Twee.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
4.	Bijlage 15	Wij constateren dat de volgende medewerkers: 50023587, 50023726, 50023775, 50023777, 50023810, 5003xxxx, allen in de afgelopen maanden in dienst zijn getreden, aangezien de jubileumdatum, datum in dienst en datum op locatie gelijk zijn, toch hebben zij allen een onbepaalde tijd contract. Dit lijkt zeer onlogisch, kunnen jullie dit verklaren?
	Antwoord: Het is het beleid van de huidige opdrachtnemer om onbepaalde tijd contracten aan te bieden. Het klopt dus dat deze mensen allemaal een onbepaalde tijd contract hebben.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
5.		Door de huidige Coronacrisis zijn de gevolgen voor met name de horeca verstrekkend. Mogelijk dat vanwege deze crisis de uitgangspunten waarop wij onze inschrijving baseren bij de start van de dienstverlening achterhaald zullen zijn. Opgegeven gebruikersaantallen en omzetten hangen onlosmakelijk samen met de verplichte overname van het personeel. De overnamelijst is gebaseerd op uren en bedrijfsvoering die benodigd waren vóór de Coronacrisis en de 1,5 meter maatschappij. U wenst een semi-commerciële overeenkomst aan te gaan en hier hoort voor inschrijvers een ondernemersrisico bij. Het is aan inschrijvers om een inschatting te maken van 'het nieuwe normaal' en de risico's grondig af te wegen. U zult begrijpen dat dit een uiterst complex vraagstuk is. Bent u bereid om er voor zorg te dragen dat de exploitatie op uw locaties in ieder geval (loon)kostendekkend kan plaatsvinden?
	Antwoord: Het is aan u als inschrijver om een goede inschatting te maken van 'het nieuwe normaal' en de risico's zorgvuldig en grondig af te wegen. Partijen zijn op de hoogte van het coronavirus en de onzekerheid die dit met zich mee zou kunnen brengen voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit de overeenkomst. Bij inschrijving dienen partijen uit te gaan van de informatie die verstrekt is in het beschrijvend document en de nota van inlichtingen. Indien er meer duidelijkheid bestaat over de bij ingang van de overeenkomst geldende maatregelen en indien de (in)directe gevolgen van deze maatregelen de oorspronkelijke uitgangspunten (scope) van de overeenkomst zodanig aantoonbaar hebben veranderd, dat een financieel gezonde exploitatie voor Opdrachtnemer niet mogelijk is, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover met elkaar in gesprek gaan. Op basis van redelijkheid en billijkheid zal dan gezamenlijk naar een voor beide partijen passende	

	oplossing worden gezocht waarbij op basis van een door de Opdrachtnemer onderbouwde kosten-baten analyse afspraken gemaakt kunnen worden over een tijdelijke bijdrage in de personeelskosten.
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
6.		<p>In navolging van het antwoord op vraag 135 van de NvI d.d. 19 maart 2020 heeft Inschrijver een vervolgvraag. Inschrijver erkent het belang van een deugdelijke privacybescherming. Voor zover er sprake is van het verwerken van persoonsgegevens door Inschrijver, gebeurt dit echter hoofdzakelijk in de systemen van de Aanbestedende dienst zelf. In die zin is het vooral de Aanbestedende dienst die het risico op schade (datalekken) het best beheerst c.q. kan beheersen. In de redenering van de Aanbestedende dienst zou er dan ook geen aanleiding zijn om een uitzondering te maken op de algemene aansprakelijkheidsbeperking van artikel 21. Daarnaast is er bij het niet nakomen van de Overeenkomst ook een aansprakelijkheidschap afgesproken zodat daar het adagium: 'de vervuiler betaalt' daar niet van toepassing is. Bent u onder deze omstandigheden bereid om alsnog een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen in een eventueel te sluiten verwerkersovereenkomst? Zo nodig met een hogere cap?</p> <p>Wij hopen dat u de mogelijkheid kunt vinden deze te beantwoorden.</p>
		<p>Antwoord: Nee de tekst wordt niet aangepast. In artikel 21 gaat het om de aansprakelijkheid voor schade ingeval van het niet nakomen van de verplichtingen door de Opdrachtnemer. Als Opdrachtnemer bij de opdrachtuitvoering persoonsgegevens verwerkt is zij ook verantwoordelijk voor de bescherming van deze gegevens. Indien Opdrachtnemer haar verplichtingen daarbij niet nakomt geldt het gestelde in dit artikel en de uitleg die Aanbesteder naar aanleiding van vraag 135 heeft gegeven.</p>