



Den Haag

Openbare Europese aanbesteding Raamovereenkomst Overstortmetingen

Delft, Rijswijk, Westland, Vlaardingen, Midden Delfland, Maassluis en Den Haag

Nota van inlichtingen

Versie	1.0
Datum	25-10-2019
Referentie	190004
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4
Toegevoegde/Gewijzigde documenten	16

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Raamovereenkomst Overstortmetingen ten behoeve van de gemeentes Delft, Rijswijk, Westland, Vlaardingen, Midden Delfland, Maassluis en Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijving, hoofdstuk 3.6	Onder punt 4 staat dat Inschrijver zich niet kan beroepen op nog niet berekende of extra kosten. Het kan natuurlijk zijn dat er bijvoorbeeld in de loop van het project over een bepaald onderwerp een andere interpretatie is tussen Inschrijver en Opdrachtgever of dat situaties op locatie anders blijken te zijn dan door Inschrijver is aangeleverd. Met deze tekst sluit u alle vorm van meerwerk uit, maar dit is niet reëel. Kunt u de tekst aanpassen zodat dit in alle billijkheid en eerlijkheid tussen Inschrijver en Opdrachtnemer kan worden afgestemd?	Nee, de tekst wordt niet aangepast. Opdrachtgevers benadrukken met dit artikel vooral dat al hetgeen dat wordt gevraagd in het Programma van Eisen, door inschrijvers dient te worden afgeprijsd en er nadien geen beroep kan worden gedaan op extra of meerkosten ten aanzien van de inschrijfprijs. Wijzigingen geïnitieerd door Opdrachtgever komen in aanmerking voor meerwerk. Het principe van billijkheid en redelijkheid zal door de Opdrachtgever gehanteerd worden daar waar aantoonbaar Opdrachtnemer onvoorziene kosten maakt ten gevolge van onvolledigheid in de informatievoorziening door Opdrachtgever.
2.	PvE Overstortmeetsysteem, 6.6.3-1	U geeft een maximum van 12 dagen aan, maar dit is zeer beperkt bij een aantal van ongeveer 250 locaties. Valt hier batterijvervanging en schoonmaken van de hardware ook onder? Wat bedoelt Opdrachtgever met maximaal 12 dagen, dit omdat overstortlocaties met 2 personen uitgevoerd dient te worden en er dan meer dan 20 locaties op een dag gedaan moeten worden. Kunt u deze eis nader toelichten of anders bijstellen of laten	Deze eis in het PvE betreft alle systemen die geen invloed hebben op de prestatie eis 5.2.8-1 in het PvE. Meetpunten vallen hier dus buiten omdat de meetpunten direct effect hebben op de prestatie zoals gedefinieerd in eis 5.2.8-1.

		vervallen?	
3.	PvE Overstortmeetsysteem, 6.6.3-1 en 6.6.3-2	Kunt u aangeven hoe deze twee eisen zicht tot elkaar verhouden? De eerste eis lijkt over preventief onderhoud te gaan, bijvoorbeeld batterijvervanging en de tweede meer correctief om te voldoen aan alle kwalitatieve en kwantitatieve eisen?	Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de intensiteit waarmee zij onderhoud pleegt. Dit wordt nader toegelicht in eis 6.6.3-2 door te verwijzen naar: * Eis 5.2.7-1 t/m 5.2.7-5 geeft beperkingen aan het niet beschikbaar zijn van de in deze eisen genoemde functionaliteiten door correctief onderhoud en storingen. * Eis 5.2.8-1 t/m 5.2.8-2 geeft beperkingen aan het niet voldoen aan de prestatie door zowel preventief onderhoud als correctief onderhoud als storingen of andere oorzaken. * Eis 6.6.3-1 legt een additionele beperking op aan het maximale preventieve onderhoud op de in deze eis genoemde systemen.
4.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.2.6.1	U geeft aan dat u 10 cm boven maaiveld wilt meten? Betekent dit dat wij bovengrondse voorzieningen moeten treffen?	Het is niet toegestaan om bovengrondse voorzieningen te treffen. Inschrijver dient hier bij de keuze van het type meter en de wijze van installeren rekening mee te houden.
5.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.2.3-2	Bedoelt u dat er elke 5 minuten data verzonden worden. Er bestaan geen loggers die op basis van een batterij (lees: geen vaste voeding) zo vaak data kan versturen zonder meerdere keren per jaar vervangen te moeten worden. Betekent dat u op zoek bent naar oplossing met vaste voeding of lezen wij de eis van 1 x per 5 minuten zenden	Eis 5.3.2-2 wordt aangepast naar '.. mag niet langer zijn dan 30 maal de meetfrequentie'. (dus minimaal elke 30 minuten data verzenden) Eis 5.2.3-3 wordt aangepast naar: 'De tijd tussen optreden en melden van een alarm mag niet langer zijn dan 5x de meetfrequentie. Op het moment van melden moet alle meetdata tot en met het moment

		verkeerd? Indien u op zoek bent naar oplossing met vaste voeding, is er dan op elke locatie vaste voeding aanwezig?	van optreden zijn opgeslagen in de centrale database'.
6.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.2.6.1	De doorstroming mag niet gehinderd worden en toch moet er op BOB niveau gemeten worden. Kan Opdrachtgever beschrijven hoe zij dit voor ogen heeft?	Bijvoorbeeld door toepassing van meetinstrumenten die contactloos en/of op afstand het niveau meten of buiten het stroomprofiel in de hoek van een put.
7.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.2.3-1	Hier wordt een Stratum-1 NTP server genoemd? Mag dit ook een vergelijkbare server zijn?	Een stratum-1 NTP server of gelijkwaardige tijdserver.
8.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.1.1.20	Wat wordt verstaan onder de back-up? Dient de back-up binnen de applicatie geregeld te worden of dienen er back-up faciliteiten geregeld te zijn vanuit het datacenter waar de portal gehost wordt.	Vanuit de portal moet het mogelijk zijn om een backupprocedure te activeren die voldoet aan de eisen 5.1.1-67 t/m 5.1.1-71. Tevens zijn de eisen 6.6.2-1 t/m 6.6.2-2 van toepassing m.b.t. herstelvermogen bij storingen.
9.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.1.1.9	Wij gaan ervan uit dat dit alleen alle actuele data betreft. Is deze veronderstelling juist?	Het betreft alle meetdata die beschikbaar is in de centrale database.
10.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.1.1.8	Onder eis 5 wordt gesproken over het bemalingsgebied waarin het meetpunt zich bevindt. Zijn deze bemalingsgebieden bekend bij Opdrachtgever en worden deze aangeleverd aan Inschrijver?	Indien sprake is van een bemalingsgebied dan is dit opgegeven in de betreffende gegevenstabellen.
11.	Gegevenstabel Maassluis	In kolom J en K zijn geen X- en Y- coördinaten ingevuld. Hoe kan Opdrachtnemer beoordelen wat de exacte locatie is? Kunnen deze gegevens aangeleverd worden?	Als bijlage is de nieuwe versie van gegevenstabel Maassluis toegevoegd.
12.	Gegevenstabel alle gemeenten	Er staat niets vermeld over het aantal sensoren per locatie. Kunnen wij er vanuit gegaan dat er per	Opdrachtnemer bepaalt het aantal benodigde sensoren per meetpunt en diens positionering zelf.

		locatie alleen aan de afvalwaterkant wordt gemeten?	De niveausensor zal gepositioneerd zijn boven de afvalwaterkant. Indien de gegevenstabel melding maakt van twee sensoren, dan is de tweede sensor gepositioneerd aan de andere zijde van de overstort drempel. Gunningscriterium G.2.1 heeft betrekking op extra mogelijkheden die het systeem kan bieden. Mogelijk leidt dit tot het plaatsen van extra sensoren.
13.	Gegevenstabel alle gemeenten	In het overzicht verschilt per gemeente welke constanten aanwezig zijn? Zijn er minimale eisen welke gesteld worden aan de constanten? Wie is verantwoordelijk om te zorgen dat alle constanten correct zijn?	De verantwoordelijkheid over de toegeleverde gegevens ligt bij de gemeentes. Indien er volgens Opdrachtnemer noodzakelijke gegevens ontbreken of niet correct zijn dan dient Opdrachtnemer Opdrachtgever hierop te wijzen.
14.	Gegevenstabel alle gemeenten	Zijn er van alle locaties foto's aanwezig om te beoordelen hoeveel tijd er benodigd is voor de installatie en het onderhoud van een locatie? Dit is zowel bij installatie als bij onderhoud van groot belang om te weten voor de calculatie en dient bij voorkeur met de Nota van Inlichtingen aangeleverd te worden?	Nee deze zijn niet aanwezig. Inschrijver kan zelfstandig de bovengrondse situatie beoordelen. Ten aanzien van de ondergrondse situatie kunt u uitgaan van de principe schets, de gegevens uit de gegevenstabel en de verwijzing naar de bijlagen van de gegevens tabel (deze zijn bij de nota toegevoegd).
15.	Gegevenstabel alle gemeenten	Zijn er van alle locaties foto's aanwezig om te beoordelen welke verkeersmaatregelen genomen dienen te worden? Dit is zowel bij installatie als bij onderhoud van groot belang om te weten voor de calculatie en dient bij voorkeur met de Nota van Inlichtingen aangeleverd te worden?	Zie kolom 'Verkeersmaatregelen' in de gegevenstabellen.
16.	Gegevenstabel o.a. Westland en	In kolom Q staat dat de bestaande meter niet	Indien in de kolom 'Bestaande meter verwijderen'

	Den Haag	verwijderd wordt. Hoe garandeert Opdrachtgever dat de huidige leverancier van de meetsystemen van deze gemeenten geen voordeel heeft bij het niet vervangen van deze meetsystemen? Dit bijvoorbeeld door extra inzicht te hebben in de huidige staat en kwaliteit van de meetsystemen?	van de gegevenstabel 'nee' is ingevuld dan is de meter reeds door betreffende gemeente verwijderd of nooit aanwezig geweest. Indien 'ja' is ingevuld dan maakt verwijdering van de oude meter onderdeel uit van het werk. Hergebruik van bestaande meters is in alle gevallen niet toegestaan en derhalve hebben eventuele huidige leveranciers geen voordeel op andere partijen.
17.	Concept overeenkomst	Artikel 17 lid 2: in afwijking van artikel 13.2 GIBIT wordt de aansprakelijkheid van de leverancier beperkt tot driemaal de Vergoeding van Implementatie per gebeurtenis. Nu het aantal gebeurtenissen niet is beperkt is de de-facto sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is niet verzekeraar. Bent u bereid het aantal gebeurtenissen te beperken tot 3 (gedurende de gehele looptijd)? Zo niet, waarom niet?	Er is sprake van een raamovereenkomst. Per nadere opdracht is de aansprakelijkheid beperkt tot drie maal de waarde van de betreffende nadere opdracht. Van een onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake.
18.	Concept overeenkomst	Artikel 15 lid 8 : Wij zijn van mening dat deze boetes disproportioneel zijn. Bent u bereid de boete en het maximum per jaar met tenminste 50% te verlagen. Zo niet, waarom niet?	Artikel 15 lid 8 wordt aangepast naar: Het niet voldoen aan één van de eisen van paragraaf 5.2.9 van het PvE leidt per overtreding tot een boete van € 2.000,-. De boetes die op grond van dit artikellid kunnen worden opgelegd zijn gemaximaliseerd tot € 10.000 per jaar.
19.	Concept overeenkomst	Artikel 15 lid 6: Wij zijn van mening dat deze maximale boete disproportioneel is. Bent u bereid het maximum te verlagen tot € 50k. Zo niet, waarom niet?	Artikel 15 lid 6 wordt aangepast naar: Indien Implementatie en Acceptatie niet binnen de termijn zoals genoemd in artikel 4.2 heeft plaats gevonden leidt dat tot een korting op de

			implementatievergoeding van €1000 per kalenderdag. De korting die op grond van dit artikellid kan worden verrekend is gemaximaliseerd eenmaal de vergoeding van de implementatie
20.	Concept overeenkomst	Artikel 14 lid 2: Het uitgangspunt dat het intellectueel eigendomsrecht voor maatwerk componenten bij de aanbestedende dienst komt te liggen is vreemd, nu de aanbestedende dienst ervan uitgaat een totaalprijs moet worden gegeven voor de installatie, implementatie en het gedurende 7 jaar beheren en onderhouden en verwijderen van het systeem. Tot de scope van de opdracht behoort ook het verwijderen van het systeem. Na het verwijderen van het systeem is de software ook niet meer te gebruiken. Kunt u in dit licht bevestigen dat het verstrekken van een licentie voldoende is? Zo nee, waarom niet?	Artikel 14 zal vervallen.
21.	Concept overeenkomst	Artikel 12 lid 10: bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat er sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming nadat een redelijk termijn is gesteld voor herstel. Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Eis 6.6.6-4 geeft een termijn van drie maanden om de tekortkoming op te lossen. Alleen aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen zullen leiden tot een beoordeling 'Slecht'.
22.	Concept overeenkomst	Artikel 11 lid 13: bent u bereid de boete van € 250 per dag te maximeren tot 10% van de opdrachtsom? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Het gaat in dit geval om aansprakelijkheid op grond van artikel 7:616a BW, dat weer is gebaseerd op de Wet aanspraak schijnconstructies.

23.	Concept overeenkomst	Artikel 8 lid 2: klopt het dat in de laatste zin met “Update”, “Upgrade” wordt bedoeld?	Nieuwe formulering artikel 8 lid 2: Op verzoek van Opdrachtgevers verzorgt Leverancier de Implementatie van Upgrades, tegen een nader overeen te komen vergoeding. Nieuwe formulering artikel 8 lid 3: Updates zoals bedoeld in artikel 1.30 van de GIBIT maken onderdeel uit van de Overeenkomst. Bij Implementatie van een Update zal in afwijking van artikel 8.10 GIBIT, een Acceptatieprocedure plaatsvinden.
24.	Concept overeenkomst	Artikel 5: De genoemde garanties zijn niet geschikt voor de dienstverlening die we verstrekken en derhalve niet verzekeraar. We hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kunt u akkoord gaan met het wijzigen van het ‘garandeert’ naar: ‘draagt zorg voor’?	Niet akkoord, er is sprake van een prestatieverplichting conform het PvE.
25.	Inschrijvingsleidraad	In par. 4.4.1.1 wordt vereist dat een verzekeringspolis aan de aanbestedende dienst wordt verstrekt. Kunt u akkoord gaan met het aanleveren van een verzekeringscertificaat? Zo niet, waarom niet?	Een gewaarmerkt verzekeringscertificaat zal ook volstaan.
26.	GIBIT, Artikel 13.4	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot en vervalt door verloop van één (1) jaar nadat de Leverancier haar werkzaamheden heeft beëindigd of, indien dat	Niet akkoord, omdat een boete ook later dan na 1 jaar zou kunnen worden opgelegd.

		eerder is, nadat de werkzaamheden zijn beëindigd door opzegging? Zo nee, waarom niet?	
27.	GIBIT, Artikel 13.4	Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Hieruit blijkt dus dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde schadevergoedingsverbintenis van een opdrachtnemer mag verlangen. De bevestiging hiervan is ook te vinden in het arrest van het Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260). Het Hof oordeelde onder meer dat aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is, vermoed wordt niet proportioneel te zijn. Daarnaast wordt opgemerkt dat in geval van een schadeclaim de matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing blijven, dit in de praktijk bij een rechter weinig soelaas biedt, omdat juist de rechter de contractsvrijheid van partijen als uitgangspunt hanteert bij zijn beoordeling en aldus een verzoek tot matiging van een schadeclaim met een beroep op de redelijkheid en billijkheid terzijde schuift. Bent u bereid om de zin 'op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing' te verwijderen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, omdat artikel 13.4 Gibit 2016 niet ziet op aansprakelijkheid ten gevolge van tekortkomingen, maar op aan Opdrachtgever op te leggen boetes.
28.	GIBIT, Artikel 13.2	Bent u bereid om artikel 13.2 (iv) te verwijderen/	Opdrachtgever wijst vraagsteller graag op artikel 17

		niet van toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	lid 2 eerste bullit van het concept van de raamovereenkomst., alsmede op voormeld antwoord op vraag 17.
29.	GIBIT, Artikel 13.2	Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Hieruit blijkt dus dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde schadevergoedingsverbintenis van een opdrachtnemer mag verlangen. De bevestiging hiervan is ook te vinden in het arrest van het Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260). Het Hof oordeelde onder meer dat aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is, vermoed wordt niet proportioneel te zijn. Daarnaast wordt opgemerkt dat in geval van een schadeclaim de matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing blijven, dit in de praktijk bij een rechter weinig soelaas biedt, omdat juist de rechter de contractsvrijheid van partijen als uitgangspunt hanteert bij zijn beoordeling en aldus een verzoek tot matiging van een schadeclaim met een beroep op de redelijkheid en billijkheid terzijde schuift. Tot slot zij er op gewezen dat de tendens binnen de overheid ten aanzien van de aansprakelijkheid in de door de overheid gehanteerde algemene inkoopvoorwaarden is om	Zie het antwoord op vraag 28.

		deze voor de opdrachtnemer te beperken. De rijksoverheid heeft dit gedaan door de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal schadebedrag per jaar en de waterschappen hebben in hun algemene inkoopvoorwaarden gekozen om het aantal gebeurtenissen in de door hen gehanteerde staffel te beperken. Aangezien het aantal gebeurtenissen niet zijn beperkt is daarmee de facto sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Voorts is een bedrag van maximaal EURO 5 miljoen per gebeurtenis dis proportioneel. In de ICT branche is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer (daaronder uitdrukkelijk begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een met een klant overeengekomen garantieverplichting) te beperken tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW) en de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade door dood, lichamelijk letsel of wegens materiele beschadiging van zaken van derden bedraagt nimmer meer dan EURO 1.000.000. Kan de aanbesteder bevestigen met deze aanpassing akkoord te gaan? Zo niet waarom niet?	
30.	Installatie overstortmeter	- Zijn de meetsystemen via de bovenzijde van de put te installeren?	Het soort meter en de wijze van installeren is ter keuze opdrachtnemer. U dient voor de installatie rekening te houden met de situatie ter plaatse. De

			installatie van het meetsysteem wordt beschreven in het implementatieplan wat in overleg met Opdrachtgever opgesteld dient te worden. Zie hiervoor eis 6.6.1-2 en 6.6.1-3
31.	Principeschets	- Zien alle putten er uit zoals de principeschets in Bijlage B of moeten we ook rekening houden met andere soort constructies?	Zie antwoord vraag 14.
32.	6.6.3-6 tav meetnauwkeurigheid	op basis van welke situatie wordt de 5 mm t.o.v. het referentieniveau bepaald? Wordt de afwijking tussen de sensormeting en een handwaarneming hiervoor bepaald in de riooloverstort zelf?	Dat is correct.
33.	6.6.2-3 tav storingsopvolging	Binnen hoeveel tijd moeten we een storing constateren?	Welke tijd opdrachtnemer hanteert tussen het optreden en het constateren van de storing mag opdrachtnemer zelf bepalen zolang beschikbaarheids- en prestatie-eisen maar gehaald worden en een storing altijd binnen drie dagen is opgelost.
34.	Boeteclausule	Hoe werkt de boeteclausule als er bijvoorbeeld 95% van de data betrouwbaar is?	Aanpassing artikel 15 lid 7 vergoeding voor overschrijding prestatie-eis 5.2.8-1 van PvE wordt verlaagd naar €100 per 0,1% overschrijding. Uitleg: Indien van één meetpunt de prestatie op jaarbasis 95% is dan wordt op de onderhoudsvergoeding (29* €100=) €2.900 in mindering gebracht. Het verschil tussen de eis van 97,9% en de prestatie 95% is 2,9% (=29*0,1%).
35.	Situatie putten	Zijn er foto's of tekeningen van de locaties	Zie antwoord vraag 14.

		beschikbaar?	
36.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.1.1-6	Bedoeld u met 'niet herleidbaar naar specifieke gebruiker' dat persoonsdata geanonimiseerd moet worden?	Dat is correct.
37.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.2.4-1	Wat zijn specifieke redenen om het meetinterval op 1 minuut te zetten?	Om een goede resolutie te hebben van de meting, zeker in geval van een overstortgebeurtenis.
38.	PvE Overstortmeetsysteem, 5.2.4-1	Hoeveel locaties zouden mogelijk in aanmerking komen voor een meetinterval van 1x per minuut?	Alle meetpunten moeten een meetfrequentie hebben van minimaal 1x per minuut.
39.	Raamvereenkomst Overstortmetingen, 5.4.1	U geeft op voor het Plan van Aanpak: twee bijlagen. De bijlagen bestaan uit maximaal 2 pagina's A3. Bedoeld u dat per bijlage er maximaal 2 pagina's A3 mogen worden gebruikt?	Het totale plan van aanpak bestaat uit maximaal 3 x A4 en 2 x A3 (als bijlage)
40.	Gegevenstabellen Overstortmetingen	In de gegevenstabellen Overstortmetingen vinden we locaties voorzien van twee meters. Is op deze locaties de ene meter gebruikt voor rioloverstort en de tweede meter voor de negatieve overstort (van oppervlaktewater naar riool)?	Dat is correct.
41.	Gegevenstabellen Overstortmetingen	Indien u de vraag met referentie 40 met 'ja' beantwoord, is het dan vereist dat er in de nieuwe situatie dan ook weer twee metingen plaatsvinden?	Dat is aangegeven in de gegevenstabel per gemeente.

Toegevoegde/Gewijzigde documenten

Bijlagen NvI Raamovereenkomst Overstortmetingen.zip