

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord Erasmus MC
1	5.2.1.1 bewijsstuk b	5.2.1.1, bewijsstuk b	Heeft u een format voor het aanleveren van deze verklaring, of kunnen gegadigden deze verklaring zelf opstellen?	U kunt hiervoor een eigen format hanteren.
2	Selectieleidraad, 'opdrachtschrijving'	Par. 3.1, pag. 9	Erasmus MC spreekt van over het project Sophia. Waar is dit in de planning opgenomen? Is dit het project dat met "Sp" wordt aangeduid en in 2021 actueel is?	Dit betreft onder andere uitvoering tranche Sp, maar ook niet nader genoemde onderdelen.
3	Selectieleidraad, technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, NEN-EN-ISO 27001:2005	Par. 5.2.2.2	Erasmus MC maakt borging van 'informatiebeheer en uitwisseling' tot een kernvereiste die zich ook uitstrekt tot haar leveranciers. Dit is een niet-onbegrijpelijk uitgangspunt, maar het lijkt niet proportioneel dat als eis wordt gesteld dat gegadigde dient te beschikken over een certificering conform NEN-EN-ISO 27001:2005, dan wel een gelijkwaardig systeem hanteert, waarvan bewijs moet worden overgelegd. En dergelijke eis is overigens uiterst ongebruikelijk. Dit leidt tot de volgende vragen, waar Gegadigde/vragensteller een gemotiveerd antwoord op wenst te verkrijgen: - In hoeverre acht Erasmus MC de hier gestelde eis proportioneel? - Indien Gegadigde niet beschikt over de certificering, op welke wijze kan dan bewijs worden geleverd? - Is Erasmus MC bereid de hier gestelde eis te laten vervallen? - Is Erasmus MC bereid een beschrijving te accepteren van de wijze waarop in de onderhavige opdracht wordt omgegaan met informatiebeheer? - Is de meer gangbare norm ISO 9001:2015 aanvaardbaar?	Erasmus MC heeft de motivatie voor het stellen van de eis reeds toegelicht in de selectieleidraad. Aanvullend hierop is Erasmus MC eveneens ISO-27001 gecertificeerd en verlangt zij van een partij die namens Erasmus MC beschikking krijgt over gevoelige informatie eenzelfde niveau van informatiebeveiliging. Erasmus MC acht dit proportioneel en is daarom niet bereid de eis te laten vervallen. Wel is Erasmus MC bereid een beschrijving te ontvangen waarin wordt aangetoond dat de borging van informatiebeveiliging binnen uw organisatie op vergelijkbaar niveau plaatsvindt. De norm ISO-9001 acht Erasmus MC niet vergelijkbaar met ISO-27001.
4	Kerncompetentie 3	pag. 20; par. 5.2.2.1	Bij kerncompetentie 3 verlangt u ervaring met het aanbesteden van 'ontwerp/ adviesdiensten'. We interpreteren dit als ervaring met het aanbesteden van 'ontwerp- en/of adviesdiensten'. Is deze interpretatie correct?	De aanname is correct.
5	Geschiktheidseis NEN-EN-ISO-27001:2005	pag. 21; par. 5.2.2.2	Momenteel zijn we bezig met de migratie van onze ICT omgeving. Dat betekent dat we op dit moment nog niet voldoen aan de gestelde eis inzake informatiebeveiliging maar wel bezig zijn met de noodzakelijke maatregelen om aan de eis te voldoen. Kunt u er mee instemmen dat wij bij aanmelding verklaren te voldoen aan deze geschiktheidseis op het moment van inschrijven dan wel bij start uitvoering dienstverlening?	Wij gaan ervanuit dat een organisatie die kan voldoen aan de gestelde eis op het moment van Inschrijven (in de offertefase), ten behoeve van haar aanmelding (in de selectiefase) al gelijkwaardigheid aan kan tonen. Gelijkwaardigheid of het voldoen aan de norm aantonen bij start van uitvoering is niet acceptabel, gezien het risico dat dit met zich meebrengt voor de voortgang, ingeval er op dat moment een gebrek is in de bewijsmiddelen. In een dergelijk geval zou namelijk een eerstvolgende gegadigde in aanmerking moeten komen voor uitvoering van de opdracht.
6	Selectiecriterium 1	pag. 24; par. 6.1.1.	Voor selectiecriterium 1, verwijst u naar kerncompetentie 1 (H5.2.2.1 en bijlage 3). Aan de te overleggen referentie ten aanzien van kerncompetentie 1 stelt u onder andere als eis dat deze niet langer dan 4 jaar geleden is afgerond (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen). Om een eis van 4 jaar te stellen voor een kerncompetentie begrijpen wij. Wij zij van mening dat voormelde eis van 4 jaar voor een selectiecriterium geen bijdrage levert aan het aantonen van de door aanbestedende dienst beoogde kwaliteiten. Is aanbestedende dienst bereid de eis van 4 jaar te laten vervallen?	Erasmus MC is van mening dat een meer recente referentie juist voor een selectiecriterium voor deze aanbesteding toegevoegde waarde heeft, omdat dit betekent dat de opgedane kennis en ervaring actueel zijn in een markt die aan verandering onderhevig is, hetgeen invloed heeft op het gedrag van marktpartijen én aanbestedende diensten. Hoewel we (nog) actuele ervaring niet nader waarderen in deze aanbesteding, achten wij een minimale eis van 4 jaar of jonger proportioneel. De eis komt derhalve niet te vervallen.
7	Selectiecriterium 2	pag. 25; par. 6.1.2.	Voor selectiecriterium 2, verwijst u naar kerncompetentie 1 (H5.2.2.1 en bijlage 3). Aan de te overleggen referentie ten aanzien van kerncompetentie 1 stelt u onder andere als eis dat deze niet langer dan 4 jaar geleden is afgerond (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen). Om een eis van 4 jaar te stellen voor een kerncompetentie begrijpen wij. Wij zij van mening dat voormelde eis van 4 jaar voor een selectiecriterium geen bijdrage levert aan het aantonen van de door aanbestedende dienst beoogde kwaliteiten. Is aanbestedende dienst bereid de eis van 4 jaar te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 6

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord Erasmus MC
8	Selectiecriteria 3	pag.25.; par. 6.1.3.	Voor selectiecriteria 3, verwijst u naar de eisen als gesteld aan de bewijsmiddelen voor kerncompetenties in hoofdstuk 5.2.2.1.. U stelt onder andere als eis dat de te overleggen referenties niet langer dan 4 jaar geleden zijn afgerond (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen). Om een eis van 4 jaar te stellen voor een kerncompetentie begrijpen wij. Wij zij van mening dat voormelde eis van 4 jaar voor een selectiecriteria geen bijdrage levert aan het aantonen van de door aanbestedende dienst beoogde kwaliteiten. Is aanbestedende dienst bereid de eis van 4 jaar te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 6
9	Selectiecriteria 4	pag. 26; par. 6.1.4.	Voor selectiecriteria 4, verwijst u naar de eisen als gesteld aan de bewijsmiddelen voor kerncompetenties in hoofdstuk 5.2.2.1.. U stelt onder andere als eis dat de te overleggen referenties niet langer dan 4 jaar geleden zijn afgerond (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen). Om een eis van 4 jaar te stellen voor een kerncompetentie begrijpen wij. Wij zij van mening dat voormelde eis van 4 jaar voor een selectiecriteria geen bijdrage levert aan het aantonen van de door aanbestedende dienst beoogde kwaliteiten. Is aanbestedende dienst bereid de eis van 4 jaar te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 6
10	Selectiecriteria 5	pag. 27; par. 6.1.5.	Voor selectiecriteria 5, verwijst u naar kerncompetentie 1 (H5.2.2.1 en bijlage 3). Aan de te overleggen referentie ten aanzien van kerncompetentie 1 stelt u onder andere als eis dat deze niet langer dan 4 jaar geleden is afgerond (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen). Om een eis van 4 jaar te stellen voor een kerncompetentie begrijpen wij. Wij zij van mening dat voormelde eis van 4 jaar voor een selectiecriteria geen bijdrage levert aan het aantonen van de door aanbestedende dienst beoogde kwaliteiten. Is aanbestedende dienst bereid de eis van 4 jaar te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 6
11	Geschiktheidseis Nederlandse taal	pag. 21; par. 5.2.2.3	Al onze medewerkers beheersen de Nederlandse taal in woord en geschrift. Wij nemen aan dat wij hiervoor geen aparte verklaring hoeven af te geven, maar dat wij door ons aan te melden voldoen aan deze geschiktheidseis. Is deze aanname correct?	Het volstaat als u hiervoor onderdeel IV a van de Eigen Verklaring (UEA) invult.
12	Academische component	pag. 25, par. 6.1.5	Wij maken uit de formulering van selectiecriteria 3 op dat hier referenties kunnen worden opgegeven met het begeleiden van aanbestedingen in opdracht van een academische onderwijs- en of zorginstelling die niet noodzakelijk aanbestedingen van werken hoeven te zijn, maar dat hier ook referenties van aanbestedingen van diensten en leveringen mogen worden opgevoerd. Is deze aanname correct?	Deze aanname is correct.
13	Academische component	pag. 25, par. 6.1.5	U vraagt aantoonbare ervaring met het begeleiden van aanbestedingen in opdracht van drie verschillende academische onderwijs- en of zorginstellingen. Kunnen dat ook drie referenties zijn bij dezelfde academische onderwijs- en zorginstellingen?	Nee, de meerwaarde zit hem hier in het kunnen doorgronden van academische organisaties waarbij ervaring binnen verschillende academische organisaties een mate van volwassenheid aan de competities toevoegt.
14	Selectieleidraad	-	Onder diensten worden onder meer verstaan ontwerp- en advieswerkzaamheden. Mochten wij deze opdracht uiteindelijk verwerven, zijn wij dan uitgesloten van opdrachten voor ontwerp- en advieswerkzaamheden voor deze projecten?	Indien u bedoelt dat u bij verwerving van deze opdracht niet in kan schrijven op opdrachten die u zelf namens Erasmus MC aanbesteed, dan is het antwoord ja. Erasmus MC voorziet strijdige belangen, waar Erasmus MC van mening is dat de partij, die namens aanbestedende dienst naar buiten zal treden, iedere (schijn van) partijdigheid of belangenverstrengeling dient te vermijden
15	Ondertekening	-	Wij hebben ten behoeve van de aanmelding voor de onderhavige aanbesteding alle vereiste aanmeldingsdocumenten reeds klaargezet voor indiening. De vermelde datum van ondertekening is voor een aantal van deze documenten eerder dan de datum van (her)publicatie van de aankondiging, zijnde 30 januari 2020. Kunnen wij onze aanmeldingsdocumenten met deze data van ondertekening indienen, of dienen deze opnieuw met vermelding van een latere datum ondertekend te worden?	U dient de laatste versie van de documenten rechtsgeldig ondertekend in te dienen. Wij wijzen er daarnaast nadrukkelijk op dat er verschillende wijzigingen zijn doorgevoerd in o.a. de referentieverklaringen en de minimale eisen waarmee u door middel van het UEA aangeeft aan te voldoen. Het indienen van de eerder gepubliceerde documenten kan daarom niet tot een geldige aanmelding leiden.