

Aanbesteding DBME Aanbesteding IEKC lichtenvoorde
Aanbestedende Dienst: Stichting IEKC Lichtenvoorde
Referentie:

Omschrijving:

De Aanbestedende Dienst is op zoek naar een opdrachtnemer, die in staat is om op basis van ruimtelijke functionele en technische eisen het IEKC Lichtenvoorde te ontwerpen, realiseren, te onderhouden en energievolumes cq. -kosten t.b.v. de gebouw gebonden energie te garanderen.

Het project IEKC Lichtenvoorde bestaat uit nieuwbouw groot ca. 4.537 m2 bvo incl. gymzaal. Hiervan dient ca. 60% op de begane grond te worden gesitueerd. Het taakstellend budget bedraagt € 6.880.000,- excl. BTW. Van elke Inschrijver wordt verwacht dat zij bij inschrijving de aanvullende optie van energieneutraal inzichtelijk maakt zowel qua investering als ook in exploitatie. Het beschikbare exploitatiebudget bedraagt € 100.000,-/ jaar excl. BTW (prijsspeil 2019).

Toelichting:**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** selectieleidraad

1

Vraag

In Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit staat dat het 'stapelen' van eisen aan referenties niet is toegestaan. In dat licht vragen wij u of het is toegestaan om meerdere referenties in te dienen om aan te tonen dat wij de genoemde kennis en ervaring hebben (opgedaan). Is dat akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

De gegadigde tot maximaal drie referentieopdrachten dient te kunnen overleggen welke voldoen aan de genoemde kerncompetenties

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** selectieleidraad

2

Vraag

Wij gaan er vanuit dat in het licht van de vergelijkbaarheid met de opgave onder zorginstelling (referentie 2) onder andere verstaan wordt een school voor speciaal basisonderwijs. Is dat correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Nee, speciaal onderwijs valt in dit kader onder onderwijs, met zorginstelling wordt een organisatie bedoeld wiens primaire taak zorgverlening is bedoeld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** selectieleidraad

3

Vraag

Hebben opdrachtgever en/of gebruikers, indien aanwezig, ook aan actieve rol tijdens de challengeronde? Participeren zij in de opdrachten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Een afvaardiging kan aanwezig zijn bij de challenge. Doelstelling is dat de potentiële opdrachtnemers de opdracht/ de casus uitvoeren.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft selectieleidraad

4

Vraag

Zijn opdrachtgever cq. gebruikers ook aanwezig tijdens de challengeronde?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

Een afvaardiging kan aanwezig zijn bij de challenge. Doelstelling is dat de potentiële opdrachtnemers de opdracht/ de casus uitvoeren.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft selectieleidraad

5

Vraag

U geeft aan dat een budget van € 1.516,- / m² BVO beschikbaar is. Dit lijkt, in het licht van de huidige marktontwikkeling, de ongunstige vormfactor (veel m² op maaiveldniveau) en bijvoorbeeld de BENG-eisen, een (erg) laag bedrag. Is getoetst of dit budget toereikend is voor deze opgave (incl. PVE en ambities) en zo ja, wat was de uitkomst van deze toets?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

Ja, in de voorbereiding is er geraamd en hieruit is gebleken dat het budget toereikend is.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft selectieleidraad

6

Vraag

U geeft aan dat een budget van € 1.516,- / m² BVO beschikbaar is. Zijn dit de bouwkosten (bouwkundig, installatietechniek en terrein) of de investeringskosten (dus incl. leges, advies, onderzoeken, sloop, e.d.)?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

Bouwkosten DBME,z ie ook andere vraag en antwoord. De verdere demarcatie zal gegeven worden in de aanbestedingsstukken in de gunningsfase.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Financiële draagkracht

7

Vraag

om te voldoen aan de eisen voor financiële draagkracht willen wij gebruik maken van de financiële draagkracht van onze moedermaatschappij.
Volstaat een aanmelding waarbij de moedermaatschappij als derde wordt meegenomen inclusief het indienen van de gevraagde bewijsstukken.

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

Nee, indien u beroep doet op uw moedermaatschappij dan dient bij aanmelding de Verklaring gebruik kennis en ervaring moedermaatschappij en/of zustermaatschappij' te worden toegevoegd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 8.7

8

Vraag

U vraagt onder 8.7. subcriteria t.b.v. referentie 3 om Frisse scholen Klasse A op alle onderdelen. Dit is een eis die volgens ons praktisch niet of nauwelijks haalbaar is en daarmee zullen er geen tot weinig referentieprojecten zijn die hier aan kunnen voldoen. Realistischer is om te kiezen voor frisse scholen A op meerdere onderdelen in plaats van alle onderdelen. Wij willen u vragen deze vraag te herzien.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

De aanbestedende dienst houdt vast aan het bepaalde

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 8.7

9

Vraag

U vraagt onder 8.7. subcriteria t.b.v. referentie 2 naar de huisvesting van meerdere partijen in één gebouw. Voor een maximale puntentelling dient de referentie ook een zorginstelling te huisvesten. De combinatie van een Kindcentrum met een zorginstelling is vrij specifiek. Daardoor wordt de markt sterk verengd hetgeen noch in het belang van de Aanbestedende Dienst noch in het belang van de potentiële inschrijver is. Wij willen u dan ook vriendelijk vragen om deze vraag te herzien en breder te formuleren zodat ook overige kindcentra, met bijvoorbeeld welzijnsvoorzieningen, maximaal beoordeeld worden of anders de combinatie met zorginstelling te laten vervallen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Een referentie welke meer passend is bij de onderhavige opdracht (ondanks weinig voorhanden) krijgt een hogere score dan een meer van de onderhavige opdracht afwijkende referentie, de criteria hebben een relatie met de onderhavige opdracht, de aanbestedende dienst houdt vast aan het bepaalde.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 8.7

10

Vraag

U vraagt onder 8.7. subcriteria t.b.v. referentie 2 naar het ITS Symbool. Er zijn in Nederland nog maar weinig onderwijsgebouwen gebouwd die zijn gekeurd volgens de ITS eisen. Niet dat hiermee scholen niet zouden voldoen aan de eisen van toegankelijkheid, maar zijn niet gekeurd. Om deze eis zwaar mee te laten wegen in de puntentelling is ons inziens disproportioneel. Daarnaast hebben wij deze vraag nog niet eerder gevraagd zien worden bij eerdere tenders. Wij willen u vragen deze vraag te herzien dan wel te minder punten toe te kennen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Een referentie welke meer passend is bij de onderhavige opdracht (ondanks weinig voorhanden) krijgt een hogere score dan een meer van de onderhavige opdracht afwijkende referentie, de criteria hebben een relatie met de onderhavige opdracht, de aanbestedende dienst houdt vast aan het bepaalde. Naar mening van de aanbestedende dienst zou er sprake zijn van disproportionaliteit indien het een minimale eis/ een kerncompetentie betrof, het betreft echter een selectie criterium.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 8.7

11

Vraag

U vraagt onder 8.7. subcriteria t.b.v. referentie 1 naar de gebouw grootte welke moet liggen tussen de 4.650 en 10.000 m². Is dit een omissie en moet dit tussen de 2.650 (eis kerncompetentie) en 10.000 m² zijn? Zo nee, dan willen wij u vragen om ook een gebouw grootte tussen de 2.650 m² (conform de eis in de kerncompetentie) en 4.650 m² met punten te waarderen. Conform de aanbestedingsregels en de Gids Proportionaliteit wordt ook een omvang gehanteerd van 60% van de onderhavige opdracht.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Er is een essentieel verschil tussen eisen en criteria, voor de eisen is 60% gehanteerd, de criteria zijn gerelateerd aan de onderhavige opdracht en hebben tot doel om te selecteren. Daarbij is er geen minimale score aan de criteria gedefinieerd om geselecteerd te kunnen worden, derhalve is er geen verband met de proportionaliteit. De aanbestedende dienst houdt vast aan het bepaalde.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria

- 12 **Betreft** 8.6 en 8.7
Vraag
 U vraagt onder 8.6 kerncompetenties en 8.7 subcriteria naar het overleggen van enkele referenties. Wij gaan ervan uit dat als wij als bouwkundig hoofdaannemer binnen de referentieopdracht verantwoordelijk waren zowel het ontwerp, de bouw en de installaties (waarbij de architect en de installateur als onderaannemer door ons waren gecontracteerd), wij ons niet hoeven te beroepen op derden en zelf kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Is dit correct geïnterpreteerd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
 Correct
- Nr:**
- 13 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Project in Ruwbouwfase
Vraag
 In paragraaf 8.7 staat u toe dat gegadigde één referentie aanlevert waarbij ruwbouw fase is afgerond. Is dit ook van toepassing voor de kerncompetenties zoals genoemd in paragraaf 8.6?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
 Ja
- Nr:**
- 14 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Subcriteria t.b.v. referentie 1
Vraag
 Volstaat onze Engineer, Build & Maintenance referentie waarbij het ontwerp vanaf VO+ is uitgewerkt tot Uitvoering gereed ontwerp. Waarbij nadien een maintenance periode van 15 jaar is ingegaan.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
 De aanbestedende dienst neemt aan dat u de vraag bedoeld of uw referentie punten scoort mbt het subcriterium: Referentie toont ervaring aan met
 - DBM-contract (looptijd M deel van het contract $\geq$ 15 jaar)
 - DBME of DBMO-contract(looptijd ME of MO deel van het contract $\geq$ 15 jaar)
 Het antwoord daarop is nee.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft verslaglegging marktconsultatie
Vraag
 Klaarblijkelijk is er in het voortraject een marktconsultatie geweest. Is het mogelijk dat de verslaglegging wordt gedeeld? Tevens de lijst van genodigden en bezoekers?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
 De uitkomsten zijn beoordeeld door de aanbestedende dienst, haar opdrachtgevers, gebruikers etc en verwerkt in de stukken, daarnaast wordt er EU aanbestedingsprocedure gevolgd. De aanbestedende dienst ziet daarmee geen toegevoegde waarde voor het delen van de door u gevraagde informatie. Een eventuele motivatie hiervoor blijkt ook niet uit uw vraagstelling
- Nr:**
- 16 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft 2e vragenronde
Vraag
 Bestaat er de mogelijkheid om na het publiceren van de antwoorden, verduidelijkende vragen hierover te stellen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019

U kunt ten allen tijde vragen stellen, de aanbestedende dienst zal beoordelen of beantwoording opportuun is, en zo nodig de antwoorden via tenderned publiceren.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Challenge

17

Vraag

Betreft de aard van de challenge opdracht (een onderdeel) van de uitvraag van het IEKC Lichtenvoorde? Of is de opdracht een geheel andere casus?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

De challenge maakt onderdeel uit van de gunningsfase en is gerelateerd aan het IEKC Lichtenvoorde

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft beoordelingscommissie

18

Vraag

Om de samenstelling van ons team goed te kunnen doen en de sleutelfiguren goed te kunnen kiezen vragen wij u om een nadere toelichting betreffende het aantal personen in de beoordelingscommissie en een omschrijving van hun rol en/of taak en hun functie.

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

U draait naar mening van de aanbestedende dienst de zaak om, de samenstelling van uw team en sleutelfunctionarissen moet, naar mening van de aanbestedende dienst, gebaseerd zijn op de opgave en niet op de samenstelling van de beoordelingscommissie.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft waarnemers

19

Vraag

Kunt u de rol van de waarnemers preciezer omschrijven? Waar gaan ze met name op letten en welke criteria worden gehanteerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

De challengeronde maakt onderdeel uit van de gunningsfase, de challenge wordt beoordeeld in het kader van de proceskwaliteit, dit zal nader worden uitgewerkt in de stukken van de gunningsfase.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Beoordeling

20

Vraag

Voor de beoordeling van de proceswaarde zouden wij graag willen weten hoeveel punten er per beoordelingsaspect ontvangen kan worden? Met andere woorden, is er een wegingsverschil per beoordelingsaspect?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

De challengeronde is onderdeel van de gunningsfase, geselecteerde gegadigden ontvangen hiervoor aanvullende stukken.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Sleutelfiguren

21

Vraag

Voor de samenstelling van het team met de juiste sleutelfiguren zouden wij graag willen weten hoeveel punten per subgunningscriteria (tabel 2.5 onder) behaald kan worden? Met andere woorden, is er een wegingsverschil per subgunningscriterium?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

De challengeronde is onderdeel van de gunningsfase, geselecteerde gegadigden ontvangen hiervoor aanvullende stukken.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** subgunningscriteria

22

Vraag

De subgunningscriteria (tabel 2.5 boven) zijn, gebruikerswaarde, belevingswaarde, toekomstwaarde en proceswaarde. Zouden deze verschillende waardecriteria nader gedefinieerd kunnen worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

De challengeronde is onderdeel van de gunningsfase, geselecteerde gegadigden ontvangen hiervoor aanvullende stukken.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 2.5 gunningscriterium

23

Vraag

Gegadigden krijgen bij de challenge een casus uitgereikt. Een casus met opdrachten betrekking hebbende op de ontwerpfase en gericht op de realisatiefase. Gesteld wordt dat het gunningscriterium van de challenge op basis is van Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV). Ons is niet duidelijk hoe en op welke prijs en kwaliteit in deze selectiefase kan worden beoordeeld. Kunt u dit nader specificeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

De challengeronde is onderdeel van de gunningsfase, geselecteerde gegadigden ontvangen hiervoor aanvullende stukken.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad paragraaf 5. Aanmelding

24

Vraag

Op blz. 14 van de selectieleidraad schrijft u dat alle verklaringen op elke pagina geparafeerd dienen te worden. Het vriendelijke verzoek dit aan te passen naar alleen een handtekening op de laatste pagina.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Akkoord

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Format Technische bekwaamheid / Kerncompetenties

25

Vraag

In welk format dienen wij de Technische bekwaamheid / Kerncompetenties in te vullen? Of mogen wij hiervoor een eigen format gebruiken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Paragraaf 8.7 - tevredenheidsverklaring

26

Vraag

In paragraaf 8.7 van de selectieleidraad geeft u aan dat inschrijvers één niet opgeleverde referentie mogen gebruiken. Dit betekent dan eveneens dat wij van deze referentie geen tevredenheidsverklaring kunnen overleggen. Hoe gaat u hiermee om?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Bijlage II Format referentieopdrachten

27

Vraag

Bedoelt u in Bijlage II Format referentieopdrachten dat wij voor referentie 1 'bouworganisatie' onderdelen 1 t/m 8 moeten invullen, voor referentie 2 'ontwerp/onderwijs' onderdelen 1, 2, 3, 9, 10 en 11 moeten invullen en voor referentie 3 'installatie/onderwijs' onderdelen 1, 2, 3, 4, 12 en 13 moeten invullen. Klopt dit?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Bewijsstukken

28

Vraag

Welke bewijsstukken (bijv. ISO9001 of VCA) worden verwacht bij de indiening? U omschrijft namelijk meer documenten dan u noemt in hoofdstuk 10. Vriendelijk verzoeken wij u eenduidig aan te geven wat u van ons verwacht.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** D&B-rating

29

Vraag

Op blz. 22 van de selectieleidraad is een D&B-rating de vereiste. Voldoet een rapport van Creditsafe ook?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Omvang Orthopedagogisch Centrum

30

Vraag

In paragraaf 3.1 van de selectieleidraad geeft u aan dat een Orthopedagogisch Centrum onderdeel uitmaakt van de IEKC. Wat is de omvang van dit centrum?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectie criterium referentie 1 'bouworganisatie'

31

Vraag

Om de volledige punten te scoren op selectie criterium referentie 1 'bouworganisatie'; ervaring met een DBME of DBMO contract hebben wij een referentie waarbij wij in de aanbestedingsprocedure verantwoordelijk waren voor alle onderdelen, maar in de uitvoeringsfase hebben wij het gedeelte Operate overgedragen aan een exploitant. Mogen wij deze referentie alsnog gebruiken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

Zie eerder gegeven vraag en antwoord.

- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft paragraaf 8.5 Financiële draagkracht
- 32 **Vraag**
U vraagt om een D&B rating.
Een D&B rapport brengt voor inschrijvers onnodige kosten met zich mee. Er zijn volgens ons voldoende andere manieren om financiële draagkracht te toetsen zoals liquiditeit, solvabiliteit etc. Wij willen u dan ook verzoeken de D&B rating te laten vervallen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
Zie eerder gegeven vraag en antwoord.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft 8.7 selectiedocument
- 33 **Vraag**
De contractvormen DBM, DBME of DBMO komt nog amper voor, zeker in combinatie met een ME of MO deel ≥ 15 jaar. In de regio Oost-Nederland is geen referentie beschikbaar die aan deze voorwaarden voldoet. Regionale bouwers vallen hiermee grotendeels af. Is het reëel dat de aanbestedende dienst (gemeente Oost Gelre) vraagt naar een referentie met deze contractvorm?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
Zie eerder gegeven vraag en antwoord.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft 8.7 selectiedocument
- 34 **Vraag**
Er is Nederland nog geen school opgeleverd met een GPR milieuscore $>7,5$. Is het dan reëel om een GPR score te waarderen die hoger is dan $\geq 7,5$ en ≥ 8 als de laagste score van een thema maatgevend is.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
Zie eerder gegeven vraag en antwoord.