

TWEEDE NOTA VAN INLICHTINGEN d.d. 09-07-2013

Vragen en antwoorden behorende bij de selectieleidraad ten behoeve van de Nieuwbouw Bedrijvenscentrum Con-neX, Breda, d.d. 24-07-2013.

Voor de goede orde: de vragen zijn, om misverstanden of onduidelijkheden te voorkomen, letterlijk (dus incl. taalfouten en/of verschrijvingen) overgenomen zoals deze van de partijen ontvangen zijn.

Nr.	Paragraaf	Blz.	Vraag/opmerking
1	4.2.2. Financiële en economische draagkracht	13	<p>Vraag:</p> <p>U stelt een solvabiliteitseis van 0,35 voor de jaren 2011 en 2012. Onder invloed van de aanhoudende crisis zien architectenbureaus hun omzet en ratio's al enige jaren teruglopen. Gevreesd moet worden dat de geformuleerde solvabiliteitseis voor meerdere geschikte en draagkrachtige bureaus de geformuleerde omzeteis een te grote barrière vormt. Voorts wijzen wij u erop dat de waarde van financiële ratio's voor de toetsing van de financiële situatie van architectenbureaus zeer betrekkelijk is, daar dit slechts momentopnamen zijn. Architectenbureau besteden immers slechts uren en voorfinancieren geen goederen. Bovendien zien de financiële gegevens op hetgeen een architectenbureau in het recente verleden heeft gepresteerd en weerspiegelen niet (noodzakelijk) de potenties van het bureau. Zo geven de financiële ratio's geen informatie over de kwaliteit van het management, de markt en de omvang van het bureau. De financiële ratio's zijn dan ook niet bepalend voor de vraag of een bureau een bepaalde opdracht kan uitvoeren. Beter is te selecteren op (technische) bekwaamheidseisen.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de solvabiliteitseis te laten vervallen, of in ieder geval naar beneden bij te stellen. Een solvabiliteit van 0,25 is een redelijke en voor Europese aanbestedingen vrij gebruikelijke waarde.</p> <p>Antwoord:</p> <p>De aanbestedende dienst heeft een solvabiliteitseis van 0,35 als geschiktheidseis gesteld om meer zekerheid omtrent de continuïteit van een geselecteerde gegadigde gedurende de looptijd van de opdracht te verkrijgen. De aanbestedende dienst blijft deze geschiktheidseis hanteren.</p>
2	4.2.2.1. Bewijzen	14	<p>Vraag:</p> <p>U vraagt als bewijs van verzekering een kopie van de verzekeringspolis te overleggen. Gebruikelijk is een kopie van het verzekeringscertificaat te overleggen. Kunnen wij volstaan met het overleggen van het verzekeringscertificaat als bewijslast?</p> <p>Antwoord:</p> <p>Paragraaf 4.2.2.1. Bewijzen, onderdeel b, 1^e alinea: Ten bewijze van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient gegadigde binnen één week een kopie van de geldige polis met bijbehorende voorwaarden in te dienen.</p> <p>wijzigen in: Ten bewijze van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient gegadigde binnen één week een kopie van de geldige polis met bijbehorende voorwaarden of een verzekeringscertificaat in te dienen.</p>

3	5.1.1 Bewijzen	16	<p>Vraag: U geeft aan dat elk referentieproject dient te worden ondersteund door minimaal één kleurenfoto, waarbij op de achterzijde van deze kleurenfoto de naam van het project dient te zijn vermeld alsmede de plaats waar het project is gebouwd. Wij zijn gewend een opmaak te maken waarbij meerdere foto's op één blad worden geplaatst, met daarbij ook de naam en plaats van het project. Is er een reden waarom deze gegevens achterop de foto dienen te worden gezet of mag dit ook op de voorzijde?</p> <p>Antwoord: Het plaatsen van meerdere foto's op één blad is toegestaan.</p> <p>Paragraaf 5.1.1.</p> <p>b. Elk referentieproject dient te worden ondersteund door minimaal één kleurenfoto. Op de achterzijde van deze kleurenfoto dient de naam van het project te zijn vermeld alsmede de plaats waar het project is gebouwd.</p> <p>Wijzigen in:</p> <p>b. Elk referentieproject dient te worden ondersteund door minimaal één kleurenfoto. Op ieder fotoblad dient de naam van het project te zijn vermeld alsmede de plaats waar het project is gebouwd.</p>
4	5.1.1 Bewijzen	16	<p>Vraag: De opleverdatum van het referentieproject mag niet ouder zijn dan 3 jaar. Dit betekent dat het referentieproject dient te zijn opgeleverd na 1 juli 2010 en vóór 1 juli 2013. Gezien de lage bouwproductie in de huidige slechte economische omstandigheden verzoeken wij u deze eis te verruimen tot referenties die in de afgelopen 5 jaar zijn opgeleverd en ook referenties die nog in ontwerp zijn (minimaal DO gereed) toe te staan.</p> <p>Antwoord: De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om van de genoemde 3 jaar af te wijken.</p>
5	5.2.1 Beoordelling	17	<p>Vraag: Waarom kiest de aanbestedende dienst hier voor een binaire waardering met nul of maximale punten? Ons inziens kan een referentie in meer of mindere mate voldoen aan de gestelde criteria en kan de aanbestedende dienst omschrijven hoe dit op objectieve wijze beoordeeld zal worden, bijvoorbeeld door de mate waarin de referentie voldoet te koppelen aan een daarbij behorende score. Wij verzoeken u een glijdende schaal toe te passen in de waardering van de referenties.</p> <p>Antwoord: De aanbestedende dienst heeft nadrukkelijk gekozen voor een binaire aanpak omdat op deze wijze optimaal transparant, objectief en non-discriminatoir geselecteerd kan worden. De aanbestedende dienst ziet geen reden om van deze aanpak af te wijken.</p>

6	5.3 Procedure beoordeling om te komen tot de selectie van de gegadigden	18	<p>Vraag: Wie zijn de leden van de beoordelingscommissie en wat is hun functie?</p> <p>Antwoord: In de beoordelingscommissie nemen zitting de algemeen directeur van Rewin, een projectmanager van Rewin en twee adviseurs van Rewin.</p>
7	Bijlage 2	20	<p>Vraag: Wij verzoeken u deze bijlage in een invulbaar format (Word of invulbare pdf) te verstrekken.</p> <p>Antwoord: Er wordt geen bijlage in een invulbaar format verstrekt door de aanbestedende dienst.</p>
8	Bijlage 2	20	<p>Vraag: Is naast de in bijlage 2 genoemde bijlagen (foto en plattegronden) een nadere toelichting op de referentie en/of aanvullend beeldmateriaal gewenst?</p> <p>Antwoord: Nee, een nadere toelichting op de referentie en/of aanvullend beeldmateriaal is niet gewenst.</p>
9	Algemeen		In verband met het verstrekken van deze tweede nota van inlichtingen wordt de uiterste datum en het uiterste tijdstip voor aanmelding van gegadigden verplaatst van maandag 15 juli 2013, 12:00 uur naar dinsdag 16 juli 2013, 12:00 uur.