

EERSTE NOTA VAN INLICHTINGEN d.d. 05-07-2013

Vragen en antwoorden behorende bij de selectieleidraad ten behoeve van de Nieuwbouw Bedrijvenscentrum Con-neX, Breda, d.d. 24-07-2013.

Voor de goede orde: de vragen zijn, om misverstanden of onduidelijkheden te voorkomen, letterlijk (dus incl. taalfouten en/of verschrijvingen) overgenomen zoals deze van de partijen ontvangen zijn.

Nr.	Paragraaf	Blz.	Vraag/opmerking
1	algemeen		<p>Vraag: Via Tendered werden wij geattendeerd op bovenstaande architecteselectie. Kunt u aangeven hoe de overige adviseurs (constructeur) worden geselecteerd?</p> <p>Antwoord: De overige adviseurs zullen via een meervoudige onderhandse aanbesteding worden geselecteerd.</p>
2	algemeen		<p>Vraag: Onlangs lazen wij de aankondiging van bovengenoemde aanbesteding. Wij zijn een constructeursbureau en zeer geïnteresseerd in deelname aan de (eventuele) constructeursselectie. Kunt u ons wellicht laten weten of en zo ja wanneer, die procedure van start gaat?</p> <p>Antwoord: De overige adviseurs zullen via een meervoudige onderhandse aanbesteding worden geselecteerd. De datum is nog niet bekend.</p>
3	algemeen		<p>Vraag: Ik heb gezien dat u de contactpersoon bent voor de aanbesteding van architectonische diensten voor bedrijvenscentrum Con-neX te Breda. Ik was benieuwd hoe de opdracht voor de installatieadviseur geplaatst zou gaan worden voor dit bedrijvenscentrum.</p> <p>Antwoord: De installatie-adviseur zal via een meervoudige onderhandse aanbesteding worden geselecteerd.</p>
4	algemeen		<p>Vraag: Valt het constructief ontwerp/advies binnen deze architecteselectie ja/nee? Wij als constructief ontwerper/adviseur zijn namelijk bijzonder geïnteresseerd in dit project.</p> <p>Antwoord: Nee.</p>
5	algemeen		<p>Vraag: Graag zouden wij het bestek en de aanvullende documenten willen ontvangen van 'Nieuwbouw Bedrijvenscentrum Con-neX, Breda'.</p> <p>Antwoord: Het bestek dient door de architect te worden vervaardigd. Via een niet-openbare nationale procedure, waarvan de onderhavige selectieleidraad onderdeel is, zal eerst een architect worden</p>

			<p>geselecteerd.</p> <p>De in de selectieleidraad onder paragraaf 6.1, onderdeel f, genoemde overige documenten zullen conform deze selectieleidraad alleen worden verstrekt aan de geselecteerde gegadigden.</p>
6	paragraaf 5.1.1	16	<p>Vraag:</p> <p>Paragraaf 5.1.1 De op te voeren referenties mogen niet ouder zijn dan 3 jaar. Gezien de huidige markt waarin weinig gebouwen zijn opgeleverd, zullen er niet veel projecten aan deze eis voldoen. Bij andere recente architectenselecties werd deze marge dan ook vaak verlengd naar 5 jaar. Wij willen u vragen om ook voor Con-neX de marge op te rekken tot 5 jaar.</p> <p>Antwoord:</p> <p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om van de genoemde 3 jaar af te wijken.</p>
7	paragraaf 4.2.2	13	<p>Vraag:</p> <p>De minimumeis mbt de solvabiliteitsratio wordt gesteld op minimaal 0,35. Deze eis is vele malen hoger dan wat de banken stellen bij de eigen klanten. Banken hanteren de eis 0,25. De opdrachtgever - gemeente Breda heeft zelf een solvabiliteit van 0,13 mbt 2011 en 0,15 mbt 2012, NHTV Internationale Hogeschool Breda heeft via de onderwijsinspectie een solvabiliteitseis van 0,20 over 2012, BRIM Breda, Rewin (gemeente Breda en KVK) hebben als doelstelling oa advies , ondersteuning, raad en daad aan bedrijven te leveren als : - zie de beleidsnota onder de kop Risicokapitaal: vraag en aanbod- " door moeizame bancaire financiering, veroorzaakt door de strenge eisen die worden gesteld aan de solvabiliteit ", bedrijven door banken in de problemen komen.</p> <p>Als de banken een solvabiliteitseis van 0,25 hanteren, verzoeken wij u deze norm te hanteren en niet de extreem hoge eis van 0,35.</p> <p>Antwoord:</p> <p>De aanbestedende dienst heeft een solvabiliteitseis van 0,35 als geschiktheidseis gesteld om meer zekerheid omtrent de continuïteit van een geselecteerde gegadigde gedurende de looptijd van de opdracht te verkrijgen. De genoemde voorbeelden van solvabiliteitsratio's betreffen ondernemingen / instellingen die niet met gegadigden voor onderhavige aanbesteding te vergelijken zijn.</p>
8	Paragraaf 5.1.1	16	<p>Vraag:</p> <p>U stelt als voorwaarde voor de referentieprojecten dat deze opgeleverd dienen te zijn tussen juli 2010 en 2013 (5.1.1 punt d). Wij hebben projecten die goed aansluiten op de opgave, maar die ouder zijn dan drie jaar. De afgelopen drie jaren zijn er ook weinig projecten opgeleverd. Bent u bereid om de opleverdatum op te rekken tot vijf jaar (2008 – 2013)?</p> <p>Antwoord:</p> <p>Nee</p>
9	Algemeen		<p>Vraag:</p> <p>Ik las over de architectenselectie t.b.v. de nieuwbouw van het bedrijventrum Con-neX te Breda.</p> <p>Wij, [firmanaam is door de aanbestedende dienst weggelaten], zijn een toonaangevend onafhankelijk ingenieursbureau in constructieadvies en zeer geïnteresseerd in deelname aan de (eventuele) constructeurselectie. Kunt u ons wellicht laten weten</p>

			<p>of en zo ja wanneer, die procedure van start gaat?</p> <p>Antwoord: Nee, de aanbesteding voor de constructeur zal plaatsvinden d.m.v. een meervoudig onderhandse aanbesteding. De datum is nog niet bekend.</p>
10	<p>5.1.1 bewijzen</p> <p>Toelichting op criterium c</p> <p>Een binnenstedelijk locatie wordt gekenmerkt door de volgende zaken: - de locatie is gelegen in een stadscentrum of in de periferie daarvan;</p>	15	<p>Vraag: Wat wordt hier precies mee bedoeld aangezien de kenmerken van een stadscentrum en de periferie zeer verschillend zijn. Graag krijgen wij de gewenste kenmerken door die positief meetellen in de referentiebeoordeling.</p> <p>Antwoord: Onder periferie wordt hier verstaan: wat om het stadscentrum heen ligt, de rond omliggende zone. De specifieke kenmerken waaraan dient te zijn voldaan zijn opgenomen in paragraaf 5.1.1, criterium c. De vraagsteller lijkt met de woorden "positief meetellen" te veronderstellen dat er sprake is van een glijdende schaal. Van een glijdende schaal is echter geen sprake. Een referentiewerk kan uitsluitend met 3 punten worden beoordeeld indien voldaan wordt aan de omschrijving bij paragraaf 5.2.1 onderdeel c, of met 0 punten indien daaraan niet is voldaan.</p>
11	<p>5.1.1 bewijzen</p> <p>Toelichting op criterium c</p> <p>- er is sprake van een beperkt ruimtegebruik;</p>	15	<p>Vraag: Bedoelt u met beperkt ruimtegebruik efficiënt ruimtegebruik, meervoudig ruimtegebruik of beperk ruimte op de locatie of iets anders? Graag krijgen wij de gewenste kenmerken door die positief meetellen in de referentiebeoordeling.</p> <p>Antwoord: Met beperkt ruimtegebruik wordt bedoeld dat het gebruik van de fysieke omgeving voor de bebouwing schaars is. De specifieke kenmerken waaraan dient te zijn voldaan zijn opgenomen in paragraaf 5.1.1, criterium c. De vraagsteller lijkt met de woorden "positief meetellen" te veronderstellen dat er sprake is van een glijdende schaal. Van een glijdende schaal is echter geen sprake. Een referentiewerk kan uitsluitend met 3 punten worden beoordeeld indien voldaan wordt aan de omschrijving bij paragraaf 5.2.1 onderdeel c, of met 0 punten indien daaraan niet is voldaan.</p>
12	<p>5.1.1 bewijzen</p> <p>Toelichting op criterium c - er is een sterke interactie met de aanwezige gebruiksfuncties;</p>	15	<p>Vraag: Doelt u hier op de relatie tussen nieuw -en oudbouw van renovatieprojecten of bedoelt u omliggende functies die in relatie liggen met het referentieproject of iets anders?</p> <p>Graag krijgen wij de gewenste kenmerken door die positief meetellen in de referentiebeoordeling.</p> <p>Antwoord: Hiermee worden de omliggende functies die in relatie liggen met het referentieproject bedoeld. De specifieke kenmerken waaraan dient te zijn voldaan zijn opgenomen in paragraaf 5.1.1, criterium c. De vraagsteller lijkt met de woorden "positief meetellen" te veronderstellen dat er sprake is van een glijdende schaal. Van een glijdende schaal is echter geen sprake. Een referentiewerk kan uitsluitend met 3 punten worden beoordeeld indien voldaan wordt aan de omschrijving bij paragraaf 5.2.1 onderdeel c, of met 0 punten indien daaraan niet is voldaan.</p>

13	Paragraaf 5.1.1	16	<p>Vraag: De opleverdatum van het referentieproject mag niet ouder dan 3 jaar zijn. Graag zouden wij zien dat de tijdsspan versoepeld wordt naar 6 jaar of dat TO af eveneens geldig is, aangezien de crisis met zich mee brengt dat minder wordt opgeleverd en bouwprocessen worden opgerekt in tijd.</p> <p>Antwoord: Er wordt hier geen vraag gesteld, maar de aanbestedende dienst interpreteert de opmerking als vraag of de termijn van 3 jaar kan worden verlengd naar 6 jaar. Het antwoord daarop is nee.</p>
14	Paragraaf 5.1.1	16	<p>Vraag: d. Een referentieproject dient ook daadwerkelijk te zijn gerealiseerd en opgeleverd. De opleverdatum van het referentieproject mag niet ouder zijn dan 3 jaar. Dit betekent dat het referentieproject dient te zijn opgeleverd na 1 juli 2010 en vóór 1 juli 2013. Vraag: Is het mogelijk dat de oplevering van een referentieproject wordt opgerekt naar 5 jaar (2010)?</p> <p>Antwoord: Nee</p>
15	Algemeen		<p>Vraag: Voor de kandidaatstelling met als voorwerp van de opdracht "Architectenselectie Nieuwbouw Bedrijvencentrum Con-neX, Breda" zouden wij graag het bijhorend bestek ontvangen. Is het mogelijk deze digitaal door te sturen?</p> <p>Antwoord: Nee, het bestek dient door de architect te worden vervaardigd. Via een niet-openbare nationale procedure, waarvan de onderhavige selectieleidraad onderdeel is, zal eerst een architect worden geselecteerd.</p>
16	paragraaf 1.2 en paragraaf 1.3		<p>Vraag: Als groot ingenieursbureau in [plaatsnaam is door de aanbestedende dienst weggelaten], zijn wij zeker geïnteresseerd in deze opgave. Wij zijn geen architect, maar met onze specifieke en specialistische bouwkundige kennis en ervaring kunnen wij architecten extra ondersteunen.</p> <p>Het is ons niet duidelijk of de beoogde architect het volledige bouwkundig ontwerp moet realiseren óf dat de architect een architectonische bijdrage levert aan het bouwkundig ontwerp. In het laatste geval zouden wij mogelijk nog een uitvraag verwachten voor het realiseren van het bouwkundig ontwerp. Wij wijzen daarbij op de volgende zinsneden uit de selectieleidraad: Par. 1.2: Het project betreft het verzorgen van het bouwkundig ontwerp voor de nieuwbouw van een bedrijvencentrum op het terrein van de NHTV; Par. 1.3: De opdracht omvat het leveren van architectonische diensten t.b.v. het maken van het bouwkundig ontwerp en het uitwerken hiervan tot en met de uitvoeringsfase. Zou u ons aan willen geven of het opstellen van het volledige bouwkundige ontwerp al dan tot de opdracht van deze aanbesteding behoort?</p> <p>Antwoord: Wij verwijzen voor het antwoord naar paragraaf 1.3 van de selectieleidraad, waarin staat: De opdracht omvat het leveren</p>

			<p>van architectonische diensten t.b.v. het maken van het bouwkundig ontwerp en het uitwerken hiervan tot en met de uitvoeringsfase. Daarnaast behoort de esthetische begeleiding tot de opdracht. De opdrachtverstrekking vindt plaats per fase. De architect gaat bij inschrijving akkoord met een beperkte opdracht. De exacte beschrijving van de taken zal in de gunningleidraad worden beschreven op basis van de standaard taakomschrijving DNR-STB 2009. Het bouwkundig ontwerp maakt dus onderdeel uit van de opdracht.</p>
--	--	--	--