

Nota aanbesteding onkruidbeheersing op verhardingen gemeente Leiderdorp				
#	Categorie Betreft		Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Diverse besteksposten nulbeurten	Wat is de reden dat de hoeveelheden bij de nulbeurten afwijken t.o.v. van de "weekposten"? Waar zijn de hoeveelheden op gebaseerd?	Omdat niet over het gehele areaal een nulbeurt uitgevoerd hoeft te worden. De hoeveelheden zijn een aanname. In de Standaard 2015 staat de paragraaf "Aanvang werk" beschreven in artikel 01.24.05, aan de hand daarvan kan beoordeeld worden waar een nulbeurt noodzakelijk kan zijn.
2	Inhoud	Diverse besteksposten nulbeurten	In diverse besteksposten wordt gesproken over het uitvoeren van een nulbeurt. Waarom dient de nulbeurt te voldoen aan beeldkwaliteit A als in paragraaf 1.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt gesproken over "conform beeldkwaliteit B"? Kunt u hier helderheid over geven?	Aleen in deel 2.2. par 1019 wordt gesproken over: nulbeurt. In de aanbestedingsleidraad staat niets over nulbeurt vermeld. Bij een nulbeurt is het belangrijk gelijk goed en extra aandacht te schenken aan het op orde en onder controle krijgen van deze onkruidlocaties. Als dit na uitvoering voldoet aan beeldkwaliteit A, dan kan erna eenvoudiger weer regulier beheert worden op beeldkwaliteit B gedurende de looptijd van het bestek.
3	Inhoud	Diverse besteksposten nulbeurt	In diverse besteksposten wordt gesproken over het uitvoeren van een nulbeurt. Wat is de reden dat er gerekend wordt met 3 beurten i.p.v. 1?	In alle posten in deel 2.2. par 1019 wordt gesproken over het uitvoeren van een nulbeurt. Bij een nulbeurt is het belangrijk gelijk goed en extra aandacht te schenken aan het op orde en onder controle krijgen van deze onkruidlocaties. Met 1 nulbeurtje krijg je deze onkruidlocaties niet goed onder controle, als het onkruid middels 3 opvolgende intensievere nulbeurten wordt aangepakt is het resultaat beter. Dan kan erna weer eenvoudiger regulier beheert worden op beeldkwaliteit B gedurende de looptijd van het bestek.
4	Contract	Aanbestedingsdocumenten TenderNed	In de aangeleverde documenten komt tweemaal een rsx en pdf van het bestek voor en tweemaal een set tekeningen. Bijvoorbeeld 'A08-43-2019 – bestek onkruidbeheersing verhardingen.rsx' en 'A08-43-2019 – bestek onkruidbeheersing verhardingen V1.rsx'. Welke set dient gebruikt te worden? Dit geldt dus ook voor de overige documenten.	In TenderNed zijn op verwijderd gezet de bestanden: A08-43-2019 - bestek Onkruidbeheersing verhardingen (in PDF en RSX), de drie tekeningen A08-43-2019 - tekening 01 - noord, 02 - midden en 03 - zuid en A08-43-2019 = bijlage V - Hoeveelheden overzicht en uitwerking (alle in PDF). Door een update van het areaal aan verhardingen zijn deze bestanden vervangen door een nieuwere versie (aangeduid met V1). Dit zijn de zeven actuele bestanden die zijn geupload op 27 januari 2020: - A08-43-2019 - bestek Onkruidbeheersing verhardingen V1.pdf - A08-43-2019 - bestek Onkruidbeheersing verhardingen V1.rsx - A08-43-2019 - tekening 01 - Onkruidbeheersing verhardingen V1 - noord.pdf - A08-43-2019 - tekening 02 - Onkruidbeheersing verhardingen V1 - midden.pdf - A08-43-2019 - tekening 03 - Onkruidbeheersing verhardingen V1 - zuid.pdf - A08-43-2019 = bijlage V - Hoeveelheden overzicht en uitwerking V1.pdf
5	Inhoud	Deel 3 51.82.15	uit de eisen van de opdrachtgever komt naar voren dat de opdrachtgever wenst dat wij de onkruidbestrijding deels uitvoeren door borstelen. Maar in lid 4 staat dat wij geen schade mogen aanbrengen aan de verharding. Borstelen zonder schade aan de verharding te veroorzaken is in de uitvoering niet mogelijk?	Er staat nergens in het bestek een verplichte uitvoeringsmethode omschreven. In deel 3 artikel 51.82.15 lid 03 en 04 staat wel dat als de aannemer het onkruid gaat beheersen / bestrijden middels borstelen dat hier inderdaad eisen aan gesteld zijn. Zoals inderdaad het niet aanbrengen van schade. Als u verwacht met een bepaalde werkwijze schade te veroorzaken, kunt u beter voor een andere werkwijze kiezen.
6	Inhoud	Deel 3 51.82.15	Sinds het verbod op Round-up spreken we over onkruid beheersen en niet meer over onkruid verwijderen. In lid 1 wordt de eis gesteld dat wij al het onkruid verwijderen. Dit is in onze optiek niet mogelijk en in strijd met de eisen die gesteld worden aan het beeldniveau in deel 2.2. en in de bijgevoegde beeldkwaliteitscatalogus. Daarnaast geeft de KOR 2018 een duidelijke definitie van dood onkruid. Graag zouden wij zien dat deze eis wordt vervangen door deze definitie?	De term "beheersen" of "verwijderen" is ons inziens niet gerelateerd aan het verbod op Round-up. De tekst van lid 01 komt letterlijk uit de RAW-Catalogus, mocht u deze desondanks aangepast wensen dan verzoek ik u deze tekstuele aanpassing aan de CROW voor te leggen, wellicht nog voor de RAW 2020. Concreet dient het onkruid op verhardingen beheerst te worden volgens de beeldposten in deel 2.2. en beeldmeetlatten van bestek A08-43-2019 = bijlage C Kwaliteitscatalogus Verhardingen. De definitie in de KOR 2018 van dood onkruid is duidelijk.
7	Inhoud	Bestek deel 2.1 lid 13	kunnen wij er vanuit gaan dat met de frequentie die hier staat omschreven wordt voldaan aan de beeldmeetlaat 'Verharding- veegvuil op verharding kwaliteit B'?	Daar dient u niet vanuit te gaan. De opdrachtgever veegt conform het veegplan vermeld in deel 2.1. par 13
8	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.15 Social return	Zinsnede 'Invulling van de Social Return contracteis blijft echter een verplichting voor de opdrachtnemer waarbij de projectleiding Social Return van de gemeente opdrachtnemer kan ondersteunen. Indien de opdrachtnemer de verplichtingen niet nakomt, dan is de opdrachtnemer een direct opeisbare en niet voor matiging vatbare boete verschuldigd aan de opdrachtgever, ter hoogte van €250,- per persoon, per dag' Vraag: het is onze ervaring dat er steeds minder medewerkers beschikbaar komen in deze doelgroep die het werk aankunnen. Als de opdrachtnemer kan aantonen dat hij ondanks zijn inspanningen de social return niet kan invullen, vervalt dan deze boetebepaling?	De social return verplichting kan in relatie met de opdracht op meerdere manieren worden ingevuld (maatwerk). Door inzet van mensen, dus arbeidsintegratie maar ook door inzet van opleidingen of geven van voorlichting richting de doelgroep social return in relatie met de opdracht. Indien opdrachtnemer de social return verplichting echter gedeeltelijk invult zal een eventuele boete evenredig naar het openstaande gekapitaliseerde verplichting worden bepaald. Het gaat om een resultaatsverplichting en niet om een inspanningsverplichting voor opdrachtnemer.
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.15 Social return	zinsnede 'bij de uitvoering van de Opdracht 5% van de totale waarde van de Opdracht inzet voor social return'. Het werk bestaat voor een groot deel uit machine uren. Uitgaan van 5% van de loonsom lijkt ons dan beter passend. Kan dit worden aangepast in '5% van de loonsom'?	In de SROI tekst staat: "..... Indien de totale loonsom voor Opdrachtnemer schriftelijk aantoonbaar minder dan 30% van de totale aanneemsom bedraagt bij onderhavige aanbesteding, kan worden volstaan met een investering van 2% van deze totale waarde van de Opdracht voor inzet voor de inschakeling van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt met affiniteit ". Het is aan de aannemer om dit aan te tonen.
10	Inhoud	postnummer 101210	is de hoeveelheid opgegeven goten in bestekspostnummer 101210 de enkelvoudige hoeveelheid of de totaal te onderhouden hoeveelheid goten?	De hoeveelheid komt overeen met de totaal te onderhouden lijn "goten" op de beheertekeningen.
11	Proces	Aantal pagina's PVA	Is de aanbestedende dienst bereid om het aantal pagina's van het PVA aan te passen? voor de fictief te behalen korting staat niet in verhouding met het maximaal aantal pagina's: €20.000 maximaal 3 A4 €60.000 Maximaal 2 A4 €100.000 Maximaal 2 A4 €180.000 Maximaal 2 A4 kan u het aantal pagina's aanpassen in verhouding met de te behalen fictieve korting?	aantal pagina's blijft gehandhaafd.