

Nota van Inlichtingen 3 Europese aanbesteding Beveiligingsdiensten t.b.v. Defensie - IUC/DJI/IENEA/TA/2019-1

7 april 2020

#	Document	Paragraafnr. , artikelnr.	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Nvl 2 vraag 29	Bijlage 5 Programma van Eisen, Eis 27	7	U geeft hier aan dat Opdrachtnemer met Defensie in overleg kan treden op welke wijze aspiranten bij Defensie ervaring op kunnen doen en vervolgens worden ingezet. Wij vragen om toestemming om aspirant <u>beveiligers boven te sterkte</u> binnen te opdracht in te zetten. Hierbij worden alle door u uitgevraagde diensten ingevuld door gediplomeerde beveiligers die voldoen aan uw eisen, maar daarbovenop wordt een aspirant beveiligers ingezet zodat deze een leer-/werktraject kan volgen. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Defensie gaat hiermee akkoord, mits de inzet van aspirant beveiligers boven de sterkte minimale werklast oplevert voor Defensie. De kosten voor dergelijke inzet komen voor rekening van de Opdrachtnemer, omdat sprake zal zijn van boven formatieve stageplekken. In elk geval dient de aspirant aan de beveiligingseisen te voldoen. Of daadwerkelijke stageplekken kunnen worden gecreëerd, hangt af van de lokale omstandigheden en zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden bepaald.
2.	Nvl 2 vraag 59/63	Bijlage 5 Programma van Eisen, Eis 64	21	U geeft hier in uw antwoord op vraag 59 en 63 aan niet akkoord te gaan met het voorstel om een andere indexeringsmethode te hanteren. Daarbij geeft Opdrachtgever aan dat o.a. wijzigingen in cao-loon tot uiting komen in de vermelde CBS index. Inschrijver wil hierbij aangeven dat stijgingen vanuit overheidswege (sociale lasten e.d.) niet in deze index zijn opgenomen. Om deze reden stellen wij nogmaals voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Zoals reeds vermeld in het antwoord op de vragen 59 en 63 Nvl 2 zijn diverse componenten van de werkgeverslasten opgenomen in de gebruikte index. Opdrachtgever denkt hiermee voldoende grondslag te bieden voor een toekomstbestendig tarief. Deze vaste en transparante meetmethode wordt rijksbreed gehanteerd.
3.	Nvl 2 vraag 60	Bijlage 5 Programma van Eisen, Eis 59	19	Kunt u bevestigen dat de functies receptionist/evenementenbeveiligers geen gecombineerde functies betreffen, maar alleen op het prijzenblad zijn samengevoegd?	Dat kan worden bevestigd.

4.	Nvl 2, vraag 67	Wens 2	6	<p>Inschrijvers dienen aan te tonen hoe zij in uiteenlopende situaties in staat zijn om op- en af te schalen. Voor een gelijk level playing field verzoeken wij u om een totaaloverzicht per object (zoals weergeven in bijlage 12) met alle inschrijvers te delen. Uw huidige leverancier heeft deze informatie wel en is hierdoor aanzienlijk in het voordeel voor de beantwoording van deze vraag. Dit lijkt ons niet te bedoeling. Kunt u een totaaloverzicht per object met inschrijvers delen? (bijvoorbeeld van 2019).</p>	<p>Mede om reden van bedrijfsveiligheid is Defensie niet bereid een totaaloverzicht in uren per object te geven. De gepubliceerde gegevens op beveiligingsgebied niveau is het maximale niveau waarop gegevens kunnen worden verstrekt. Defensie is overigens van mening dat de genoemde uren per beveiligingsgebied (bijlage 13) een beter inzicht geven dan een overzicht in uren per object. Gedurende de contractduur kunnen de uren per object aan (grote) wijzigingen onderhevig zijn. Op het niveau van beveiligingsgebied zal dit naar verwachting worden afgevlakt.</p> <p>De gevraagde gegevens zijn naar het oordeel van Defensie niet noodzakelijk om een goede omschrijving te geven op welke wijze en in uiteenlopende (fictieve) situaties kan worden ingegaan op specifieke Locaties.</p>
5.	Nvl 2 vraag 74	Bijlage 6 Programma van Wensen, Wens 3	8	<p>U geeft hier aan dat u ten aanzien van SROI 2.0 open staat voor het inrichten van zogenaamde "proeftuinen", maar dat de proeftuin dient te voldoen aan de eisen, uitgangspunten en doelstelling van deze wens en de eisen uit het Programma van Eisen.</p> <p>a. Hoe ziet u het voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen in relatie tot SROI 2.0 maatwerk voor mensen en het creëren van kansen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt?</p> <p>Kunt u aangeven hoe u het inrichten van een proeftuin binnen deze Overeenkomst voor zich ziet? Voor aanbieder is het van belang om te weten waar wij vanuit kunnen gaan, bijvoorbeeld in relatie tot het formuleren van een realistische doelstelling.</p>	<p>Zie voorbeelden van proeftuinen op maatwerk voor mensen; www.maatwerkvoormensen.nl.</p> <p>Inschrijver heeft binnen de kaders van de eisen en doelstellingen vrijheid van invulling. Het inrichten van een zogenaamde proeftuin is in deze slechts een oplossingsrichting om de gewenste doelstelling invulling te geven.</p>
6.	Nvl 2 vraag 74	Bijlage 6 Programma van Wensen, Wens 3	8	<p>Bent u bereid om te motiveren om welke reden u niet wenst af te wijken van het Doelgroepenregister van het UWV en bijvoorbeeld geen mogelijkheden biedt om bijvoorbeeld ook deelnemers vanuit de gemeente kaartenbakken (waaronder bijvoorbeeld WWB) mee te nemen in de realisatie SROI?</p>	<p>Om onduidelijkheid omtrent wat binnen de doelgroepen valt te voorkomen, heeft Opdrachtgever gekozen voor een eenduidige doelgroep. Opdrachtgever is het met vraagsteller eens dat er meer doelgroepen mogelijk zijn, maar daar is bewust niet voor gekozen.</p>

7.	Nvl 2 vraag 75	Bijlage 6 Programma van Wensen, Wens 3	8	<p>U geeft hier aan dat u geen mogelijkheden ziet om SROI 2.0 binnen de dienstverlening van Defensie te laten plaatsvinden. Dit betekent dat Inschrijver haar SROI-verplichting bij andere opdrachtgevers dient te laten plaatsvinden. Op pagina 8 van uw Wens 3 geeft u aan dat Opdrachtgever met deze aanbesteding de opdrachtnemers wil stimuleren tot de participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Kunt u aangeven hoe u dit ziet in relatie tot het feit dat SROI niet binnen de dienstverlening van Defensie kan worden uitgevoerd?</p>	<p>Het antwoord op vraag 75 Nvl 2 komt te vervallen. Daarvoor in de plaats komt het volgende antwoord:</p> <p>Defensie bevestigt dat SROI binnen de dienstverlening van Defensie kan plaatsvinden. Dit kan geschieden door het inzetten van aspirant beveiligers of leerervaringsplekken, waarbij Inschrijver er rekening mee moet houden dat de werklust voor defensie-medewerkers tot een minimum moet worden beperkt. De kosten voor dergelijke inzet komen voor rekening van de Opdrachtnemer, omdat sprake zal zijn van boven formatieve stageplekken.</p>
8.	Nvl 2 vraag 76	Bijlage 6 Programma van Wensen, Wens 3	8	<p>Op pagina 8 van uw Wens 3 staat: "Met deze aanbesteding wil Opdrachtgever de opdrachtnemers stimuleren tot de participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. <u>Vooraf</u> degenen die opgenomen zijn in het doelgroep register en/of als doelgroep behoren bij de beleidsambitie van Opdrachtgever om bij te dragen aan de inzet van kwetsbare groepen."</p> <p>a. Andere groepen die niet in het doelgroep register opgenomen zijn, zoals bijstandsgerechtigden, zijn eveneens kwetsbaar en hebben een afstand tot de arbeidsmarkt. Kunt u toelichten waarom deze groep niet kan worden meegenomen bij de invulling SROI in relatie tot deze opdracht? Wij willen kansen bieden voor iedereen met een afstand tot de arbeidsmarkt, niet alleen voor mensen uit het doelgroep register.</p> <p>U spreekt hier over 'vooral degenen die opgenomen zijn in het doelgroep register'. Door de term 'vooral' lijkt het erop of ook andere groepen in aanmerking komen. Uit uw antwoord op vraag 76 blijkt dat dit niet zo is. Bent u bereid de opgelegde beperking t.a.v. de opgenoemde doelgroepen te heroverwegen, zodat wij meer kwetsbare mensen gerelateerd aan deze opdracht kunnen laten participeren om zo veel mogelijk sociale impact te bereiken en de inkoopkracht van het Rijk optimaal in te zetten voor kwetsbare groepen?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 6.</p>

9.	NvI 2 vraag 80	Bijlage 7, Prijzenblad	nvt	<p>U geeft hier het volgende aan: "Indien Opdrachtgever reeds afgeroepen Beveiligingsdiensten binnen 4 uur voor aanvang annuleert, vergoedt Opdrachtgever deze diensten voor maximaal 25% berekend over 1 dag. Voor de rest kunnen geen tarieven in rekening worden gebracht bij annuleren van de dienstverlening."</p> <p>Kunt u aangeven hoe vaak dit het afgelopen jaar is voorgekomen?</p>	<p>Defensie kan niet precies aangeven hoe vaak een aanvraag het afgelopen jaar is geannuleerd. In de praktijk wordt een aanvraag in de meeste gevallen niet geannuleerd, maar wordt de gevraagde dienstverlening op een andere wijze ingezet dan oorspronkelijk aangevraagd.</p>
10.	NvI 2 vraag 80	Bijlage 7, Prijzenblad	nvt	<p>U geeft hier het volgende aan: "Indien Opdrachtgever reeds afgeroepen Beveiligingsdiensten binnen 4 uur voor aanvang annuleert, vergoedt Opdrachtgever deze diensten voor maximaal 25% berekend over 1 dag. Voor de rest kunnen geen tarieven in rekening worden gebracht bij annuleren van de dienstverlening."</p> <p>Inschrijver merkt op dat dit niet conform de cao Particuliere Beveiliging is. In Artikel 50 van deze cao staat dat indien van een aangezegde dienst geen gebruik wordt gemaakt, werkgever verplicht is om de ingeroosterde werknemer (minimaal) drie uur uit te betalen. Gezien de wettelijke verplichting is dit voor opdrachtnemer onvermijdelijk. Vanwege deze redenen stelt Inschrijver de volgende annuleringstoelagen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Annulering van dienst(en) < 24 uur: 3 uur doorbelasten - Annulering van dienst(en) > 24 uur en < 7 dagen: 25% van de geannuleerde dienst <p>Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever akkoord kan gaan met het bovengenoemde voorstel. Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.</p>	<p>Defensie is niet bereid om de annuleringstoelagen geheel aan te passen. Wel is Defensie bereid om in plaats van de huidige tekst het volgende op te nemen:</p> <p>"Indien Opdrachtgever reeds afgeroepen Beveiligingsdiensten binnen 4 uur voor aanvang annuleert, vergoedt Opdrachtgever deze diensten voor maximaal 25% berekend over 1 etmaal, met inachtneming van een minimale vergoeding van 3 uur."</p> <p>Voor de rest kunnen geen tarieven in rekening worden gebracht bij annuleren van de dienstverlening.</p> <p>Bijlage 8A Modelovereenkomst v.NvI2 is op dit punt aangepast.</p>

11.	Nvl 2 vraag 88	Bijlage 8A, 2.4	3	<p>Bent u bereid om – net als in uw antwoord bij vraag 108 – eveneens de opzegtermijn te wijzigen in drie maanden? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder de motivatie waarom in dit geval een andere opzegtermijn gehanteerd zou moeten worden dan in geval van art. 22.6 ARVODI).</p>	<p>Niet akkoord. Defensie wenst de mogelijkheid te behouden Nadere Overeenkomsten op te zeggen met inachtneming van één maand, zodoende een zo groot mogelijke flexibiliteit te kunnen behouden.</p> <p>Indien Defensie voornemens is een Nadere Overeenkomst op te zeggen zal dit in een zo vroeg mogelijk stadium aan Opdrachtnemer kenbaar worden gemaakt. Indien mogelijk en voorzien zal Defensie derhalve een langere opzegtermijn in acht nemen.</p>
12.	Nvl 2 vraag 89	Bijlage 8A, 3.5	4	<p>Inschrijver verzoekt u vriendelijk om onderstaande tekstvoorstel van toepassing te verklaren indien er een verlenging van een Nadere Overeenkomst plaatsvindt conform artikel 2.3 van de Bijlage 8A. In een dergelijk geval acht Inschrijver het allerminst redelijk dat zij vanaf de startdatum van een dergelijke verlenging tot en met de uiteindelijke einddatum van de Nadere Overeenkomst recht heeft op prijsindexatie conform onderstaand tekstvoorstel. Het is voor Inschrijver immers niet mogelijk om haar prijzen te baseren op een onbekende looptijd van een Nadere Overeenkomst.</p> <p>Tekstvoorstel: Indien een Nadere Overeenkomst doorloopt tot een nader te bepalen tijdstip conform artikel 2.3 van de Overeenkomst, heeft Opdrachtnemer jaarlijks recht op een prijs/tariefsverhoging gebaseerd op de cao loonstijgingen en/of kostprijsverhogende bestanddelen en/of van overheidswege voorgeschreven wijzigingen (premies, heffingen, lasten etc.), vooreerst vanaf het moment dat de betreffende Nadere Overeenkomst oorspronkelijk zou eindigen tot het moment dat die Nadere Overeenkomst daadwerkelijk eindigt.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p>Indien een Nadere Overeenkomst in het geval als bedoeld in artikel 2.3 doorloopt blijven de voorwaarden van de Overeenkomst van toepassing. Dit geldt ook voor het recht op de jaarlijkse prijsindexatie zoals bedoeld in eis 64 van het Programma van Eisen.</p> <p>Aanbestedende dienst ziet derhalve geen reden om uw tekstvoorstel over te nemen.</p>
13.	Nvl 2 vraag 98	Bijlage 9, 13.5	5	<p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat de schadevergoeding zoals bedoeld in deze bepaling een <u>aanvullende</u> schadevergoeding betreft naast een op te leggen boete? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p>De boete in artikel 13.5 ARVOI-2018 betreft een zuivere boete en staat los van een eventuele vordering tot schadevergoeding wegens het niet nakomen van de geheimhoudingsverplichting.</p>

14.	NvI 2 vraag 101	Bijlage 9, 21.3	8	Dat de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade is juist de reden voor Inschrijver om daarover wel iets op te nemen in de aanbestedingsstukken. Het is voor Inschrijver immers niet of nauwelijks mogelijk om zich te verzekeren voor indirecte schade. Daarnaast is het bedrijfsbeleid van Inschrijver om geen indirecte schade te accepteren. Inschrijver verzoekt daarom vriendelijk om aansprakelijkheid voor indirecte schade (daaronder verstaan: gederfde inkomsten, geleden verlies, verlies van goodwill en andere gevolgschade) uitdrukkelijk uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Opdrachtgever heeft reeds in het kader van vraag 101 van de tweede Nota van Inlichtingen te kennen gegeven geen aanleiding te zien om de aansprakelijkheid verder te beperken tot directe schade (en daarmee indirecte schade uit te sluiten). Opdrachtgever heeft daarbij aangegeven dat de wetgever dit onderscheid niet maakt en dat niet valt in te zien waarom Opdrachtgever dit onderscheid dan wel zou moeten maken. Opdrachtgever ziet in uw vraag geen aanleiding om daar nu op terug te komen. Ten overvloede wordt erop gewezen dat de vormen van indirecte schade die u noemt zich bij Defensie naar alle waarschijnlijkheid niet voor zullen doen.
15.	NvI 2 vraag 103	Bijlage 9, 21.3	8/9	Het is voor Inschrijver niet of nauwelijks mogelijk om zich te verzekeren voor onbeperkte aansprakelijkheid ten aanzien van de uitzonderingsgevallen. Daarnaast is het bedrijfsbeleid van Inschrijver om geen onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren, behoudens in geval van schade als gevolg van opzet/bewuste roekeloosheid veroorzaakt door medewerkers die zijn belast met leidinggevende- of managementtaken. Is Opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid uit art. 21.3 onder a, b en c te beperken behoudens voor zover het bovengenoemde situatie betreft? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Opdrachtgever is van mening dat de aansprakelijkheid voldoende is beperkt en acht het niet opportuun de aansprakelijkheid voor genoemde situaties verder te beperken.
16.	NvI 2 vraag 111	Bijlage 12/13	NVT	U geeft hier aan dat het niet mogelijk is om Inzetplannen of bestelformulieren te delen. Echter graag ontvangen wij het totaaloverzicht in uren per Object (zoals weergegeven in Bijlage 12), en niet alleen per Beveiligingsgebied, zoals is weergegeven in uw Bijlage 13. Wij willen dus graag weten hoeveel uren aan inzet er jaarlijks benodigd op de 49 objecten. Bent u bereid dit urenoverzicht aan te leveren?	Zie het antwoord op vraag 4.
17.	NvI 2 vraag 111	Bijlage 12/13	NVT	Graag ontvangen wij een urenoverzicht per locatie van een recente week. Dit om een goed match te maken met de beschikbare capaciteit en de eventuele wervingsbehoefte te bepalen. Bent u bereid een dergelijk overzicht aan te leveren?	Zie het antwoord op vraag 4.

18.	Nv12 Beveiligingsdie nsten tbv Defensie	Vraag 30	9	Uw geeft aan dat het essentieel is dat de (object)beveiliging beschikt over zowel EHBO als BHV. Als aangetoond kan worden dat het totale spectrum van levensreddende handelingen zijn geborgd in het BHV-diploma, dan gaat Defensie hiermee akkoord. Verstaat u onder levensreddende handelingen: - Verslikking verstikking - rugslagen en buikstoten; - Actieve bloeding - aanleggen wonddrukverband; - Circulatiestilstand - reanimatie: borstcompressies, beademingen en aansluiten AED?	EHBO is niet noodzakelijk, indien het totale spectrum van levensreddende handelingen geborgd is de BHV-opleiding. De door u opgegeven opsomming worden als levensreddende handelingen beschouwd. Daarbij worden in ieder geval ook de volgende handelingen als levensreddend beschouwd: <ul style="list-style-type: none"> • de stabiele zijligging; • noodvervoersgreep met Rautek; • botbreuken; • oogletsel.
19.	Programma van Wensen	2 Wensen, Wens 1. Beschikbaarheid van Beveiligers	5	In de vraagstelling van wens 1 staat: 'Inschrijver wordt gevraagd te omschrijven hoe hij gedurende de Overeenkomst zal voldoen aan de doelstelling, waarbij in het bijzonder aandacht wordt besteed aan de volgende onderwerpen:' Is onze aanname juist dat we in onze beantwoording op de vraagstelling de exacte volgorde van deze onderwerpen niet moeten aanhouden?	Uw aanname is juist. U hoeft niet exact de volgorde van de onderwerpen aan te houden, zolang er maar aandacht aan de gevraagde onderwerpen wordt besteed.
20.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 2. Flexibiliteit	6	Vraagstelling punt 2. Hierin vraagt u: 'Beschrijf welke risico's en oplossingen u ziet...'. Kunt u aangeven of u hier doelt op risico's die binnen de eigen of buiten de eigen invloedssfeer van inschrijver plaatsvinden?	Kan zowel binnen als buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen.
21.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Er zijn circa 160 Defensielocaties in Nederland. Bij wens 1 en 2 is duidelijk waar inzet wordt verwacht, bij wens 3 is dit niet aangegeven. Wordt in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever bepaald op welke locatie de SROI invulling inzet wordt?	Doel van SROI is om in samenspraak invulling te geven aan SROI en een zo groot mogelijke maatschappelijke impact te realiseren. Het Plan van Aanpak betreft het voorstel van Inschrijver hoe hij invulling voor zich ziet. Uiteindelijk wordt in samenspraak en na goedkeuring van Defensie de definitieve invulling gegeven.
22.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Zijn er mogelijkheden voor SROI inzet binnen alle Beveiligingsgebieden van DBBO?	Inzet is mogelijk binnen alle beveiligingsgebieden. Het Plan van Aanpak betreft het voorstel van Inschrijver hoe hij de invulling voor zich ziet.
23.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Is er een mogelijkheid voor SROI inzet op de vliegbasis Eindhoven?	Ja.
24.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Is er bepaalde hoeveel SROI inzet men minimaal en maximaal op 1 locatie wilt inzetten?	Nee.

25.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Wanneer na de gunning moet de eerste SROI inzet gerealiseerd zijn?	Moment van realisatie SROI is onderdeel van het SMART principe en daarmee onderdeel van het Plan van Aanpak.
26.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Indien een SROI medewerker onverhoopt uitvalt, kan vervanging vaak niet snel gerealiseerd worden, zeker vanwege de nodige screenings. Hoe gaat Opdrachtgever hiermee om ten opzichte van het behalen van het opgegeven percentage?	Inschrijver dient zelf het risico in te schatten in hoeverre er gedurende de looptijd van de Overeenkomst sprake kan zijn van uitval van SROI-kandidaten en die inschatting meenemen in het percentage SROI dat wordt opgegeven. Als gedurende de looptijd van de Overeenkomst sprake is van situaties die veroorzaakt worden door overmacht, zal dit Opdrachtnemer niet worden aangerekend als daardoor het percentage niet wordt bereikt.
27.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Indien de SROI inzet niet (geheel) door Inschrijver op de locaties van Defensie gerealiseerd kan worden, is het dan toegestaan dat deze op andere locaties van Inschrijver ingezet worden? Of via de organisatie waarmee inschrijver de SROI verzorgt?	Het is toegestaan om SROI-kandidaten op andere locaties dan defensielocaties in te zetten. Daadwerkelijke SROI inzet zal in overleg tussen Opdrachtnemer en opdrachtgever worden bepaald.
28.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Is het toegestaan om de SROI inzet ook binnen andere functies die een verlengstuk zijn van de bestaande beveiligingsfuncties in te zetten?	Ja, mits er behoefte is aan - en mogelijkheden zijn voor - dergelijke functies. Daadwerkelijke SROI inzet zal in overleg tussen Opdrachtnemer en opdrachtgever worden bepaald.
29.	Programma van Wensen	2 Wensen, wens 3. SROI 2.0		Deelt u onze mening dat de inzet van mensen uit de SROI doelgroepen niet ten koste van de kwaliteit van de dienstverlening en safety & security mag gaan?	Ja. Opdrachtnemer wordt gehouden aan de gestelde eisen en voorwaarden uit de Overeenkomst.