

Aanbesteding	A08.26.2019 Reconstructie Bio Science Park Leiden
Aanbestedende Dienst:	Servicepunt71
Referentie:	A08.26.2019

Omschrijving:

De Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer voor de verdere uitwerking en afstemming van het Referentieontwerp, met als doel invulling te geven aan de Reconstructie van het Bio Science Park.

In het Bouwteam wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat hij samen met de Opdrachtnemer de optimalisaties zoekt in de ontwerpen op basis van geld, tijd (uitvoeringsplanning), kwaliteit, communicatie en risico's.

Bouwteamovereenkomst:

1. Deelname in Bouwteam, waarbij ook de kennis van de aannemer gebruikt wordt om o.a. de verdere uitvoeringsfasering te bepalen en de duurzaamheid van het ontwerp te toetsen;
2. Uitwerken van Referentie Ontwerp naar een Uitvoeringsontwerp, incl. engineering, door de Opdrachtnemer;
3. Opstellen kostenramingen door de Opdrachtnemer;

Aanneemovereenkomst:

4. Realisatie van de herinrichting per fase door de Opdrachtnemer.

Toelichting:

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bijlage 1 van de uitvraag

1

Vraag

Bijlage 1 geschiktheidseisen: Bij kerncompetentie 1 vraagt u ontwerppreferenties binnen een bouwteam. Tevens is een minimeis dat de realisatie ook aan de gegadigde gegund is. Hiermee sluit u eigenlijk mkb aannemers uit die niet zelfstandig aan deze referentie-eis kunnen voldoen. U staat toe dat kerncompetenties door onderaannemers aangetoond mogen worden. Op de manier zoals de minimeisen verwoord staan is dat onmogelijk voor kerncompetentie 1. Bent u bereidt om de realisatie-eis binnen kerncompetentie 1 te laten vervallen? Of bent u bereidt om meerdere referenties per kerncompetentie toe te staan?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-02-2020

Dit is niet akkoord. Binnen een bouwteam wordt samengewerkt met een Opdrachtnemer met de intentie om de opdracht tot realisatie ook in opdracht te geven aan diezelfde Opdrachtnemer. Opdrachtgever acht de competentie van de Gegadigde aangetoond doordat deze tevens de uitvoeringsfase mag realiseren.

De minimeis wordt als volgt aangevuld: De realisatie van het werk dient ook in opdracht te zijn gegeven aan Gegadigde. Gegadigde is hierin onderdeel van de combinatie, dan wel als hoofd- of onderaannemer (aantoonbaar) dan wel als zelfstandig ondernemer, betrokken bij de opdracht.

U dient uw rol duidelijk aan te geven in bijlage 3 referentieopdrachten kerncompetenties.

Kerncompetentie 1 mag worden aangetoond met een onderaannemer, echter dient u dan ook in de uitvoering van deze opdracht ook te kunnen beschikken over deze onderaannemer (u dient bij het Verzoek tot Deelneming tevens een ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument in van deze onderaannemer).

Nr:

Categorie Proces

- 2
Betreft Uitvraag
Vraag
Uitvraag: paragraaf 4.4. blz. 26/27. Indien 2 en 3 gecombineerd in 1 referentie aangetoond wordt dan wordt er een extra bonuspunt toegekend. Klopt het dat maar 1 van de bij nr. 2 ingediende referenties in 1 referentie aangetoond hoeft te worden om een bonuspunt te verkrijgen. (nr. 4) Of bedoelt u dat beide referenties bij nr. 2 gecombineerd met 3 een extra bonuspunt bij nr. 4 oplevert?
Antwoord **Vrijgegeven:** 03-02-2020
Maar 1 van de bij nr. 2 ingediende referenties kan in 1 referentie aangetoond worden om een bonuspunt te verkrijgen.
- Nr:
- 3
Categorie Proces
Betreft Uitvraag
Vraag
Uitvraag: paragraaf 4.4. blz. 26/27. Voor de selectiecriteria mogen maximaal 5 referenties ingediend worden waarbij 11 punten behaald kunnen worden. Bij selectie criterium 2 ervaring realisatiefase omgevingsmanagement kunnen maximaal 4 punten behaald worden. Begrijpen wij goed dat om hier de 4 punten te scoren 2 gelijksoortige referenties ingediend moeten worden die beiden aan de volledige beschrijving voldoen? Of bedoelt u dat 2 referenties die gezamenlijk aan de beschrijving voldoen 4 punten oplevert? Of kan 1 referentie die aan de volledige beschrijving voldoet ook 4 punten opleveren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 03-02-2020
Om hier de 4 punten te scoren moeten 2 gelijksoortige referenties ingediend worden die beiden aan de volledige beschrijving voldoen. Elke individuele referentie dient dus te voldoen aan de eisen om voor iedere referentie 2 punten te krijgen, met een maximum van 2 referenties.
- Nr:
- 4
Categorie Proces
Betreft Uitvraag
Vraag
Uitvraag: paragraaf 4.4. blz. 26/27. Voor de selectiecriteria mogen maximaal 5 referenties ingediend worden waarbij 11 punten behaald kunnen worden. Bij selectie criterium 1 ervaring ontwerpfase kunnen maximaal 4 punten behaald worden. Begrijpen wij goed dat om hier de 4 punten te scoren 2 gelijksoortige referenties ingediend moeten worden die beiden aan de volledige beschrijving voldoen? Of bedoelt u dat 2 referenties die gezamenlijk aan de beschrijving voldoen 4 punten oplevert? Of kan 1 referentie die aan de volledige beschrijving voldoet ook 4 punten opleveren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 03-02-2020
Om hier de 4 punten te scoren dienen 2 gelijksoortige referenties ingediend te worden. Elke individuele referentie dient dus te voldoen aan de eisen om voor iedere referentie 2 punten te krijgen, met een maximum van 2 referenties.
- Nr:
- 5
Categorie Inhoud
Betreft Uitvraag
Vraag
Uitvraag: paragraaf 1.1 blz. 8 Aanleiding. Kunt u het huidige schetsontwerp aanleveren om een beter beeld te geven van de voorziene werkzaamheden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 03-02-2020
Deze is als bijlage toegevoegd.
- Nr:
- 6
Categorie Inhoud
Betreft Selectieleidraad en geschiktheidseisen
Vraag

Onderwerp: vragen Selectieleidraad en geschiktheideisen.

-Strijdigheid in de waarde van de referentieopdracht:
Inde geschiktheidseisen (blz. 2 van 4) onder B1. punt 4 dient de referentie-opdracht een waarde te hebben van min. € 300.000,= excl. BTW.
Echter in de leidraad (par 4.4.) nr. 1 wordt een opdrachtwaarde van 1 miljoen euro vermeld. Welke is juist ? Kunt u de waarde, en realisatie eis niet geheel laten vervallen ? Hiermee sluit u uit dat MKB ondernemers niet zelfstandig aan deze referentie eis kunnen voldoen.

Antwoord

Vrijgegeven: 03-02-2020

Beide bedragen zijn juist. De eisen komen niet te vervallen.

Het bedrag van € 300.000,= excl. BTW is de voorwaarde die wordt gesteld aan een referentieopdracht om aan een geschiktheidseis te voldoen. Het niet voldoen aan de geschiktheidseis leidt tot terzijdelegging.

Het bedrag van 1 miljoen betreft de voorwaarde aan een selectiecriterium. Indien u niet over een dergelijke referentie beschikt leidt dit niet tot uitsluiting, echter komt u niet in aanmerking voor extra puntenwaardering.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft selectieleidraad en geschiktheidseisen

7

Vraag

Selectieleidraad paragraaf 4.4.

Nr.2. Kunt u de eis van "minimaal 3900 fietsbewegingen per etmaal" laten vervallen ? Deze eis is dermate specifiek dat u een zeer groot deel van gegadigden uitsluit van deelname.

Antwoord

Vrijgegeven: 03-02-2020

Selectiecriterium nr. 2 komt niet te vervallen.

De selectiecriteria in paragraaf 4.4 zijn geen geschiktheidseisen. Het niet voldoen aan selectiecriterium 2 leidt niet tot uitsluiting, echter komt u niet in aanmerking voor extra puntenwaardering.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft leidraad

8

Vraag

Blz 9: 1e zin. "In het bouwteam wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat hij samen met de Opdrachtnemer...". Bedoelt u hier "samen met de Opdrachtgever..."?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-02-2020

Dit is correct.