

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN

25 juli 2019

Aanbesteding Reclame exploitatie Bushokjes en Vrijstaande Reclamevittrines gemeente Leiden

Algemeen: Deze Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbesteding en wordt als aanhangsel toegevoegd aan de te sluiten overeenkomst.

Wijzigingen/ toevoegingen op aanbestedingsdocumenten:

(1)
Locatielijst: op TenderNed is een nieuwe locatielijst (in Excel) geplaatst. De oude locatielijst komt te vervallen.

(2)
Betreft aanvulling op hoofdstuk 2, Programma van Eisen:

Precarioverordening

In de gemeente Leiden is de precarioverordening van toepassing:

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Leiden/CVDR616277/CVDR616277_1.html

Het tarief waarmee gerekend moet worden is €38,41 per m² verlicht reclameoppervlak en €27,75 per m² onverlicht reclameoppervlak. Dit is een jaartarief en jaarlijks wordt een nieuwe precarioverordening vastgesteld en wordt het tarief bijgesteld. Aan de hand van het aantal m² per object en het aantal objecten kan dus het jaarbedrag worden berekend.

Het bushokje is precariovrij (inclusief de reclamevittrine), maar vrijstaande reclamevittrines niet (met uitzondering van de plattegrondzijde indien van toepassing).

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
1	Algemeen			Op maandag 15 juli is er een algemene uitleg geweest over het MKI verhaal. Naar aanleiding van deze uitleg wordt er de mogelijkheid geboden om een 3 daagse cursus te krijgen van Ecochain. Op 17 juli dienen de vragen te worden ingeleverd voor de NVI2. Ongetwijfeld zullen in de komende periode vanuit de software toepassing en specifieke uitleg door Ecochain aanvullende vragen zijn. Bent u bereid om een 3e NVI toe te staan en kunt u aangeven op welke termijnen dit kan. Dit heeft namelijk ook invloed op de beschikbaarheid vanuit Ecochain voor de aanvullende cursus en eventuele aanvullende inhuur van Ecochain door inschrijver.	Dat is akkoord. Wij verwijzen naar het bericht op TenderNed over de gewijzigde planning.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
2	Algemeen			Na de kennissessie heeft ON meer tijd nodig om het MKI-model te bekijken en hier mogelijke vragen over te stellen. Daarom willen wij graag een 3e nota van inlichtingen toevoegen in de planning.	Zie antwoord op vraag 1.
3	Algemeen			Kunt u bevestigen dat de huidige exploitant haar bestaande objecten daadwerkelijk verwijderd en deze (al dan niet met een minimale aanpassing) niet terug kan plaatsen in de gemeente, om zo een gelijk speelveld te creëren voor alle partijen.	Dat bevestigen wij.
4	Algemeen			Kunt u bevestigen dat er geen gereviseerde abri's geplaatst mogen worden (m.u.v. het gestelde in artikel 8.2.2. van het PVE).	Het gebruik van gereviseerd materiaal is niet verboden.
5	LCA Berekening			Wat is het uitgangspunt bij de berekening van het transport en de uren voor de installatie in het MKI-model? Wordt dit gerekend vanaf de productielocatie van de abri?	Het uitgangspunt voor beide is een aanname gemaakt door de gemeente Leiden. Voor het transport naar plaatsingslocatie (module A4) wordt gerekend met de transportafstand van de productielocatie naar plaatsingslocatie (uitgegaan van midden in Leiden).
6	LCA Berekening			Kan ON bij het toepassen van zonne-panelen in de abri, uitgaan van de ideale positie om de opbrengst te bepalen?	Er dient uitgegaan te worden van een gemiddelde oriëntatie.
7	LCA Berekening			In hoeverre wordt de opbrengst van zonne-panelen meegenomen in de MKI-berekening?	De opbrengst van de zonnepanelen wordt op 2 manieren meegenomen in de MKI-berekening: 1) Milieu-impact (MKI) van de zonne-energie is lager dan de impact van grijze stroom; 2) Indien stroom wordt terug geleverd aan het net wordt dit meegenomen als uitsparing (negatieve impact). Zie ook vragen 30 en 41.
8	LCA Berekening			De MKI gaat uit van recycling na 15 jaar. Hierin mist de impact van een duurzaamheidsstrategie die is gericht op bijvoorbeeld re-manufacturing of re-use. Kunt u aangeven waarom hier geen ruimte voor is?	Er wordt door de Gemeente Leiden al gestuurd op een bushokje dat na 15 jaar in gebruik kan blijven. Hergebruik betekent in deze context dat het bushokje op dezelfde plek blijft staan en langer in gebruik is. Verwijdering en hergebruik in een andere aanbesteding is voordelig voor dat project, maar Leiden wil sturen op langdurig gebruik binnen deze aanbesteding. De afvalverwerking is daarom vastgezet op forfaitaire afvalverwerking binnen Nederland.
9	LCA Berekening			Kunt u een onderbouwing geven waarom u een contract van 20 jaar (15+5) uitvraagt, maar de MKI gebaseerd is op 15 jaar?	De initiële looptijd is 15 jaar. Aangezien het nog niet 100% zeker is dat de contractduur 20 jaar is, is dit in de MKI-berekening niet meegenomen.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
10	LCA Berekening			Indien ON gebruik maakt van de referentiewaarden, moeten deze dan ook worden aangetoond?	Alles van het referentieontwerp mag worden overgenomen. Afwijkingen daarvan moeten worden aangetoond.
11	LCA Berekening			Graag zouden wij zien dat de tekening gedeeld wordt van het bushokje wat is gebruikt voor de referentie MKI berekening. Is dat mogelijk?	Nee, er zijn algemene waarden gebruikt, zonder referentie naar een specifiek bushokje.
12	LCA Berekening			Tijdens de kennissessie MKI gaf men aan dat de verwachting is dat er 5 partijen gaan inschrijven. Op basis daarvan zijn de beschikbaren uren van ecochain verdeeld. Tijdens de kennissessie werd echter duidelijk dat er meerdere partijen aanwezig waren. Heeft dit invloed op de beschikbare 3 dagen van ecochain.	Bij het antwoord op vraag 45 uit de 1^e Nvl is beschreven hoe het aantal dagen per Inschrijver wordt bepaald. Indien meerdere partijen samen inschrijven telt dit als een Inschrijving, en dus 1 consultancybudget. Per inschrijver is een consultancybudget van 2 dagen beschikbaar. Zie ook vraag 86.
13	LCA Berekening	3	1.1	De LCA waarmee er voor dit project gerekend wordt is 15+5 jaar. Afhankelijk van gebruik van de materialen is een LCA van 25-30 jaar mogelijk. Wat ten goede komt voor de duurzaamheid (materiaal verbruik, grondstoffen uitputting, minder productie processen en vervoersbewegingen over de gehele linie). Geeft dit dan ook een lager resultaat t.o.v. het referentiemodel vanuit ecochain op de MKI-waarde? Hoe kunt u dit borgen en blijven borgen gedurende de verificatieprocedure tijdens en na de contractperiode?	Zie antwoord op vraag 8. Er is borging tijdens de verificatieprocedure. Gedurende de contractperiode ligt de verantwoordelijk voor borging bij opdrachtgever.
14	LCA Berekening	3	1.1	U geeft aan uit te gaan van een levensduur van 15 jaar, door het gebruik van bepaalde (duurzamere materialen) is het wellicht mogelijk om een langere levensduur van objecten aan te leveren, dit wordt echter niet meegenomen in de MKI. Bent u bereid om dit aan te passen en zo nee, kunt u dit toelichten?	Zie antwoorden op vragen 8 en 13.
15	LCA Berekening	5	2	De referentie MKI-waarde komt uit op € 202.011, Indien inschrijver een lagere MKI waarde van 70% kan realiseren (te weten; € 60603,33) ontvangt men het maximaal aantal toe te kennen punten. Kunt u toelichten hoe dit percentage tot stand is gekomen en kunt u bevestigen dat dit een reeel uitgangspunt is, wellicht met voorbeelden van een specifiek materiaal die een reducering teweeg brengt van minimaal 70%?	Uit andere aanbestedingen is gebleken dat een 70% reductie van de MKI haalbaar is. Daarnaast is door een expert van Ecochain die niet betrokken is bij deze aanbesteding bekeken welk percentage reductie haalbaar is. Enkele voorbeelden van opties tot reductie van de MKI zijn gegeven bij het antwoord op vraag 48 in de eerste Nvl en in de slides van de kennissessie die via TenderNed zijn gedeeld. Zie ook vraag 87.
16	LCA Berekening	2	2	Bij de referentieberekening is onder B2 het “gebruik / inzet” van posters meegenomen. Zoals wij het lezen heeft dit	De Inschrijvers dienen voor hun LCA berekening van de gebruiks- en onderhoudsfase uit te gaan van het aantal

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				betrekking op het totaal aantal v.w.b. dit onderdeel op 163 bushokjes en 70 reclamevitruines. Indien bij de aanbidding van dit aantal afgeweken wordt, hoe verhoudt dit zich in de totaal berekening op dit onderdeel?	bushokjes en vrijstaande reclamevitruines dat aangeboden gaat worden in de aanbesteding. Er kan dus afgeweken worden van het aantal posterlocaties aangehouden in de referentieberekening, en als gevolg dus ook het aantal te plaatsen posters.
17	LCA Berekening		2.1	Er wordt in de 1e alinea verwezen naar de term productielocatie. Kunt u een definitie geven van productielocatie. Is dit de locatie waar de onderdelen samenkomen en geassembleerd worden. Gaat u er vanuit dat het “gereed” product vanuit productielocatie naar de gemeente wordt vervoerd om aldaar “direct” geplaatst te worden?	De productielocatie voor deze aanbesteding als volgt gedefinieerd: de productielocatie is de locatie waar het bushokje geproduceerd en geassembleerd wordt. Voor de referentieberekening is er inderdaad vanuit gegaan dat een “gereed” product vanuit productielocatie naar gemeente wordt vervoerd om aldaar “direct” geplaatst te worden. Zie ook antwoord op vraag 19.
18	LCA Berekening	11	2.2	Waar baseert ecochain een transportafstand van 150 km van productielocatie naar plaatsingslocatie op?	Voor de referentieberekening is aangenomen dat de productielocatie in Nederland/België zit en de transportafstand als gevolg 150 km is. De referentiewaarde wordt verhoogd naar 300 km. Zie ook vraag 10.
19	LCA Berekening	11	2.2	Kunt u productielocatie meer definiëren?	Zie antwoord op vraag 17.
20	LCA Berekening	11	2.2	Het kraangebruik is lastig te verifiëren en daarmee creëert u de mogelijkheid om de uren voor het kraangebruik bij inschrijving te minimaliseren, daarnaast gebruiken veel exploitanten dezelfde aannemers om dit werk uit te voeren. Kunt u aangeven hoe u dit onderdeel gaat verifiëren en welke maatregelen er tijdens de verificatieprocedure worden genomen om dit te controleren?	Voor de onderdelen plaatsing (A5) en verwijdering (C1) is besloten dat de Inschrijvers dienen uit te gaan van de referentieberekening. Dit omdat, zoals vermeld, dit onderdeel lastig is om te verifiëren. Daarnaast is de bijdrage van deze onderdelen op de totale MKI gering.
21	LCA Berekening		2.3	Wat is het verschil tussen wassen en schoonmaken? Als er middels osmose water wordt schoongemaakt zal dit daadwerkelijk een lagere MKI waarde opleveren. Nu is schoonmaak wel meegenomen in het referentiemodel maar wassen niet.	Het verschil tussen wassen en schoonmaken is dat naast het wassen van het bushokje sommige onderdelen op een andere wijze gereinigd moeten worden. Schoonmaken is de overkoepelende term, waaronder wassen valt. Voor het schoonmaken van de bushokjes en reclamevitruines hoeft alleen het transport naar de bushokjes meegenomen te worden. Het wassen van de bushokjes hoeft niet meegenomen te worden, omdat er voor het wassen alleen osmosewater wordt gebruikt en dit een zeer lage MKI-waarde heeft.” In de

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					referentieberekening is dus alleen het transport benodigd voor het wassen/schoonmaken meegenomen
22	LCA Berekening		2.3	Bij aanvang van deze opdracht zijn de in de toekomst mogelijke duurzame transport middelen nog niet of maar deels mogelijk. Hoe toets men of een inschrijver de in de toekomst voorgenomen maatregelen daadwerkelijk uitvoert.	De transportmiddelen die inschrijver hanteert dienen vanaf het begin van de contractperiode gebruikt te worden. Wijzigingen in de toekomst (door opdrachtnemer) vallen buiten de scope van de berekeningen. Opdrachtgever zal in de praktijk toetsen of opdrachtnemer ook daadwerkelijk haar inschrijving nakomt.
23	LCA Berekening		2.3	U geeft aan dat reparatieschades niet worden meegenomen in de berekening. Dit is echter wel een onderdeel van de bedrijfsvoering van de diverse inschrijvers. De impact van inschrijvers met een loods op afstand (Bijvoorbeeld op ca. 100-150km van Leiden) dan inschrijvers die een keuze maken voor bijvoorbeeld een loods in Leiden kan met een gemiddeld schadeverloop een impact hebben op diverse onderdelen die elders binnen de MKI wel beoordeeld worden. Kunt u niet een gemiddeld schadeherstel onderdeel toevoegen aan het MKI? Zo nee, kunt u dit toelichten.	Er is voor gekozen om deze onderdelen niet mee te nemen, omdat dit te complex wordt geacht. Daarnaast zal de locatie van de loods waarschijnlijk weinig bijdragen aan de MKI indien dit onderdeel wel meegenomen zou worden, aangezien de bijdrage van transport op MKI in veel gevallen relatief laag is. Reparatieschades zijn variabel en niet volledig te voorspellen. Zie ook vraag 40.
24	LCA Berekening		2.3	U geeft als referentie bepaalde frequenties aan. Door de frequentie naar beneden bij te stellen is het mogelijk om de MKI waarde naar beneden bij te stellen. Dit zal uiteindelijk zijn effect hebben op de uitstraling van de objecten, maar dat effect is pas zichtbaar op een langere termijn en wordt niet meegenomen in het MKI verhaal. Daarnaast is dus ook mogelijk om een lagere frequentie aan te bieden en uiteindelijk meer of minder ten uitvoer te brengen. Hoe borgt u dit tijdens de verificatieprocedure en bent u van mening dat dit een onderdeel zou moeten zijn van de MKI berekening?	Zie antwoord op vraag 23.
25	LCA Berekening		2.3	Het drukken van posters is geen onderdeel van de bedrijfsvoering van de inschrijvers, anders dan een adviserende rol richting adverteerders is er geen invloed uit te oefenen op de aanlevering van de posters, dit wordt namelijk door de adverteerders zelf verzorgd die haar posters aanlevert bij de diverse exploitanten. Hoe kunt u dit borgen en blijven borgen gedurende de verificatieprocedure en de contractperiode?	Eens. Daarom is er besloten dat inschrijvers voor het onderdeel 'onderhoud: posters' niet mogen afwijken van de afmetingen en gramgewicht van de posters, en de database referentie aangehouden voor het papier in de referentieberekening. Inschrijvers kunnen, zoals vermeld bij vraag 16, wel afwijken van het aantal posterlocaties aangehouden in de referentieberekening, en als gevolg ook het aantal te plaatsen posters.
26	LCA Berekening		2.3	Bij de aanlevering van de posters gaat u uit van een opslag in Leiden. Veel inschrijvers beschikken niet over een opslaglocatie in Leiden. Maar hebben deze op een bepaalde afstand van de gemeente. Hoe wordt dit meegenomen in de MKI berekening. Stelt u voor alle inschrijvers een opslag in	In het document 'LCA berekening aanbesteding' is op pagina 18 het volgende beschreven: "Voor het wisselen van de posters dient dus het transport benodigd voor het vervangen meegenomen te worden". De gehele transportafstand van drukker, via een eventuele opslag,

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				Leiden beschikbaar en zo ja zijn daar kosten aan verbonden. Indien dit niet het geval is en inschrijver kiest zelfstandig voor een loods in Leiden, dient dan de afstand van drukker naar loods inschrijver en van Loods naar abri meegenomen te worden. In uw voorbeeld wordt de afstand van drukker naar opslag hoger (beter) beoordeeld dan van opslag naar abri? Kunt u dit toelichten?	naar Leiden en langs alle posterlocaties dient dus meegenomen te worden. Er zal geen opslag beschikbaar worden gesteld door de gemeente Leiden.
27	LCA Berekening		2.3	U gaat in uw berekening uit van een bezetting van de posters van 52 weken per jaar, elke week een andere poster. Het kan voorkomen dat er een lagere bezettingsgraad wordt gerealiseerd en doordat dit invloed heeft op de MKI kan het een bewuste keuze zijn om posters niet te wisselen, daarnaast kan er ook sprake zijn van doorhang van bepaalde reclamecampagnes. Dit is echter lastig vooraf aan te duiden voor deze gemeente, indien inschrijver een lagere bezettingsgraad opgeeft en niet wekelijks de reclamevitruines voorziet van nieuwe posters, hoe borgt de gemeente dit tijdens de verificatieperiode en gedurende de contractperiode	Alle inschrijvers worden op een gelijke wijze beoordeeld, juist door uit te gaan van de genoemde bezetting.
28	LCA Berekening		2.3	Kunt u een excellijst aanleveren met alle X&Y coördinaten van de diverse locaties?	Zie locatielijst zoals deze gepubliceerd wordt op TenderNed.
29	LCA Berekening		2.3	U geeft aan uit te gaan van een afstand van 1,5 km van opslag naar abri. Kunt u aangeven hoe deze afstand is berekend? Bent u er vanuit gegaan dat voor elke poster terug naar de opslag dient te worden gegaan en vervolgens weer naar de abri? Of bent u uitgegaan van een bepaalde route vanuit opslag naar abri's?	Voor de referentieberekening is een transportafstand van 1,5 km tussen de posterlocaties aangenomen. Zoals beschreven in het document 'LCA berekening aanbesteding' komt dit neer op een totale transportafstand van 282 km per week voor het vervangen van alle posters vanaf de opslaglocatie.
30	LCA Berekening	11	2.3	In pve 6.5.13 is opgenomen dat PV systemen op het dak geplaatst mogen worden. Wordt de opbrengst van deze systemen ook meegenomen in de MKI-waardebepaling? En zo ja, hoe stelt de gemeente vast wat de gemiddelde opbrengst is van een dergelijk systeem, omdat dit sterk afhangt van de locaties en de hoeveelheid schaduw op de verschillende locaties?	Zie antwoorden op de vragen 6 en 7.
31	LCA Berekening	11	2.3	Wat is het aantal branduren per jaar van de reclamevitruine en verlichting in de abri die u als uitgangspunt heeft gekozen bij het referentieontwerp?	4100 branduren per jaar.
32	LCA Berekening	11	2.3	Kunt u het vermogen en het gemiddelde verbruik voor de verschillende verlichtingselementen in het referentieontwerp aangeven?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar.
33	LCA Berekening	12	2.3	U gaat in uw referentiemodel uit van een niet roteren. Dit is niet in lijn met de ruimte die u biedt binnen de aanbesteding en	We zijn het hiermee eens. De referentieberekening is daarom aangepast waarbij er is uitgegaan van 70

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				de verwachte inschrijving. Het referentiemodel gaat dus uit van een lager energieverbruik dan van de verwachte inschrijvingen. Kunt u het verbruik van een rotatiemechanisme toevoegen aan uw referentiemodel?	roterende reclamevitruines in plaats van 70 vrijstaande reclamevitruines. In het bushokje is het uitgangspunt niet roteren.
34	LCA Berekening	11	2.3	Worden de 70 vrijstaande vitruines in elektra verbruik toch meegenomen bij de berekening van de MKI waarde? Dit in tegenstelling tot wat u aangeeft onder 4.5.1 (pagina 29) in de aanbestedingsleidraad, waar u alleen over de MKI waarde van het bushokje spreekt.	Klopt, het elektraverbruik van alle vrijstaande reclamevitruines wordt in de MKI-berekening meegenomen. Dit is inderdaad in tegenstelling tot de tekst onder 4.5.1 (pagina 30).
35	LCA Berekening	11	2.3	U geeft aan dat er aangenomen is dat de transportafstand voor posters binnen Leiden 1,5 km is. Is dit de afstand waar alle partijen zich aan dienen te houden? Zo niet, hoe gaat u de transportafstand van de verschillende inschrijvers verifiëren?	Deze afstand kan door de Inschrijvers worden aangepast. De inschrijvers dienen, zoals vermeld in het document 'LCA berekening aanbesteding', een toelichting op de MKI-berekening aan te leveren. In dit document of in een bijlage van dit document dient een onderbouwing van de transportafstand opgenomen te worden. Zie ook vraag 48 en 88.
36	LCA Berekening	13	2.4	Inschrijver dient vooraf het aantal kilometers op te geven van transport naar afvalverwerking, door dit op voorhand aan te geven wordt inschrijver dus verplicht om op deze wijze te werk te gaan. De verwijdering volgt echter 15 tot 20 jaar later, waardoor andere aspecten invloed kunnen hebben op dit onderdeel, hoe borgt de gemeente dit tijdens de verificatieperiode en aan het einde van de looptijd van de overeenkomst. Is het niet beter om dit onderdeel uit de MKI te laten en op te nemen in het programma van eisen als eis (sloop en verwerkingsfase).	Op pagina 18 van het document 'LCA berekening aanbesteding' is het volgende beschreven: "Voor de Modules C2 dient de inschrijver uit te gaan van de forfaitaire waardes voor de transportafstanden naar sorteerlocaties, stortlocaties en afvalverbrandingsinstallaties zoals opgenomen in paragraaf 2.6.3.6 van de SBK Bepalingsmethode [1]." Dit is voorgeschreven, omdat het nu nog onzeker is hoe afvalverwerking over 15 jaar plaats zal vinden.
37	LCA Berekening	13	2.4	De levensduur van de abri's kan langer zijn dan de initiële contractperiode van 15 jaar. Daardoor is de kans op een "tweede leven" van de abri zeer groot. Een 2e leven is duurzamer dan een sloop en verwerkingsfase. Is er een mogelijkheid om een "tweede leven" op te nemen in het MKI, zo ja, hoe borgt de gemeente deze opgave?	Zie antwoord op vraag 8.
38	LCA Berekening	17	3	Indien inschrijver op een specifiek onderdeel van de modules minder scoort dan de referentieberekening. Wordt deze dan meegenomen in de gehele berekening of ligt de grens bij de referentieberekening? U gaat bijvoorbeeld uit van een vastgesteld afstand voor transport terwijl dit in de praktijk niet haalbaar kan zijn voor inschrijver, worden die extra kilometers dan meegenomen in de berekening of niet? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet?+E13	Dit wordt meegenomen in de berekening, maar het is toegestaan om de referentieberekening toe te passen.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
39	LCA Berekening	17	3	U kiest als uitgangspunt dat het bushokje een “projectlevensduur” heeft van 15 jaar. U stelt dit als einde van de levenscyclus waarbij de materialen worden gerecycled conform het door u aangegeven %. Onder gunningscriterium 4.5.1 op pagina 30 van de aanbestedingsleidraad stelt u dat “Indien het Bushokje aantoonbaar meerdere levenscycli mee gaat wordt navenant het milieuvoordeel meegerekend in Module D van de norm” Dit lijkt niet met elkaar verenigbaar. Stel een inschrijver biedt een hokje aan dat minimaal 30 jaar mee gaat en opnieuw kan worden ingezet in deze of een andere concessie, dan is dit wel duurzaam, maar lijkt nu niet te worden meegewogen in de MKI waarde. Zou u dit kunnen aanpassen, zodat dit wel kan worden meegewogen, conform 4.5.1?	Zie antwoord op vraag 8. De tekst “Indien het Bushokje aantoonbaar meerdere levenscycli mee gaat wordt navenant het milieuvoordeel meegerekend in Module D van de norm” wordt verwijderd.
40	LCA Berekening	18	3.3	Wij verzoeken u de reparatieschade (B3) wel mee te nemen in de MKI, dit omdat dit een wezenlijk onderdeel is van de bedrijfsvoering en zijn effect heeft op de uitvoering van de opdracht.	Zie antwoord op vraag 23.
41	LCA Berekening	18	3.3	Indien energie retour geleverd wordt aan het net, wordt dit in de Gebruiksfase positief meegenomen?	Zie antwoord op vraag 7.
42	LCA Berekening	18	3.3	U geeft aan dat 1x per week poster wisselen en 1x in de 4 weken wassen een uitgangspunt is. Kunt u bevestigen dat een inschrijver niet de vrijheid heeft om bijvoorbeeld 1x in de twee weken te wisselen of 1x in de 8 weken te wassen, om zo de MKI waarde te verlagen.	Dit kunnen wij bevestigen, althans voor wat betreft de berekening van de MKI. In de praktijk dient de opdrachtnemer te voldoen aan de eisen die gesteld worden aan de beeldkwaliteit.
43	Gewijzigde aanbestedings leidraad			De aangepaste Leidraad welke met Nota van Inlichtingen 1 is gepubliceerd is niet volledig aangepast. Zo staan de bepalingen omtrent de Wachtkamerovereenkomst hier nog in opgenomen. Wilt u deze aanpassingen verwerken?	Ja, zie bijlage.
44	Aanbestedings leidraad			Mag Ecochain tijdens haar consultancy-uren ook verbeteringen en adviezen aandragen?	Nee, dat mag niet. Ecochain biedt alle Inschrijvers alleen ondersteuning bij de berekening van de MKI-waarde.
45	Aanbestedings leidraad			Komt dezelfde consultant van Ecochain bij alle inschrijvers of zijn er verschillende consultants?	Vanuit Ecochain zijn Lisa Overmars en Maarten Bruinsma de consultants die alle Inschrijvers zullen ondersteunen. Indien noodzakelijk kunnen extra consultants ingeschakeld worden.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
46	Aanbestedings leidraad			Wij willen het productieproces van een leverancier door laten rekenen door Ecochain. Deze leverancier heeft echter pas tijd in september. Hoe gaat OG daar mee om?	Inschrijver dient rekening te houden met de (gewijzigde) termijnen zoals vastgelegd door Opdrachtgever.
47	Aanbestedings leidraad			In hoeverre is Ecochain verantwoordelijk voor de cijfers als inschrijver die door Ecochain laat controleren voorafgaand aan inschrijving?	Ecochain kan inschrijvers ondersteunen bij het kiezen van de juiste database referenties en het correct invullen van het Ecochain model. Ecochain is niet verantwoordelijk voor de MKI die uit de data komt, dit ligt in handen van de inschrijver en diens keuzes.
48	Aanbestedings leidraad			Hoe worden cijfers uit het MKI-model omtrent het transport geverifieerd?	Dit maakt onderdeel uit van het verificatieproces. Door inschrijver dient een toelichting gegeven te worden en het staat de gemeente vrij om nadere controle hierop uit te voeren.
49	Aanbestedings leidraad			Waar wordt de verificatie uitgevoerd?	De verificatie bestaat uit controle op de inschrijving.
50	Aanbestedings leidraad			Hoe lang duurt de verificatie?	Over het algemeen heeft verificatie een doorlooptijd van 2 weken.
51	Aanbestedings leidraad			Uit welke acties bestaat de verificatie?	Zie artikelen 4.5.1 (LCA) en 5.2 (na voorlopige gunning) van de aanbestedingsleidraad.
52	Aanbestedings leidraad			Het downloaden van de EPD werkt niet. Kan OG dit oplossen?	Het kan enkele minuten duren voordat uw download klaar is, maar verder zijn er geen problemen met het downloaden van een EPD vanuit Ecochain. Wij adviseren u telefonisch contact op te nemen met Ecochain.
53	Aanbestedings leidraad	18	2.11	1 Wij zien geen eis opgenomen dat de Inschrijver adequaat verzekerd dient te zijn voor bedrijfs en/of beroepsaansprakelijkheid. Wilt u deze eis toevoegen? 2 U vraagt geen referenties op met betrekking tot de technische bekwaamheid. Hoe borgt u dat de inschrijvers in staat zijn de opdracht naar behoren uit te voeren	Zie Art. 26 'Verzekering' van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
54	Aanbestedings leidraad		3.2	Ter verduidelijking; begrijpen wij het goed dat er geen noodzaak is tot het benoemen van een onderaannemer omdat hoofdaannemer volledig verantwoordelijk is voor de inschrijver. Indien er wel een onderaannemer genoemd dient te worden, waar moet deze toegevoegd worden, is dat alleen op de UEA? U geeft immers 2 manieren van inschrijver; zelfstandig inschrijven en middels combinatie.	Wat u schrijft is correct. In welke vorm (zelfstandig, combinatie, hoofdaannemer) u inschrijft geeft u alleen aan in de UEA. Indien u zich inschrijft als hoofdaannemer kunt u in de UEA ook de onderaannemer(s) vermelden.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
55	Aanbestedings leidraad	31	4.5.2	Een inschrijver kan nu niet lager aanbieden dat het referentiemodel, ondanks dat het referentiemodel aanzienlijk duurzamer is dan de kaders die u stel binnen de eisen het bestek (zoals bij de rotatiemechanismen). Dit nodigt uit om, indien de inschrijver slechter scoort op bepaalde onderwerpen, ten onrechte het referentiemodel als uitgangspunt wordt gehanteerd. Kunt u dit aanpassen zodat het model altijd moet worden ingevuld, waarbij een score onder het referentiemodel (lineair) als punten aftrek wordt gezien?	Het referentieontwerp is op onderdelen aangepast. Op het onderdeel kunnen 0 tot 200 punten worden gescoord. Er mag in alle gevallen gebruik worden gemaakt van het referentieontwerp, dus een MKI boven de referentiescore is in principe niet mogelijk.
56	Aanbestedings leidraad	31	4.5.2	Er wordt in dit criterium beoordeeld in welke mate de ontwerpen voldoen aan de esthetische randvoorwaarden uit het programma van eisen. In dit programma van eisen staan veel subjectieve criteria zoals; zoveel mogelijk aansluiten, logische plaats, eenvoudige vormtaal, zonder veel details, voldoen aan vormgeving van reeds aanwezige meubilair, passend in elke openbare ruimte, tijdloze vormgeving etc. Om de aanbieder de gelegenheid te geven hier optimaal op te scoren, kunt u van deze subjectieve criteria objectieve – SMART criteria maken. Dit is de basis van compliantie binnen deze aanbesteding.	Wij verwijzen naar de antwoorden op vragen 55 t/m 64 van de 1 ^e Nvl.
57	Aanbestedings leidraad	31	4.5.2	Gezien de opmerkingen bij de voorlichting MKI waarin werd aangegeven dat alles mogelijk is: in hoeverre zijn uw eisen gesteld in het programma van eisen nog hard en door u toetsbaar? Is het afwijken daarvan een knock out?	Antwoord 1 ^e vraag: na inschrijving vindt een toets plaats op de gestelde eisen. Antwoord 2 ^e vraag: afwijken van het PVE is een knock-out.
58	Aanbestedings leidraad	31	4.5.2	Vindt de opdrachtgever hout passen bij de Leidse stijl?	Het totaalbeeld wordt beoordeeld bij gunningcriterium ontwerp. Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde eisen.
59	Aanbestedings leidraad	31	4.5.2	Op welke manier wordt brandveiligheid- en bestendigheid beoordeeld bij het ontwerp?	De gemeente heeft eisen geformuleerd voor het plaatsen van een deugdelijk en veilig bushokje. De brandveiligheid- en bestendigheid vallen daaronder (zie eis 6.3.9); het is aan Opdrachtnemer om hieraan invulling te geven en is hier eindverantwoordelijke. Bij de beoordeling van het ontwerp wordt brandveiligheid- en bestendigheid niet meegenomen.
60	Aanbestedings leidraad	31	4.5.3	U verwacht van de aanbieder een SMART voorstel welke bijdraagt aan de kwaliteitsbeleving van de reiziger. Hoe koppelt u de beleving van de reiziger dan SMART aan de voorstellen die de aanbieder zal doen?	Uw voorstel wordt SMART vergeleken met de huidige situatie door het beoordelingsteam.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
61	Aanbestedings leidraad	31	4.5.3	Doelt u met aangeboden functionaliteit op de toepassing van deabri in zijn geheel? Begrijpen wij het goed dat de wijze van onderhouden bijvoorbeeld door het milieuvriendelijke aspect van wissels, onderhoud etc geen aanvullende punten oplevert voor dit onderdeel omdat dit geen direct effect heeft op de kwaliteitsbeleving?	Het is aan inschrijver om aan te tonen welke effecten gerealiseerd worden. Als bepaalde werkzaamheden aantoonbaar effect hebben op verhoging van de kwaliteitsbeleving zullen deze meegenomen worden in de beoordeling.
62	Aanbestedings leidraad	31	4.5.3	Kunt u bevestigen dat de frequentie van onderhoud, hersteltijden en schadegevallen een onderdeel vormen van de toetsing naar een verhoogde kwaliteitsbeleving en dat de wijze waarop van ondergeschikt belang is in deze? M.a.w. "resultaat wordt hoger gewaardeerd dan de wijze waarop"?	Zie antwoord op vraag 61.
63	PvE			Kunt u de tekening of schets aanleveren waarop de eisen voor het bushokje zijn gebaseerd?	Zie antwoord op vraag 11.
64	PvE	10	6.5.13	Zover onze informatie reikt zijn transparante dakpanelen met geïntegreerde PV-panelen- niet leverbaar. Als dit correct is, staat de gemeente toe dat bij toepassing van cellen geïntegreerd in de dakpanelen, dit deel niet geheel transparant is? Of dat het toch toegestaan is losse PV-panelen op het dak te monteren?	Een eventuele PV oplossing moet integraal onderdeel zijn van het dakontwerp. De gemeente gaat ervan uit dat deze toepassing van invloed is op het transparante karakter van delen van het dakvlak, maar over het geheel genomen moet het dak een open, transparant karakter behouden.
65	PvE	11	6.6.5	In Nederlandse weersomstandigheden is doorgaans IP55 ruimschoots voldoende, is er een specifieke reden dat er IP56 wordt geëist, bent u bereid deze eis bij te stellen?	Wij gaan akkoord om deze eis naar beneden bij te stellen. Wij merken op dat risico's met betrekking tot deze eis voor rekening van opdrachtnemer komen.
66	PvE	18	10.2	Is in deze eis ook rekening gehouden met de productie van zonnepanelen en/of windturbines? En wat voor invloed heeft dit op de MKI Waarde?	De productie van zonnepanelen en/of windturbines wordt meegenomen. De invloed op de MKI-waarde is door opdrachtgever niet te verstrekken, die verantwoordelijkheid ligt bij inschrijver.
67	PvE	19	10.7	Hierin omschrijft u dat na instemming van de gemeente de mogelijkheid geboden wordt om zonnepanelen op het bushokje te plaatsen. Indien de gemeente het niet wenselijk vindt dat de dakpanelen van het bushokje niet geheel transparant zijn, kan de gemeente op dit moment hierover een standpunt innemen?	Zie antwoord op vraag 64.
68	Bijlage 8			Prijs additionele bushokjes: Kunt u het aantalabri's maximaliseren waarvoor deze prijs wordt aangeboden? Dat biedt inschrijvers de mogelijkheid om op voorhand een calculatie uit te voeren waardoor een competitieve prijs kan worden aangeboden? Indien u dit niet kunt maximaliseren,	Wij kunnen geen indicatie geven hoeveel bushokjes bijgeplaatst moeten worden.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				kunt u een indicatie geven van de te verwachten aantallen (al dan niet op basis van historische gegevens?)	
69	Nvl 1	8	Vraag 39	Wanneer publiceert u de nieuwe aanbestedingsleidraad met aanpassing van hoofdstuk 4.5? Kunt u alle wijzigingen uit de nota's van Inlichtingen in het PvE, de aanbestedingsleidraad en de conceptovereenkomst doorvoeren (nieuwe documenten).	De aangepaste aanbestedingsleidraad nav de 1 ^e Nvl is reeds aangepast en gepubliceerd. Het PVE wordt aangepast na de laatste Nvl. De wijzigingen in de conceptovereenkomst worden aangepast na het voornemen tot gunning.
70	Nvl 1	1	Vraag 1	U meldt dat de voorwaarden mogelijk gewijzigd worden bij de aanbesteding. Dit levert op dit moment veel onzekerheden op welke mede bepalend zijn voor het maken van een aantrekkelijke aanbidding. Kunt u duidelijk aangeven waar inschrijvers qua wijzigingen rekening mee moeten houden?	Dat is niet mogelijk.
71	Nvl 1	1	Vraag 3	Dit levert op dit moment ook veel onzekerheden op welke mede bepalend zijn voor het maken van een goede aanbidding; ook het mogelijk uitvragen van digitale billboards is van wezenlijk belang. Kunt u aangeven in welke mate de gemeente van plan is billboards aan te besteden?	Dat is nog niet bekend op dit moment.
72	Nvl 1	2	Vraag 9	Kunt u bevestigen dat in beschermd stadsgezicht gedurende de hele contractperiode geen digitale schermen geplaatst mogen worden?	Dat is correct.
73	Nvl 1	2	Vraag 12	Deze werkwijze werkt speculatie in de hand. Kunt u niet beter de aanbesteding uitstellen totdat er duidelijkheid is over de mogelijkheden rond digitaal?	Nee, dat is niet mogelijk. Van speculatie is naar onze mening geen sprake.
74	Nvl 1 vraag 12		Vraag 12	De afdracht voor digitale schermen weegt niet mee in de gunningcriteria en wordt dus niet beoordeeld. Daarnaast heeft inschrijver de niet verplichte optie afdracht voor digitaal (indien dit wordt toegestaan) op te nemen. Indien inschrijver geen prijs voor digitaal opneemt, de aanbesteding wint en binnen een aantal jaar digitaal toegestaan wordt: welke prijs dient de winnende inschrijver dan te betalen?	Indien een inschrijver geen prijs voor digitaal opneemt, betekent dat dus een 'nul-bidding'. Als de gemeente digitaal wel toestaat, is het aan de gemeente om te besluiten of digitale objecten tegen het geboden tarief (in uw voorbeeld dus €0) te laten plaatsen.
75	Nvl 1		Vraag 12	Wordt inschrijver gehouden aan de opgenomen digitale afdracht op het afdrachtformulier indien digitaal wordt toegestaan? Het is immers een niet verplichte optie. Graag uw nadere toelichting.	Dat bevestigen wij. Bij inschrijving geeft de inschrijver op welke financiële afdracht voor digitale reclamevitines betaald gaan worden. Het is aan inschrijver om te bepalen welke afdracht geboden wordt (net als de afdracht voor analoge objecten). De hoogte van digitaal weegt echter niet mee.
76	Nvl 1		vraag 12 i.c.m. vraag 83	De hoogte van de aan te bieden afdracht is afhankelijk van de termijn dat de objecten op straat kunnen staan. De afdracht kan dus pas definitief worden nadat bekend is geworden dat	Opdrachtgever heeft voor deze aanpak gekozen om meerdere redenen:

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				digitaal wordt toegestaan en op welke locaties. Graag uw uiteenzetting waarom u toch een digitale afdracht wilt zien op het inschrijvingsblad en hoe u dit bedrag 'niet meeneemt' in uw beoordeling.	- Bij een optie is er voor beide partijen (dus opdrachtgever en opdrachtnemer) geen verplichting. - Via deze aanpak krijgt de gemeente wel duidelijkheid over de mogelijke afdracht van digitale reclamevitines.
77	Nvl 1		Vraag 12	Kan de opdrachtgever aangeven welke stappen reeds zijn ondernomen met betrekking tot de mogelijke toestemming voor digitale schermen? Is dit al besproken met welstand bijvoorbeeld?	Zie antwoord op vraag 9 van de eerste Nota van Inlichtingen.
78	Nvl 1	3	Vraag 17	De datum voor het indienen van de inschrijving valt net na de zomervakantie. Dat is voor ON een ongelukkig moment en beperkt de mogelijkheden om samen met haar partners een kwalitatief hoogwaardige aanbidding in te dienen. Wij verzoeken dan ook de inschrijfdatum met 3 a 4 weken te verschuiven.	Dat is akkoord.
79	Nvl 1	3	Vraag 17	Bij de Kennissessie van EcoChain op maandag 15-7 is aangegeven dat uit gegaan wordt van 5 geïnteresseerde ondernemingen die allen (minstens) 3 consultancy dagen in kunnen plannen. Met dit grote aantal geïnteresseerden en de complexiteit waarbij het consult van EcoChain zeker nodig zal zijn, zal de tijd krap zijn. Is Opdrachtgever er toe bereid om de uiterlijke inschrijfdatum met 2 weken op te schuiven om meer speling te creëren in het inplannen van de consulten?	Zie antwoord op vraag 78.
80	Nvl 1	3	Vraag 17	Uit de NVI blijkt dat u geen uitstel geeft voor de indiening. U houdt daarbij geen rekening met de vakantieperiode waarin toeleveranciers zitten en het tijdspad welk uw uitvraag vergt. Mede gezien de informatie die wij hebben ontvangen van Ecochain op 15 juli jl. en de daaruit gebleken impact op het ontwerp, die afhankelijkheid creëert en veel extra tijd kost, willen we u dringend verzoeken minimaal 4 weken uitstel te geven. Ook het feit dat deze aanbesteding de nodige nauwkeurigheid vraagt en Ecochain ons daarbij zal ondersteunen, maken het tijdspad onmogelijk.	Zie antwoord op vraag 78.
81	Nvl 1	3	Antw. 17	Gelet op de eisen die gesteld worden aan de aan te leveren stukken, is de korte tenderperiode tijdens de zomervakanties zeer onwenselijk en leidt tot een mindere kwaliteit van de inschrijvingen. Hieronder de belangrijkste argumenten: -Het gaat om een contract van 15 jaar waarbij een aanzienlijke investering wordt gevraagd en grote belangen mee gemoeid zijn.	Zie antwoord op vraag 78.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				-Vandaag is bij de eerste informatiebijeenkomst bij EcoChain gebleken dat er een groot aantal consultancy uren nodig is, mochten partijen een innovatieve inschrijving willen doen met nieuwe materialen/ vormen (waarvan de bronnen nog niet in de database zijn opgenomen). 1 Wij willen u beleefd doch dringend verzoeken om de inleverdatum met minstens 4 weken op te schuiven. 2 Graag deze vraag uiterlijk 19/7 beantwoorden.	
82	Nvl 1	3	Vraag 17	Gelet op de eisen die gesteld worden aan de aan te leveren stukken, is de korte tenderperiode tijdens de zomervakanties zeer onwenselijk en leidt tot een mindere kwaliteit van de inschrijvingen. Hieronder de belangrijkste argumenten: -Het gaat om een contract van 15 jaar waarbij een aanzienlijke investering wordt gevraagd en grote belangen mee gemoeid zijn. -Vandaag is bij de eerste informatiebijeenkomst bij EcoChain gebleken dat er een groot aantal consultancy uren nodig is, mochten partijen een innovatieve inschrijving willen doen met nieuwe materialen/ vormen (waarvan de bronnen nog niet in de database zijn opgenomen). - Er is op dit moment nog geen toegang mogelijk is tot de software van Ecochain. 1 Wij willen u beleefd doch dringend verzoeken om de inleverdatum met minstens 4 weken op te schuiven. 2 Graag deze vraag uiterlijk 18/7 beantwoorden.	Zie antwoord op vraag 78.
83	Nvl 1	3	Vraag 17	U geeft aan niet akkoord te gaan met uitstel vanwege een te krappe doorlooptijd. Wij verzoeken u dringend dit te heroverwegen. U heeft een ambitieus concept toegevoegd aan deze aanbesteding, te weten het onderdeel MKI. Dit is voor veel inschrijvers een nieuwe materie. Om een gedegen inschrijving te kunnen doen dient dit onderdeel goed en degelijk bekeken te worden, temeer ook omdat dit onderdeel zijn effect heeft op een samenwerking van 15 tot 20 jaar. Wij verzoeken u de inschrijfdatum met minimaal 4 weken te verplaatsen zodat inschrijver en haar leveranciers voldoende tijd hebben om de aangeboden cursus door Ecochain te voltooien en een gedegen inschrijving te kunnen doen.	Zie antwoord op vraag 78.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
84	Nvl 1	3	Vraag 17	Graag zouden wij de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen verlengd zien worden met 3 a 4 weken, is dit mogelijk? Wij verwachten gezien ook de vakantieperiode anders te weinig tijd te hebben om een competitief en duurzaam ontwerp te maken.	Zie antwoord op vraag 78.
85	Nvl 1	3	Vraag 17	Gezien de vakantieperiode en de complexiteit van het MKI-model heeft opdrachtnemer meer tijd nodig om een kwalitatief goede inschrijving te verzorgen. Het verzoek is om de inschrijfdatum 1 maand op te schuiven.	Zie antwoord op vraag 78.
86	Nvl 1		Vraag 45	Wij zien graag de bevestiging dat elke inschrijver minimaal 3 consultatie dagen toegewezen krijgt, zoals benoemd in de Kennissessie van 15-7.	Zie antwoord op vraag 12.
87	NVI 1	10	Vraag 47	Het is onzes inziens onmogelijk om 70% beter dan de referentiewaarde te scoren met het huidige PvE. De mogelijke variabelen binnen het PvE zijn onvoldoende om ook maar tot 50% te komen. Kunt u alsnog dit heroverwegen en het referentie percentage aanpassen naar 50% zodat het binnen de kaders van deze aanbesteding mogelijk is om maximale te score te benaderen op dit gunningscriterium?	Zie antwoord op vraag 15.
88	NVI 1	10	Vraag 48	U geeft aan dat optimalisatie van transportbewegingen een mogelijkheid is om zich als inschrijver mee te onderscheiden. Wij nemen aan dat u met optimalisatie bedoelt het verminderen van aantal km's. Hoe gaat u deze aanname van optimalisatie bij de inschrijving verifiëren?	Zie antwoord op vraag 35.
89	NVI 1	10	Vraag 48	Moeten de inschrijver de start van het contract als uitgangspunt kiezen voor de invullen van de MKI of mag ook de verwachte optimalisatie tijdens de contractperiode meegenomen worden in de MKI berekening?	U dient uit te gaan van het start van het contract. Verwachte optimalisatie tijdens de contractperiode kan niet meegenomen worden in de MKI-berekening.
90	Nvl 1	26	Vraag 67	Bedoeld u met statisch dimmen dat er een per locatie een uniek dimprogramma (per uur per dag per week) kan worden ingesteld?	Dat is mogelijk.
91	Nvl 1	14	Vraag 67	Wij nemen aan dat u verwijst naar het antwoord op vraag 66?	Dat bevestigen wij.
92	Nvl 1	14	Vraag 67	Antwoord moet verwijzen naar vraag en antwoord van 66 ipv 67?	Dat bevestigen wij.
93	Nvl 1	14	Vraag 69	Wij nemen aan dat u verwijst naar het antwoord op vraag 68?	Dat bevestigen wij.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
94	Nvl 1	17	Vraag 86	Zoals in vraag 86 al vermeld, is het aan de hand van de huidige omschrijving lastig om een scherpe prijs voor de digitale schermen af te geven. - Kunt u vanuit bedrijfseconomisch perspectief de optie inhoudelijk preciezer beschrijven? - Waaronder in ieder geval welke locaties en welke omvang van het eventuele digitale netwerk in overweging worden genomen en eventuele overige voorwaarden?	- Opdrachtnemer wordt gevraagd in het inschrijfbiljet prijzen af te geven voor analoge en roterende reclamevitrites die meewegen in de beoordeling. Voor digitale reclamevitrites wordt ook de afdracht gevraagd, maar deze telt echter niet mee in de beoordeling. Net als opdrachtnemer in staat geacht wordt een prijs af te geven voor de analoge reclamevitrites, gaan wij ervan uit dat ook een prijs afgegeven kan worden voor digitale reclamevitrites. Er rust zowel op opdrachtnemer als opdrachtgever geen plicht om gebruik te maken van de optie. - Zoals in de aanbestedingsdocumenten vermeld staat, zal het historische centrum uitgesloten blijven. Locaties die wel in aanmerking komen in de komende jaren betreffen bijvoorbeeld winkelcentra en stilstaand digitaal beeld langs doorgaande wegen.
95	Nvl 1		Vraag 82	U geeft aan dat indien ná inschrijving digitaal toegestaan wordt, de gemeente de optie maar niet de verplichting heeft, gebruik te maken van het aanbod van inschrijver. 1. Doelt u hier op het aanbod/bedrag dat is opgenomen in de afdrachtopgave? 2. Indien de gemeente niet in gaat op het aanbod van de winnende inschrijver wordt er dan tot aan het einde van de looptijd geen digitaal geplaatst? Of wordt het digitale deel dan (alsnog) in de markt gezet?	1. Dat bevestigen wij. 2. Als de gemeente niet ingaat op het aanbod van de winnende inschrijver zal het digitale deel niet aan andere partijen aangeboden worden.
96	Nvl 1		Vraag 96	Antwoord strookt niet met het antwoord van vraag 78.	Met het antwoord bedoelen wij op het geval dat als de gemeente zelf bushokjes gaat aanschaffen, anders dan de bushokjes die geleverd worden door de opdrachtnemer en/ of R-net abri's.
97	Nvl 1		Vraag 107	Wat bedoelt Opdrachtgever met 'mogelijke kosten'?	De volgende zin komt te vervallen: "Bij plaatsing na 30 september 2020 is opdrachtnemer verantwoordelijk voor mogelijke kosten."
98	Nvl 1		Vraag 107	In uw antwoord in de laatste zin wijst u op kosten, op welke kosten doelt u? Kunt u dit specificeren?	Zie antwoord op vraag 97.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
99	Nvl 1		Vraag 114	Iedere week 70 vakken inzet voor gemeentelijk uitingen is een hoog percentage waarop op baseert u deze wens?	Dat is gebaseerd op het huidige aantal vakken dat voor de gemeente beschikbaar is.
100	Nvl 1		Vraag 114	Is het correct indien de gemeente deze 70 vakken niet of gedeeltelijk gebruikt deze door de exploitant in te vullen zijn?	Dat bevestigen wij.
101	Nvl 1		Vraag 140	1. Is het correct dat de nieuwe Opdrachtnemer de bankjes niet zelf aan hoeft te schaffen? 2. De huidige Opdrachtnemer dient de bankjes "op te leveren". In welke staat (onderhoudsniveau) levert de huidige Opdrachtnemer de bankjes op? 3. Hoeveel bankjes stelt de Gemeente beschikbaar? 4. Zijn er reserveonderdelen op voorraad? 5. Kunt u bevestigen dat bij (total loss) schade de bankjes op kosten van de Gem hersteld of vervangen zullen worden?	1. Dat is correct. 2. De nieuwe Opdrachtnemer dient de bankjes in de huidige staat te accepteren. 3. Vijf. 4. Nee. 5. Dat bevestigen wij.
102	Nvl 1		Vraag 150	Sedum wordt niet toegestaan, dit strookt niet in de leidraad opgenomen eis 6.5.12? Kunt u aangeven wat juist is.	Eis 6.5.12 wordt gewijzigd: sedum wordt niet toegestaan.
103	Nvl 1		Vraag 150	In het Programma van eisen wordt Sedum expliciet wél toegestaan. Wilt u eis 6.5.12 herformuleren?	Zie antwoord op vraag 102.
104	Nvl 1	25	Vraag 150	Hoe verhoudt dit antwoord zich tot de uitzondering genoemd in 6.5.12 waarin duurzame invulling zoals sedum wordt toegestaan?	Zie antwoord op vraag 102.
105	Nvl 1	26	Vraag 159	De standaard meetmethode voor dakdiepte van bushokjes is van voorzijde naar achterzijde (buitenkant). In uw PvE gaat u uit van voorzijde naar binnenkant achterwand. De standaard 1600 dakdiepte voldoet nu niet aan uw eisen en uw vraagt daarmee een niet gangbare dakmaat uit. Om extra kosten te voorkomen en hergebruik mogelijk te maken graag uw eis aanpassen naar 1500 mm of groter.	Opdrachtgever is akkoord met uw voorstel om de minimale dakdiepte te verlagen van 1600 naar 1500. Bij de beoordeling van het ontwerp (gunningcriterium 4.5.2) zal dit onderwerp meegenomen worden (een dieper dak wordt hoger gewaardeerd, omdat dit zorgt voor een grotere wachtruimte en meer bescherming voor de reiziger).
106	Nvl	26	Vraag 160	Het is onduidelijk wanneer u eist dat het dak een transparante uitstraling moet hebben. Kunt u % bedekking aangeven wat nog binnen uw transparantienormen valt? En wanneer is een PV paneel een wel en geen integraal onderdeel van het ontwerp? Mag deze erop bevestigd zijn of moet deze in het glas zijn verwerkt? Ons voorstel is dat u onderscheid maakt tussen wat u eist en wat u wenst. En de wensen meeweegt onder gunningscriteria Ontwerp. Kunt u daarmee instemmen?	Toepassing van PV-panelen is een wens, een mogelijkheid maar geen eis. De eis is wel behoud transparant karakter en integraal onderdeel zijn van ontwerp (maximaal 50% van het totale dakvlak). Het gaat om het totaalbeeld. De uitwerking van de wens komt aan bod in het gunningcriterium ontwerp.
107	Nvl 1	27	Vraag 171	Om een goede en betrouwbare calculatie te kunnen maken is het van belang op voorhand te weten waar wel of niet een roterend systeem toegestaan is. Is het mogelijk dat u inzicht	In beginsel kunnen alle locaties worden voorzien van een roterend systeem.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				geeft waarop getoetst wordt en welke locaties uit de lijst binnen dit toetsingskader vallen?	Het is niet mogelijk op voorhand locaties uit te sluiten. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om op locaties waar de verkeersveiligheid mogelijk gevaar loopt een roterende Reclamevitrine af te wijzen.
108	Nvl 1	27	Vraag 173	Bedoelt u hiermee dat de specificaties voor de digitale objecten nog zijn vastgelegd binnen dit PvE? Zo nee, wat bedoelt u dan precies?	Reclamevitrites zijn sowieso omgevingsvergunningplichtig; ook analoge. Hier zal een apart vergunningentraject voor doorlopen moeten worden inclusief gang naar de welstandscommissie.
109	Nvl 1	27	Vraag 174	Voor de veiligheid van onze onderhoudsmedewerkers en om ongelukken te voorkomen, vragen wij u met klem verharding rond de vrijstaande reclamevitrites in bermen en groenstroken toe te staan.	In uitzonderingsgevallen is opdrachtgever bereid om voorstellen van opdrachtnemer te beoordelen en mee te werken aan deze werkwijze.
110	Nvl-1		Vraag 201	Is het mogelijk voor de huidige exploitant om de bestaande bushokjes te herplaatsen? Dit zou in het voordeel kunnen zijn op de MKI.	Nee. Zie antwoord op vraag 3.
111	Nvl 1	30	Vraag 205	Graag verwijzen wij naar bijgaande publicatie op uw website: https://gemeente.leiden.nl/bestuur/publicaties/bewonersbrieven/ Het is niet gebruikelijk deze zorg bij een exploitant neer te leggen. Gaarne uw antwoord heroverwegen.	De eis blijft ongewijzigd. Opdrachtgever is bereid om Opdrachtnemer hierin te ondersteunen.
112	Nvl 1	31	Vraag 210	Kunt u op beide locatielijsten aangeven waar continu stroom aanwezig is?	Bushokjes zijn niet aangesloten op continu stroom. De volgende vrijstaande reclamevitrites zijn aangesloten op continu stroom: MU02714 (Lange Mare) MU02723 (Lange Mare)
113	Nvl 1	31	Vraag 210	Op vraag 210 is door de gemeente alleen geantwoord met 'Ja'. Wij willen graag weten welke en hoeveel objecten zijn aangesloten op continu stroom. En kunnen de aansluitingen overgenomen worden van de huidige exploitant?	Zie antwoord op vraag 112. Mocht er de wens zijn een (enkele) aansluiting over te nemen, dan kan dat door de huidige opdrachtnemer voorgelegd worden aan het energiebedrijf.
114	Nvl 1	31	Vraag 212	Kunt u een aanname doen vanaf wanneer de verlichting hoeveel % mag dimmen en vanaf wanneer de verlichting uit mag? En eisen dat deze aanname als minimum gehanteerd wordt bij het opstellen van de MKI-waarde? Dit om een level playing field te garanderen.	In het antwoord op vraag 212 van de 1 ^e Nota van Inlichtingen is het dimregime opgenomen dat als minimum aanname gehanteerd mag worden.
115	Nvl 1	33	Vraag 226	Kunt u dit aanpassen naar "4 weken na definitieve gunning"?	Het projectplan dient 2 weken na definitieve gunning ingediend te worden.
116	Nvl 1		Vraag 235	Er is geen antwoord gegeven op de gestelde vraag. Graag alsnog uw antwoord.	Ja, met Algemene Voorwaarden Servicepunt 71 wordt bedoeld Algemene Inkoopvoorwaarden ARVODI 2016 (zie bijlage 4 van de aanbestedingsdocumenten).

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
117	Nvl 1		Vraag 243	Kunt u bevestigen dat onderstaande bijlagen van de concessieovereenkomst juist zijn? 1. Nadere overeenkomst innovaties en/of pilots 2. Verslag verificatiebespreking 3. Actuele locatielijst	Nee, de bijlagen worden gewijzigd als volgt: Bijlage 1: Actuele locatielijst Bijlage 2: Verslag verificatiebespreking Bijlage 3: Aanbestedingsleidraad Opdrachtgever met kenmerk A3.559.2019 inclusief de documenten die een onlosmakelijk onderdeel van de inschrijvingsleidraad uit maken. Bijlage 4: Algemene Voorwaarden Servicepunt71 Bijlage 5: Nota van Inlichtingen Bijlage 6: Inschrijvingsdocumenten
118	Nvl 1	35	Vraag 248	Kunt u uw antwoord motiveren? U gaat hier voorbij aan de investeringen die ook tijdens de looptijd nodig zijn om het meubilair in nette staat te houden.	Bij deze aanbesteding is het uitgangspunt dat alle bushokjes (163 met uitloop van maximaal 5) geplaatst worden bij de start van de overeenkomst. Bij het eind van de overeenkomst zijn de bushokjes dus circa 15 jaar oud. Bushokjes die na de initiële fase geplaatst moeten worden, zullen door de gemeente aangeschaft worden.
119	Concessie ovk	3	Vraag 250	Het is onredelijk afdracht te verlangen van objecten die niet zijn aangesloten op elektra. Met name bij roterende objecten met meerdere vakken is het aansluiten op elektra van wezenlijk belang. Het aansluiten door de netbeheerder is een afhankelijkheid die de inschrijver niet kan beïnvloeden. Kunt u het artikel aanpassen naar betaling van afdracht nadat het object is aangesloten?	Artikel blijft ongewijzigd.
120	Nvl 1		Vraag 263	• "Abri ophogen en verplaatsen": Graag de bevestiging dat deze kosten ook voor Opdrachtgever zijn. • "Soort": In bijlage 15.1 staan twee 'dubbel' objecten waarvan een met 5 en een met 7 modules. Houdt dit in dat er twee standaard afmetingen (4000x1600) bushokjes naast elkaar geplaatst worden die als 1 bushokje/locatie worden aangemerkt of dienen hier grote/lange bushokjes geplaatst te worden die als 1 bushokje moeten worden aangemerkt? Indien dit laatste het geval is kloppen de afmetingen niet. Graag uw opheldering.	• In de locatielijst zijn de geel en groen gemarkeerde velden de kosten van het straatwerk voor rekening van gemeente. De rode en blauw gemarkeerde velden betreft het vervangen van de bushokjes. Alle kosten hiervan zijn voor opdrachtnemer. • De bushokjes waar u naar verwijst, betreft R-net abri's.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
121	Nvl 1		Vraag 270	U geeft aan dat plattegronden niet in bushokjes geplaatst dienen te worden, wilt u eis 6.11.2 van het Programma van Eisen (Plesmanlaan en Willem de Zwijgerlaan) hierop aanpassen?	Het is toegestaan dat een plattegrond in een bushokje geplaatst wordt. Indien dat het geval is, is geen afdracht verschuldigd voor die zijde.
122	N.a.v. Kennissessie Ecochain		Vraag 271	Kunt u bevestigen dat Inschrijvers ervan uit moeten gaan dat de objecten geheel nieuw en niet gereviseerd zijn en dat het gebruik van gereviseerde bestaande onderdelen niet toegestaan is t.b.v. een gelijk speelveld?	Zie antwoord op vraag 4.