

1^e NOTA VAN INLICHTINGEN

10 juli 2019

Aanbesteding Reclame exploitatie Bushokjes en Vrijstaande Reclamevitruines gemeente Leiden

Algemeen: Deze Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbesteding en wordt als aanhangsel toegevoegd aan de te sluiten overeenkomst.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
1	Algemeen			Momenteel zien wij op de driehoeksborden in de gemeente Leiden commerciële (landelijke) reclame voorbij komen, niet gerelateerd aan de gemeente Leiden, regio of lokale ondernemers. Dit is uiteraard van invloed om de commerciële mogelijkheden binnen de stad. Kunt u aangeven of er m.b.t. de A0 reclame in de gemeente Leiden restricties of beperkingen zijn aan de vormen van reclame.	In de huidige overeenkomst is het onder bepaalde voorwaarden mogelijk om handelsreclame te voeren. De driehoeksborden worden eind dit jaar aanbesteed. Mogelijk kunnen de voorwaarden dan nog wijzigen.
2	Algemeen			De huidige concessieovereenkomst loopt per februari 2020 af. Om een gelijk speelveld te creëren voor alle partijen gaan wij er vanuit dat de huidige exploitant per februari 2020 stopt met de exploitatie van de reclamevakken in de abri's? Kunt u dat bevestigen?	Nee. De wijze van overgang is opgenomen in artikel 9 van het programma van eisen.
3	Algemeen			Op dit moment staan er in de gemeente Leiden een aantal roterende billboards, geëxploiteerd door JCDecaux, kunt u aangeven wat de gemeente met dit contract van plan is, tot wanneer deze overeenkomst loopt en of er al bekend is of hier eventueel wel digitaal wordt toegestaan?	Deze billboards worden aan het eind van het contract verwijderd. De gemeente heeft nog niet besloten of een nieuwe aanbesteding gestart gaat worden.
4	Leidraad			In de markt van buitenreclame wordt er vaak gebruik gemaakt van dezelfde onderaannemer voor diverse werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat het geen bezwaar is dat meerdere inschrijvers een beroep doen op dezelfde onderaannemer?	Het is geen bezwaar indien meerdere inschrijvers een beroep doen op dezelfde onderaannemer.
5	Leidraad	5	Begrippenlijst	In het begrip 'Huidige exploitant' is aangegeven dat de overeenkomst per 1/1/2020 afloopt. In artikel 1.1 (inleiding) wordt gesproken over 1 februari 2020. Wat is de juiste datum?	De concessieovereenkomst loopt op 12 januari 2020 af. De ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst is 13 januari 2020.
6	Leidraad	5, 8, 10	1.1 / 1.3	Er worden in het document meerdere data genoemd waarop het contract huidige contract afloopt. Kunt u dit corrigeren?	Zie antwoord op vraag 5.
7	Leidraad	8 en 13	1.1 en 2.4	De huidige concessieovereenkomst loopt af op 1 februari 2020 en de uitvoering van de nieuwe concessieovereenkomst start per 12 januari 2020. Dat betekent dat twee concessienemers tegelijkertijd actief zijn en zij hebben beide exclusiviteit. Dat lijkt	Zie antwoord op vraag 5.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				ons ongewenst. Welke datum hanteert u voor de start uitvoering van de nieuwe concessieovereenkomst?	
8	Leidraad	8	1.2	U verwijst hier in de voorlaatste alinea naar bijlage 1. Klopt het dat we hier 15.1/2/3 moeten lezen?	Dat is correct.
9	Leidraad	8	1.2	Wat is de reden dat digitale schermen op dit moment niet zijn toegestaan en zijn er gegronde redenen te verwachten dat dit in de toekomst zal wijzigen?	Het huidige beleid staat plaatsing van digitale schermen niet toe. De verwachting is dat dit in het beschermde stadsgezicht ook niet toegestaan zal worden. Voor wat betreft overige locaties wordt het huidige beleid wordt onder de loep genomen en mogelijk dat daar wijzigingen uit naar voren kunnen komen. De opdrachtgever verwacht dat hierover eind 2019 meer duidelijkheid verstrekt kan worden.
10	Leidraad	8	1.2.	U geeft aan dat digitale schermen op dit moment niet zijn toegestaan. 1 Waarom is het op dit moment niet toegestaan? 2 Wanneer zal het wel toegestaan zijn? 3 Waar hangt de toestemming mee samen? 4 Indien het toegestaan wordt, zullen de locaties dan naar eigen inzicht bepaald mogen worden? 5 Hoe kunt u vragen om opdrachten hiervoor op te geven, terwijl er a, geen garantie is, en b, de voorwaarden niet bekend zijn? Het is niet mogelijk hier een gedegen business case mee op te bouwen. Graag uw visie in deze.	1,2,3 Zie antwoord op vraag 9. 4 Nee. De gemeente zal locaties hiervoor aanwijzen. 5 Zie antwoord op vraag 12.
11	Leidraad	8	1.2	Op welke termijn verwacht Opdrachtgever dat de mogelijkheid tot digitalisering ontstaat?	Zie antwoord op vragen 9 en 10.
12	Leidraad	8	1.2	Plaatsing digitale schermen; momenteel is het niet toegestaan om digitaal te plaatsen. Aanbestedende dienst vraagt echter wel opdracht op te nemen, Omdat onduidelijk is wat er mogelijk is op het gebied van digitaal en er dus ook geen opdracht te koppelen valt verzoeken wij u het digitale gedeelte te schrappen en niet mee te laten wegen in de gunningsprocedure.	De opdracht voor digitale schermen weegt niet mee in de gunningcriteria. Inschrijver wordt gevraagd haar opdracht te noemen indien digitaal toegestaan wordt. Het betreft een -niet verplichte- optie. Er wordt een opdracht gevraagd voor locaties waar bewegend beeld toegestaan zal worden (naar verwachting voetgangersgebieden zoals winkelcentra) en locaties waar alleen stilstaand digitaal beeld zal worden toegestaan. Er is geen verplichting voor opdrachtnemer om digitale reclamevitruines te plaatsen, evenmin als er een verplichting voor opdrachtgever is om in te gaan op het aanbod van opdrachtnemer.
13	Leidraad	8	1.2	Er bestaat een overeenkomst tussen de gemeente Leiden en Clear Channel Nederland betreffende de exploitatie van digitale schermen in de gemeente Leiden (in dit geval binnen de parkeergarages van de gemeente Leiden), hoe verhoudt zich	Parkeergarages vallen niet onder de openbare ruimte en derhalve buiten de scope van deze aanbesteding.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				dat t.o.v. het verbod van digitale reclame in deze aanbesteding. Kunt u aangeven onder welke voorwaarden deze exploitant dit wel mag exploiteren?	
14	Leidraad	9	1.3	U geeft aan dat de ingangsdatum van de concessie overeenkomst 12 januari 2020 zal zijn, in 1.1 geeft u aan dat de huidige overeenkomst met huidige exploitant afloopt per februari 2020. Het is niet wenselijk om met 2 verschillende data te werken en met 2 verschillende exploitanten die verantwoordelijk zijn, kunt u aangeven wat de exacte data is?	Zie antwoord op vraag 5.
15	Leidraad	9	1.3	Kunt u bevestigen dat nieuwe exploitant niet verantwoordelijk is voor eventuele vertraging in de verwijdering van objecten door huidige exploitant en dat dit geen invloed heeft op de duur van de overeenkomst?	Dat bevestigen wij.
16	Leidraad	10	1.3	Waarom start de overeenkomst op zondag 12 januari als het contract met de huidige exploitant tot 1-2-2020 loopt?	Zie antwoord op vraag 5.
17	Leidraad	13	2.4	Planning; aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de aanbestedingsprocedure uit te schrijven in een periode waarin veel bedrijven te maken hebben met een beperkte beschikbaarheid (bouwwak, overige vakantie), gezien de grootte van het areaal en de aan te leveren stukken (ontwerpen e.d.) verzoeken wij u de data zodanig aan te passen dat er voldoende tijd is om alle aspecten van de aanbesteding goed aan te leveren. Het verzoek is dan ook om de uiterste datum van inlevering met minimaal 4 weken op te schuiven.	Wij gaan hiermee niet akkoord, met name omdat er een krappe doorlooptijd is tot aan de start van de nieuwe overeenkomst.
18	Leidraad	16	2.8	Kunt u bevestigen dat de Onderhavige Concessieovereenkomst onder a. vóór definitieve gunning aangepast wordt o.b.v. de Nota's van Inlichtingen?	Dat bevestigen wij hierbij.
19	Leidraad	17	2.10.1 - 4	Hoe gaat u aan de hand van de zaken genoemd onder i, ii, en iii borgen dat de objecten voldoen aan de vormgevings- en kwaliteitseisen?	Een beoordelingscommissie bestaande uit ontwerpers zal controleren of de ontwerpen voldoen aan het Programma van Eisen.
20	Leidraad	17	2.10.1	In deze opsomming staat onder 4b: Voorstel 'Leidse' toevoegingen. Dit komt echter niet terug bij de (sub)gunningscriteria. Kunt u dit toelichten?	De wijze waarop Leidse toevoegingen in het ontwerp worden meegenomen, zullen meegenomen worden in de beoordeling.
21	Leidraad	21	3.2	Begrijpen wij het goed dat een ondernemer als hij niet als combinatie inschrijft, in principe alleen de overeenkomst uitvoert, tenzij hij in zijn inschrijving een onderaannemer heeft vermeld? En dat als hij geen onderaannemer vermeldt, dat hij dan tijdens de overeenkomst niet alsnog een onderaannemer mag inschakelen?	De gemeente beoordeelt op basis van de inschrijving. Indien een ondernemer gedurende de overeenkomst een wijziging wil aanbrengen in de werkwijze (gebruik van onderaannemer) kan zij daar een verzoek voor doen. Hierbij behoudt de gemeente het recht om dit te weigeren of aanvullende voorwaarden te stellen (ter borging van de uitvoering van de werkzaamheden). In de basis geldt dat de contractuele eisen door

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					inschrijver/ondernemer worden nageleefd zoals opgenomen in de inschrijving c.q. contract.
22	Leidraad	21	3.2	Is het mogelijk om gedurende de overeenkomst, uiteraard in overleg met de gemeente, een onderaannemer te vervangen?	Dat is mogelijk.
23	Leidraad	22	3.4	Indien Opdrachtnemer gedurende de contractduur de dienstverlening niet kan leveren, dan wel afspraken niet nakomt kan de tweede in rang, indien hij bereid is zijn inschrijving gestand te doen, het contract als het ware overnemen op basis van de eigen gedane inschrijving. Houdt dit in dat de objecten van de winnende inschrijver blijven staan en de tweede in rang de objecten van een ander dient te exploiteren, beheren en onderhouden? Indien dit zo bedoeld is, op wie gaat het eigendom dan over? Is de overgang om niet?	Artikel 3.4, bijlage 6 en daarmee de wachtkamerovereenkomst komt te vervallen.
24	Leidraad	22	3.4	Met betrekking tot de wachtkamerovereenkomst hebben wij de volgende vragen: 1. De opdrachtgever heeft het recht om te beslissen of hij de wachtkamerovereenkomst gebruikt of dat hij de opdracht opnieuw Europees gaat aanbesteden. Als hij besluit de wachtkamerovereenkomst in te roepen, dan heeft de opdrachtnemer het recht om dat te weigeren doordat hij zijn inschrijving niet gestand doet. Klopt het dat de opdrachtnemer gedurende de eerste 18 maanden van de concessieovereenkomst met de winnaar (nr. 1) dus niet mag weigeren? En dat hij daarna dus wel mag weigeren? 2. U stelt dat de opdrachtgever in het geval de opdrachtnemer failliet gaat etc. het recht heeft om door te gaan met de (rechtsopvolger van de) opdrachtnemer. De overeenkomst voortzetten met de rechtsopvolger van de opdrachtnemer is in strijd met de Aanbestedingswet: het gaat om een partij die niet heeft deelgenomen aan deze aanbestedingsprocedure, die geen inschrijving heeft ingediend en die dus niet is beoordeeld. Een doorstarter is gewoon een andere ondernemer. Met deze bepaling zou u een bepaling uit de Aanbestedingswet negeren of daarmee in strijd handelen. Het is niet rechtsgeldig dat Opdrachtgever het recht heeft te besluiten door te gaan met de rechtsopvolger van de geselecteerde Inschrijver. Graag zien wij dit verwijderd uit de aanbestedingsleidraad.	Zie antwoord op vraag 23.
25	Leidraad	22	3.4	Het is ongebruikelijk dat een inschrijver welke 2 ^e is geworden tot 15 jaar na gunning aan een derde een beroep kan doen op de 2 ^e inschrijver. Graag uw bevestiging dat de partij die als 2 ^e in de ranking staat het verzoek van de opdrachtgever kan afwijzen. Graag uw verduidelijking van dit artikel.	Zie antwoord op vraag 23.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
26	Leidraad	23	3.6 sub b	Het is onduidelijk of en zo ja, hoe het voldoen aan "de dan vigerende standaarden en prestaties" van invloed is op de kosten en de jaarafdracht. Wij stellen daarom voor dat partijen eerst in overleg treden, en gezamenlijk vaststellen onder welke (financiële) voorwaarden voldaan zal worden aan de dan vigerende standaarden en prestaties.	Akkoord.
27	Leidraad	24	3.8	Wij gaan ervan uit dat de huidige opdrachtnemer niet direct of indirect betrokken is geweest bij de voorbereiding van deze aanbesteding maar hij beschikt wel over informatie waardoor hij zijn inschrijving beter kan voorbereiden. Het gaat dan om bereikcijfers per object en om schades aan de objecten. Wij verzoeken u die informatie te verstrekken zodat sprake is van een gelijk speelveld.	De bereikcijfers per object komen voort uit het Buitenreclame onderzoek. De gegevens op objectniveau worden niet met derden gedeeld omdat dit zo is afgesproken binnen dit platform. Het gemiddelde cijfer voor Leiden is 38.000. Hierbij de kanttekening dat dit cijfer is gebaseerd op het huidige areaal. Leiden heeft er echter voor gekozen om een behoorlijk aantal locaties niet meer terug te laten komen of te wijzigen, waardoor dit cijfer eigenlijk niet meer relevant is. Het aantal schades aan objecten in 2016, 2017 en 2018 was respectievelijk 25, 27 en 14.
28	Leidraad	25	3.11 sub g	Welke waarderings- en beoordelingsmethodiek hanteert Servicepunt71? Waar doelt u op?	De waarderings- en beoordelingsmethodiek is per subgunningscriterium beschreven in hoofdstuk 4.5. Zie ook de antwoorden op de vragen 37 en 38.
29	Leidraad	26	3.12	U stelt dat alle documentatie eigendom wordt van de gemeente Leiden. Wij vertrouwen erop dat u onze inschrijving, waaronder nadrukkelijk de door ons ingediende ontwerpen, buitengewoon vertrouwelijk behandelt en niet verstrekt aan de andere inschrijvers en ook niet aan de opdrachtnemer. Uw eigendom heeft dus feitelijk geen werking; u mag het ontwerp van de ene inschrijver (of details daaruit) niet verstrekken aan een andere inschrijver. Wij vragen ons daarom af waarom u wenst dat alle documentatie van alle ingediende inschrijvingen uw eigendom wordt. Naar ons oordeel is dat disproportioneel. Dat de gemeente Leiden eigenaar wil worden van het ontwerp van de winnaar is een andere kwestie. Wij verzoeken u de paragraaf aan te passen door in de eerste zin na de woorden "Alle door Inschrijver" toe te voegen: "die de Opdrachtnemer wordt", waarna de zin verder doorloopt.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 3.12 van de aanbestedingsleidraad wordt conform aangepast.
30	Leidraad	29	4.5.1	Kunt u aangeven wat er voor dit onderdeel exact ingediend moet worden?	In het document 'LCA berekening aanbesteding' is beschreven dat een ondertekend formulier 'MKI-waarde inschrijving' ingediend moet worden. Daarnaast dient een toelichting op de MKI-berekening aangeleverd te worden, en eventueel aanvullende bijlagen indien hier in de toelichting naar verwezen wordt. Daarnaast dient

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					zoals beschreven in de leidraad ook een EPD samenvatting aangeleverd te worden.
31	Leidraad	29	4.5.1	Kunt u aangeven wat de achterliggende gedachte is van het enkel beoordelen van een bushokje zonder reclamevitrine? Waarom worden de vrijstaande objecten hier niet in meegenomen? En waarom wordt de productie van de reclamevitrine niet meegenomen in de berekening?	Voor de referentieberekening is een standaard bushokje met normaal formaat als referentie gekozen. Van deze standaard bushokjes zal een deel met en een deel zonder reclamevitrine worden uitgevoerd. Voor een eerlijke vergelijking is er daarom voor gekozen om de reclamevitrine niet mee te nemen.
32	Leidraad	28	4.5	In de gunningscriteria wordt geen rekening gehouden met het lokale karakter van een onderneming en de voordelen die dat met zich meebrengen. Kunt u uitleggen waarom dit geen onderdeel is van de gunningscriteria. In deze tijden zouden werkgelegenheid en het lokale karakter en haar rol binnen de regio zwaarder kunnen meetellen voor een gemeente als deze. We verzoeken u de gunningscriteria daarop aan te passen.	De gunningscriteria worden niet aangepast.
33	Leidraad	29	4.5.1	Dient inschrijver rechtstreeks contact op te nemen met Ecochain voor een individuele training?	Op maandag 15 juli zal er een algemene training over LCA en Ecochain plaatsvinden voor alle Inschrijvers. Inschrijvers kunnen hiervoor al contact op nemen met Lisa Overmars (lovermars@ecochain.com; +31 (0)20 303 5777) van Ecochain voor het inplannen van een individuele meeting.
34	Leidraad	29	4.5.1	Indien er geen EPD samenvatting wordt ingeleverd, volgt dan uitsluiting of worden er voor dit specifieke onderdeel dan geen punten toegekend?	In de leidraad staat: 'Inschrijvers die de referentiewaarde aanbieden, krijgen geen punten toegekend'. Er volgt dus geen uitsluiting als er geen EPD samenvatting wordt aangeleverd.
35	Leidraad	29	4.5.1	Kunt u aangeven wat de referentie MKI-waarde van de aanbestedende dienst is?	Op 10 juli zal bij de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen het document 'LCA berekening aanbesteding' worden meegeleverd waarin de scope van de berekening en referentie MKI-waarde van de aanbestedende dienst zijn opgenomen.
36	Leidraad	29	4.5	Zoals u beschrijft worden sub-gunningscriteria 1b/1c via een bepaalde schaalverdeling beoordeeld. O.i is er bij het beoordelingsschema sprake van een onevenredige verdeling m.b.t. het percentage van het maximaal te behalen punten. Graag zouden wij een tekstvoorstel willen doen welke beter passend is voor het kwaliteitsniveau dat u beoogt (een matig ontwerp krijgt nu 40% van de punten, wat een relatief hoge score is en daarmee wordt niet ontwerp maar de prijs het belangrijkste en waarschijnlijk doorslaggevende criterium): - uitstekend: 100% - goed: 80%	Hiermee gaan we akkoord. Hoofdstuk 4.5 van de aanbestedingsleidraad zal conform aangepast worden en als bijlage op TenderNed gepubliceerd worden.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				- voldoende: 50% - matig: 20% - onvoldoende: terzijdelegging	
37	Leidraad	29	4.5	Graag zien wij voor sub-gunningscriterium 1b ontwerp SMART omschreven wanneer er sprake is van: - uitstekend ontwerp - goed ontwerp - voldoende ontwerp - matig ontwerp - onvoldoende ontwerp	Dat is afhankelijk van de mate waaruit uit het ingediende ontwerp blijkt: 1. esthetische kwaliteit; 2. de passendheid van de ontwerpen in de Leidse openbare ruimte; 3. de onderlinge vormgevingsrelatie tussen de uitgevraagde objecten; 4. de integrale ontwerp kwaliteit; 5. de verfijndheid van het ontwerp. waarbij u 'uitstekend' scoort voor onderscheidend vermogen, u 'goed' scoort wanneer uw ontwerp in zeer ruime mate voldoet aan wat de aanbestedende dienst eist en wenst ten aanzien van bovengenoemde 5 criteria, u 'voldoende' scoort wanneer uw ontwerp minimaal voldoet aan wat de aanbestedende dienst eist en wenst ten aanzien van bovengenoemde 5 criteria, u 'matig' scoort wanneer uw ontwerp niet op alle 5 de criteria minimaal voldoet aan wat de aanbestedende dienst eist en wenst en u 'onvoldoende' scoort wanneer er sprake is van onvoldoende of geen inhoudelijk antwoord in relatie tot de beschreven beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het beoogde resultaat of heeft de vraag in zijn geheel overgeslagen.
38	Leidraad	29	4.5	Graag zien wij voor sub-gunningscriterium 1c verhoging kwaliteitsbeleving SMART omschreven wanneer er sprake is van: - uitstekende verhoging kwaliteitsbeleving - goede verhoging kwaliteitsbeleving - voldoende verhoging kwaliteitsbeleving - matige verhoging kwaliteitsbeleving - onvoldoende verhoging kwaliteitsbeleving	Dat is afhankelijk van de mate waarin smart omschreven zijn: 1) de verhoging van de kwaliteitsbeleving voor de reizigers en bezoekers en 2) de toegevoegde waarde van de functionaliteiten (en werkzaamheden) voor de reizigers en bezoekers waarbij u 'uitstekend' scoort voor onderscheidend vermogen, u 'goed' scoort wanneer er absoluut sprake is van verhoging van de kwaliteitsbeleving maar niet onderscheidend, u 'voldoende' scoort wanneer er sprake is van een minimale verhoging van de kwaliteitsbeleving, u 'matig' scoort wanneer er geen sprake is van een verhoging van de kwaliteitsbeleving en u 'onvoldoende' scoort wanneer er sprake is van onvoldoende of geen inhoudelijk antwoord in relatie tot de beschreven

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het beoogde resultaat of heeft de vraag in zijn geheel overgeslagen.
39	Leidraad	29	4.5	Wij verzoeken u toe te lichten wat het kader is voor de meerwaarde die u uitvraagt. Zoekt u meerwaarde op het gebied van duurzaamheid? Of vandalismebestendigheid? Of financieel? Of iets anders? Of op al deze onderwerpen? Dat kader is nodig zodat wij weten of er onderwerpen zijn die voor de gemeente Leiden heel veel of juist helemaal geen meerwaarde hebben.	Met meerwaarde wordt bedoeld het 'out of the box denken en handelen' waarbij uw antwoord zich onderscheidt door een extra dimensie toe te voegen die waardeverhogend is waar bijvoorbeeld de aanbestedende dienst (nog) niet aan had gedacht. De beoordelingstabel wordt conform aangepast. Hoofdstuk 4.5 van de aanbestedingsleidraad zal conform aangepast worden en als bijlage op TenderNed gepubliceerd worden.
40	Leidraad	29	4,5	Volgens de huidige beoordelingssystematiek is het voor iedere inschrijver relatief eenvoudig om een 'voldoende' te scoren voor de verschillende beoordelingsaspecten. Vertaald naar punten betekent dit voor onderdeel 1b en 1c dat daarmee een score van 210 punten (60% van 350) kan worden behaald. Het onderscheidend vermogen van inschrijvers die op deze onderdelen 'uitstekend' scoren is daarmee beperkt tot 140 punten (350-210). Met deze systematiek stimuleert u de inschrijvers tot een hogere financiële afdracht in plaats van een hogere investering in de kwaliteit van het meubilair. Als alternatief kun u ook beoordelen op de mate waarin de inschrijvers voldoen aan het gunningscriterium <u>ten opzichte van de inschrijver die het best wordt beoordeeld</u> . Deze laatste krijgt daarmee het maximum aantal punten. Staat u daarvoor open?	Nee. Zie antwoord op vraag 36.
41	Leidraad	29	4,5	Met de door u gekozen beoordelingssystematiek belooft u een matige inschrijving met 40% van de punten. Staat u open voor een lineaire schaalverdeling: 0% - 25% - 50% - 75% -100% ?	Zie antwoord op vraag 36.
42	Leidraad	30	4.5.1	De kosten voor verificatie komen voor rekening aan de Partij die het voornemen tot gunning heeft ontvangen. Op welke kosten doelt u en kunt u deze specificeren?	Voor de verificatie dient een door de SBK erkende verificateur ingeschakeld te worden. Naar inschatting zullen de kosten voor een verificateur uitkomen op 1.000-1.500 euro.
43	Leidraad	30/31	4.5.1	Wat is het type bushok dat door Opdrachtgever e/o EcoChain als referentie gebruikt wordt? T.b.v. de transparantie graag de nulmeting welke als uitgangspunt wordt gebruikt publiceren.	Zie antwoord bij vraag 35.
44	Leidraad	30	4.5.1	Over welke termijn/duur worden de waarden berekend? Wij gaan ervan uit dat elke Inschrijver dezelfde termijn/duur dient te	In het document 'LCA berekening aanbesteding' is het volgende beschreven: 'De functionele eenheid is gelijk

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				hanteren om een eerlijke vergelijking te kunnen maken. Kunt u dit bevestigen?	aan de in de aanbesteding aangeboden standaard bushokjes met normaal formaat (4000x1600), exclusief de productie van reclamevittrines en beeldschermen, maar inclusief het complete energieverbruik gedurende 15 jaar.' Kortom, alle inschrijvers dienen uit te gaan van een levensduur van 15 jaar.
45	Leidraad	30	4.5.1	Ecochain begeleid iedere Inschrijver met een inzet tot – in totaal – 5 dagen, inclusief inzicht in de nulmeting. Houdt dit in dat Ecochain in totaal 5 dagen beschikbaar stelt ongeacht het aantal inschrijvers? Of houdt dit 5 dagen per inschrijver in? Graag uw toelichting.	Vanuit Ecochain zijn er in totaal 20 dagen beschikbaar voor dit project. Het totaal aantal dagen te besteden per inschrijver (exclusief de nulmeting) zal bepaald worden met de volgende formule: $\frac{\text{Totaal aantal dagen} - \text{dagen opstellen nulmeting}}{\text{aantal inschrijvers}}$ Bij 5 Inschrijvers zal dit neerkomen op ongeveer 3 consultancy dagen per Inschrijver, aangezien er naar verwachting ongeveer 5 dagen besteed zullen worden aan het opstellen van de referentieberekening en het document 'LCA berekening aanbesteding'.
46	Leidraad	30	4.5.1	Vanaf welk moment kunnen wij Ecochain benaderen, wie is de contactpersoon, en hoe gaat Ecochain om met de vertrouwelijke informatie die zij van de verschillende inschrijvers verkrijgen? Hoe is dit geborgd?	Inschrijvers kunnen contact op nemen met Lisa Overmars (lovermars@ecochain.com; +31 (0)20 303 5777) van Ecochain. De gemeente Leiden heeft Ecochain de opdracht verstrekt om de inschrijvers te ondersteunen. Op deze opdracht zijn de door de gemeente Leiden gehanteerde ARVODI 2016 voorwaarden van toepassing. Op grond van artikel 11 van deze voorwaarden is Ecochain jegens de gemeente al verplicht tot geheimhouding. Als een individuele inschrijver dat nodig vindt, dan is Ecochain uiteraard bereid met deze inschrijver een aparte geheimhoudingsovereenkomst aan te gaan.
47	Leidraad	30	4.5.1	1. Kunt u de referentie MKI-waarde verstrekken of verhelderen? 2. Waarom is 50% vermindering t.o.v. de referentiewaarde een maximale score, en geldt de beste score van een inschrijver niet als uitgangspunt?	Op 10 juli zal bij de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen het document 'LCA berekening aanbesteding' worden meegeleverd waarin de scope van de berekening en referentie MKI-waarde van de aanbestedende dienst zijn opgenomen. Op basis van andere aanbestedingen waarin de MKI-waarde als EMVI criterium is toegepast is gekozen om niet de best scorende inschrijver als ijkpunt te hanteren, maar uit te gaan van vantevoren vastgestelde

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					percentages. Na bepaling van de referentie MKI-waarde is besloten om het percentage voor het maximale gunningsvoordeel op te hogen van 50% naar 70%. De tekst in artikel 4.5.1 van de aanbestedingsleidraad wordt als volgt aangepast: "De referentie MKI-waarde van de Aanbestedende Dienst geldt als standaard. De mate waarin Inschrijver in positieve zin afwijkt wordt beloond. • Inschrijvers wiens MKI-waarde 70% lager is dan de referentiewaarde krijgen het maximaal aantal punten toegekend. • Inschrijvers die de referentiewaarde aanbieden, krijgen geen punten toegekend. • Tussen de referentiewaarde en een 70% lagere MKI-waarde worden punten lineair toegekend, dus een inschrijving met een 20% lagere MKI-waarde krijgt 29% van de punten toegekend."
48	Leidraad	30	4.5.1	Het PvE is duidelijk en specifiek, met materiaalspecificaties en sterkte eisen. Met daarin zelfs de verwachting dat er aanpassingen aan de standaard abri's gedaan zullen moeten worden. Waar precies verwacht u dat de inschrijvers zich mee kunnen onderscheiden?	Er zijn hiervoor meerdere opties. Enkele voorbeelden zijn: - Vervangen van de database referenties met daadwerkelijke LCA's van de gebruikte materialen (deze kunnen beter scoren dan de 'branche' gemiddelden); - Optimalisatie van transportbewegingen (bijvoorbeeld voor het onderhoud); - Gebruik van groene elektriciteit gedurende de levensduur van 15 jaar.
49	Leidraad	30	4.5.1	U stelt dat indien er een afwijking in de ingediende MKI-waarde wordt ontdekt tijdens het verificatieproces er een ander gunningsvoornemen denkbaar is. Dit is voor ons geen transparant proces. Wij zijn van mening dat er bijna altijd een kleine afwijking kan zijn in verschillende berekeningen omtrent LCA. Graag verhelderen op welke basis u over kunt gaan tot het wijzigen van de initiële gunningsbeslissing..	Een lagere MKI waarde dan ingediend is in alle gevallen toegestaan. Indien de geverifieerde waarde 5% hoger is dan ingediend dan kan er overgegaan worden tot het wijzigen van de initiële gunningsbeslissing.
50	Leidraad	30	4.5.1 (MKI)	Omschreven staat dat de Aanbestedende Dienst een nulmeting als voorbeeld aanlevert van de betreffende Module. Wanneer wordt dit voorbeeld aangeleverd?	Zie antwoord op vraag 35.
51	Leidraad	30	4.5.1 (MKI)	Wat bedoelt u met een EPD samenvatting?	Een EPD samenvatting is een document waarin per functionele eenheid wordt weergegeven wat bijdrage is van de functionele eenheid op verschillende milieu

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					effecten (zoals klimaatverandering). Dit document kan gegenereerd worden uit de Ecochain software, waar de inschrijvers toegang tot krijgen voor deze aanbesteding.
52	Leidraad	31	4.5.1	Op basis van welke informatie denkt u dat een 50% lagere MKI-waarde dan de referentiewaarde een goed referentiepunt is om het maximaal aantal punten te behalen op duurzaamheid?	Zie antwoord op vraag 47.
53	Leidraad	31	4.5.1	Graag vernemen wij wat de referentiewaarde is.	Zie antwoord op vraag 35.
54	Leidraad	30	MKI	Waarom heeft de gemeente voor deze methode gekozen? Het gaat niet om een gebouw of GWW werk. Is deze methodiek wel te vertalen naar een abri? Bent u bereid deze methodiek los te laten en het aan de inschrijver over te laten om op een overtuigende en SMART wijze vorm te geven aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Leiden?	De methodiek (LCA) is een erkende methode om milieu-impacts te meten en kwantificeren. Om product LCA's vergelijkbaar te maken gelden er internationale standaarden (ISO 14040-44). Voor enkele specifieke (sub)sectoren of producten zijn deze rekenregels concreter gemaakt, uiteraard in aansluiting op internationale standaarden. De SBK Bepalingsmethode (v3.0) wordt al veelvuldig toegepast als rekenstandaard in aanbestedingen voor de gebouwde omgeving en GWW-werken. Aangezien de gehanteerde materialen in een bushokje veelal overeenkomen is er, om een 'level-playing-field' te creëren, door de opdrachtgever gekozen om de Bepalingsmethode als voorgeschreven standaard/rekenmethode gekozen. De gemeente is niet bereid deze methodiek los te laten.
55	Leidraad	31	4.5.2.	1 Wat verstaat u onder een duidelijk tekeningenpakket? 2 Staat hier van ieder ontwerp de maatvoering op? 3 Zit er een expert in de beoordelingscommissie die kan beoordelen of aan alle eisen is voldaan?	1. Tekeningenpakket: De Inschrijver levert bij haar Inschrijving duidelijke en gedetailleerde tekeningen aan, bestaande uit: • Gemaatvoerde voor, zij, achter en bovenaanzicht (zonder personen, omgeving etc.), schaal 1:25 (pdf); • Essentiële details, schaal 1:5; • Rendering, artist impressions (waaruit kleur en materiaalgebruik duidelijk wordt); • Foto van standaarduitvoering of een fotomontage van een 3D model in een realistische achtergrond. 2. Ja 3. Ja

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
56	Leidraad	31	4.5.2	Kunt u specificeren wat u verstaat onder “het gewenste kwaliteitsniveau”?	Minimaal dient de inschrijver te voldoen aan het gestelde in het programma van eisen. Met het gewenste kwaliteitsniveau bedoelen wij de elementen die genoemd worden in de laatste alinea van het gunningcriterium. Zie ook het antwoord op vraag 37.
57	Leidraad	31	4.5.2	Om de relatie te kunnen leggen tussen de ontwerpen en beoordelingsaspecten is het zeer wenselijk om een begeleidend schrijven te mogen indienen. Staat u hiervoor open, en zo ja, kunt u hier een maximaal aantal pagina's A4 tekst voor opgeven?	Dat is akkoord, maximaal 2 pagina's.
58	Leidraad	31	4.5.2	Met betrekking tot subgunningscriterium b - Ontwerp vermeldt u als eerste dat de opdrachtnemer van elk van de 4 ontwerpen een duidelijk tekeningenpakket, specificaties en artist impressions moet indienen. Nu deze de grondslag voor de beoordeling vormen, is het logisch om hieraan een waardering toe te kennen. Voor dit subgunningscriterium kunnen maximaal 200 punten verkregen worden. Begrijpen wij het goed dat u de ontwerpen zult beoordelen op (1) volledigheid van het tekeningenpakket, specificaties en artist impressions, (2) kwaliteit/esthetiek, (3) integrale ontwerp kwaliteit en (4) passendheid van het ontwerp in de Leidse omgeving?	Zie antwoord op vraag 37. Het tekeningenpakket, de specificaties en de artist impressions vormen inderdaad de grondslag voor de beoordeling.
59	Leidraad	31	4.5.2	Wij gaan ervan uit dat elk element even zwaar weegt en dus maximaal 50 punten kan krijgen. Graag uw bevestiging.	Nee. De beoordelingscommissie zal haar oordeel geven over het totaal en niet over de individuele onderdelen.
60	Leidraad	31	4.5.2	Wij verzoeken u toe te lichten wat u verstaat onder 'volledigheid'. Wij gaan ervan uit dat sprake is van volledigheid als de overige 3 onderdelen zonder meer beoordeeld kunnen worden. Klopt dat?	Onder 'volledigheid' verstaan we dat u alle gevraagde documenten zoals genoemd bij artikel 2.10.1 heeft ingediend.
61	Leidraad	31	4.5.2	Begrijpen wij het goed dat u de kwaliteit van de ontwerpen zult beoordelen op de mate waarin deze voldoen aan de esthetische randvoorwaarden, vermeld in hoofdstuk 6 van het PvE? Wij gaan ervan uit dat de verfijndheid van het ontwerp ook onder de esthetische randvoorwaarden valt omdat dit is genoemd in eis 6.1.5, klopt dat? Zijn er esthetische randvoorwaarden die voor u zwaarder wegen dan anderen? Dat blijkt nu niet uit hoofdstuk 6 zodat wij ervan uitgaan dat alle randvoorwaarden even zwaar wegen. Mocht dat anders zijn, dan graag uw nadere informatie.	Wij verwijzen naar het antwoord op de vragen 58 en 59.
62	Leidraad	31	4.5.2	Begrijpen wij het goed dat u de integrale ontwerp kwaliteit beoordeelt op de mate waarin de vier ontwerpen qua vormgevingsrelatie op elkaar aansluiten? Wij verzoeken u te concretiseren wat u bedoelt met vormgevingsrelatie. Wij gaan	Uw veronderstelling is correct.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				ervan uit dat het daarbij gaat om dezelfde vormtaal, de toepassing van dezelfde materialen en dezelfde kleurstelling conform 6.1.4, klopt dat?	
63	Leidraad	31	4.5.2	Tot slot beoordeelt u de ontwerpen op passendheid in de Leidse omgeving. - Begrijpen wij het goed dat u hiermee bedoelt dat de ontwerpen opgaan in de omgeving en neutraal zijn vormgegeven (6.1.2) en aansluiten op reeds aanwezig straatmeubilair (6.1.3)? - Andere aspecten, zoals bijvoorbeeld de rijke historie van Leiden (lakenindustrie, Rembrandt), de moderne techniek en wetenschap in Leiden (Bio Science Park, LUMC, Rijksuniversiteit) en de aandacht voor de natuur (Naturalis, Hortus Botanicus, Corpus), spelen geen rol? - Wij verzoeken u toe te lichten wat u ten behoeve van deze opdracht verstaat onder de passendheid van het ontwerp in de Leidse openbare ruimte: wanneer is een ontwerp passend en wanneer niet?	- Dat begrijpt u goed. - Andere aspecten (zoals genoemd in uw opsomming) etc) worden gezien als mogelijk aanvullend en kunnen opgenomen worden in uw plan van aanpak. - Als de ontwerpen opgaan in de omgeving en neutraal zijn vormgegeven en aansluiten op reeds aanwezig straatmeubilair.
64	Leidraad	31	4.5.2	Eigenlijk zijn er maar 2 beoordelingsaspecten, nl. de volledigheid en de esthetische randvoorwaarden van hoofdstuk 6, omdat de drie genoemde onderdelen allemaal zijn opgenomen in paragraaf 6.1 PvE. Dat brengt dan mee dat aan elk van deze aspecten maximaal 100 punten kan worden toegekend, klopt dat?	Zie antwoord op vraag 37.
65	Leidraad	31	4.5.3	Kunnen er onder dit criterium punten voor innovaties op digitale schermen worden verkregen?	Nee.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
66	Leidraad	32	4.5.4	Naar onze mening is de getoonde formule niet juist. Kunt u deze herzien en toelichten met een rekenvoorbeeld?	De formule wordt: Financiële afdracht van de inschrijver -----X 400 = score inschr. voor financiële afdracht Hoogste financiële afdracht <u>Voorbeeld:</u> Inschrijver 1: afdracht € 1.000 Inschrijver 2: afdracht € 750 Inschrijver 1 krijgt de maximale 400 punten Inschrijver 2 krijgt: $(750 / 1000) * 400 = 300$ punten
67	Leidraad	32	4.5.4	De Inschrijver met de hoogste afdracht krijgt 400 punten. Met onderstaande formule kan dit maximum aantal nooit bereikt worden aangezien de laagste financiële afdracht altijd als uitgangspunt genomen wordt. Dus hoe hoger de inschrijving van de inschrijver t.o.v. de laagste afdracht, hoe negatiever het verschil en dus hoe lager het aantal te verkrijgen punten. Kan Opdrachtgever toelichting geven hoe de berekening is bedoeld en een rekenvoorbeeld geven?	Zie antwoord vraag 67.
68	Leidraad	32	4.5.4	De kosten voor de inzet van Ecochain bedragen éénmalig €20.000. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Waarom wordt de winnende Inschrijver geacht deze kosten te dragen aangezien iedere inschrijver normaliter verantwoordelijk is voor zijn eigen kosten?	Dit bedrag (€20.000 ex btw) is gebaseerd op de kosten die Ecochain aan de gemeente in rekening gaat brengen. Er is voor deze systematiek gekozen, omdat hiermee alle partijen rekening kunnen houden met deze kosten en de winnende inschrijver deze kosten kan verrekenen in zijn afdracht aan de gemeente.
69	Leidraad	32	4.5.4	Het is gebruikelijk dat elke inschrijver zelf de gemaakte kosten rondom tenders draagt, ongeacht of deze aan de inschrijver gegund wordt of niet. Wij verzoeken u dit artikel zodanig aan te passen dat elke Inschrijver verantwoordelijk is voor zijn eigen kosten en afstemming hierover met Ecochain.	Zie antwoord vraag 67.
70	Leidraad	32	4.5.4	U verwijst in deze paragraaf naar een formule. De formule is echter niet correct. Graag ontvangen we een heldere formule om het puntentotaal te berekenen in de situatie dat de inschrijver niet de hoogste bieding doet.	Zie antwoord op vraag 66.
71	Leidraad	32	4.5.4	Kosten Ecochain, het is onredelijk van de aanbestedende dienst om deze exorbitant hoge kosten in rekening te brengen	Zie antwoord vraag 68.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				van de winnende exploitant. De gemeente zou deze kosten voor haar rekening moeten nemen en verdisconteren in de gehele aanbesteding. Het is niet wenselijk dat exploitant boven op de gehele aanbesteding ook nog eens verantwoordelijk is voor kosten die voortvloeien uit een eis binnen de aanbesteding.	
72	Leidraad	32	4.5.5	Eventuele kosten van aanschaf zijn afhankelijk van meerdere factoren, deze kosten kunnen in het 10e contractjaar significant verschillen met het 1e contractjaar. Hoe gaat u hiermee om en hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?	Er rust geen verplichting op afname van extra bushokjes door de gemeente. Indien er gefundeerde redenen zijn (over een aantal jaar) om andere kosten in rekening te brengen, gaan partijen hierover in overleg. De prijzen zullen geïndexeerd worden conform de systematiek zoals beschreven in de concessieovereenkomst.
73	Leidraad	32	4.5.5	Kunt u aangeven onder welke omstandigheden de gemeente uitbreiding van het aantal abri's wenst?	In december 2022 zal de nieuwe busconcessie van de provincie Zuid-Holland in gaan. De vervoerder kan dan de routes van de busdiensten wijzigen. Er dienen dan bushaltes en -hokjes te worden bijgeplaatst of weggehaald. De gemeente is als wegbeheerder hiervoor verantwoordelijk. Bovendien wordt er een groei van het aantal reizigers in de Leidse regio verwacht, die graag een droge comfortabele wachtplak zouden willen.
74	Leidraad	32	4.5.5	1. Waarom vraagt u een prijsopgave voor bushokjes exclusief reclamevitrine uit? Op de volgende pagina geeft u aan dat de reclamevitrine wel door opdrachtnemer geplaatst mag worden. 2. Hoe wilt u bij afloop van het contract dan omgaan met de reclamevitrine? Dient deze er weer uitgehaald te worden? Dit is een onnodige en omslachtige oplossing. Wij adviseren in dat geval om de abri reclameloos uit te voeren.	1. Het is op dit moment niet zeker of nieuw te plaatsen bushokjes voorzien mogen worden van een reclamevitrine. 2. Indien de opdrachtnemer de reclamevitrine geplaatst heeft, is deze gerechtigd om de reclamevitrine na afloop van de overeenkomst te verwijderen tenzij partijen afspraken maken over overname van de reclamevitrine.
75	Leidraad	33	4.5.5	Van Inschrijver wordt verwacht een prijs op te geven voor de aanschaf voor eventueel gewenste additionele bushokjes. Opdrachtgever kan gedurende de looptijd van het contract hier beroep op doen. De initiële looptijd is 15 jaar, de prijs die in 2019 aangeboden wordt kan qua productiekosten vele malen hoger uitvallen na bijv. 8 jaar. Om deze prijs realistisch te laten verlopen rekening houdend met inflatie verzoeken wij u hierbij een indexatie op te nemen.	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 72.
76	Leidraad	33	4.5.5	Prijs is incl. plaatsing en aansluiting elektra. De hoogte van de kosten voor plaatsing en aansluiting elektra kunnen sterk verschillen per locatie. Het is onmogelijk hiervoor één redelijke prijs te benoemen. Wij verzoeken u dit aan te passen naar Prijs	Dat is akkoord, onder de voorwaarde dat hiervoor marktconforme tarieven gehanteerd worden.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				excl. plaatsing en aansluiting elektra, deze kunnen als additionele kosten o.b.v. nacalculatie in rekening gebracht worden. Graag uw bevestiging.	Artikel 4.5.5 van de aanbestedingsleidraad wordt conform aangepast.
77	Leidraad	32	4.5.5	Gezien het feit dat de opdrachtnemer de extra abri's in beheer en onderhoud dient te nemen, stellen wij voor dat u in het prijsformulier de mogelijkheid opneemt om de kosten voor beheer, onderhoud en schadeherstel te vermelden zodat op basis van het aantal additionele Bushokjes de afdracht aangepast wordt.	Dat is niet akkoord. Inschrijver dient er bij haar inschrijving rekening mee te houden dat gedurende de looptijd van de overeenkomst het aantal bushokjes kan stijgen of dalen.
78	Leidraad	32	4.5.5	Verplicht de gemeente zich om in geval van uitbreiding van het aantal abri's, deze exclusief abri's af te nemen bij de opdrachtnemer?	Nee, deze verplichting is er niet. Bushokjes die niet bij opdrachtnemer gekocht worden (met uitzondering van R-net) vallen niet onder het standaard beheer en onderhoud.
79	Leidraad	33	4.5.6	U geeft aan dat inschrijver dient te werken met reële prijzen. O.i. is er onvoldoende smart omschreven wat de gemeente bedoelt met de term "reële prijzen". Kunt u dit nader specificeren? Een veel gebruikte definitie is dat de inschrijver zijn geoffreerde prijzen moet kunnen waar maken. Deze bepaling houdt rekening met een prijs die vanuit kostenperspectief te verantwoorden is en ook met commerciële overwegingen van de inschrijver. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze beschrijving valt onder de gegeven definitie.	Onder reële prijzen verstaan we dat deze vanuit kostenperspectief te verantwoorden zijn. Er moet een verband bestaan tussen de opgegeven deelprijzen en de kosten van de achterliggende dienstverlening.
80	Leidraad	33	4.5.6	Hoe beoordeelt Opdrachtgever dat de opgegeven prijzen vanuit kostenperspectief te verantwoorden (dus reël) zijn?	De laatste alinea ("De door Inschrijver") hoort bij paragraaf 4.5.5. Artikel 4.5.6 van de aanbestedingsleidraad wordt conform aangepast.
81	Leidraad	33	4.5.6	Eerder in dit document geeft u aan dat digitaal voorlopig niet is toegestaan binnen deze concessie. Het is ons inziens dan ook onnodig om een afdrachtopgave te doen voor een onderdeel dat vooralsnog geen deel uitmaakt van de uitvraag, en daarnaast ook niet beoordeeld wordt. Bent u bereid dit onderdeel te schrappen?	Nee.
82	Leidraad	33	4.5.6	Door de mogelijkheid open te laten voor eventuele digitalisering van de analoge reclamevitruines, houdt u de mogelijkheid open dat de opdracht wezenlijk wijzigt na gunning, zonder dat u de afdracht op deze objecten meeweegt in de gunning. Hiermee is het niet duidelijk waar in deze aanbesteding nu precies op wordt ingeschreven.	Er is geen sprake van een wezenlijke wijziging. Indien na inschrijving digitaal toegestaan wordt, heeft de gemeente de optie (maar geen verplichting) om gebruik te maken van het aanbod van inschrijver.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				Dit kunt u voorkomen door vooraf een duidelijke keuze te maken tussen het wel of niet uitvragen van digitale objecten. Wat is hierop uw visie?	
83	Leidraad	33	4.5.6	Voor het maken van een businessplan is het nodig om te weten hoe lang elk type object deel uit maakt van het contract. Kunt u aangeven hoe lang digitale objecten deel zullen uitmaken van het contract?	Nee, dat is niet mogelijk. Als digitaal toegestaan wordt, rust er geen verplichting op opdrachtnemer om analoge objecten te vervangen. Het is -na goedkeuring- dus aan opdrachtnemer om te besluiten of er geïnvesteerd wordt in digitale objecten.
84	Leidraad	33	4.5.6	U stelt dat de prijzen op werkelijkheid gegrond zijn, waarbij verband is tussen de prijzen en kosten van achterliggende dienstverlening. U lijkt er per abuis vanuit te gaan dat het hier om kosten gaan, waar opbrengsten met achterliggende advertentieomzet logischer zijn. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 80.
85	Leidraad	33	4.5.6	In hoeverre is inschrijver vrij om, indien toegestaan, over te gaan tot plaatsing van digitaal binnen de gemeente?	Zie antwoord op vraag 9.
86	Leidraad	33	4.5.6	Het is vrij lastig om een prijs af te geven voor iets wat wellicht in de toekomst zou toegestaan kunnen worden, bent u bereid om onderhandeling ten tijde van daadwerkelijke plaatsing toe te staan?	Nee, zie tevens antwoord op vraag 82.
87	Leidraad	33	4.6	Kunt iets meer zeggen over de beoordelingscommissie. De beoordeling is in grote mate subjectief, en dus afhankelijk van wie in de commissie zit.	De beoordelingscommissie voor het gunningcriterium Ontwerp zal bestaan uit minimaal 4 leden. De beoordelaars hebben minimaal een gedegen ontwerpopleiding gevolgd (architectuur, stedenbouw, landschapsontwerp) en/ of ruime ervaring op het gebied van de inrichting van de openbare ruimte, binnen en buiten Leiden. Voor het subgunningscriterium c 'Verhoging kwaliteitsbeleving' bestaat de Beoordelingscommissie uit minimaal vier leden die werkzaam zijn op de afdeling Cluster Beheer en Cluster Stedelijke Ontwikkeling. Deze leden zijn betrokken geweest bij de voorbereiding op deze aanbesteding.
88	Leidraad	33	4.6	De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie leden die werkzaam zijn bij het Cluster Stedelijke Ontwikkeling. Waarom hebben zij de expertise om de esthetische randvoorwaarden/kwaliteiten van het ontwerp te beoordelen? Deze expertise gaat verder dan smaak; het beoordelen van esthetische randvoorwaarden/kwaliteiten van het ontwerp vergt kennis en expertise op het gebied van vormgeving, architectuur.	Zie antwoord op vraag 87.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				In hoeverre beschikken de beoordelaars hierover? Kunt u dat specificeren (uiteraard met inachtneming van de privacy)?	
89	Leidraad	35	5.2	U geeft aan dat elke inschrijver de mogelijkheid heeft een verzoek in te dienen voor een nadere toelichting. Is de gemeente bereid om, in het kader van transparantie, een toelichting te geven aan alle inschrijvers waarbij ook gelegenheid is tot het stellen van vragen?	Indien u niet de winnende inschrijver bent, kunt u na ontvangst van de afwijzingsbrief (welke voorzien wordt van inhoudelijke argumenten) schriftelijk uw aanvullende vragen stellen binnen de daarvoor geldende termijn als genoemd in de brief.
90	Programma van Eisen	3	1.3	Waar mogelijk zal de opdrachtnemer tijdig in dit traject worden betrokken. Wat is de minimale termijn?	Dit is per situatie afhankelijk en valt vooraf niet aan te geven.
91	Programma van Eisen	3	1.3	Verkeerskundigen hebben in het belang van de verkeersveiligheid het vetorecht om wijzigingen aan geplaatste Objecten door te voeren, ook in de gebieden die staan aangegeven als potentieel reclamegebied. Wij verzoeken u te bevestigen dat in geval verplaatsing gewenst is door verkeerskundigen de kosten hiervoor voor rekening van Opdrachtgever zijn. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat dit wijzigingen zijn aan de locaties en niet aan het object.	In het geval van verplaatsingen, ook in opdracht van de gemeente, geldt de verplaatsingsregeling: zie artikel 8.2. Wij bevestigen dat het wijzigingen zijn aan de locaties.
92	Programma van Eisen	3	1.3	Verkeerskundigen hebben in het belang van de verkeersveiligheid het vetorecht om wijzigingen aan geplaatste objecten door te voeren. 1. In welke situaties zou dit kunnen voorkomen? 2. Verkeerskundigen zijn o.i. betrokken in het goedkeuringsproces vooraf tav ingediende locaties?	1. Als de opdrachtnemer een nieuwe of gewijzigde locatie voorstelt, zal de locatie opnieuw beoordeeld worden. 2. Ja, bij elke nieuwe of gewijzigde locatie zal de verkeersveiligheid opnieuw getoetst worden.
93	Programma van Eisen	3	1.6	U geeft aan dat er 8 R-net haltes zijn geplaatst en dat er nog 4 tot 6 R-net abri's gerealiseerd dienen te worden; dit zijn maximaal 14 stuks. In de aanbestedingsleidraad spreekt u op pagina 8 over 16 R-net bushokjes. Wat zijn de aantallen waar inschrijver rekening mee dient te houden?	U dient rekening te houden met 16-R-net haltes.
94	Programma van Eisen	3	1.6	Wie is eigenaar van de posterbakken in de R-net abri's? Indien deze van de huidige exploitant zijn, worden deze verwijderd bij einde van het huidige contract?	De huidige exploitant, JCDecaux. De posterbakken zullen door JCDecaux verwijderd worden.
95	Programma van Eisen	3	1.6	Opdrachtnemer is verplicht de R-net abri's te exploiteren, beheren en onderhouden. Kunt u aangeven hoe oud deze haltes zijn en welke generatie R-net het betreft? Heeft de gemeente een voorraad van glas en materialen beschikbaar?	Het betreft R-net abri's van de 2 ^e generatie. Hoe oud de abri's zijn, is onbekend. Nee.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
96	Programma van Eisen	3	1.6	De onderhouds- en beheerskosten van R-net abri's zijn vele malen duurder dan standaard objecten en bovendien zijn deze in eigendom van Opdrachtgever. Wij ontvangen graag uw toelichting waarom u deze verantwoordelijkheid en hoge kosten bij de Opdrachtnemer neerlegt, zeker gezien de vele verantwoordelijkheden, hoge eisen en kosten die u al bij de Opdrachtnemer neerlegt.	De gemeente wil dat het complete beheer- en onderhoud van alle bushokjes bij een onderneming ligt.
97	Programma van Eisen	3	1.6	Is het verplicht de Reclamevittrines in de nog te realiseren R-net abri's bij de leverancier van de R-Net abri's af te nemen?	Nee.
98	Programma van Eisen	3	1.6	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor exploitatie, beheer en onderhoud. Valt hier ook schadeherstel onder? Wie is verantwoordelijk voor voorraad, opslag en uitgifte spare-parts?	Hier valt ook schadeherstel onder. De opdrachtnemer.
99	Programma van Eisen	3	1.6	Eventuele kosten van schadeherstel zijn voor rekening van opdrachtgever?	Dat is correct. Opdrachtgever draagt kosten voor schadeherstel, op basis van door Opdrachtnemer in te dienen marktconforme kosten. Opdrachtgever dient altijd akkoord te geven op de kosten. Voor de duidelijkheid: de kosten voor regulier beheer- en onderhoud zijn voor rekening van opdrachtnemer.
100	Programma van Eisen	4	1.7	U geeft aan dat het niet is toegestaan om vanaf start overeenkomst digitale schermen te integreren in bushokjes en/ of vrijstaande reclamevittrines. Wat is de reden dat de gemeente Leiden dit op dit moment (nog) niet toestaat?	Zie antwoord op vraag 9.
101	Programma van Eisen	4	1.7	Is bekend om hoeveel potentiële locaties het gaat en waar die potentiële locaties zich bevinden? Of staat het Opdrachtnemer vrij zelf locaties aan te dragen?	Zie antwoord op vraag 9.
102	Programma van eisen	4	1.7	Hieruit is op te maken dat opdrachtgever wel nadenkt over toepassen van digitaal. Indien de abri's digitaal worden uitgevoerd, is geen vergunning nodig lijkt ons, zie ook onder 2.2 op pag 4. Graag uw reactie.	Het plaatsen van digitale schermen is op dit moment nog niet toegestaan. Zie verder antwoord op vraag 9.
103	Programma van Eisen	4	2.2	Wij vragen u te bevestigen dat het aanvragen van de omgevingsvergunning enkel een formaliteit is en dat de gemeente de locaties intern bij de juiste afdelingen heeft getoetst én de kans op afwijzing hierdoor nihil is. Mocht dit niet zo zijn, verzoeken wij u dit nader toe te lichten en aan te geven waarom deze locaties zijn aangewezen.	Voor een aantal locaties is er nog sprake van een zoekvraag binnen het aangegeven gebied. Hierbij zullen de betreffende afdelingen betrokken worden om er voor te zorgen dat de uiteindelijke vergunningaanvraag soepel kan worden afgehandeld.

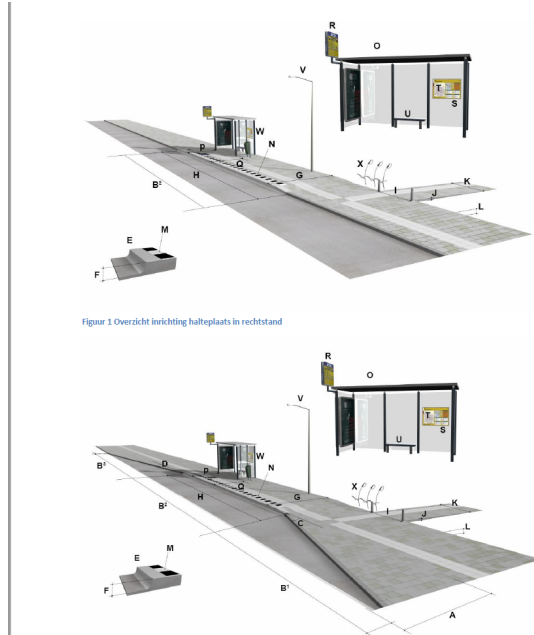
Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
104	Programma van Eisen	4	2.2	Kunt u bevestigen dat de afdeling (omgevings)vergunningen op de hoogte is van deze aanbesteding en dus weet wat de gemeente Leiden in de markt uitvraagt inclusief de bijbehorende locaties. Kunt u tevens bevestigen dat het ontwerp van de winnende inschrijver ook daadwerkelijk door de afdeling (omgevings)vergunning en eventuele welstandscommissies wordt geaccepteerd, aangezien u minimum voorwaarden vastlegt in uw uitvraag?	Ja, de betreffende vergunningverlenende afdelingen zijn op de hoogte van deze aanbesteding inclusief de bijbehorende locaties. Het winnende ontwerp zal worden geaccepteerd. Het PvE is voorgelegd aan de toets- en adviescommissie openbare ruimte (tacor). Met de inzet van een specifieke ontwerpbeoordelingscommissie is er voldoende borging van ruimtelijke kwaliteit in het proces. Locaties zijn qua inpasbaarheid bekeken door stedenbouwkundigen en verkeerskundigen. Locaties waar nog geen volledige zekerheid kan worden gegeven zijn bekend gemaakt, zie ook het antwoord op vraag 103.
105	Programma van eisen	4	2.2	Kunt u bevestigen dat voor Digitale vrijstaande reclamevitruines met een digitale (oproepbare) plattegrond ook geen omgevingsvergunning is vereist?	Dat bevestigen wij niet.
106	Programma van Eisen	4	2.3	Het is gebruikelijk dat de Huidige Exploitant op eigen kosten de bestaande objecten verwijdt. Graag zien wij dit toegevoegd.	Dat bevestigen wij. Zie tevens antwoord op vraag 201.
107	Programma van Eisen	4	2.3	U geeft aan dat uiterlijk 30 juni 2020 alle abri's en vrijstaande reclamevitruines vervangen dienen te worden voor nieuwe objecten. In het PvE onder artikel 9.1 is vermeld dat de vervanging uiterlijk 31 oktober 2020 gereed dient te zijn. Met het oog op de te verrichten werkzaamheden, waaronder het aanvragen van vergunningen, stellen wij voor om 30 oktober 2020 aan te houden. Wij verzoeken u dit te bevestigen.	De in de artikelen 2.3 en 9.1 genoemde data zijn niet correct voor wat betreft einddatum. Alle objecten dienen uiterlijk 30 september 2020 geplaatst te zijn. Bij plaatsing na 30 september 2020 is opdrachtnemer verantwoordelijk voor mogelijke kosten.
108	Programma van Eisen	4	2.3	Vervanging is uiterlijk 30 juni 2020 voltooid, komt niet overeen met 9.1: de vervanging is uiterlijk 31 oktober 2020 voltooid, wat is correct?	Zie antwoord op vraag 107.
109	Programma van Eisen	5	3.2	Wij verzoeken u aan dit artikel een zinsnede toe te voegen: Indien tijdens de uitvoering van de overeenkomst nieuwe (nationale of gemeentelijke) wettelijke bepalingen van toepassing worden op de reclame-uitingen, waardoor de commerciële of financiële voorwaarden van de exploitatie door exploitant voor haar ingrijpend zouden wijzigen, dienen partijen hierover met elkaar in overleg te treden om in overeenstemming met elkaar hier maatregelen voor op te nemen en aan de nieuwe situatie aan te passen, waarbij een aanpassing van de vergoeding op basis van de overeenkomst naar rato tot de mogelijkheden behoort.	Akkoord.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
110	Programma van eisen	5	3.4	Wat verstaat u onder beschermd stadsgezicht? Een special wordt door adverteerders bij uitstek gevraagd in drukke gebieden. Kunt u het woord nooit laten vallen?	Een beschermd stadsgezicht is een samenhangende groep van objecten en gebouwen in een stad die van overheidswege beschermd wordt door de Erfgoedwet. In Leiden zijn daarvoor door het Rijk twee gebieden aangewezen te weten de binnenstad (het gebied binnen de singels) en de Zuidelijke Schil (het gebied begrensd door de Haagweg, de spoorweg Leiden – Utrecht, het Rijn – Schiekanaal, de Nieuwe Rijn, de Zoeterwoudse en Witte Singel). Specials zullen wij nooit toestaan binnen dit gebied.
111	Programma van eisen	5	3.4	Een spectacular zal in het beschermd stadsgezicht nooit toegestaan worden. Kunt u aangeven wat er in de gemeente Leiden precies onder dit beschermd stadsgezicht valt?	Een beschermd stadsgezicht is een samenhangende groep van objecten en gebouwen in een stad die van overheidswege beschermd wordt door de Erfgoedwet. In Leiden zijn daarvoor door het Rijk twee gebieden aangewezen te weten de binnenstad (het gebied binnen de singels) en de Zuidelijke Schil (het gebied begrensd door de Haagweg, de spoorweg Leiden – Utrecht, het Rijn – Schiekanaal, de Nieuwe Rijn, de Zoeterwoudse en Witte Singel). Specials zullen wij nooit toestaan binnen dit gebied.
112	Programma van eisen	5	4.1	Gaat u akkoord met een minimale termijn van 4 weken van tevoren waarmee de intentie om de door de gemeente geclaimde reclameruimte te gebruiken kenbaar moet worden gemaakt? Zo biedt u de exploitant de mogelijkheid om deze vakken zo goed mogelijk te exploiteren.	Wij gaan hiermee akkoord.
113	Programma van eisen	5	4.1	Is definitie van andere spoedmeldingen in de zin “AMBER Alerts en andere spoedmeldingen” te definiëren als een GRIP 3 fase vanuit de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure (GRIP)?	Amber Alerts is een eigenstandig systeem. Voor overige meldingen zou kunnen worden gedacht aan meldingen in het kader van een GRIP 3 en hoger. Daarbij is niet gezegd dat iedere GRIP 3 situatie in aanmerking komt voor spoedmeldingen.
114	Programma van Eisen	6	4.1	Aanbestedende dienst doelt hierop een maximum van 70 vakken op jaarbasis (voor een periode van 1 week), is dit correct?	Nee, het gaat om iedere week 70 vakken.
115	Programma van Eisen	6	4.2	Het is onduidelijk of er sprake zal zijn of er in de toekomst digitaal kan worden toegepast, eisen stellen op dit moment is dan ook niet zinvol. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen.	Nee, dit artikel is alleen van toepassing als digitaal toegestaan wordt en opdrachtnemer digitale schermen gaat plaatsen.
116	Programma van Eisen	6	4.3	Opdrachtnemer dient op verzoek van Opdrachtgever en op kosten van Opdrachtgever reclamevitruines aan te brengen in bushokjes waarin bij aanvang van de concessieperiode nog geen reclamevlakken toegestaan waren. Deze reclamevitruines zijn uitsluitend bestemd voor eigen gemeentelijke uitingen en	Dat bevestigen wij.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				City Marketing uitingen. Kunt u bevestigen dat dit in géén geval commerciële uitingen zullen zijn maar dit conform artikel 4.1 is?	
117	Programma van Eisen	6	4.3	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever de kosten draagt van evt. schadeherstel en evt. vervanging (van onderdelen) van de reclamevitrine? Van Opdrachtnemer kan niet verwacht worden dat extra kosten gedragen moeten worden zonder dat daar commercieel geëxploiteerd mag worden.	Dat bevestigen wij.
118	Programma van Eisen	6	4.3	Wat is de reden dat in de abri's zoals bedoelt in dit artikel, wel reclamevitrites achteraf ingebouwd mogen worden die alleen ter beschikking staan voor de gemeentelijke – en City Marketing uitingen?	Zie ook vraag 116. Het kan zijn dat er binnen de gemeente in de toekomst behoefte bestaat om de meer ruimte te hebben voor de eigen gemeentelijke en Leiden Marketing (t.b.v. culturele en niet-commerciële evenementen) uitingen.
119	Programma van Eisen	6	5.1	Bijlage 15.1 is een concept. Kunt u bevestigen dat de definitieve lijst bekend is vóór datum inschrijving? Kunt u bevestigen dat het aantal Abri's wel vaststaat (conform inschrijfformulier)?	Nee, dat kan niet bevestigd worden. De lijst zal tot op zekere hoogte dynamisch zijn en wordt voor de start van het contract definitief vastgesteld. Inschrijver dient rekening te houden met het plaatsen van 163 bushokjes met een marge van +/- 5.
120	Programma van Eisen	6	5.1	Wanneer denkt opdrachtgever wel exacte aantallen te kunnen communiceren?	Zie antwoord op vraag 119.
121	Programma van Eisen	6	5.2	Indien opdrachtgever locaties afwijst kan opdrachtgever dan garanderen dat er vergelijkbare alternatieve locaties worden aangeboden? Indien er minder dan de beoogde aantallen worden gerealiseerd n.a.v. afwijzing opdrachtgever wordt dan de afdracht evenredig bijgesteld?	Garanties kunnen niet verstrekt worden. Indien geen alternatieve locatie wordt gerealiseerd naar aanleiding van afwijzing door opdrachtgever, zal de afdracht naar rato aangepast worden.
122	Programma van eisen	6	5.2.	In het overzicht van de locaties voor vrijstaande reclame vitrines, zijn nagenoeg alle goede centrum locaties vervallen. 1 Is dit een bewuste keuze? 2 Realiseert u zich dat dit een sterke invloed heeft op de kwaliteit van de inschrijvingen?	Dit is een bewuste keuze.
123	Programma van eisen	7	6.1.3	Doelt u hiermee ook op de reeds aanwezige bushokjes en vrijstaande reclamevitrites?	Nee, de huidige bushokjes en vrijstaande reclamevitrites zullen verwijderd worden door de huidige opdrachtnemer.
124	Programma van eisen	7	6.1.3	Kunt u aangeven op welk stadsmeubiliar wordt bedoeld (eventueel met foto's)	Wij verwijzen naar handboek kwaliteit openbare ruimte : https://gemeente.leiden.nl/inwoners-en-ondernemers/wonen-en-bouwen/kadernota-en-handboek-openbare-ruimte/
125	Programma van eisen	7	6.1.12	In eis 6.1.12 wordt een RAL kleur als eis opgenomen, in artikel 6.1.3. wordt aangegeven dat de kleurstelling moet aansluiten op	De kleur is RAL7016 antracietgrijs. Mocht een inschrijver echter van mening zijn dat een gewenste kleur

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				huidige straatmeubilair, kunt u bevestigen dat kleurstelling niet subjectief kan zijn maar RAL kleur 7016 wordt toegepast?	vergelijkbaar is RAL7016 dan mag men dit ter toetsing aanbieden aan de gemeente.
126	Programma van eisen	7	6.1.12 – 6.1.3	In beide artikelen wordt er gesproken over kleurstelling. In artikel 6.1.3. wordt de keuze qua kleurstelling aan de inschrijvende partij gelaten. Echter in artikel 6.1.12 wordt deze specifiek uitgevraagd. Wij verzoeken u 6.1.3 voor te laten gaan op 6.1.12. Graag uw bevestiging.	Zie antwoord op vraag 125.
127	Programma van eisen	7	6.1.14	Waarom vraagt u één of meerdere kenmerken die de objecten specifiek “Leids” maken? Dit staat haaks op de duurzaamheidsgedachte in kader van uitwisselbaarheid van abri’s. Wilt u deze eis laten vervallen?	Deze eis vervalt niet.
128	Programma van eisen	7	6.1.14	U geeft aan dat de objecten een of meerdere kenmerken moeten hebben die de objecten Leids maken. Kunt u aangeven welke kenmerken u als specifiek “Leids” ziet?	Dit is ter beoordeling van de inschrijver, wij verwijzen naar het gunningcriterium 4.5.2. Mogelijkheden: zeefdruk in glas, verwerken Leidse sleutel (zie 6.1.15). Opdrachtnemer is vrij om -binnen de gestelde eisen- met de invulling te komen.
129	Programma van eisen	7	6.1.14	Onder artikel 6.1.15 spreekt u over het gemeentewapen Leiden. Kunnen wij dit beschouwen als één van de kenmerken?	Dat bevestigen wij.
130	Programma van eisen	7	6.2.1	Bedoelt u hier <i>milieukeurmerk</i> ?	Correct, er hoort te staan ‘milieukeurmerk’.
131	Programma van eisen	8	6.3	In de eisen is een lijst opgenomen waaraan de materialen dienen te voldoen. In hoeverre zal de MKI-waarde tussen de verschillende inschrijvers kunnen afwijken? Met andere woorden, waarom neemt u de MKI-waarde op als subgunningscriterium terwijl daar geen significante verschillen zullen ontstaan?	Zie antwoord op vraag 48.
132	Programma van Eisen	8	6.4.1	Wat heeft Opdrachtgever voor ogen? Het combineren van verschillende dieptematen is technisch niet gewenst en bovendien esthetisch niet verantwoord.	Met dit artikel wordt bedoeld dat het bushokje in een standaard en ondiepe variant uitgevoerd kan worden. Tevens moet het bushokje in 2, 3 of meer modules uitgevoerd kunnen worden.
133	Programma van Eisen	8	6.4.3	Er is geen bijlage opgenomen waarin het huidige meubilair is opgenomen, we verzoeken u dit alsnog te delen.	Wij verwijzen naar bijlage 15.1
134	Programma van eisen	8	6.4.3	Graag de juiste bijlage vermelden.	Wij verwijzen naar bijlage 15.1
135	Programma van Eisen	8	6.4.3	Wordt hierin verwezen naar bijlage 15.1?	Wij verwijzen naar bijlage 15.1
136	Programma van eisen	8	6.4.3	Naar welke bijlage wordt er verwezen?	Wij verwijzen naar bijlage 15.1

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
137	Programma van eisen	8	6.4.3	Hoe komt inschrijver erachter wat de capaciteitsbehoefte op het moment van plaatsing is?	Inschrijver dient rekening te houden met de huidige opgave van de locatielijst.
138	Programma van eisen	8	6.4.3	Kan opdrachtgever de minimale en maximale marge aangeven van de vergelijkbare capaciteit? U geeft aan "uitgaand van de capaciteitsbehoefte op het moment van plaatsing" in hoeverre zou dit kunnen afwijken van de huidige capaciteit en bijbehorende voorziening?	Inschrijver dient rekening te houden met de huidige opgave van de locatielijst.
139	Programma van Eisen	8	6.4.3	Heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om zelf te bepalen op welke locatie wel of geen abri met reclamevitrine komt? Of betreft het een één-op-één vervanging van de huidige bushokjes (d.w.z. de locaties van Abri's met reclamevitrine)?	Opdrachtgever heeft vastgelegd waar geen reclamevitrine mag komen. Bij de overige locaties is opdrachtnemer vrij om te bepalen of er wel of geen reclamevitrine in het bushokje aangebracht wordt.
140	Programma van Eisen	9	6.4.4	In de lijst met kenmerken voor de speciale abri's (nu type Breestraat) bevat een specifiek type bankje. Wenst Opdrachtgever dit specifieke bankje of dient dit genoemde type als uitgangspunt voor een vergelijkbaar model?	De huidige bankjes zijn eigendom van de gemeente en kunnen door opdrachtnemer gebruikt worden. De huidige opdrachtnemer dient de bankjes op te leveren.
141	Programma van Eisen	9	6.4.4	Kan Opdrachtgever tekeningen beschikbaar stellen van het bankje type Canapé Retro Stoel en abri type Breestraat?	Zie bijlage behorende bij deze vraag.
142	Programma van Eisen	9	6.4.4	De Abri van het type Breestraat is niet uitgevoerd met glazen dak. Een transparant dak wordt wel geëist in 6.5.12. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op het type Abri die het type Breestraat vervangt.	De dakeis geldt voor alle bushokjes dus ook voor type Breestraat.
143	Programma van Eisen	9	6.4.4	U geeft aan "deze dienen ook vervangen te worden" worden hiermee de complete abri's bedoeld?	Ja, complete bushokjes.
144	Programma van Eisen	9	6.4.4	Het "type Breestraat" zoals nu geplaatst zijn biedt de reiziger beperkt en onvoldoende comfort (wind en regen) en veiligheid (doorzicht en verlichting) bent u bereid de eis omtrent deze te heroverwegen en te herzien. Zo ja, wat zijn de vernieuwde eisen	Nee.
145	Programma van Eisen	9	6.4.4	Door het eisen van één type bankje wordt er een oneerlijk speelveld gecreëerd en krijgt de leverancier een monopolie positie. Zou u aan deze tekst willen toevoegen: "of gelijkwaardig"	Zie antwoord op vraag 140.
146	Programma van Eisen	9	6.4.4	Kunt u ons voorzien van foto's van de speciale "breestraat abri's"	Zie bijlage behorende bij vraag 141.
147	Programma van eisen	9	6.5.4	Het toepassen van speciaal glas voor Leiden is geen duurzame keuze. Kunt u deze eis laten vervallen?	Glasmarkering kan alleen via zeefdruk. Leidse invulling wordt beoordeeld bij het gunningcriterium.
148	Programma van eisen	9	6.5.7	Bent u zich ervan bewust dat dit artikel mogelijk strijdig is met 6.4.4? Welk artikel prevaleert in dat geval?	Het klopt dat de situatie bij het type Breestraat anders is, dit is een uitzondering op 6.5.7
149	Programma van eisen	9	6.5.8	Geldt deze eis ook voor de toe te passen abri's model "breestraat"?	Ja, ook het nieuwe model Breestraat hoort bij de uitgevraagde familie.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
150	Programma van eisen	9	6.5.8	Is een horizontaal dak toegestaan bij een duurzame invulling op het dak?	Eis 6.5.8 blijft ongewijzigd. Sedum wordt niet toegestaan i.v.m. gewenste transparantie
151	Programma van eisen	10	6.5.20	Hoe ziet Opdrachtgever de hemelwaterafvoer op een Abri met een aflopend dak?	Een gootje aan de achterzijde om het water op te vangen. Vervolgens de afvoer niet zichtbaar aanwezig (door de staander).
152	Programma van Eisen	9	6.5.9	“De diepte van het dak wordt in minimaal 2 stappen uitgevoerd.” Wat wordt bedoeld met deze eis? Graag uw toelichting.	Hiermee wordt bedoeld dat het bushokje minimaal in een standaard en ondiepe variant uitgevoerd moet kunnen worden.
153	Programma van Eisen	9	6.5.9	De dak-diepte wordt in minimaal 2 stappen uitgevoerd. Graag zien wij een specifiekere omschrijving.	Zie antwoord op vraag 152.
154	Programma van Eisen	9	6.5.10	De bijlage is niet bijgevoegd. Wilt u deze beschikbaar stellen?	Wij verwijzen naar het handboek kwaliteit openbare ruimte deel III, par. 1.13 en onderstaande tekening (P):  Figuur 1 Overzicht inrichting halteplaats in rechtstand
155	Programma van eisen	9	6.5.10	Graag de juiste bijlage vermelden.	Zie antwoord op vraag 154.
156	PvE	9	6.5.10	Naar welke bijlage wordt hierin verwezen?	Zie antwoord op vraag 154.
157	Programma van eisen	9	6.5.10	Naar welke bijlage wordt verwezen?	Zie antwoord op vraag 154.
158	Programma van Eisen	9	6.5.10	“De diepte van het dak is binnen deze stappen maximaal, rekening houdend met de perrondiepte.” Het is onduidelijk wat	Een standaard bushokje heeft een maximale dakdiepte die afgeleid is van de locaties waar deze komt te staan.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				Opdrachtgever hier bedoelt, graag nadere toelichting en een voorbeeld.	
159	Programma van eisen	9	6.5.11	Waarom een dergelijk diep dak? Dit is veel dieper dan de meeste gangbare abri's. Graag aanpassen naar minimaal 1500 mm.	De minimale diepte wordt verkleind tot 1600mm (i.p.v. 1650 mm).
160	Programma van eisen	10	6.5.13	Strookt niet met 6.5.12 wat is correct?	Bij PV-panelen moet er d.m.v. een goed evenwicht tussen PV-panelen en tussenruimte een transparante uitstraling verkregen zijn. Eis m.b.t. integratie komt te vervallen. De PV panelen moeten wel integraal onderdeel zijn van het ontwerp.
161	Programma van eisen	10	6.5.13	Naar ons weten is dit een duur en inefficiënt type zonnepaneel. Graag deze eis schrappen.	Zie antwoord op vraag 160.
162	Programma van eisen	10	6.5.17	Er zijn twee manieren om zichtbare vervuiling te voorkomen: 1. Goed schoonmaken in het geval van een glazen dak. 2. Een dicht dak. Een vuil maskerend patroon is niet bewezen effectief. Graag deze eis laten vervallen.	Deze eis vervalt. Als opdrachtnemer kiest voor een transparant dak, dan blijven de eisen ten aanzien van schoonmaak ongewijzigd (zie tevens antwoord op vraag 217).
163	Programma van Eisen	10	6.5.22	Het is gebruikelijk dat op het bushokje een logo van de Opdrachtnemer is geplaatst, graag uw bevestiging dat dit is toegestaan.	Ja dat is toegestaan, op een ingetogen manier, net als 6.10.13.
164	Programma van eisen	10	6.5.22	Mogen de reclamevitruines voorzien worden van een naamsaanduiding.	Zie antwoord op vraag 163.
165	Programma van eisen	10	6.5.25	Wij nemen aan dat de reclamevitruine wel op de grond bevestigd mag worden. Graag bevestigen.	De reclamevitruine mag steunen op de grond.
166	Programma van eisen	11	6.6.2	Wat wordt met "modules" bedoeld?	Stramienen
167	Programma van eisen	11	6.6.8	Kunt u deze eis herschrijven, deze is nu niet duidelijk.	Alle verlichtingselementen worden zó uitgevoerd dat statisch dimmen te allen tijde tot de mogelijkheden behoort.
168	Programma van Eisen	12	6.7.5	De magnetische plaat in het informatiepaneel moet een basisbedrukking hebben van de OV-concessiehouder. Graag bevestigen dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst de OV-concessiehouder wijzigt de kosten voor het wijzigen van de basisbedrukking op de magnetische plaat voor rekening van Opdrachtgever zijn.	Dat bevestigen wij.
169	Programma van eisen	13	6.9.3	Graag dit verruimen naar 250mm. Moderne vitrines kunnen vanwege LED-verlichting ruimer zijn.	Dat is akkoord.
170	Programma van eisen	13	6.9.3	Mag de maximale diepte van 220mm van een analoge reclamevitruine overschreden worden als de reclamevitruine scrollend wordt ingezet?	Zie antwoord op vraag 169.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
171	Programma van eisen	13	6.9.7	Kunt u op voorhand aangeven welke locaties wel (of juist niet) voorzien mogen worden van een roterend systeem?	In beginsel kunnen alle locaties worden voorzien van een roterend systeem. Het is niet mogelijk op voorhand locaties uit te sluiten. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om op locaties waar de verkeersveiligheid mogelijk gevaar loopt een roterende Reclamevitrine af te wijzen.
172	Programma van eisen	13	6.10.1	Wat is de minimale en maximale afmeting?	Maximale hoogte: 2,70. Opdrachtnemer bepaalt minimale afmeting.
173	Programma van eisen	13	6.10.3	Geldt deze eis ook voor eventuele toekomstige digitale vrijstaande reclamevitrites? Het is gangbaar dat deze groter zijn dan analoge objecten met een vergelijkbaar oppervlak vanwege de apparatuur die in het object is verwerkt. Kan dit aangepast worden naar een maximale hoogte van 3,20m.?	We vragen nu geen digitale vrijstaande reclamevitrites uit, dus nee.
174	Programma van Eisen	13	6.10.7	Waarom is in deze gevallen een verharding niet toegestaan? Voor het op een nette en verantwoorde manier beheren en onderhouden van de objecten in de buitenruimte is een verharding zeer gebruikelijk en wenselijk. Daarnaast dient er een veilige werkomgeving te zijn (bij het gebruik van een ladder is bv. een vlakke harde ondergrond nodig). Wij verzoeken u dit alsnog toe te staan.	Dit is expliciet opgenomen in beleid (Handboek Kwaliteit Openbare Ruimte) en we kunnen dit op dit moment dus niet toestaan. Incidenteel kan in overleg hiervan mogelijk afgeweken worden.
175	Programma van eisen	14	6.10.7	Ivm het veilig kunnen werken van medewerkers op locatie is het vereist om wel enige vorm van verharding rondom een object in bermen of groenstroken aan te leggen. Kan deze eis komen te vervallen?	Zie antwoord op vraag 174.
176	Programma van eisen	14	6.10.10	Graag de doorbuiging naar 1/40ste aanpassen.	Dat bevestigen wij.
1777	Programma van Eisen	14	6.10.13	Op de Vrijstaande Reclamevitrite mag de Opdrachtnemer op een ingetogen wijze een naamsvermelding aanbrengen. Wij nemen aan dat dit ook is toegestaan op de bushokjes.	Dat bevestigen wij.
178	Programma van Eisen	14	6.11.1	Het is gebruikelijk dat Opdrachtgever de posters met stadsplattegrond aanlevert en Opdrachtnemer deze op eigen kosten inhangt. Graag uw aanpassing.	De Opdrachtgever levert de posters aan.
179	Programma van Eisen	14	6.11.1	Wie neemt de kosten voor rekening voor het afdrukken van de plattegrond?	Zie antwoord op vraag 178.
180	Programma van Eisen	14	6.11.1	Opdrachtgever zorgt voor het aanleveren van het digitale materiaal. Levert de opdrachtgever ook de fysieke plattegronden aan of alleen het digitale bestand?	Zie antwoord op vraag 178.
181	Programma van Eisen	14	6.11.2	Zijn dit de enige locaties waar een plattegrond is vereist?	Dat bevestigen wij.
182	Programma van Eisen	14	6.12	Indien er aanpassingen zijn in regel en wetgeving omtrent digitale schermen is gemeente dan bereid om deze over te	De gemeente is niet bereid tot overname.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				nemen en bestaat er dan de mogelijkheid om te onderhandelen over de voorwaarden (afdracht etc).	Verder verwijzen wij naar het antwoord op vraag 109. Afdracht ligt vast.
183	Programma van Eisen	14	6.12.3	U geeft aan dat de locaties full motion of volledig stilstaand beeld toelaten. Kan dit nog wijzigen aangezien er op dit moment nog helemaal geen digitaal is toegestaan?	Dat kan nog wijzigen.
184	Programma van Eisen	15	7	Kunt u bevestigen dat de FAT test een formaliteit is, zeker gezien de korte doorlooptijden van gunning tot aan FAT test en bestelling van de objecten en uiteindelijk plaatsing op straat.	Dat bevestigen wij.
185	Programma van eisen	15	7	Wij stellen voor om de FAT te schrappen en te vervangen door goedkeuring van de opdrachtgever: De opdrachtnemer dient een voorlopig ontwerp in bij de inschrijving. Na definitieve gunning werkt de opdrachtnemer dit uit in een definitief ontwerp. Het definitieve ontwerp wordt voorgelegd ter goedkeuring aan de opdrachtgever. Het definitief ontwerp wordt digitaal door middel van tekeningen gepresenteerd. Na goedkeuring kan de opdrachtnemer starten met productie. (De opdrachtgever geeft in het bestek duidelijk aan voor welke onderdelen of materialen eventueel proefstukken of voorbeelden getoond moeten worden...) Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
186	Programma van Eisen	15	8.1.3	Mag er in de avond, 's-nachts en/of in weekenden geplaatst worden?	Indien de opdrachtnemer over de juiste vergunning beschikt, is het mogelijk om op afwijkende tijden te werken.
187	Programma van Eisen	15/ 16/ 17	8/9	Het gereedmaken van het halteperron (waaronder ophogen, uitbreiden van tegelplateau, verplaatsing) valt onder de verantwoordelijkheid en voor rekening van Opdrachtgever, graag uw bevestiging.	Dat bevestigen wij.
188	Programma van Eisen	16	8.2	(Tijdelijke) verwijderingen en verplaatsingen ten tijde van de looptijd zijn <u>altijd</u> op initiatief van Opdrachtgever. Het is daarom redelijkerwijs ook niet te verwachten dat alle kosten voor (tijdelijk) verwijderen of verplaatsen inclusief aan- en afsluitkosten elektra voor rekening van Opdrachtnemer komen (binnen 4% van het totaal per jaar). Wij verzoeken u dit aan te passen dat de kosten voor rekening van Opdrachtgever zijn, zeker gezien het feit dat Opdrachtgever heel veel eist van inschrijvers.	Dat is niet akkoord. Zie verder antwoord op vraag 190.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				Indien Opdrachtgever niet bereid is tot bovenstaande dan is het uit praktisch oogpunt gewenst om een maximaal aantal verwijderingen en/of verplaatsingen op te nemen i.p.v. een percentage. Bijv. 5 Abri's en 2 Vrijstaande Reclamevitrites.	
189	Programma van Eisen	16	8.2	Het is gebruikelijk dat afdracht naar rato verschuldigd is in gevallen dat Opdrachtnemer niet kan exploiteren buiten de schuld van Opdrachtnemer om, zoals bij (tijdelijke) verplaatsingen of verwijderingen op verzoek van Opdrachtgever. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat de jaarlijkse afdracht naar rato wordt berekend, afhankelijk van het aantal dagen dat het object daadwerkelijk op straat heeft gestaan.	Dit bevestigen wij. Opdrachtnemer dient administratie bij te houden en wanneer gevraagd door opdrachtgever bewijs te leveren.
190	Programma van Eisen	16	8.2	Kunt u verklaren waarom u kiest voor een % en niet voor een specifiek aantal. Daarnaast is het van groot belang voor de opdrachtnemer om een goede inschatting te maken, graag zouden wij dan ook vooraf afstemmen om hoeveel (tijdelijke) verplaatsingen het gaat	Het percentage wordt gewijzigd in aantallen: 7 bushokjes en 3 vrijstaande reclamevitrites per jaar.
191	Programma van Eisen	16	8.2.1	Er wordt hier geen beperking opgenomen op het aantal, wij gaan er vanuit dat dit eveneens beperkt wordt tot een aantal vooraf afgesproken (tijdelijke) verplaatsingen, kunt u dat bevestigen?	Voor wat betreft aantallen verwijzen wij naar vraag 190. Bij meer wijzigingen zijn de kosten voor de opdrachtgever.
192	Programma van Eisen	16	8.2.1	Kunt u deze eis toelichten? Betreft dit 14 dagen vanaf aanvraag? Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aanvraag tot het af- en evt. weer aansluiten van de elektra door en voor rekening van Opdrachtgever wordt gedaan alvorens de aanvraag tot (tijdelijke) verwijdering of verplaatsing wordt gedaan? Anders is 14 dagen niet haalbaar.	De tekst van artikel 8.2.1 wordt gewijzigd: Na verwijdering van het bushokje dient de locatie binnen 24 uur gebruiksklaar gemaakt te worden. Hieronder valt bijvoorbeeld het herplaatsen van een nieuw Object, het vullen van funderingsgaten en het herstraten van het trottoir of wachtplein. De kosten hiervoor zijn voor rekening van de Opdrachtnemer.
193	Programma van Eisen	16	8.2.3	Graag definiëren wat wordt bedoeld met en/of voorbeelden geven van werkzaamheden 'bij' het Object. Het is niet wenselijk dat derden werkzaamheden uitvoeren op of aan Objecten die in eigendom zijn van Opdrachtnemer.	Derden (in opdracht van de gemeente) zullen geen werkzaamheden uitvoeren op of aan objecten die in eigendom zijn van opdrachtnemer zonder toestemming van opdrachtnemer. Werkzaamheden die uitgevoerd kunnen worden bij het object betreffen werkzaamheden aan de openbare ruimte.
194	Programma van Eisen	16	8.2.3	Het is niet wenselijk dat opdrachtgever op eigen initiatief werkzaamheden uit te voeren, graag zien wij een passage opgenomen dat opdrachtgever opdrachtnemer op de hoogte moet stellen van deze werkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 193.
195	Programma van Eisen	16	9.1	De vervanging kan starten vanaf 13 januari 2020 en is uiterlijk 31 oktober 2020 voltooid. Dit wijkt af van wat in artikel 2.3 op	Zie antwoord op vraag 107.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				pagina 4 is opgenomen: de vervanging is uiterlijk 30 juni 2020 voltooid. Wat is de juiste periode?	
196	Programma van Eisen	16	9.1	De uiterlijke datum van de vervanging wijkt af van de datum die omschreven staat in artikel 2.3 op pagina 4 van het PvE. Welke datum is correct?	Zie antwoord op vraag 107.
197	Programma van Eisen	16	9.1	De zin: De Opdrachtnemer kan de bushokjes en vrijstaande Reclamevitruines vanaf 2020 vervangen/plaatsen, suggereert dat het per 1 januari 2020 gestart mag worden. Is dit correct?	Zie antwoord op vraag 107.
198	Programma van eisen	4, 16	2.3 / 9.1	Er is sprake van twee verschillende data waarbinnen de vervanging dient te zijn voltooid. Kunt u bevestigen dat de genoemde datum van 31 oktober 2020 correct is?	Zie antwoord op vraag 107.
199	Programma van eisen	17	9.4	Kan de opdrachtgever een objecten bestand en een planningsdocument aanleveren om welke haltes dit gaat?	Dat is nog niet bekend, planning wordt in een later stadium aan de winnende inschrijver meegedeeld.
200	Programma van eisen	17	9.5	Wij nemen aan dat er parallel gewerkt mag worden. Graag deze tekst verwijderen: "d.w.z. dat pas met de volgende locatie begonnen kan worden als er een nieuw Object teruggeplaatst is."	Kunt u verduidelijken wat met parallel werken bedoeld wordt?
201	Programma van Eisen	17	9.5	Het is gebruikelijk dat de huidige exploitant verantwoordelijk is en de kosten draagt van het verwijderen van de huidige objecten. Wij verzoeken u te bevestigen dat de huidige exploitant zelf verantwoordelijk is en zelf de kosten draagt van o.a. het laten afsluiten van de elektra, het vrij graven van de objecten en het daadwerkelijk verwijderen inclusief transport naar de gewenste locatie. Dit zijn geen werkzaamheden en kosten die aan de nieuwe exploitant kunnen worden doorbelast.	De huidige exploitant is verplicht om op haar eigen kosten de objecten te verwijderen.
202	Programma van Eisen	17	9.5	Wij verzoeken u de termijn aan te passen naar 24 uur ná het verwijderen van het huidige object door de huidige exploitant. Voor het geval de huidige exploitant pas aan het eind van de dag verwijdt, kan deze niet meer dezelfde dag vervangen worden. Uiteraard zal de locatie veilig afgezet worden.	Dat is akkoord.
203	Programma van Eisen	17	9.6	In de praktijk is de termijn van 14 dagen voor aansluiting op OVL erg kort. Kunt u bevestigen dat de periode van 14 dagen voor de partij die Opdrachtgever aanwijst realistisch is? Kan Opdrachtgever deze partij al benoemen.	Er dient binnen 14 dagen een aanvraag gedaan te worden bij de Netbeheerder. Het is vervolgens afhankelijk van de Netbeheerder wanneer er geleverd wordt. Liander is de Netbeheerder in Leiden.
204	Programma van eisen	17	9.8	Bestaande schade en vuil zal de opdrachtnemer niet buiten 60 cm van de abri schoonmaken of repareren. Verder is het normaal om een dunne laag zand op de tegels achter te laten om eventueel ontstane kieren te vullen. Graag deze eis hier op aanpassen.	Dat is akkoord.
205	Programma van Eisen	17	9.11	Communicatie richting omwonenden vanuit de Opdrachtnemer is zeer ongebruikelijk. De werkzaamheden vinden plaats vanuit	Het artikel wordt niet aangepast de Opdrachtnemer draagt zorg voor een duidelijke communicatie naar

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				een opdracht vanuit de Gemeente. Wij verzoeken u dit aan te passen dat Opdrachtgever degene is die de communicatie richting de omwonenden voert.	omwonenden en vervoerder over de planning van de werkzaamheden. Voor wat betreft de communicatie naar omwonende wil de gemeente graag vooraf een check kunnen doen op de brief.
206	Programma van Eisen	17	10.1	NEN 3140 is een Nederlandse aanvulling op de NEN-EN 50110-1. Volstaat NEN 3140 al dan niet?	NEN3140 is voldoende.
207	Programma van eisen	17	10.1.1	Kunnen we bij dit artikel lezen "of gelijkwaardig aan"?	Nee er moet voldaan worden aan hetgeen gesteld is in art. 10.1.1.
208	Programma van eisen	18	10.3.3	Wij nemen aan dat dit in handen is van de netbeheerder en dat de opdrachtnemer hier verder geen rekening mee hoeft te houden. Kunt u dat bevestigen?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten van de circuitimpedantiemeting. Alleen in de gevallen dat de verplaatsing van het object op verzoek van de opdrachtnemer plaatsvindt dan is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten van de circuitimpedantiemeting.
209	Programma van Eisen	18	10.3.3	Het resultaat van de vooraf gedane circuitimpedantiemeting dient meegenomen te worden in de ontwerpfase van de betreffende locatie. Opdrachtgever is degene die verantwoordelijk is voor het ontwerp van de locatie en is daarom ook verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten van de circuitimpedantiemeting. Graag uw bevestiging.	Dit bevestigen wij. Alleen in de gevallen dat de verplaatsing van het object op verzoek van de opdrachtnemer plaatsvindt dan is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten van de circuitimpedantiemeting.
210	Programma van eisen	18	10.3.4	Zijn er op dit momentabri's en/ of vrijstaande reclamevitruines geplaatst die reeds voorzien zijn van een aansluiting op continu stroom?	Ja.
211	Programma van eisen	19	10.5.1	Het is niet helder waar de opdrachtnemer hier rekening mee moet houden. Kunt u dit verduidelijken?	Dit is ter informatie. De Netbeheerder Liander gaat over naar een ander systeem.
212	Programma van eisen	19	10.5.2	In het kader van een level playing field, kunt u aangeven op welke tijden de bussen niet rijden? Is het daarnaast uit het oogpunt van sociale veiligheid wel wenselijk dat de verlichting inabri's niet brandt op tijdstippen dat de bussen niet meer rijden?	Zie ook vraag 213. Voor bus tijden dient contact met de busvervoerder gezocht worden. Opdrachtgever heeft hier geen zeggenschap over. Uitgangspunt binnen de gemeente Leiden is liever 's nachts geen licht, maar als dit niet werkbaar is dat dan het volgende dimregime te worden toegepast. 23.00 70% 01.00 50% 05.00 70% 07.00 100% Dit is dimregime 3a van de gemeente Leiden.
213	Programma van Eisen	19	10.5.2	De verlichting in de Abri's dient 's nachts, althans wanneer de bussen niet rijden, niet te branden. Beseft Opdrachtgever dat dit ten koste gaat van de sociale controle en vandalisme en het	Zie antwoord op vraag 212.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				tevens gebruik als slaappleats door daklozen in de hand werkt. Het 's nachts uit laten van de verlichting is niet wenselijk voor de Opdrachtnemer als eigenaar van de objecten en tast bovendien het exploitatierecht aan. Reclame-uitingen en plattegronden dienen 24 uur per dag zichtbaar te zijn. Graag uw aanpassing.	
214	Programma van Eisen	19	10.5.2	Commercieel gezien is het nadelig indien in de nachtelijke uren de verlichting uit moet. Is de gemeente bereid dat de verlichting in de postervitrines gedimd wordt i.p.v. de verlichting uit te schakelen?	Zie antwoord op vraag 212.
215	Programma van Eisen	19	10.5.2	U geeft aan dat de verlichting in deabri's niet dient te branden in de nachtelijke uren. Het 's nachts volledig dimmen is zeer ongewenst in onze branche. Graag zouden wij willen voorstellen om deabri's 's nachts terug te dimmen naar een minimale waarde omwille van veiligheid, het tegengaan van vandalisme op straat en zodat de reclameuitingen nog wel zichtbaar blijven.	Zie antwoord op vraag 212.
216	Programma van Eisen	19	10.6.3	De elektrakosten van de objecten die op OVL aangesloten zijn dienen marktconform te zijn en vooraf met elkaar te worden gedeeld. Transparantie hierin is belangrijk zodat partijen weten waar ze aan toe zijn. Graag uw aanpassing.	Kosten vooraf aangeven voor het aansluiten op het eigen OVL is niet mogelijk. Dit is van veel verschillende factoren afhankelijk.
217	Programma van Eisen	20	12.1	Is er nog onderscheid in onderhoudsniveau? Zoals bijvoorbeeld objecten aan drukke wegen die door het verkeer wellicht sneller vuil worden?	Het onderhoud dient op basis van beeldkwaliteit uitgevoerd te worden (onderhoudsniveau A). Wij verwijzen naar de bijlage behorende bij deze vraag.
218	Programma van Eisen	20	12.1	Zijn het aantal schades bekend? Hoeveel ruitschades zijn er op jaarbasis?	Het aantal schades aan objecten in 2016, 2017 en 2018 was respectievelijk 25, 27 en 14.
219	Programma van Eisen	20	12.2	Kunt u aangeven of er bij iedere halte met eenabri een haltepaal en afvalbak aanwezig is?	Bij elke halte een haltepaal. Bij circa 30 haltes staat er een afvalbak. Dit aantal kan wijzigen.
220	Programma van Eisen	20	12.2	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het perron buiten het bushokje. Wat wordt bedoel met perron en hoe groot is het oppervlak? En waar ligt de scheidslijn tussen het perron waarvoor de opdrachtgever verantwoordelijk is en de afstand van 0,3 meter rondom het object waarvoor de opdrachtnemer verantwoordelijk is?	0,3 meter is akkoord.
221	Programma van Eisen	20	12.2	De Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk gesteld voor het schoon en plak- en kladvrij houden van de afvalbakken, haltepalen en het perron. Dit is zeer ongebruikelijk en valt geheel buiten de scope van een onderhouds- en exploitatiecontract vanabri's. Het schoonhouden van het perron valt tot maximaal 30 cm (1 stoeptegels) buiten deabri onder de	Zie antwoord op vraag 220.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze eis aan te passen.	
222	Programma van eisen	20	12.2	U geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het schoon en plak en kladvrij houden van deze objecten. Dit is tot op heden een taak van de gemeente zelf. Waarom legt u deze taak neer bij de exploitant? Hoe ziet u de afstemming tussen degene die de bakken leegt en het schoonhouden van de bakken? Als u deze werkzaamheden op deze wijze wil beleggen bij de inschrijver, is het wenselijk om deze de gelegenheid te geven om ook in het schoon te houden materiaal te investeren. Kunt u hierin meegaan en dit zodanig uitvragen dat de verdere halteinrichting door de opdrachtnemer bepaald kan worden? Kunt u aangeven hoeveel om hoeveel objecten het gaat, en hoeveel FTE's er momenteel worden ingezet voor deze taak?	Deze laatste zin wijzigt: De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het schoon en plak en kladvrij houden van deze Objecten.
223	Programma van Eisen	20	12.7	De hersteltijd voor defecten in de verlichting is erg krap. Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen naar 24 uur?	Dat is akkoord.
224	Programma van Eisen	21	12.10	De R-net abri's worden zonder tussenkomst van de opdrachtnemer besteld en geleverd aan de gemeente. Op welke wijze kan de opdrachtnemer reserve onderdelen bestellen, dient dit rechtstreeks bij de leverancier van de R net abri's besteld te worden of verloopt dit via de opdrachtgever? Is er een overzicht lijst van de reserve onderdelen voorhanden met daarin omschreven de levertijden en de prijzen per onderdeel?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor dit proces, het loopt dus niet via de opdrachtgever. De leverancier van de onderdelen is VDL. Het glas kan bij elke gewenste leverancier gekocht worden. Zie antwoord op vragen 96 en 99. Levertijden zijn niet bekend.
225	Programma van Eisen	21	12.11	Opdrachtnemer dient op verzoek een overzicht te verstrekken met de locaties van de Objecten in kaartbeeld op coördinaten <u>volgens eisen van de landmeters van de gemeente</u> . Wat houdt dit in?	Minimaal X- en Y-coördinaten in bestandsformaten die afgestemd moeten worden met de gemeente.
226	Programma van eisen	21	14.1	Wanneer dient de opdrachtnemer het projectplan in te dienen?	Uiterlijk 4 weken na voorlopige gunning.
227	Wachtkamer ovk		1	definitie 3 en 4 hebben dezelfde naam maar andere omschrijving, graag verduidelijken	Zie antwoord op vraag 23.
228	Wachtkamer ovk	3	Art. 1 lid 3 en 4	De term "Opdrachtnemer" wordt op 2 verschillende manieren gedefinieerd en gebruikt in hetzelfde document. Kan Opdrachtgever ter verduidelijking onderscheid hierin maken door de termen "Opdrachtnemer" respectievelijk "Opdrachtnemer 2° rang" (o.i.d.) te hanteren ?	Zie antwoord op vraag 23.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
229	Wachtkamer ovk	3	Art. 2 lid 1	Graag artikel wederkerig maken. De duur van deze overeenkomst is te lang om een partij te verplichten over te gaan tot samenwerking.	Zie antwoord op vraag 23.
230	Wachtkamer ovk	3	Art. 2 lid 2	De Opdrachtgever heeft het eenzijdig recht te beslissen of hij wel of niet gebruik maakt van de wachtkamerovereenkomst. Is hiermee uitgesloten dat de partij die als 2e in de ranking staat het verzoek van de opdrachtgever kan afwijzen?	Zie antwoord op vraag 23.
231	Wachtkamer ovk	3	Art. 2 lid 3	Hoe verhoudt de gestandhoudingstermijn van 18 maanden zich tot de situatie dat de winnende inschrijver ná 18 maanden niet aan zijn verplichtingen kan voldoen en er een beroep wordt gedaan op de 2e inschrijver in rang?	Zie antwoord op vraag 23.
232	Wachtkamer ovk	3	Art. 2 lid 3	Graag toevoegen dat de overeenkomst direct komt te vervallen indien Opdrachtgever gedurende de eerste 18 maanden van de Concessieovereenkomst (met aanvang op dag van inschrijving) niet gebruik maakt van de Wachtkamerconstructie en de einddatum benoemen.	Zie antwoord op vraag 23.
233	Wachtkamer ovk	3	2.3	1. Kunt u bevestigen dat de genoemde periode van 18 maanden gelijk staat aan de duur van de overeenkomst? 2. Wordt de eventueel nieuw te sluiten overeenkomst evenredig verlengd met de periode dat deze later ingaat?	Zie antwoord op vraag 23.
234	Wachtkamer ovk	3	2.5	Dit is een onredelijke eis, de duur van de overeenkomst kan in dit geval 1,5 jaar korter zijn dan waarop initiele bieding is gedaan. Opdrachtnemer dient het recht te krijgen hier van af te zien.	Zie antwoord op vraag 23.
235	Concessie ovk	1	Art. 1.1, 2.4 sub 7 en 10.1	Artikel 1.1, artikel 2.4 sub 7 en artikel 10.1: de Algemene Inkoopvoorwaarden die zijn toegevoegd als bijlage zijn de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2016 (ARVODI-2016). Zijn dat dezelfde voorwaarden waar u naar verwijst in de concessieovereenkomst, zijnde de Algemene Voorwaarden Servicepunt 71?	Zie antwoord op vraag 23.
236	Concessie ovk	1	Art. 1.3	Wij verzoeken u dit artikel aan te vullen met het woord geplaatste: "De Concessieprijs bestaat uit de afdrachten per jaar voor de verschillende geplaatste Reclamevoorzieningen.	Akkoord, artikel 1.3 wordt conform aangepast.
237	Concessie ovk	1	Art. 1.4	Billboards worden niet aanbesteed, graag verwijderen.	Dat is correct, wij verwijderen deze tekst.
238	Concessie ovk	1	1.4	Hier is sprake van billboards. Kunt u dit aanpassen?	Zie antwoord op vraag 237.
239	Concessie ovk	2	2.2	Geldt de exclusiviteit van +/- 25 ook voor digitale formaten, zo nee, kunt u aangeven wat u verstaat onder vergelijkbare formaten?	Ja, deze geldt ook voor vergelijkbare digitale formaten (75-86 inch).

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
240	Concessie ovk	2	2.4	Kunt u ons voorzien van de inhoud van de geheimhoudingsverklaring? Waar heeft deze betrekking op?	De geheimhoudingsverklaring uit artikel 2.4 is niet van toepassing.
241	Concessie ovk	2	2.4	Deze rangorde wijkt af van degene in de aanbestedingsleidraad. Kunt u aangeven welke de juiste is?	Gedurende de aanbestedingsprocedure is die van de aanbestedingsleidraad van toepassing en na de definitieve gunning die van de concessieovereenkomst.
242	Concessie ovk	1	Art. 2.4 en 9	In de rangorde is als 2e punt de "Nadere overeenkomst innovaties en/of pilots" opgenomen maar hierover is niets bekendgemaakt in de aanbestedingsleidraad, dan wel de overige gepubliceerde bijlagen. Graag uw uiteenzetting waar inschrijver rekening mee kan houden.	Zie aanbestedingsleidraad 4.5.3 en artikel 9 van de concessieovereenkomst.
243	Concessie ovk	1	Art. 2.4, 2.5 en bijlagen	In artikel 2.5 geeft u specifiek aan dat 5 t/m 8 niet opgenomen worden als bijlagen bij de overeenkomst. Dit houdt in dat 2 t/m 4 wel opgenomen worden als bijlagen. Op de laatste pagina staan 3 bijlagen benoemd waar 3. Geheimhoudingsverklaring niet bij staat. Graag ontvangen we een juiste weergave van de overeenkomst en bijlagen.	Zie antwoord vraag 240.
244	Concessie ovk	2	3.1	Wat is de streefdatum van ingang? Is dat het moment van eerste plaatsing?	Ingang concessieovereenkomst is 13 januari 2020. Eerste moment van plaatsing ligt bij inschrijver.
245	Concessie ovk	2	3.6	Graag toevoegen dat dit mogelijk is, indien beide partijen akkoord zijn (het is geen verplichting), dit i.v.m. eventuele intellectuele eigendommen of andere bestemmingen aan het onderdeel.	Dat is niet akkoord.
246	Concessie ovk	2	3.6	Graag toevoegen na "langer dan 120 maanden zijn geplaatst": of gereviseerd dan wel hersteld.	Zie antwoord op vraag 247. Bushokjes die gedurende de concessieovereenkomst door schade vervangen moeten worden, kunnen door opdrachtnemer hersteld worden of vervangen worden door een nieuw of gereviseerd bushokje, mits deze voldoet aan het PvE.
247	Concessie ovk	2	3.6	Indien een bushokje minder dan 120 maanden staat, en de gemeente wil deze overnemen, hoe wordt dan de prijs bepaald?	Bij de start van de overeenkomst zullen door opdrachtnemer de gevraagde bushokjes geplaatst worden. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst meer bushokjes geplaatst moeten worden, zal de gemeente deze bushokjes aanschaffen. De prijs wordt bepaald met inachtneming van de afschrijvingskosten (afschrijvingsduur is op basis van 10 jaar).
248	Concessie ovk	2	Art. 3.6	Een bedrag van €1 is niet reëel, aangezien de objecten veel meer waard zijn dan €1,- ook al staan ze langer dan 10 jaar op straat. Inschrijvers kunnen niet akkoord gaan met dit bedrag en	Dat is niet akkoord.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				verwachten hier een marktconform overnamebedrag voor. Graag verzoeken wij u dit bedrag aan te passen naar een marktconform bedrag, dan wel de overname voor €1 te verwijderen.	
249	Concessie ovk	3	Art. 6.1	De afdracht wordt bepaald a.d.h.v. het aantal geplaatste reclamevitruines. Bedoelt u hiermee dat er over de objecten die niet op straat staan geen afdracht verschuldigd is? En dat de afdracht wordt berekend naar rato o.b.v. het aantal dagen dat het op straat gestaan heeft?	Dat bevestigen wij. Zie tevens antwoord op vraag 189.
250	Concessie ovk	3	Art. 6.1	Het is onredelijk om de verantwoording van electra aansluiting bij opdrachtnemer neer te leggen, opdrachtnemer is afhankelijk van netwerkbeheerder en kan hier geen invloed op uitoefenen, graag zien wij het artikel aangepast naar betaling 30 dagen nadat voorziening is aangesloten op het lichtnet (werkend).	Het artikel wordt niet aangepast.
251	Concessie ovk	3	Art. 6.4	Het is in de markt gebruikelijk dat de huurafracht wordt betaald op basis van het beschikbare aantal objecten, u stelt dat de eerste maand voor rekening van opdrachtnemer is, dit is onredelijk, er wordt immers campagnematig ook op basis van weken geëxploiteerd. Wat is de reden dat opdrachtnemer zou moeten opdraaien voor die eerste maand, er wordt immers ook niets gegenereerd? Graag zien wij dit gelijk getrokken met de digitale objecten.	Zie antwoord op de vragen 189 en 249.
252	Concessie ovk	3	Art. 6.4	Waarom wordt er onderscheid gemaakt naar traditionele en digitale objecten? Zodra een object verwijderd wordt genereert deze geen inkomsten meer. Graag zien we dit artikel dusdanig aangepast dat de afdracht naar rato wordt aangepast vanaf het moment dat het object niet meer op straat staan en dus niet pas ná de 1e maand.	Zie antwoord op de vragen 189 en 249.
253	Concessie ovk	3	Art. 6.5	Er is geen vast indexeringsmoment opgenomen. Wij verzoeken u te bevestigen dat de indexering plaatsvindt minimaal 12 maanden ná ingangsdatum van de overeenkomst, waarbij een indexering per 1 januari van het eerste volledige contractjaar uitgangspunt is.	Dat bevestigen wij.
254	Concessie ovk	3	Art. 6.7	De nummering is niet correct. Graag uw aanpassing.	De nummering wordt aangepast.
255	Concessie ovk	4	Art. 8.1	Kan de gemeente aangeven wat zij precies bedoelt met de volgende zinsnede uit artikel 8.1: <i>“of de rechtspersoon wijzigt door overname of een overdracht van aan delen”</i> . Immers, de rechtspersoon wijzigt niet door “sec” een overname of een overdracht van aandelen.	Hier wordt mee bedoeld dat wanneer de rechtspersoon van opdrachtnemer wijzigt om wat voor reden dan ook, de Opdrachtgever het recht heeft om de overeenkomst met die andere rechtspersoon voort te zetten, dan wel een overeenkomst met die andere rechtspersoon te

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					sluiten gericht op voorzetting van de concessieovereenkomst.
256	AROVDI 2016	10	Art. 22.4	Kan de Gemeente bevestigen dat zij de overeenkomst niet zal ontbinden indien Opdrachtnemer een (kleine) overname doet en vervolgens (om de vennootschapsstructuur te vereenvoudigen) fuseert met deze partij waarbij zij (=Opdrachtnemer) de overblijvende rechtspersoon is.	Dat bevestigen wij.
257	AROVDI 2016	10	Art. 22.6	Op grond van dit artikel kan de Gemeente te allen tijde (ook zonder reden!) de overeenkomst opzeggen. Gezien de aard en de looptijd van de concessieovereenkomst kan dit niet de bedoeling zijn. Vraag is dan ook of de gemeente bereid is om dit artikel (maar in ieder geval de eerste zin van dit artikel) te verwijderen.	Het artikel blijft staan, echter met de toevoeging: "Opdrachtgever past dit artikel alleen toe in geval van door haar te beargumenteren zwaarwegende omstandigheden, die het gebruik van dit artikel rechtvaardigen".
258	Bijlage 15.1 Locatielijst			Is het correct dat er in totaal 163 nieuwe abri's geplaatst dienen te worden, waarvan er 30 ondiepe (smalle) abri's zijn?	Dat is correct (zie tevens op antwoord op vraag 119; +/- 5).
259	Bijlage 15.1 Locatielijst			Is het correct dat er op dit moment in totaal 118 abri's met reclamevitruines aanwezig zijn?	Circa 124 inclusief R-Net.
260	Bijlage 15.1 Locatielijst			Is het mogelijk om op de locaties waar momenteel geen reclamevitruine in de abri zit, alsnog een abri te plaatsen met daarin een reclamevitruine? Indien er locaties zijn waar dit niet toegestaan is, vernemen wij dit ook graag.	In de locatielijst is aangegeven waar een reclamevitruine geplaatst mag worden. Daar kan op dit moment niet van afgeweken worden.
261	Bijlage 15.1 Locatielijst Bushokjes			Kunt u de Locatielijst Bushokjes in een Excel-bestand beschikbaar stellen?	Dat bevestigen wij. Het document wordt binnenkort (naar verwachting gelijktijdig met publicatie tweede nota van inlichtingen) op TenderNed geplaatst.
262	Bijlage 15.1 Locatielijst Bushokjes			Kunt u bijlage als excel document toesturen	Zie antwoord op vraag 261.
263	Bijlage 15.1 Locatielijst Bushokjes			Kunt u per kolom toelichten wat er bedoeld wordt met de gebruikte termen?	Halte: De straatnaam aanduiding van de halte. Haltenummer: Het nummer op de haltepaal. Abri ophogen: Het ophogen van het halteperron. Gereedmaken halteperron is verantwoordelijkheid opdrachtgever (zie ook vraag 264) Abri verplaatsen: Op deze locaties zal op enig moment het bushokje op een andere plek geplaatst moeten worden. Abri ophogen en verplaatsen: Op deze locaties dient het halteperron opgehoogd te worden en dient het bushokje verplaatst te worden Smallere abri aanbrengen: Op deze locatie dient een smal/ ondiep bushokje te komen (zie ook vraag 258).

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					Abri- nummer: Het nummer van het bushokje zelf dat door de huidige exploitant in het bushokje is aangebracht. Locatie Toevoeging: Het huisnummer behorende bij de straat waarin de halte staat, bedoeld als nadere aanduiding van de locatie van het bushokje. Soort: Of het een enkel of een dubbel bushokje betreft. Afmeting; De maten van het bushokje Aantal modules: Hoeveelheid stramienen van het bushokje Caisson aantal: Hoeveelheid reclamevitines Plaats 1: De plaats van de reclamevitine. Of de vitrine in de zijwand (dwars) van het bushokje zit of dat de reclamevitine in de achterwand zit.
264	Bijlage 15.1 Locatielijst Bushokjes			Op 13 locaties dient deabri opgehoogd te worden. Wat bedoelt u hier mee? Betreft dit ophoging van het halteperron? Het gereedmaken van het halteperron behoort redelijkerwijs tot de verantwoordelijkheden van de Opdrachtgever. Graag uw bevestiging dat dit door Opdrachtgever uitgevoerd wordt.	Dat bevestigen wij. Gereedmaken halteperron is verantwoordelijkheid opdrachtgever.
265	Bijlage 15.1 Locatielijst Bushokjes			Kunt u de X en Y-coördinaten toevoegen van de objecten	Zie antwoord op vraag 261.
266	Bijlage 15.2 Locatielijst Bushokjes			Kunt u de X en Y-coördinaten toevoegen van de objecten	Zie antwoord op vraag 261.
267	15.2 & 15.3 Locatielijst			Er is in deze documenten sprake van verschillende aantallen objecten. Kunt u bevestigen dat bijlage 15.3 energienet leidend is?	Nee dat kan niet bevestigd worden. Bijlage 15.3 is ondersteunend, locatielijst 15.1 is leidend.
268	Invulformulier Financiële afdracht			U geeft aan dat er 45abri's zonder reclamevitine en 123abri's met reclamevitine zijn. Zijn de aantallen die u hier noemt af te leiden uit de beschikbaar gestelde locatielijst?	Bij benadering.
269	Invulformulier Financiële afdracht			Hoe dient Inschrijver om te gaan met de toegewezen 4 plattegrondlocaties uit het Programma van Eisen art. 6.11.2, aangezien daarin de keuze wordt gesteld de plattegrond te plaatsen in een bushokje óf vrijstaande reclamevitine.	Stadsplattegronden dienen geplaatst te worden in een vrijstaande reclamevitine.
270	Invulformulier Financiële afdracht			Kan Opdrachtgever verduidelijking geven over toelichting -A- op regel 23? Hoe moet Inschrijver omgaan met het invulformulier indien gekozen wordt voor plattegronden in Abri's?	Plattegronden dienen niet in bushokjes geplaatst te worden.
271	Leidraad	13	2.4	De datum voor het indienen van de inschrijving valt net na de zomervakantie. Dat is voor ONS een ongelukkig moment en beperkt de mogelijkheden om samen met haar partners een	Zie antwoord op vraag 17.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				kwalitatief hoogwaardige aanbieding in te dienen. Wij verzoeken dan ook de inschrijfdatum met 3 a 4 weken te verschuiven.	
272	Leidraad	8	1.2	Kan de opdrachtgever aangeven welke stappen reeds zijn ondernomen met betrekking tot de mogelijke toestemming voor digitale schermen? Is dit al besproken met welstand bijvoorbeeld?	Zie antwoord op vraag 9.