

Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

**VOOR HET HUREN EN ONDERHOUDEN VAN
MFP'S, HET LEVEREN VAN PRINTMANAGEMENT-
EN BEHEERSOFTWARE EN SUPPLIES**

STICHTING VOOR CHRISTELIJK VOORTGEZET ONDERWIJS

VOOR DE REGIO OOST FRIESLAND (CSG LIUDGER)

Aanvullende informatie

Deze nota van toelichting is via TenderNed beschikbaar gesteld op 10 februari 2020.

Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is dinsdag 25 februari 2020 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
135.	Vraag 38 NVI1. Dit betreft Eis 78	Het antwoord op deze vraag is niet akkoord en Aanbestedende Dienst licht dit verder toe. Inschrijver is het eens met de aanbestedende dienst. Immers, als de kwaliteit niet voldoet aan hetgeen toegezegd is, dan schiet de opdrachtnemer tekort. Echter, dat verklaart de hoogte van de boete niet en zegt ook niks over de mate waarin € 2.500 euro een redelijk boetebedrag zou zijn. Inschrijver verzoekt derhalve haar besluit aangaande deze boete in heroverweging te nemen en over te gaan tot een proportionele verlaging van de boete naar een eenmalig bedrag van € 1.000 euro.	Nee, dat is niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat deze eis niet disproportioneel is aangezien het hier ook gaat om lesmateriaal om goed onderwijs te kunnen geven. Opdrachtnemer kan zelf invloed uitoefenen op de vergoedingen door tijdig acties te ondernemen, tijdig preventief en correctief onderhoud uit te voeren, goed partnerschap te laten zien en gezamenlijk te werken aan een succesvol partnerschap gedurende de looptijd, dan heeft de opdrachtgever ook geen reden tot oplegging van de vergoedingen, vergoedingen zullen alleen worden opgelegd na eerst een in gebreke stelling per e-mail (aanmaning tot uitvoeren van herstel) en indien het dan na 25 werkdagen nog niet hersteld heeft zal de vergoeding van kracht zijn.
136.	Vraag 42 NVI1. Dit betreft Bijlage 2a Programma van Eisen, eis nr. 60	Het antwoord op deze vraag is niet akkoord en Aanbestedende Dienst verwijst naar eerdere motiveringen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de opdrachtnemer in gebreke te stellen alvorens over te gaan tot het innen van de boete. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Nee, conform eis 60 is de levertijd van verbruiksmaterialen maximaal 2 werkdagen, opdrachtnemer weet dus reeds dat zij in gebreke is als deze levertijd overschreden wordt.
137.	Vraag 45 NVI1. Dit betreft programma van eisen, Eis 89	U geeft aan dat de MFP OCR scannen naar een serveromgeving (SafeQ) moet ondersteunen. Het is voor inschrijver van belang dat hier meer duidelijkheid in wordt verschaft om misverstanden te voorkomen die mogelijk tijdens de acceptatietest voor problemen gaan zorgen.	Aanbestedende dienst werkt met de SAAS oplossing van Xafax, daardoor beschikt aanbestedende dienst altijd over de nieuwste versie. Voor meer informatie kunnen partijen contact opnemen met Xafax. OCR zal door de SafeQ oplossing verwerkt worden, echter de MFP moet wel OCR ondersteunen (kwalitatief).

		Gebruikt aanbestedende dienst momenteel de Enterprise versie van SafeQ en daarbij de Advanced Workflow module van SafeQ? En zo ja, dan gaat inschrijver ervan uit dat SafeQ de vereiste OCR functionaliteiten waar neemt en dat inschrijver daarmee in een gunstiger aanbod kan doen omdat zij noch op de machine noch via software, de OCR functionaliteiten hoeft te borgen. En zo nee, dan dient inschrijver de OCR functionaliteiten te borgen via de hardware of een software oplossing. Is deze veronderstelling van Inschrijver correct?	
138.	Vraag 50 NVI1. Dit betreft Bijlage 1 Concept raamovereenkomst, artikel 3 lid 2	Aanbestedende dienst geeft aan de tekst waar wij naar verwijzen niet terug vinden in de concept raamovereenkomst behorende bij deze aanbesteding. Art. 3 lid 2 van de concept overeenkomst verwijst naar een opzegtermijn van één maand. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze opzegtermijn te wijzigen naar 3 maanden i.p.v. 1 maand. Is Aanbestedende Dienst daarmee akkoord?	Vraagsteller verwijst naar Bijlage 1 Concept raamovereenkomst artikel 3, lid 2, dit artikel luidt als volgt: <i>"Bij aanvang van het ter beschikking stellen (verhuren) van de MFP's zal opdrachtnemer de apparatuur plaatsen, zoals aangegeven in de inschrijving van opdrachtnemer, bijgevoegd als bijlage E. Nadere in- en aanvulling van het plan van aanpak voornoemd geschiedt in overleg met en na goedkeuring van de contactpersoon van opdrachtgever."</i> Hier wordt niet verwezen naar een opzegtermijn. Het artikel waar vraagsteller naar verwijst staat in de concept raamovereenkomst behorende bij de aanbesteding voor LMC Voortgezet Onderwijs, deze overeenkomst is niet van toepassing op deze aanbesteding voor CSG Liudger.

139.	Vraag 52 NVI1. Dit betreft Bijlage 1 Concept raamoveree nkomst, artikel 13 lid 3 sub b	Inschrijver wenst dat de aanbestedende dienst motiveert waarom zij van mening is dat schade als gevolg van de vertraagde uitvoering van de raamovereenkomst en/of te late levering, als directe schade wordt geacht. Het betreft immers schade welke niet direct verband houdt met de schadeveroorzakende gebeurtenis.	In het geval van vertraagde uitvoering en/of te late levering ondervindt aanbestedende dienst direct schade, omdat zij in dit geval direct gehinderd wordt in haar activiteiten (wanneer bijvoorbeeld lesmateriaal niet tijdig afgedrukt kan worden en een les daardoor geen doorgang kan vinden).
140.	Vraag 53 NVI1. Dit betreft Bijlage 1 Concept raamoveree nkomst, artikel 14 lid 2	Inschrijver wenst de aanbestedende dienst wederom te benadrukken dat het niet gebruikelijk / redelijk is om de opdrachtnemer te verplichten om een verhuurde product zelf te verzekeren tegen brand, blikseminslag, explosie, water, stroomstoring en sprinklerlekage(denk u aan de situatie waarin u privé een mobiel leaset. Deze dient u ook zelf te verzekeren). Het product komt immers onder uw hoede en de condities waarin het apparaat zich op locatie bevind kunnen niet worden beïnvloed door de opdrachtnemer. Inschrijver wenst te benadrukken dat deze verzekering losstaat van eventuele (fabrieke)garanties dan wel andere overeengekomen garanties op het vlak van service, onderhoud enzovoorts. Is Aanbestedende Dienst in het kader van bovenstaande bereid om haar antwoord op vraag 53 uit NVI 1 te heroverwegen?	Opdrachtgever wijst vragensteller erop dat het hier een huur van MFP's betreft en het zeer gebruikelijk is (zowel in de printermarkt als in geheel andere marktsegmenten) dat als een object gehuurd wordt deze door de verhuurder in een verzekeringspolis meegenomen wordt. Voor lease is dat geheel anders, maar daar is hier geen sprake van. Bij het verhuren van bijvoorbeeld een auto heeft de verhuurder ook geen invloed op de omstandigheden. De eis blijft ongewijzigd.

141.	Vraag 55, 65 en 66 uit NVI1, betreft Verwerkersovereenkomst pag 1 punt a. Dit raakt ook artikel 2.2 en 3.1.. Dit betreft ook Bijlage 1, onderdeel C Ad I onderdeel a, 1e t/m 5e bullet	Dat Inschrijver persoonsgegevens doorgestuurd krijgt, is juist en wordt erkend. Echter, een verwerkersovereenkomst is niet altijd aan de orde als persoonsgegevens worden doorgestuurd. Het enkel beschikken over of verkrijgen van persoonsgegevens van een verwerkingsverantwoordelijke maakt nog geen verwerker, daar is meer voor nodig. Er moet verwerking zijn 'ten behoeve van', wat onder meer betekent dat de opdracht primair gericht moet zijn op de verwerking van persoonsgegevens. Dus: komt er verwerking bij kijken, maar heeft de opdracht betrekking op een andere dienstverlening, dan ontstaat er vanuit die context no geen verwerkersrelatie. Relevant voor de vraag of sprake is van een verwerkersrelatie is waarop de dienst betrekking heeft: hoe dicht dat bij de persoonsgegevens zelf komt, hoe sneller het naar een verwerkersrelatie gaat. Het is daarom dat Inschrijver erkent dat sprake is van een verwerkersrelatie bij de retourname/recycling aangezien het dan aan Inschrijver is de persoonsgegevens op de apparaten te wipen. Deze dienst komt dus dicht bij het verwerken van persoonsgegevens zelf. Diensten als onderhoud en service komen niet dicht bij de persoonsgegevens zelf. Deze diensten hangen niet primair samen met de verwerking van persoonsgegevens. Daarom in het verlengde hiervan de vraag: Kunnen deze persoonsgegevens worden versleuteld waardoor ASG alle persoonsgegevens ontoegankelijk maakt voor Inschrijver?	Vraagsteller spreekt over “ASG” het betreft hier de aanbesteding voor “CSG Liudger”. In niet alle gevallen kunnen persoonsgegevens versleuteld worden en om ieder risico tegen te gaan blijft de verwerkersovereenkomst van kracht.
------	---	---	---

142.	Vraag 112 uit NVI1, dit betreft Bijlage 2b, pagina 1, eis 84	U gaat akkoord met een papierconfiguratie voor type 1 van 4x 550 vel. Inschrijver kan u een substantieel gunstiger aanbod doen als u ook akkoord zou kunnen gaan met een ladeconfiguratie van type 1 van 4x 520 vel. Gaat u daarmee ook akkoord?	Ja, dit is akkoord.
143.	Vraag 84 (i.c.m. vraag 83) PvE MFP's bijlage 2b	U vraagt voor type 2 een bulkmagazijn van 1.200 vel als eis. De totale ladecapaciteit bedraagt dan naast de 2000 vel uit de cassettes 3.200 vel. Gaat u ook akkoord indien inschrijver deze (economisch voordeliger) eis 83 en 84 mag invullen met de volgende papiercapaciteit: 2 x 500 A4/A3 vel + 1 x een bulkmagazijn van 1.500 A4 vel + x een bulkmagazijn 1x 1.000A4 vel? De totale capaciteit bedraagt dan 3.500 vel, 300 vel meer dan uw gecombineerde eis 83 en 84.	Indien dit 1 bulkmagazijn geïntegreed in de machine en 1 bulkmagazijn naast de machine betreft is dit ook akkoord.
144.	Vraag 80 PvE MFP's bijlage 2b	Kunt u voor type 2 ook akkoord gaan met een minimale afdruksnelheid van 45 ppm voor zowel zwart als full color afdrukken, zodat inschrijver u wel een economisch zeer interessante aanbieding kan doen?	Nee, dit is niet akkoord.
145.	Referenties	Kunt u bevestigen dat er 3 kerncompetenties worden aangevraagd? In bijlage B lijkt het alsof u 4 uitvraagt.	Er is inderdaad sprake van 3 kerncompetenties, zoals beschreven in hoofdstuk 1.3 van het aanbestedingsdocument.
146.	Bijlage 5 definities	All in - Inschrijver verzoekt deze definitie aan te passen naar "Onder all-in verstaat de aanbestedende dienst ALLE overige kosten zoals beschreven in deze Europese Aanbesteding. Meerkosten of wijzigingen voor zaken die zijn beschreven en uitgevraagd in deze Europese Aanbesteding worden niet geaccepteerd.". Inschrijver is van mening dat kosten voor zaken die niet zijn uitgevraagd niet inclusief kunnen zijn. Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.

147.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 12	In deze eis wordt gevraagd fleetmanagement software mee te leveren waarin de gehele machine fleet beheerd kan worden. Inschrijver voorziet in deze software. Alle geïnstalleerde machines zullen hierin zichtbaar zijn. De machine types zullen uiteraard in lijn zijn met de uitgevraagde types en van elke machine is het type zichtbaar. Het veld type is echter niet te wijzigen. Immers het type van een machine is hardware matig bepaald. Is het akkoord dat het type nummer niet is te wijzigen van een machine? In deze eis wordt gevraagd fleetmanagement software mee te leveren waarin de gehele machine fleet beheerd kan worden. Inschrijver voorziet in deze software. Alle geïnstalleerde machines zullen hierin zichtbaar zijn. Als er bv 100 machines zijn besteld en geïnstalleerd zijn er 100 machines zichtbaar in de fleetmanagement software. Het aantal van 100 is dan te wijzigen door een machine terug te laten nemen of een machine bij te bestellen. Wordt hiermee voldaan aan de eis het aantal machines te kunnen wijzigen?	Beide zijn ook akkoord.
148.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 12	Kan aanbestedende dienst aangeven wat het verschil is tussen een afvalbak en een tonerafvalbak? De machines van inschrijver bevatten een bak die door inschrijver tonerafvalbak worden genoemd. De machines bevatten geen andere afvalbakken. Is het akkoord alleen tonerafvalbakken	Ja, dit is akkoord.

149.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 12	Aanbestedende dienst vraagt hier op elke locatie 2 dozen nietjes op voorraad te leggen. Uit eerdere trajecten waarin dit ook werd geëist leert de ervaring dat de meeste van deze dozen nietjes kwijtraken en derhalve voor een grote onvoorziene kostenpost zorgen. Dat de nietjes kwijt raken is vooral omdat er op veel plaatsen erg weinig nietjes verbruikt worden. Inschrijver stelt voor de nietjes niet op voorraad te leggen aangezien dit dan voor een aanzienlijke kostenbesparing zorgt voor opdrachtgever. Inschrijver levert nietjes onder deze zelfde snelle voorwaarden als toner. Is dit akkoord?	Neen, voor de waarborging van de beschikbaarheid is dit van belang dat opdrachtgever over een voorraad beschikt.
150.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 44	Indien de afdrukkwaliteit (te beoordelen door opdrachtgever) van minimaal 5 van de willekeurige type machines (negatief afwijkt (geheel te beoordelen door de opdrachtgever), wordt dit gemeld bij opdrachtnemer waarna opdrachtnemer binnen 5 werkdagen correctief/ preventief onderhoud op alle machines van dat betreffende type (of meerdere types) uitvoert. - Inschrijver is van mening dat deze eis onnodig de kosten van de aanbesteding opdrijft. Uiteraard zal inschrijver de machines in goede conditie houden en is het nauwelijks voor te stellen dat deze situatie zich voor zal doen - echter door het als eis op te nemen verplicht aanbestedende dienst inschrijvers een voorziening hiervoor op te nemen. Het bezoeken van alle scholen is een zeer kostbare aangelegenheid. Inschrijver is van mening dat hetgeen is opgenomen over de kwaliteit en hoe hierop met een storingsoplossing op gereageerd dient te worden voldoende is veiliggesteld dat een correctieve actie wordt genomen indien onverhoopt de kwaliteit te wensen overlaat. Inschrijver stelt voor dit deel van de eis te laten vervallen. Is dit akkoord.? Indien niet akkoord bent u dan bereidt de termijn van 5 werkdagen te veranderen in 15 werkdagen?	Nee, dit is niet akkoord. Het is aan opdrachtnemer om te voorkomen dat de situatie zich voordoet dat minimaal 5 willekeurige machines een negatief afwijkende afdrukkwaliteit hebben, door middel van een juiste eerste plaatsing, preventief en correctief onderhoud. Eis 45 is juist, opdrachtnemer zal zelf jaarlijks afdrukken maken op alle machines. Eis 45 zal niet komen te vervallen.

		Volgens eis 44 wordt door opdrachtnemer in het vierde jaar afdrukken gemaakt op alle machines en aangeboden aan opdrachtgever ter beoordeling - in eis 45 staat dat dit jaarlijks moet plaatsvinden. Inschrijver gaat ervan uit dat de termijn in eis 44 juist is en dat dit alleen in jaar 4 gebeurt. 1) Is dit correct? Vervolgens gaat de eis verder wat er dient te gebeuren indien er minimaal 5 machines te veel afwijking vertonen - dit is een verhaling van hetgeen in eis 44 staat. Inschrijver stelt daarom voor heel eis 45 te laten vervallen. Is dit akkoord?	
151.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 62	Gezien de duur van de overeenkomst ziet Inschrijver in deze eis "hetzelfde type" graag aangepast naar "hetzelfde type of zijn directe opvolger". Is dat akkoord?	Indien het opvolgende type volledig voldoet aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten en hiervoor dezelfde kosten gefactureerd worden is dit ook akkoord.
152.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 63	In deze eis wordt gevraagd om maandelijkse rapportage. In de markt bij soortgelijke opdrachten is het gebruikelijk om te werken met kwartaalrapportages. Inschrijver verzoekt opdrachtgever te bevestigen of men inderdaad maandelijkse rapportages wil ontvangen? Inschrijver gaan er vanuit dat in de boetebepaling van deze eis met "incident" wordt bedoeld - per keer dat de maandrapportage niet aan de gestelde termijn voldoet - is dit correct?	Aanbestedende dienst wenst een kwartaalrapportage. Met "incident" wordt inderdaad bedoeld "per keer dat de managementrapportage" niet, niet tijdig, onjuist, onvolledig of niet proactief wordt aangeleverd.
153.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 57	In deze eis is een tegenstrijdigheid ten aanzien van de termijn waarin de beschikbaarheid berekend wordt. Inschrijver gaat ervan uit dat de berekening aan het eind van de eis de juiste termijn laat zien. Is dit correct?	Aanbestedende dienst vraagt een beschikbaarheid van minimaal 98% waarbij 472,5 uur = 100% per kwartaal.

154.	Concept raamovereenkomst - artikel 5 punt 4	Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel niet van toepassing is bij het oplossen van storingen. Is dat correct? Indien wel van toepassing op storingen dan moet het vroegtijdig bekend worden gemaakt bij het aanmelden van de storing. Indien de monteur op locatie komt maar weer wordt weggestuurd is artikel 5.2.n van toepassing.	Dit artikel is inderdaad niet van toepassing voor het oplossen van storingen.
155.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 87/31	Inschrijver gaat ervan uit dat alle aan SafeQ6/printmanagement gerelateerde zaken welke u eist ook daadwerkelijk met de juiste SafeQ6 versie kunnen worden uitgevoerd, en dat inschrijver hierin slechts behoeft te koppelen. Is deze aanname correct?	Inschrijver dient te zorgen dat de machines gekoppeld kunnen worden met de SafeQ (versie SafeQ6) software van opdrachtnemer waardoor alle functionaliteiten uit de aanbestedingsdocumenten mogelijk zijn.
156.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 43	Inschrijver gaat ervan uit dat de werkende SafeQ6 software ten tijde van de POC beschikbaar wordt gesteld voor testdoeleinden door Xafax. Is deze aanname correct?	Aanbestedende dienst zorgt ervoor dat de SafeQ software beschikbaar gesteld wordt tijdens de acceptatietest. Inschrijver zorgt voor de koppeling van de machines hiermee.
157.	Bijlage 2a, PvE Algemeen, eis 62	Inschrijver gaat ervan uit dat indien de oorzaak van verwijtbare downtime (> dan 5% per MFP per kwartaal) ligt bij de SafeQ6 software van Xafax inschrijver hiervoor niet een andere machine hoeft te leveren. Is deze aanname correct?	Uw aanname is correct.
158.	NvI 1, vraag 118.	Uw reactie op vraag 118 is voor Inschrijver geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u uw antwoord herzien?	Het voorstel wat vraagsteller in vraag 118 doet is niet akkoord. Voor de 3 ^e lijns storingen, welke direct bij opdrachtnemer terecht dienen te komen, kan dus het hiervoor gebruikte e-mailadres van opdrachtnemer opgegeven worden.
159.	NvI 1, vragen 38, 72, 73, 121, 122, 123 en 124 (eis 44).	Marktleider zal niet inschrijven indien de antwoorden op de genoemde vragen ongewijzigd blijven. Bent u bereid uw antwoorden op deze vragen te herzien?	Neen, hier is opdrachtgever niet toe bereid. De gevraagde vergoedingen zijn allereerst proportioneel in verhouding tot de gevolgen de kwaliteit voor het onderwijs (snel beschikking hebben van goed lesmateriaal). Bovendien is het vragen van deze kwaliteit zeer gebruikelijk in de markt en kan vragensteller hier eenvoudig aan voldoen als zij de focus legt op kwaliteit van de dienstverlening.

160.	NvI 1, vragen 39, 74, 75, 125, 126 (eis 45)	Marktleider zal niet inschrijven indien de antwoorden op de genoemde vragen ongewijzigd blijven. Bent u bereid uw antwoorden op deze vragen te herzien?	Neen, hier is opdrachtgever niet toe bereid. De gevraagde vergoedingen zijn allereerst proportioneel in verhouding tot de gevolgen de kwaliteit voor het onderwijs (snel beschikking hebben van goed lesmateriaal). Bovendien is het vragen van deze kwaliteit zeer gebruikelijk in de markt en kan vragensteller hier eenvoudig aan voldoen als zij de focus legt op kwaliteit van de dienstverlening.
161.	NvI 1, vragen 117 en 119 (eis 12)	Marktleider zal niet inschrijven indien de antwoorden op de genoemde vragen ongewijzigd blijven. Bent u bereid uw antwoorden op deze vragen te herzien?	Neen, op iedere locatie dient minimaal 1 set beschikbaar te zijn om het risico van niet tijdig kunnen leveren te minimaliseren. Inschrijver kan dit in de afdrukprijzen meenemen. Opdrachtgever hecht zeer veel waarde aan kwaliteit en continuïteit.
162.	Aanbestedingsdocument 1.3, blz 6.	In de optiejaren wil de aanbestedende dienst beschikken over de mogelijkheid om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te verlengen onder gelijkblijvende voorwaarden. In theorie zou aanbestedende dienst dan ook aan kunnen geven dat machines niet voldoen / kwaliteit niet is wat het zou moeten zijn waardoor Inschrijver schade oploopt omdat mogelijk machines moeten worden vervangen. Hoe gaat aanbestedende dienst hiermee om?	Het wel of niet (gedeeltelijk) verlengen van de overeenkomst staat geheel los van het wel of niet voldoen aan de afdrukkwaliteit. De keuze van geheel of gedeeltelijk verlengen kan om allerlei redenen plaatsvinden, zonder dat opdrachtgever enig afkooprisico wil lopen, dan wel vergoedingen moet betalen voor niet afgenomen afdrucken.
163.	NvI, vraag 108.	Aanbestedende dienst eist aan opdrachtnemer samen te werken met de leverancier(s) van de softwareoplossingen die geïnstalleerd zullen worden op de te leveren apparatuur van opdrachtnemer. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat de werking van de softwareoplossing – in samenwerking met inschrijver - onderdeel is van de verantwoordelijkheid van zowel de softwareleverancier als de opdrachtgever? In theorie kunnen wijzigingen of firmware updates aan de zijde van Xafax (of visa versa) consequenties hebben voor oa de beschikbaarheid van apparatuur waar inschrijver dus geen invloed op heeft.	Indien het niet beschikbaar zijn van machines aantoonbaar te wijten is aan de printmanagementsoftware en niet aan de printerleverancier, wordt de printerleverancier hiervoor niet verantwoordelijk gehouden. Opdrachtgever zal dit beoordelen en vanuit goed opdrachtgeverschap hier zorgvuldig en proportioneel mee omgaan.

164.	Vraag 119 NvI	De engineers van Opdrachtnemer beschikken ten allen tijden over een autovoorraad drums en fuserkits omdat deze onderdelen uitsluitend door engineers vervangen mogen worden. Het is derhalve totaal onnodig en extreem kostenverhogend om hier lokaal een voorraad voor te hanteren. Er bestaat risico op verlies en de locaties moeten ruimte beschikbaar houden voor artikelen waar ze niets mee kunnen. Wij verzoeken u dan ook om de eis van de minimale voorraad voor toners te handhaven en de eis voor drums en fuserkit afhankelijk te laten zijn of deze onderdelen wel of niet door een engineer vervangen dienen te worden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Neen, zie hiervoor.
165.	Vraag 139 uit NvI	Kan Opdrachtgever aangeven met welk type driver en welke instellingen de verstrekte proefafdrukken gemaakt zijn? Zijn de proefafdrukken door opdrachtgever zelf gemaakt met de Postscript driver of PCL?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat u hier refereert naar de referentieafdrukken en niet naar de proefafdrukken. De door aanbestedende dienst beschikbaar gestelde referentieafdrukken zijn gemaakt conform de specificaties in bijlage 6 kwaliteit, dus met een PCL-driver.
166.	Vraag 13 en 81 uit NvI	De achterliggende jaren is het in de gehele printerbranche gemeengoed geworden dat opdrachtnemers de contracten financieel overdragen aan een bank of andere geldverstrekker. Hierdoor zijn bedrijfsprocessen ook zo ingericht dat hiermee nog beter (lees economisch voordeliger) kan worden aangeboden en opdrachtnemers zich uitsluitend bezig houden met datgene waar ze goed in zijn, namelijk het verkopen en onderhouden van hoogwaardige printapparatuur. Binnen de bedrijven die zich bezig houden met de advisering en begeleiding van de vervanging/aanbesteding van printerparken wordt het ondertussen ook als voordeel gezien om de financiering via een gespecialiseerde geldverstrekker te laten plaatsvinden.	Neen, opdrachtnemer mag de financiering van machines verpanden of onderbrengen bij een financieringsmaatschappij, echter zal er GEEN contractoverneming door of betaling aan een financieringsmaatschappij mogelijk zijn (ook niet in het geval van een dochteronderneming) tenzij deze zelf inschrijft of deelneemt aan de inschrijving (in samenwerkingsverband of onderaanneming). Opdrachtgever wil andermaal benadrukken dat het hier het huren van MFP's betreft en geen aanbesteding lease van MFP's.

		Door nu opnieuw de eis op te nemen dat contracten niet mogen worden overgedragen creëert opdrachtgever een zeer ongelijk speelveld en wordt het grootste deel van mogelijke opdrachtnemers buiten spel gezet. Wij verzoeken opdrachtgever daarom opnieuw om het wel toe te staan dat het contract wordt overgedragen aan een bank/geldverstrekker. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u vriendelijk om te motiveren waarom opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat.	
167.	Vraag 55 uit NvI	Opdrachtgever geeft aan dat persoonsgegevens inzichtelijk kunnen worden of in bezit komen van de opdrachtnemer. Als gegevens per ongeluk bij een derde terecht komen zoals beschreven maakt dat de opdrachtnemer onder de AVG nog geen verwerker. Als u wenst dat er vooraf toch een verwerkersovereenkomst getekend moet worden kunt u dan beschrijven welke gegevens de opdrachtgever moet verwerken?	Op de machines van de opdrachtnemer (de MFP's) worden allerlei persoonsgegevens verwerkt, in de meest brede zin. Aangezien opdrachtgever geen eigenaar van het gehuurde object is zal zij moeten borgen dat verwerkte persoonsgegevens conform de AVG verwerkt worden.