

Havenbedrijf Moerdijk

Nota van Inlichtingen 2

Nationaal openbare aanbesteding

Ontwerp, inkoop, bouw en bedrijf
(EPC) van een 1,25 + 6,36 MWp
zonnepark - Havenbedrijf Moerdijk

Nota van inlichtingen 2



Colofon

Opdrachtgever: Havenbedrijf Moerdijk

Project: Nota van Inlichtingen 2

Nationaal openbare aanbesteding

Ontwerp, inkoop, bouw en bedrijf
(EPC) van een 1,25 + 6,36 MWp
zonnepark - Havenbedrijf Moerdijk

Status Definitief

Versie datum: 19 februari 2020

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Aanvullingen	4
1.3 Verdere verloop procedure	4
2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de aanbesteder	5
Bijlage A Herziene documentatie – inschrijvingsbiljet	11
Bijlage B Herziene documentatie – concept van de overeenkomst	12

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de nationaal openbare aanbesteding Zonneparken Westelijke en Zuidelijke Randweg met publicatienummer 240923, die de aanbesteder op 19 december 2019 is gestart.

In deze nota van inlichtingen reageert de aanbesteder de door geïnteresseerden ingediende vragen en opmerkingen.

Geïnteresseerde partijen dienden conform aanbestedingsleidraad de vragen en opmerkingen in op uiterlijk donderdag 13 februari 2020 vóór 23.59 uur. Er zijn in totaal schriftelijk 32 vragen/opmerkingen ingediend.

De aanbesteder beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze nota van inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Naar aanleiding van de vragen in deze nota van inlichtingen 2, heeft de aanbesteder een nieuwe versie van het inschrijvingsbiljet en het concept van de overeenkomst opgesteld. Beide documenten zijn separaat bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen en aangeduid als 'herziene documentatie'.

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure wordt doorverwezen naar de aanbestedingsleidraad.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de aanbesteder

Nr.	Vraag heeft betrekking op document	Par.	Blz.	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord van de aanbesteder
1	Standaardformulier B, C.			Wanneer er gebruik wordt gemaakt van de financiële en economische draagkracht, of de technische en beroepsbekwaamheid van Derden, verzoekt u Standaardformulier B en/of C in te vullen en te laten ondertekenen. Echter ontbreekt bij beide formulieren een tekenmogelijkheid. Gaat de aanbesteder akkoord dat de inschrijver zelf een tekenmogelijkheid toevoegd op deze formulieren ter ondertekening?	In tegenstelling tot wat in paragraaf 5.4. staat vermeld, hoeven de genoemde standaardformulieren niet ondertekend te worden. Met het indienen van een volledig ingevuld en getekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument voldoet de inschrijver aan de voorwaarde van ondertekening.
2	Standaardformulier D			Deze dient ook getekend te worden, echter ontbreekt een tekenmogelijkheid.	Zie het antwoord op vraag 1.
3	Aanbestedingsleidraad	2.2	6	Bestaat er een mogelijkheid om de bestaande aanvraag te maximaliseren conform SDE beschikking?	Ja, dit is toegestaan mits conform het PvE
4	Aanbestedingsleidraad			2.2 omschrijft 1,25 MW voor plot A. Of mag er alleen aangeboden worden conform huidige aanvraag?	De eisen gesteld in het PvE dienen aangehouden te worden. Indien er binnen deze eisen optimalisaties mogelijk zijn is dit toegestaan.
5	Aanbestedingsleidraad	Figuur 1	9	Opgegeven coördinaten lijken onjuist, is opdrachtnemer gerechtigd om optimale locatie te kiezen? (Figuur 3, pagina 9).	De inmeting van de locatie is gebeurd op basis van het Rijksdriehoeksstelsel (RD) / EPSG 28992. Dit kan de afwijking in coördinaten verklaren. Er zijn 4 aparte inkoopstations voorzien. Het betreffende inkoopstation (geleverd door de netbeheerder) wordt mee geïntegreerd in de behuizing van de trafo. Opdrachtnemer is gerechtigd de locatie van de transformatoren te optimaliseren, echter Enexis is hier vanuit netaansluitingsoogpunt ook naar aan het kijken (offertes zijn reeds getekend), dus afstemming en goedkeuring zijn noodzakelijk.
6	Programma van eisen, Nota 1: vraag 59	7.2		U geeft aan dat de benoemde kosten m.b.t. de PGMD inbegrepen dienen te zijn. Deze vraag hebben wij gesteld omdat er nog veel onduidelijkheid bestaat over de PGMD en de benodigde conformiteitsverklaringen. Er is namelijk een lopende zaak vanuit de branche vereniging voor energiebedrijven over de zin en onzin van alle documentatie-eisen. Afhankelijk van die zaak kunnen hier	De aanbesteder heeft tot nu toe geen afwijkende documentatie-eisen dan gangbaar bij het aanvragen van een nieuwe netaansluiting van de netbeheerder ontvangen. Mochten deze toch nog komen zal Opdrachtgever het risico van deze onbekende post dragen.

Nr.	Vraag heeft betrekking op document	Par.	Blz.	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord van de aanbesteder
				kosten mee gemoeid zijn (De PGMD) die uiteenlopen van €5000 tot ruim €50000 euro. Om voor inschrijvers dit risico te beperken en te voorkomen dat dit onnodige prijsverhoging of verschillen in inschrijvingen veroorzaakt stellen wij derhalve voor om enkel coördinatiekosten voor dit document (ook wel Requirements for Generators) op te nemen.	
7	Standaardformulier B & Aanbestedingsleidraad	Tech. Voorstel A	Rij 45+46	U vraagt om een terugverdientijd en ROI. Om deze nauwkeurig te bepalen hebben wij (onder andere) de gegevens over de energieprijzen voor het havenbedrijf nodig. Tevens is het onduidelijk of dit gecorrigeerd dient te worden voor inflatie, of rekening gehouden moet worden met prijsstijging van energie etc. Kortom: er zijn veel vragen die momenteel vrij interpretabel zijn voor inschrijvers. Aangezien alle inschrijvers hier momenteel andere aannames kan maken stelt inschrijver voor om deze vakken danwel te laten vervallen (en niet mee te wegen in gunning), danwel eenduidige uitgangspunten te formuleren waarmee deze gegevens berekend dienen te worden.	De aanbesteder laat rij 45 en 46 van het Inschrijvingsbiljet 'Technisch Voorstel A' vervallen. Bij deze nota van inlichtingen is een nieuwe versie van het inschrijvingsbiljet toegevoegd (aangeduid als 'herziene documentatie').
8	Standaardformulier B	Fin. Voorstel B		Diverse cellen roepen onduidelijkheid op over wat hier ingevuld dient te worden. Kunt u een toelichting geven wat ingevuld dient te worden in cellen: I3 & I4: kunt u toelichten wat hier ingevuld dient te worden (We stellen voor in een bijlage een milestone schema toe te voegen) H9, H10 & H11: dient hier de totaalprijs of prijs / kWp benoemd te worden I13, I15 & I17: dienen we deze toelichting hier in de cel volledig in te vullen of kan verwezen worden naar een bijlage?	- I3: hier vraagt de aanbesteder een overzicht te geven van de betaalmomenten (milestones). - I4: hier de aanbesteder een percentage te geven van de hoogte van de betaling in iedere termijn. De aanbesteder is akkoord met het verstrekken van een milestone schema. Dit is tevens onderdeel van gunningscriterium B1. - H9: €/kWp (totaal slaat hier op het totaal van posten waaronder rij 6 t/m 8) - H10: €/kWp - H11: €/kWp - I13, I15, I17: de aanbesteder is akkoord met toevoeging van een bijlage bij het ingevulde standaardformulier B.

Nr.	Vraag heeft betrekking op document	Par.	Blz.	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord van de aanbesteder
					De aanbesteder heeft een nieuwe versie van inschrijvingsbiljet gemaakt (aangeduid als 'herziene documentatie').
9	Nota 1: vraag 2			Het inkoopstation en transformatoren behoort tot de scope. Zijn we hierin ook vrij om het ontwerp te optimaliseren?	Zie het antwoord op vraag 5.
10	Nota 1: vraag 57			U geeft aan dat CCTV door opdrachtnemer te voorzien is. Kunt u voor de prijsvorming een uitgangspunt formuleren zodat de inschrijvingen vergelijkbaar zijn?	De zonneparken zijn onderdeel van haven- en industriegebied waar reeds beveiliging op van toepassing is met een centrale meldkamer. Uiteindelijk worden specifieke CCTV eisen vastgesteld in samenspraak met de exploitatieverzekeraar. Voor nu zijn de richtlijnen dat het park permanent beveiligd dient te zijn middels een gecertificeerd systeem van camera's met bewegingsdetectie rondom het park, die verbonden kunnen worden met de alarmcentrale van de Opdrachtgever.
11	Algemeen: PVE	7.2	33	U geeft aan te beoordelen op de mate waarop de berekende productie de SDE beschikking benaderd. Kunnen wij daaruit opmaken dat afgeweken mag worden van de 1,25 + 6,36 MWp die in de besteksomschrijving staat om dit te optimaliseren?	Zie het antwoord op vraag 3
12	Concept overeenkomst	4.1.a	10	Hier staat dat "samen met de technisch adviseur" overeenstemming moet komen over het ontwerp. Wordt met "technisch adviseur" de Opdrachtnemer bedoeld? Zo niet, graag toelichting wie dan wel.	Juridisch gezien is dit Opdrachtgever, echter zal inhoudelijk de aangesloten technisch adviseur 3E meekijken met het ontwerp. Technisch adviseur is benoemd in §2.1 van de aanbestedingsleidraad
13	Concept overeenkomst	3.f	9	Inschrijver stelt voor dat Opdrachtgever alle kosten vergoed die veroorzaakt worden door vertraging in de aanvang/voortgang waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is. Met een limitering van enkel directe materiele schade en 10% van de aanneemsom, is de aansprakelijkheid van Opdrachtgever onredelijk beperkt.	De aanbesteder acht de gestelde waarde marktconform, echter is de aanbesteder bereid deze op te hogen naar 15%.
14	Concept overeenkomst	4.9.a	15	Graag hieraan toevoegen dat het Gebrek aan Opdrachtnemer moet zijn toe te rekenen. Een Gebrek waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is, kan bijvoorbeeld niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend. Ook de kosten voor herstel van gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te	De aanbesteder is het eens met voorbeelden die worden gegeven, dit is opgenomen in de nieuwe versie van de overeenkomst (aangeduid als 'herziene documentatie').

Nr.	Vraag heeft betrekking op document	Par.	Blz.	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord van de aanbesteder
				<u>verwachten slijtage</u> als gevolg van het feitelijke gebruik, zouden niet voor rekening van Opdrachtnemer moeten komen. Graag uw akkoord.	
15	Concept overeenkomst	4.9.c	15	Bent u bereid hieraan toe te voegen dat de Rectificatieperiode van herstelde gebreken nimmer 12 maanden na de initiële Rectificatieperiode zal overschrijden?	De aanbesteder heeft dit toegevoegd in de nieuwe versie van de overeenkomst (aangeduid als 'herziene documentatie').
16	Concept overeenkomst	4.9.d	15	In sub d wordt gevraagd om een "Eerste Jaar Testrapport". Hoe verhoudt deze zich ten opzichte van de in sub b gevraagd "statusrapportage"? Zijn dit twee verschillende rapportages of betreft dit hetzelfde? Idem voor het "Definitief Testrapport" uit art. 4.11.	Het testrapport gaat de performantie van het systeem na waar de statusrapportage focust op de uitgevoerde interventies en onderhoudsactiviteiten. Als er geen gebreken zijn valt de Eerste Jaar Testrapportage binnen de scope van de Statusrapportage, dus is dit één en hetzelfde rapport. Als de rectificatieperiode wordt verlengd door Gebreken kan het zijn dat deze rapportages niet meer op hetzelfde moment vallen.
17	Concept overeenkomst	9.2.c	18	Hier staat dat Opdrachtnemer ervoor moet zorgen dat schade is gedekt door de verzekeringspolis en hiervoor een afschrift van de betreffende polis bij Opdrachtgever zal aanleveren. Betreft het hier de verzekering vóór voorlopige oplevering? Zo niet: hoe verhoudt deze bepaling zich tot art. 2.1.e.ii waarin staat dat het materiaal na Voorlopige Oplevering onder de dekking van de door Opdrachtgever af te sluiten verzekeringsovereenkomsten valt?	Dit gaat over de aansprakelijkheidsverzekering van de Opdrachtnemer, zodat als er schade wordt toegebracht aan het haventerrein voor Voorlopige Oplevering of bij werkzaamheden in de Rectificatieperiode de verzekeraar van de Opdrachtnemer de schade dekt.
18	Concept overeenkomst	10.c	19	De getallen zijn nog niet ingevuld. Worden deze na gunning in gezamenlijk overleg nader afgestemd?	Deze bedragen en percentages zijn onderdeel van beoordelingscriterium B4 van deze aanbesteding. Hier verwacht de aanbesteder een voorstel van de inschrijver te ontvangen.
19	Concept overeenkomst	13	20	Is sprake van een "Financier" zoals bedoeld in art. 13 en 14?	Op dit moment voorziet de aanbesteder de investering uit eigen vermogen te doen, echter wil zij de mogelijkheid behouden het project alsnog extern te financieren.
20	Concept overeenkomst		8	In de overeenkomst zien wij geen limitering van aansprakelijkheid. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer contractueel wordt beperkt zoals gesteld in art. 14.3 van de algemene inkoopvoorwaarden?	De aansprakelijkheid zal worden beperkt tot hetgeen gesteld in de aanbestedingsleidraad onder geschiktheidseis E1. Deze waarden zijn overgenomen in de herziene versie van het EPC-contract in artikel 8 lid b.

Nr.	Vraag heeft betrekking op document	Par.	Blz.	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord van de aanbesteder
21	#20 Nota van Inlichtingen			In de nota is m.b.t. art. 14.4 van de inkoopvoorwaarden gevraagd om aansprakelijkheid voor gevolgschade/indirecte schade uit te sluiten. Hierop heeft Opdrachtgever gereageerd met "De aanbesteder is niet bereid deze aansprakelijkheid uit te sluiten." Bent u wel bereid om aansprakelijkheid voor 'zuivere vermogensschade' uit te sluiten? Dit is schade die niet is voortvloeit uit een materiele schade/zaakschade, en deze specifieke vorm van gevolgschade is uitgesloten van onze aansprakelijkheidsverzekering.	Nee, maar zoals eerder toegezegd is de aanbesteder bereid om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot de verzekerde som van de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer (artikel 8 lid b EPC-contract).
22	#20 Nota van Inlichtingen			In de nota is m.b.t. art. 14.4 van de inkoopvoorwaarden gevraagd om aansprakelijkheid voor gevolgschade/indirecte schade uit te sluiten. Hierop heeft Opdrachtgever afwijzend gereageerd, met als toevoeging "Wel kan er een maximaal verzekerd bedrag worden gesteld in lijn met de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering." Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Kunnen we bijvoorbeeld overeenkomen dat voor het deel gevolgschade (als onderdeel van de totale schade) een lager maximumbedrag geldt van bijvoorbeeld 25% van de opdrachtsom per schadegeval (waarbij de totale limiet uit art. 14.4 gehandhaafd blijft)?	De aansprakelijkheid zal worden beperkt tot hetgeen gesteld in de aanbestedingsleidraad onder geschiktheidseis E1. Deze waarden zijn overgenomen in de herziene versie van het EPC-contract in artikel 8 lid b.
23	Bijlage 6 Programma van Eisen			Moeten we rekening houden met de schaduw invloed van de wind turbine die er in de buurt staat?	Er dient een ontwerp te worden voorgelegd dat zo optimaal mogelijk voldoet aan het PVE. Indien hier de schaduwinvloed van de windturbine volgens Opdrachtnemer een rol speelt dient deze te worden meegenomen.
24	Bijlage 6 Programma van Eisen			Is de mechanische aarding goed genoeg voor de potentieel vereffening van de onderconstructie?	Ja, zolang voldaan blijft worden aan alle eisen het PVE.
25	Bijlage 6 Programma van Eisen			Mogen wij de wegen openen/hinderen tijdens de werken voor het ingraven van de kabels onder de weg door?	Kruising van wegen dient te geschieden middels een boring, niet door openbreken van de weg. Boringen en overige werkzaamheden worden vooraf afgestemd met Opdrachtgever als beheerder van het terrein.
26	Bijlage 6 Programma van Eisen			Moeten wij bouwstroom aansluiting meenemen en waarvan mogen we deze halen?	De Opdrachtnemer dient zelf in te staan voor de nodige bouwstroomvoorzieningen.
27	Bijlage 6 Programma van Eisen			Waar mogen we onze bouwplaat voorzieningen (opslag containers etc.) positioneren?	Gelieve hier een voorstel voor op te maken ter goedkeuring door de Opdrachtgever, dit volgt op een later moment (voor start bouw).

Nr.	Vraag heeft betrekking op document	Par.	Blz.	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord van de aanbesteder
28	Bijlage 6 Programma van Eisen			Wat wordt er van de inschrijver verwacht op het gebied van het tekeningen-pakket bij oplevering?	Volgens specificatie van het PVE.
29	Aanbestedingsleidraad	5.4 III + IV	28	Hierin verzoekt u om een bewijsstuk te verstrekken waaruit blijkt dat derde voldoet aan de gestelde eisen conform paragraaf 5.3.2 (III) en een kopie van de verbintenis met de betrokken derde (IV). Volstaat hier het ingevulde formulier D (bij III) en de KvK's en organisatieschema's van de inschrijver waaruit de verbintenis blijkt (bij IV)? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag van aanbesteder wat hieronder verstaan wordt.	Ja, dit volstaat. Nadere bewijsstukken dient de winnende inschrijver binnen drie werkdagen na een eerste verzoek van de aanbesteder te verstrekken.
30	EPC overeenkomst	Bijlage 3	29	Wie is er verantwoordelijk voor het kopen en plaatsen voor het inkoopstation?	Er zijn 4 aparte inkoopstations voorzien. Het betreffende inkoopstation (geleverd door de netbeheerder) wordt mee geïntegreerd in de behuizing van de trafo. De inkoop, plaatsing en montage van de trafo valt onder de scope van de Opdrachtnemer.
31	EPC overeenkomst	Bijlage 3	29	Wie zorgt voor de aansluiting van de trafo naar het inkoopstation	Opdrachtnemer in afstemming met Enexis
32	Programma van Eisen	4.12.3		"minimale diepte te definiëren in relatie tot de site karakteristieken" echter is ons nu nog onduidelijk wat de minimale diepte voor de grondkabels is?	Opdrachtnemer dient hier op basis van kennis en ervaring zijn voorstel op te maken.
33.	EPC Overeenkomst	4.8.a	14 en 15	-	Opdrachtgever wenst aan het artikel over de Acceptatie het volgende toe te voegen: Indien er een tweede inspectie benodigd is om deze verificatie van de Herstelwerkzaamheden te kunnen doen, zijn de kosten van deze inspectie voor Opdrachtnemer.

Bijlage A Herziene documentatie – inschrijvingsbiljet

Dit document is separaat bijgevoegd.

Bijlage B Herziene documentatie – concept van de overeenkomst

Dit document is separaat bijgevoegd.