



1^e Nota van Inlichtingen

t.b.v. Europese Openbare aanbesteding

**“Inzameling gft- en restafval en inzameling
en verwerking van de bron-gescheiden deelstromen”**

Kenmerk: 2019/ S104-252 928

Ten behoeve gemeente Westerkwartier

Versie: 25 juni 2019

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal deel uitmakend van de aanbestedingsstukken ter zake van de aanbesteding “Inzameling gft- en restafval en inzameling en verwerking van de bron-gescheiden deelstromen”

Bijlage

Formulieren 2 t/m 7 in Word is vervangen op Tenderned op 21 juni 2019 voor de bijlage Formulieren 2 t/m 7 in Word, versie 21 juni 2019 in verband met een verkeerde voettekst. De nieuwste versie dient u te gebruiken bij de inschrijving.

Aangepaste planning (Hierbij vervalt de planning in het bestek versie 29 mei 2019). De planning op Tenderned zal ook worden aangepast).

Publiceren opdracht, verzenden aankondiging	Woensdag 29 mei 2019
Stellen van vragen	Dinsdag 18 juni 2019, uiterlijk om 11.00 uur
1 ^e Nota van Inlichtingen (afgekort Nvl)	Dinsdag 25 juni 2019
Uiterste termijn stellen eenvoudige vragen	Maandag 8 juli 2019, uiterlijk om 11.00 uur
2 ^e Nota van inlichtingen	Vrijdag 12 juli 2019
Sluiting inschrijvingstermijn	Dinsdag 23 juli, uiterlijk 11.00 uur
Beoordelen inschrijvingen	Dinsdag 23 juli t/m woensdag 7 augustus 2019
Besluitvorming College	Dinsdag 13 augustus 2019
Mededeling gunningsbeslissing	Woensdag 14 augustus 2019
Standstill periode	15 augustus t/m 3 september 2019
Definitieve gunning	Woensdag 4 september 2019
Implementatie contract(en)	4 september t/m 31 december 2019 (4 maanden)
Start contract(en)	Woensdag 1 januari 2020

Vragen voor de 2^e Nvl mogen alleen nog gaan over het verduidelijken van de antwoorden die gegeven zijn in de 1^e Nvl. De mogelijkheid voor het stellen van vragen eindigt na het verstrekken van de 2^e Nvl.

Bestek

Tekst Bestek, hoofdstuk 5.3 Ad f) Duurzaamheid is als volgt aangepast:

De Inschrijver dient een opgave te doen (**Formulier 9**) van de hieronder gevraagde duurzaamheidsthema's

Thema's t.b.v. het Duurzaamheid perceel 1 (tussenhaakjes maximale waarde):

- e.1 transportafstand, opgave aantal kilometers volgens ANWB routeplanner vanaf *eigen Bedrijfslocatie (stalplaats inzamelvoertuig)* naar middelpunt gemeente Westerkwartier, Dorpshuis De Rotonde, Bloemersmastraat 1B, 9822 AA Niekerk naar A.R.C.G. verwerkingslocatie Duinkerkenstraat Groningen (maximaal 50 punten)
- e.2 emissie/ uitstoot-CO2 (opgave positie CO2-prestatieladder) (max. 50 punten).

Thema's t.b.v. het Duurzaamheid perceel 2 (tussenhaakjes maximale waarde):

- e.1 transportafstand, opgave aantal kilometers volgens ANWB routeplanner vanaf *eigen Bedrijfslocatie (stalplaats inzamelvoertuig)* naar middelpunt

gemeente Westerkwartier, Dorpshuis De Rotonde, Bloemersmastraat 1B, 9822 AA Niekerk naar de *gecontracteerde verwerkers* (max. 50 punten)
e.2 emissie/ uitstoot-CO2 (opgave positie CO2-prestatieladder) (max. 50 punten).
Hoe lager het aantal kilometers en hoe hoger de score op de CO2-prestatieladder hoe meer punten op duurzaamheid kunnen worden gehaald.

Vragen van inschrijvers:

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijven d document	Bijlage 4A en 4B	Wij kunnen bijlage 4A en 4B niet openen. Kunt u deze documenten als PDF of Word versie beschikbaar stellen?	<i>De bestanden kunnen niet in PDF worden aangeleverd. Er zijn diverse gratis viewers beschikbaar voor CAD en SHAPE bestanden. Deze kunnen via een zoekopdracht in Google gevonden worden. Hiermee kunnen de bestanden worden geopend. Voorbeelden hiervan zijn: QGIS voor SHAPE bestanden: https://qgis.org/nl/site/ free DWG viewer voor DWG bestanden: https://free-dwg-viewer.nl.softonic.com/</i>
2	Hfd. 2.2 Planning	Planning	"Het lijkt erop dat de planning niet klopt. In het overzicht op pagina 10 staat bijvoorbeeld dat de deadline indiening op dinsdag 9 juli uiterlijk 11:00 uur is terwijl op pagina 12 bij paragraaf 2.4 staat dat de uiterste termijn op 8 juli 11:00 uur eindigd. Ook het stellen voor de vragen tbv van de 2e Nvl valt op dezelfde datum als de 2e Nvl wordt gepubliceerd.	<i>Zie aangepaste planning</i>
3	Bestek/beschrijven d document	Bewerkbare versie bijlage 5 tbv Vragen Nvl	Het lijkt erop dat bijlage 5 voor het stellen van vragen ontbreekt. Kunt u deze alsnog publiceren?	<i>Bewerkbare bijlage 5 is bijgevoegd op Tenderned op 3 juni 2019</i>
4	Bijlage 1A	PVE 5.2	Binnen ons bedrijf is het beleid erop gericht om waar mogelijk de fysieke belasting van mensen tot het minimum te beperken. Om zoals wordt geëist in het bestek te voldoen aan de Arbo-wetgeving, maken we voor de inzameling van mini-huisvuilcontainers zoveel mogelijk gebruik van zijladers met grabbers. Het beladen van mini containers wordt namelijk gezien als	<i>Nee, dit wordt niet aangepast. In het Westerkwartier wordt al gedurende langere periode middels achterbelading ingezameld en de praktijk heeft laten zien dat dit goed werkbaar is.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			fysieke zware belasting, waar de arbeidsinspectie eisen aan stelt (Zgn. P-90 Norm). In PVE 5.2 geeft u aan dat het gebruik van grabbers expliciet niet is toegestaan. Kunt u dit aanpassen? Zo nee, waarom niet?	
5	Bijlage 1A	PVE punt 8.1	U verplicht opdrachtnemer om voor minimaal 5% van opdrachtsom mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten ten behoeve van deze opdracht. Wij begrijpen uw zorg ten aanzien van deze groep. De inzet van personeel in de inzameling van huishoudelijk afval is echter beperkt. Als gevolg hiervan is het risico op "verdringing" van reguliere arbeidsplaatsen zeer reëel. Kunt u het gevraagde percentage aanpassen naar 2%?	<i>Het percentage wordt aangepast naar 2% van de opdrachtsom. De staffel in het Bestek Hoofdstuk 5 ad e wordt als volgt <2,00% = knock-out 2,00% = 0 punten 2,01% tot 5,00% = 20 punten 5,01% tot 10,00% = 35 punten 10,01% tot 15,00% = 50 punten</i>
6	Bijlage 1A	PvE artikel 10.4 punt 5	Hoe gaat u om met de omstandigheid als blijkt dat mensen (SROI-medewerkers) welke gekwalificeerd zijn voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden niet beschikbaar blijken te zijn en opdrachtnemer hier aantoonbaar haar best voor heeft gedaan?	<i>Daar zal op dat moment een beslissing over worden genomen, waarbij uiteraard secuur gekeken gaat worden naar de motivatie en bewijsstukken</i>
7	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev	Kunt u aangeven op welke gronden u de eisen m.b.t de inzet van resp. CNG, Euro VI en waterstof aangedreven voertuigen baseert? Is onze aanname juist dat u hierbij de uitstoot NOx en CO2 als basis hanteert, en houdt dit dus in dat de brandstoffen met de minste uitstoot de hoogste waardering krijgt in de beoordeling?	<i>De keuze voor het inzetten van CNG cq., de groen gas variant is in belangrijke mate een principiële en bepaald door het feit dat er in de gemeente een aantal verwerkingseenheden zijn die CNG gas opleveren. Met het zelf inzetten van afvalauto's op CNG is daarmee een stuk afname en afzet gegarandeerd en hiermee de keten weer rond</i>
8	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev	Kunt u aangeven welke waarde u toekent aan CNG, EURO VI en waterstof aangedreven voertuigen als het gaat over uitstoot van CO2 en NOx? In onze beleving is een EURO VI voertuig met B50 diesel namelijk duurzamer dan een CNG-voertuig. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de testuitkomsten van deze	<i>Er wordt niet zozeer een waarde toegekend aan de verschillende energie vormen. De gemeente stelt verplicht om in ieder geval 2x nieuwe CNG afval inzamelauto's in te zetten bij de start van perceel 1. Aangevuld met inzamelauto's die op dat moment voorhanden</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			voertuigen. Wij vinden het dan ook vreemd dat u een CNG-voertuig duurzamer classificeert dan een EURO VI voertuig met B50 diesel.	<i>zijn. Na het tweede jaar kan hierin verandering komen als de gemeente besluit om te kiezen voor Waterstof of als dit nog niet beschikbaar is een andere meer duurzame oplossing naast de twee al rijdende CNG inzamelauto's Perceel 2 is volledig nieuwe CNG groen gas inzamelvoertuigen.</i>
9	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev	Het inzetten van specifiek gevraagde voertuigen heeft kostenconsequenties, die mede verbandhouden met de termijn om voertuigen in te kunnen zetten. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wisselen van de geëiste voertuigen kan daarom tot stijging van kosten aanleiding zijn. Realiseert opdrachtgever zich dat?	<i>Ja, aan de inschrijver is het om een zo kosten efficiënt mogelijke aanbieding te doen.</i>
10	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev	Is het u bekend dat, de kosten van waterstof aangedreven voertuigen, af fabriek, op dit moment niet bekend zijn en kunnen derhalve ook niet in de kostenopgave worden opgenomen?	<i>Is ook niet nodig. Zie Bestek, hoofdstuk 1.2</i>
11	Bestek	Par. 2.4 blz.12	U geeft aan dat alle inschrijvingsdocumenten per mail via Tendernd ingediend moeten worden. Op Tendernd heeft u echter allerlei invulopties beschikbaar gesteld. Kunt u bevestigen dat als wij het menu in Tendernd volgen, wij op een juiste manier alle stukken indienen?	<i>Tendernd dient gevolgd te worden bij het indienen van de inschrijvingen</i>
12	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev	Opdrachtgever wil tijdens de looptijd van het contract (perceel 1) een duurzaamheidstransitie en een aanpassing in de ophaalfrequentie bewerkstelligen binnen de uitgangspunten van deze aanbesteding en de gelijkblijvende voorwaarden van het afgesloten contract. Opdrachtgever zou kunnen beslissen dat opdrachtnemer een waterstof inzamelvoertuig moet gaan inzetten voor de afgesproken werkzaamheden. Hoe worden de kosten van de aanschaf van zo'n waterstof inzamelvoertuig verrekend?	<i>Deze dient u zelf in een voorstel mee te nemen. Zie ook Bestek, hoofdstuk 1.2</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
13	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev	Opdrachtgever wil tijdens de looptijd van het contract (perceel 1) een duurzaamheidstransitie en een aanpassing in de ophaalfrequentie bewerkstelligen binnen de uitgangspunten van deze aanbesteding en de gelijkblijvende voorwaarden van het afgesloten contract. Opdrachtgever zou kunnen beslissen dat opdrachtnemer een waterstof inzamelvoertuig moet gaan inzetten voor de afgesproken werkzaamheden. Door de eventuele beslissingen zou het kunnen gebeuren dat er niet 4 maar 3 inzamelvoertuigen nodig zijn voor het uitvoeren van de dienstverlening. Opdrachtnemer moet er dus rekening mee houden dat een voertuig in 2 tot 3 jaar moet worden afgeschreven. Dit brengt veel extra kosten voor opdrachtgever met zich mee. Hoe moet opdrachtnemer omgaan met deze kosten volgens opdrachtgever?	<i>Deze periode kan er volstaan worden met het inzetten van niet nieuwe inzamelvoertuigen. Naast de verplichte twee nieuwe CNG groen gas inzamelvoertuigen. De nieuwe dan wel gebruikte inzamelvoertuigen dienen aan de gestelde eisen te voldoen.</i>
14	Bestek	Par. 1.2 blz. 7 ev.	De aanschafkosten van een waterstof inzamelvoertuig zijn anders dan de aanschafkosten van een EURO VI inzamelvoertuig. Ook de kosten van diesel zijn anders dan de kosten van blauwe diesel. Hoe stelt opdrachtgever het voor dat de variatie in kosten, welke op dit moment ook nog niet bekend zijn, reëel worden doorgerekend in een aanbieding?	<i>Zie antwoord op vraag 12 en 13</i>
15	Bestek	3.6.17 blz. 16	Op welke wijze bepaald opdrachtgever wie er verantwoordelijk is voor een eventueel niet slagen van een samenwerking tussen twee bedrijven?	<i>U wordt gehouden aan de in het plan van aanpak opgegeven aanpak en uitvoering van de samenwerking</i>
16	Bestek	3.6.18 blz. 16	Hier staat vermeld dat er in de stukken geen verwijzingen m.b.t. synergievoordelen vermeld mogen worden indien er op beide percelen wordt ingeschreven. Echter in art. 5.3 punt g) blz. 19 staat dat de synergievoordelen beschreven moeten worden indien op perceel 1 en 2 ingeschreven wordt. Kunt u dit toelichten?	<i>Zie Bestek, hoofdstuk 5.3 ad g</i>
17	Bestek	5.3 ad. B	Opdrachtgever vraagt bij inschrijving om een gedetailleerd inzamelplan waarin onder andere technische specificaties van de voertuigen en waar de	<i>Nee, dit blijft ongewijzigd. Hier spreekt de expertise van de inschrijver uit. Dit zal o.a. worden beoordeeld.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			route indeling op straat en dag niveau bepaald moet worden. Kan dit worden aangepast zodat opdrachtnemer gunning hierover in overleg kan treden met opdrachtgever? Op dit moment ontbreekt namelijk de gedetailleerde informatie om zo'n niveau het inzamelplan aan te kunnen leveren.	
18	Bestek	5.3 ad. A)/ B)	De beide implementatie plannen van perceel 1 en 2 dienen op elkaar te worden afgestemd. De mogelijke voordelen/ nadelen worden eerst na gunning bekend. Hoe gaat opdrachtgever hier mee om?	<i>Zie Bestek, hoofdstuk 5 Het is voor de gemeente belangrijk te weten hoe u denkt er mee om te gaan. Wij zien dit graag terug in de diverse plannen</i>
19	Bestek	5.3 ad D	Bij de beoordeling van het uitvoeringsteam mag er als bijlage een cv mee gestuurd worden van de in te zetten medewerker. In het kader van AVG vinden wij dat een functieprofiel van de in te zetten medewerker beter volstaat. Deelt u onze mening en zo niet waarom?	<i>Een functieprofiel van de in te zetten medewerkers volstaat. Een cv is niet nodig.</i>
20	Bestek	5.3 ad.f) Duurzaamheid pg. 24	E1) Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met "eigen verwerkingslocatie" aangezien het Rest- en GFT-afval afgevoerd dient te worden naar ARCG in Groningen?	<i>Zie antwoord op vraag 93</i>
21	Form 6A	Blz. 39	Kosten van inzameling zijn slechts deels afhankelijke van het ingezamelde tonnage. Het aantal aangeboden containers is ook een relevante factor. Kunt u de basis voor het verrekenen van de inzamelkosten aanpassen naar het aantal aansluitingen cq het aantal geledigde containers? Zo nee, waarom niet?	<i>Zie antwoord op vraag 50 en 56</i>
22	Form 6B	Blz. 40	Welke eisen stelt u aan de milieuzakken? Hoe beoordeelt opdrachtnemer de inzet van milieuzakken gemaakt van gerecycled materiaal (gerecycled PBD afkomstig van huishoudens, zgn post-consumer zakken)? Veel milieuzakken worden geproduceerd van materiaal dat nog nooit een wezenlijke gebruikers toepassing heeft gehad in de vorm van een daadwerkelijk product bijvoorbeeld.	<i>Zie pve 2 4 12 t/m 14, per abuis is genoemd dat de zak een inhoud heeft van 80 liter dot moet 50 liter zijn en de afmetingen zijn 800 mm*600mm*0.018mm.</i>
23	PVE 1	1.8.1	U verplicht opdrachtnemer om voor minimaal 5% van opdrachtsom mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten ten behoeve van deze opdracht. Wij	<i>Zie antwoord op vraag 5</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			begrijpen uw zorg ten aanzien van deze groep. De inzet van personeel in de inzameling van huishoudelijk afval is echter beperkt. Als gevolg hiervan is het risico op “verdringing” van reguliere arbeidsplaatsen zeer reëel. Kunt u het gevraagde percentage aanpassen naar 2%?	
24	PVE 1	1.9	Kunt u aangeven wat er precies van de inzamelaar wordt verwacht? Vrachten dienen immers naar ARCG afgevoerd te worden.	<i>Er wordt van de inzamelaar verwacht dat hij op 16 vastgestelde momenten het materiaal voor de sorteert analyses op aanwijst van de ARCG separaat stort voor de sorteerproef.</i>
25	PVE 1	2.1	U geeft aan dat er een voorkeur is om bij de inzameling gebruik te maken van achterladers. Is onze aanname juist dat er ook gebruik gemaakt mag worden van zijladers? Zo niet, waarom? Binnen ons bedrijf is het beleid erop gericht om waar mogelijk de fysieke belasting van mensen tot het minimum te beperken. Om zoals wordt geëist in het bestek te voldoen aan de Arbo-wetgeving, maken we voor de inzameling van mini-huisvuilcontainers zoveel mogelijk gebruik van zijladers met grabbers. Het beladen van mini containers wordt namelijk gezien als fysieke zware belasting, waar de arbeidsinspectie eisen aan stelt (Zgn. P-90 Norm).	<i>Nee, dit wordt niet aangepast. In het Westerkwartier wordt al gedurende langere periode middels achterbelading ingezameld en de praktijk heeft laten zien dat dit goed werkbaar is. Zie antwoord op vraag 4</i>
26	PVE 1	2.1 en 5.2	In PVE 5.2 geeft u aan dat het gebruik van grabbers expliciet niet is toegestaan. Kunt u dit aanpassen zodat grabbers wel zijn toegestaan? Zo nee, waarom niet?	<i>Zie antwoord op vraag 25</i>
27	PVE 1	2.10 pg. 3	De weeginstallaties op onze voertuigen worden periodiek conform wettelijke voorschriften geijkt. De chauffeur een voertuig kan de instellingen van de weeginstallatie niet handmatig aanpassen. Uw verzoek tot dagelijks tarreren is dan ook niet mogelijk. Kunt u dit aanpassen?	<i>Voor de duidelijkheid, er dient een geijkte installatie vanaf fabriek geleverd te worden en bij vervanging of reparatie van vitale onderdelen dient deze opnieuw geijkt te worden, de installatie dient periodiek gekalibreerd te worden. De installatie dient iedere dag getarreerd te worden cq. op nul gesteld te worden. Het doel hiervan is dat er</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
				<i>geen verloop in de wegingen optreed. Dit proces dient geborgd te zijn.</i>
28	PVE 1	2.13	Vermeld staat gemeente Leek. Wordt bedoeld gemeente Westerkwartier?	<i>Hier wordt de gemeente Westerkwartier bedoeld.</i>
29	PVE 1	2.16	Hier staat dat alle voertuigen die zwaarder zijn dan 3500 kg voor de uitvoering van deze opdracht moeten rijden op CNG. U geeft ook aan dat van de vier in te zetten voertuigen bij aanvang 2 diesel voertuigen mogen zitten. Kunt u dit toelichten?	<i>Zie hiervoor pve 1 2.17, Opdrachtgever is voornemens de frequentie van de rest afval inzameling gedurende de looptijd van het contract te verminderen en indien de mogelijkheid zich voordoet gedeeltelijk over te gaan op waterstof dan wel ander duurzaam alternatief zodra dit vanaf fabriek geleverd kan worden, In de praktijk kan dit betekenen dat van de inzamelvoertuigen (geschat 4) mogelijk 1 komt te vervallen en 1 wordt vervangen door 1 op een duurzamere brandstof (waterstof of anders). Bij de start van de opdracht mogen er naast de twee nieuwe CNG groen gas ook tijdelijk voertuigen zie pve 12.19 uit oudere voertuigen bestaan die nog op diesel rijden.</i>
30	PVE 1	2.16	Kunnen wij erop vertrouwen dat alle aansluitingen bereikbaar zijn met een voertuig welke zwaarder is dan 3500 kg?	<i>In principe zijn alle locatie bereikbaar met een voertuig, welke zwaarder is dan 3.500 kilo, met dien verstande dat locaties die niet bereikbaar zijn een alternatieve aanbieder locatie hebben. Soms dient in specifieke situaties maatwerk afspraken gemaakt te worden met inwoners.</i>
31	PVE 1	2.17	Opdrachtgever geeft aan dat er de mogelijkheid bestaat om over te schakelen naar waterstof voertuig of een vergelijkbaar alternatief mits deze af fabriek geleverd kan worden. Is onze aanname juist dat als dit niet binnen 2 jaar af fabriek mogelijk is deze eis komt te vervallen?	<i>Nee, het besluit over het verminderen van de frequentie wordt genomen binnen twee jaar na ingangsdatum van het contract en vervolgens is het de bedoeling geheel of gedeeltelijk over te schakelen op waterstof of ander meer duurzaam alternatief dan waar er dan mee gereden wordt, dit kan mogelijk ook na drie jaar zijn, zie pve 1 2.26.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
32	PVE 1	2.22	Het inzetten van specifiek gevraagde voertuigen heeft kostenconsequenties, die mede verbandhouden met de termijn om voertuigen in te kunnen zetten. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wisselen van de geëiste voertuigen kan daarom tot stijging van kosten aanleiding zijn. Realiseert opdrachtgever zich dat?	<i>De opdrachtgever realiseert zich dit en zal daarom conform pve 1 2.24 met opdrachtnemer in overleg treden over de inzet en bijbehorende kosten.</i>
33	PVE 1	2.28	Kunt u nader verklaren (evt. met voorbeeld) welke verklaring u hier precies verlangt?	<i>Het gaat om het beladingsdeel inclusief weeginstallatie van het inzamelvoertuig.</i>
34	PVE 1	4.2	Kunt u vermelden welke kosten (in €) in rekening worden gebracht indien een container schade oploopt dan wel verdwijnt?	<i>Dit zal niet meer bedragen dan een reële prijs per container en alleen als dit komt door handelen van opdrachtgever. De praktijk laat zien dat dit weinig voorkomt.</i>
35	PVE 1	4.3	Kantelsloten kunnen tot stagnatie van de inzameling leiden. Kunt u de werking van het kantelslot nader toelichten? Gaat deze open tijdens het kantelen (mechanisch) van de container of moet deze handmatig worden geopend? Indien mechanisch hoe gaat opdrachtgever dan om met vervuilingen in de containers?	<i>Het betreft een mechanisch kantelslot. De gemeente stelt een sleutel beschikbaar om deze containers steekproefsgewijs te beoordelen.</i>
36	PVE 1	4.7	Kunt u toelichten waarom er een maximum aantal kilo's in de container wordt gesteld? Immers, de burger betaalt per kilo.	<i>De grens van 80 kilo maakt het mogelijk een container op verantwoorde wijze te legen.</i>
37	PVE 1	5.2	U geeft aan dat er een voorkeur is om bij de inzameling gebruik te maken van achterladers, is onze aanname juist dat er dan ook gebruik gemaakt mag worden van zijladers? Zo niet, waarom? Binnen ons bedrijf is het beleid erop gericht om waar mogelijk de fysieke belasting van mensen tot het minimum te beperken. Om zoals wordt geëist in het bestek dat, opdrachtnemer dient te voldoen aan Arbo-wetgeving, maken we voor de inzameling van mini huisvuilcontainers zoveel mogelijk gebruik van zijladers met grabbers. Het beladen van mini containers wordt namelijk gezien als fysieke belasting,	<i>Zie antwoord op vraag 4 en 25</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			waar de arbeidsinspectie eisen aan stelt (Zgn. P-90 Norm).	
38	PVE 1	5.7	Het ledigen van containers met defecte chips houdt in dat de chauffeur het registratiesysteem moet "overrulen". Stemt u hiermee in? Hoe gaat de verrekening van deze niet te registreren containers en kilo's?	<i>Hier wordt mee ingestemd. Het legen van containers met een defecte chip is terug te vinden in de registratie, op basis hiervan krijgt de opdrachtnemer zijn kosten vergoed.</i>
39	PVE 1	6.10	<i>"Een container die als gevolg van vastvriezend of vastklemmend afval meerdere malen binnen een tijdsbestek van 2 minuten geleegd en geregistreerd wordt, wordt ten behoeve van de afrekening naar de opdrachtgever gezien als zijnde éénmaal geleegd. Hierbij wordt wel het totaal van de ledigingen uitgeleverd."</i> Kunt u aangeven wat er met afrekening naar opdrachtgever wordt bedoeld?	<i>De opdrachtnemer kan maar 1 keer het aantal gewogen kilo's in het tijdsbestek van twee minuten vergoed krijgen.</i>
40	PVE 1	6.12	Mogen wij erop vertrouwen, dat indien er als gevolg van de weersomstandigheden de veiligheid van onze medewerkers en de overige verkeersdeelnemers niet meer gegarandeerd kunnen worden de inzameling komt te vervallen?	<i>De inzameling vervalt, zodra sprake is van extreme weersomstandigheden, die de veiligheid van de medewerkers in het geding brengt.</i>
41	PVE 1	7.2	Wordt de verwerkingsinrichting in art.3.9 bedoeld?	<i>Hiermee wordt de verwerkingsinrichting in artikel 3.9 bedoeld.</i>
42	PVE 1	7.2	Begrijpen wij goed dat de verzamelcontainers zijn gechipt t.b.v. registratie?	<i>Artikel 7.2 gaat niet over verzamelcontainer die gechipt zijn. De bovengrondse verzamelcontainers zijn wel gechipt.</i>
43	PVE 1	7.5	Kunt u vermelden welke kosten (in €) in rekening worden gebracht indien een container schade oploopt dan wel verdwijnt?	<i>Zie antwoord op vraag 34</i>
44	PVE 1	8.1	Begrijpen wij goed dat de ondergrondse containers zijn gechipt t.b.v. registratie?	<i>Het betreft alleen de ondergrondse containers die geplaatst zijn in de uitvoering met een schaarlift.</i>
45	PVE 1	8.1	Is onze aanname juist dat in de schaarliften 360 ltr. container staan, die met de voertuigen die minibelading hebben, geledigd kunnen worden? En hierbij ook de voorwaarde geldt dat deze niet zwaarder dan 80 kg mag zijn ?	<i>Deze aanname is juist en deze mogen niet zwaarder dan 80 kilo zijn.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord									
46	PVE 1	8.4 /9.4	Kunt u vermelden welke kosten (in €) in rekening worden gebracht indien een container schade oploopt?	Zie antwoord op vraag 34									
47	PVE	artikel 9	De nummering klopt niet, er zijn namelijk twee artikelen 9. Kunt u dit aanpassen?	U dient hier te lezen: 9A Eisen gesteld aan de inzameling van huishoudelijk gft- en restafval in ondergrondse verzamelcontainers met driehaakssysteem 9B Markt, wettelijke ontwikkelingen en overige ontwikkelingen en Diftar etc.									
48	PVE 1	9.3/ 9.4	Mogen wij erop vertrouwen dat, indien de opdrachtgever de overeenkomst conform dit artikel wenst te ontbinden er eerst een ingebrekestelling wordt verzonden met de mogelijkheid te reageren?	Akkoord									
49	PVE 1	10.4	Kosten van inzameling zijn slechts deels afhankelijke van het ingezamelde tonnage. Het aantal aangeboden containers in combinatie met de gehanteerde tarieven in een gemeente is ook een relevante factor. Kunt u de basis voor het verrekenen van de inzamelkosten aanpassen naar het aantal aansluitingen dan wel per geledigde container? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit systeem wordt inmiddels 7 jaar gehanteerd in de gemeente Westerkwartier en haar voorgangers en heeft in de praktijk laten zien dat dit goed functioneert.									
50	PVE 1	10.2	Opdrachtgever wil op basis van kilo's factureren aan haar burgers. De verrekening met opdrachtnemer vraagt om meer inzicht van de ingezamelde aantallen containers. Kunt u het overzicht van het aantal geledigde containers REST en GFT van 2017 en 2018 ter beschikking stellen?	<table><tr><td></td><td>GFT</td><td>Rest</td></tr><tr><td>2017</td><td>161314</td><td>359055</td></tr><tr><td>2018</td><td>162693</td><td>362123</td></tr></table>		GFT	Rest	2017	161314	359055	2018	162693	362123
	GFT	Rest											
2017	161314	359055											
2018	162693	362123											
51	PVE 1	10.4 punt 4	Kunt u bevestigen dat het verzuim aan opdrachtnemer toe te rekenen moet zijn?	Het verzuim dient aan de opdrachtnemer toe zijn te rekenen.									
52	PVE	10.4 punt 5	Een boete van €2000,- voor iedere dag dat inzamelaar in verzuim is, is buitenproportioneel hoog en absoluut onredelijk. Kunt u dit bedrag matigen naar een acceptabel bedrag?	De boete van € 2.000,- wordt aangepast in € 250,- per dag dat de inzamelaar in verzuim is.									
53	PvE	10.4 punt 6	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever alleen in het uiterste geval gebruik maakt van het recht om de overeenkomst te ontbinden?	Opdrachtgever zal alleen in het uiterste geval gebruik maken van het ontbinden van het contract.									

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord																																							
54	Bijlage 6		De huidige inzamelaar heeft alle gegevens mbt inzameling, containers en tonnages ter beschikking. Dit heeft tot gevolg dat er geen gelijk speelveld is voor het maken van een aanbidding. Kan opdrachtgever er voor zorgen dat alle partijen over de gegevens kunnen beschikken mbt inzameling, containers en tonnages?	<i>De bij de opdrachtgever beschikbare gegevens zijn ter beschikking gesteld.</i>																																							
55	Bijlage 6		Kunt u de ledigingsfrequentie van de verzamelcontainers aangeven?	<i>Dit verschilt per type container en wordt zo nu en dan aangepast. De ondergrondse containers van 360 liter worden in de reguliere route meegenomen en worden 1 a 2 keer per week geleege, bovengrondse verzamelcontainers ongeveer 1 keer per week en ondergrondse containers van 5m3 ongeveer eens per 2 a 3 weken. Dit verschilt per locatie.</i>																																							
56	Bijlage 6		De container ledigingen worden geregistreerd. Kunt u het overzicht van het aantal ledigen Restafval en GFT per maand ter beschikking stellen?	<i>Zie vraag 50 voor totaal, onderverdeling per maand</i> <table><tr><td></td><td><i>GFT</i></td><td><i>REST</i></td></tr><tr><td><i>1</i></td><td><i>5%</i></td><td><i>9%</i></td></tr><tr><td><i>2</i></td><td><i>4%</i></td><td><i>7%</i></td></tr><tr><td><i>3</i></td><td><i>7%</i></td><td><i>9%</i></td></tr><tr><td><i>4</i></td><td><i>9%</i></td><td><i>8%</i></td></tr><tr><td><i>5</i></td><td><i>13%</i></td><td><i>8%</i></td></tr><tr><td><i>6</i></td><td><i>12%</i></td><td><i>8%</i></td></tr><tr><td><i>7</i></td><td><i>10%</i></td><td><i>9%</i></td></tr><tr><td><i>8</i></td><td><i>10%</i></td><td><i>10%</i></td></tr><tr><td><i>9</i></td><td><i>9%</i></td><td><i>8%</i></td></tr><tr><td><i>10</i></td><td><i>11%</i></td><td><i>8%</i></td></tr><tr><td><i>11</i></td><td><i>7%</i></td><td><i>8%</i></td></tr><tr><td><i>12</i></td><td><i>4%</i></td><td><i>9%</i></td></tr></table>		<i>GFT</i>	<i>REST</i>	<i>1</i>	<i>5%</i>	<i>9%</i>	<i>2</i>	<i>4%</i>	<i>7%</i>	<i>3</i>	<i>7%</i>	<i>9%</i>	<i>4</i>	<i>9%</i>	<i>8%</i>	<i>5</i>	<i>13%</i>	<i>8%</i>	<i>6</i>	<i>12%</i>	<i>8%</i>	<i>7</i>	<i>10%</i>	<i>9%</i>	<i>8</i>	<i>10%</i>	<i>10%</i>	<i>9</i>	<i>9%</i>	<i>8%</i>	<i>10</i>	<i>11%</i>	<i>8%</i>	<i>11</i>	<i>7%</i>	<i>8%</i>	<i>12</i>	<i>4%</i>	<i>9%</i>
	<i>GFT</i>	<i>REST</i>																																									
<i>1</i>	<i>5%</i>	<i>9%</i>																																									
<i>2</i>	<i>4%</i>	<i>7%</i>																																									
<i>3</i>	<i>7%</i>	<i>9%</i>																																									
<i>4</i>	<i>9%</i>	<i>8%</i>																																									
<i>5</i>	<i>13%</i>	<i>8%</i>																																									
<i>6</i>	<i>12%</i>	<i>8%</i>																																									
<i>7</i>	<i>10%</i>	<i>9%</i>																																									
<i>8</i>	<i>10%</i>	<i>10%</i>																																									
<i>9</i>	<i>9%</i>	<i>8%</i>																																									
<i>10</i>	<i>11%</i>	<i>8%</i>																																									
<i>11</i>	<i>7%</i>	<i>8%</i>																																									
<i>12</i>	<i>4%</i>	<i>9%</i>																																									

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord																										
57	Bijlage 6		Een aantal containers per plaats van 1.8 geeft niet veel informatie. Kunt u de aantallen Rest- en GFT-containers per plaats vermelden?	<i>Nee, er kan vanuit gegaan worden dat de meeste aansluitingen die het afval niet bij een verzamelcontainer aanbieden de beschikking hebben over een grijze en groene container. In het buitengebied zijn wel aansluitingen die niet beschikken over een groene container.</i> <i>Verhouding rest en gft bij inzameling:</i> <table><tr><td>GFT</td><td>31%</td></tr><tr><td>Rest</td><td>69%</td></tr></table> <i>Verdeling containers huis aan huis:</i> <table><tr><td>GFT</td><td>47%</td></tr><tr><td>Rest</td><td>53%</td></tr></table>	GFT	31%	Rest	69%	GFT	47%	Rest	53%																		
GFT	31%																													
Rest	69%																													
GFT	47%																													
Rest	53%																													
				Totaal aantal containers 58.051 Verdeling per dorp <table><tr><td>Aduard</td><td>3,1%</td></tr><tr><td>Boerakker</td><td>0,9%</td></tr><tr><td>Briltl</td><td>0,5%</td></tr><tr><td>De Wilp</td><td>2,5%</td></tr><tr><td>Den Ham</td><td>0,3%</td></tr><tr><td>Den Horn</td><td>0,4%</td></tr><tr><td>Doezum</td><td>1,6%</td></tr><tr><td>Enumatil</td><td>0,5%</td></tr><tr><td>Ezinge</td><td>1,4%</td></tr><tr><td>Feerwerd</td><td>0,5%</td></tr><tr><td>Garnwerd</td><td>0,7%</td></tr><tr><td>Grijpskerk</td><td>3,5%</td></tr><tr><td>Grootegast</td><td>6,6%</td></tr></table>	Aduard	3,1%	Boerakker	0,9%	Briltl	0,5%	De Wilp	2,5%	Den Ham	0,3%	Den Horn	0,4%	Doezum	1,6%	Enumatil	0,5%	Ezinge	1,4%	Feerwerd	0,5%	Garnwerd	0,7%	Grijpskerk	3,5%	Grootegast	6,6%
Aduard	3,1%																													
Boerakker	0,9%																													
Briltl	0,5%																													
De Wilp	2,5%																													
Den Ham	0,3%																													
Den Horn	0,4%																													
Doezum	1,6%																													
Enumatil	0,5%																													
Ezinge	1,4%																													
Feerwerd	0,5%																													
Garnwerd	0,7%																													
Grijpskerk	3,5%																													
Grootegast	6,6%																													

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
				Jonkersvaart 0,4% Kommerzijl 0,7% Kornhorn 1,0% Lauwerzijl 0,2% Leek 18,1% Lettelbert 0,2% Lucaswolde 0,2% Lutjegast 1,3% Marum 11,7% Midwolde 0,5% Niebert 0,9% Niehove 0,3% Niekerk 2,9% Niezijl 0,6% Noordhorn 1,8% Noordwijk 0,7% Nuis 1,2% Oldehove 2,0% Oldekerk 1,8% Oostwold 1,0% Opende 3,5% Pieterzijl 0,3% Saaksum 0,1% Sebaldeburen 0,9% Tolbert 6,5% Visvliet 0,5% Zevenhuizen 4,0% Zuidhorn 14,1%

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
58	Bijlage 6	Blz. 3	Bevatten de ondergrondse containers met schaarlift 2 containers van 360 L.? Zijn de containers voorzien van een chip?	<i>Klopt</i>
59	PVE	10.5 punt 2	Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen altijd in overleg met opdrachtnemer plaatsvinden?	<i>Akkoord, maar OG beslist uiteindelijk</i>
60	PvE	10.6 punt 1	Kan opdrachtgever een uitzondering maken voor de aan ons gerelateerde zusterbedrijven? (Wij zijn namelijk onderdeel van een groter concern.)	<i>Dit artikel blijft ongewijzigd</i>
61	PVE	10.7	Voor het afsluiten van een verzekering is het vaststellen van een maximum bedrag gewenst, dan wel vereist. Wij beschikken over een verzekering met een dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij voldoen hiermee ruimschoots aan uw minimum eis van €750.000,- per gebeurtenis. Gaat u akkoord met onze verzekering?	<i>Akkoord</i>
62	PvE	10.7 punt 4	Kunt u toelichten wat u hier bedoelt met “en dergelijke”?	<i>En dergelijke is een samenvatting van alle punten die kunnen voortvloeien uit het niet naleven van de weg- en verkeerswetgeving die van nadelige invloed zijn op het inzamelproces.</i>
63	PvE	10.7 punt 2	Kunt u aan dit artikel toevoegen dat de schade aan opdrachtnemer toe te rekenen moet zijn?	<i>Akkoord</i>
64	PvE	10.10 punt 3	Niet alle klachten zijn dusdanig van aard dat deze binnen 24 uur opgelost kunnen worden. Ook is niet met zekerheid te stellen dat dit door opdrachtnemer komt. Gaat u ermee akkoord om de tekst te wijzigen zodat opdrachtnemer de intentie moet hebben om klachten binnen 24 uur op te lossen? Zo nee, waarom niet?	<i>Akkoord, met dien verstande dat opdrachtnemer dient aan te geven bij overschrijding van de 24 uren termijn, waarom dit niet haalbaar is en wanneer opdrachtnemer denkt dit wel te kunnen oplossen.</i>
65	AIV	Art. 1.3	Bent u bereid om branche specifieke voorwaarden wel overeen te komen, nu daarmee onderwerpen geregeld kunnen worden die nu niet geregeld zijn?	<i>In de volgorde van belangrijkheid van de aanbestedingsstukken is dit al geregeld</i>
66	AIV	Art. 3	Kunt u bevestigen dat het PvE prevaleert boven de AIV? In het PvE geeft u namelijk aan dat er jaarlijks	<i>Conform pve 1 10.2 lid 3 mag jaarlijks geïndexeerd worden</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			geïndexeerd mag worden, wat dus tegenstrijdig is met artikel 3 AIV.	
67	AIV	Art. 10.1	Kunt u aan dit artikel toevoegen dat naast de toerekenbare tekortkoming de tekortkoming ook verwijtbaar moet zijn?	<i>Niet akkoord</i>
68	AIV	Art. 15.6	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel niet van toepassing willen verklaren?	<i>Akkoord</i>
69	AIV	Art. 18.2	Kunt u bevestigen dat het hier gaat om stakingen van eigen personeel?	<i>Overmacht geldt o.a. niet als het gaat om stakingen van personeel van de Opdrachtnemer</i>
70	AIV	Art. 19	Uw organisatie alsmede onze organisatie hebben veel werknemers in dienst. Het is daarom in de praktijk niet of nauwelijks te controleren of partijen geen oud-werknemers van elkaar in dienst nemen dan wel inzetten. Kunt u er mee instemmen dat het artikel zo wordt gelezen dat wij niet actief zullen werven onder uw werknemers?	<i>Akkoord</i>
71	AIV	Art. 24 t/m 37	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn aangezien het gevraagde in het bestek niet valt onder de noemer “werken” (ARW)?	<i>Akkoord</i>
72	Planning		Op pagina 10 geeft u aan dat de termijn voor het stellen van eenvoudige vragen eindigt op 28 juni. Op die zelfde dag publiceert u de 2 ^e NvI, klopt dit?	<i>Zie aangepaste planning</i>
73	Planning		Op pagina 10 geeft u aan dat de deadline indiening is op dinsdag 9 juli uiterlijk 11:00 uur. Op pagina 12 staat bij paragraaf 2.4 dat de uiterste termijn van een inschrijving op 8 juli is. Kunt u hier duidelijkheid in geven?	<i>Zie aangepaste planning</i>
74	Bijlage 4A + 4B		Het is voor ons niet mogelijk om bijlage 4A en 4B te openen. Kunt u deze bijlagen in een Pdf format ter beschikking stellen? Het lijkt er op dat de bestanden beveiligd zijn	<i>Zie antwoord op vraag 1</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
75	Bestek	pag. 25 ad g)	Kan het voorkomen dat een inschrijver voor beide percelen het beste scoort maar door de bepalingen onder ad g) toch niet de opdracht gegund krijgt? Maw, is uw vraag onder ad g) van doorslaggevend belang in het bepalen van de winnaar?	<i>Nee, is niet van belang bij het bepalen van de winnaar(s)</i>
76	1	1.2	U vraagt onder 'contractfase b' een realistisch voorstel van opdrachtnemer, waarin ten minste de overgang naar waterstof inzamelvoertuig(en) is meegenomen. Is onze aanname juist dat u dit voorstel verwacht nadat de gemeente besluiten heeft genomen over de duurzaamheidstransitie en de aanpassing in de ophaalfrequentie?	<i>Eerst zal er een besluit over het verminderen van de frequentie worden genomen en daarna (gebaseerd op voorstel Opdrachtnemer perceel 1) pas besluit over wel of niet doorgaan van een duurzame transitie.</i>
77	1	1.2	Gezien alle mogelijke ontwikkelingen in de periode tussen inschrijving en ingang van eventuele verlengoptie verzoeken wij u op te nemen dat de verlenging met wederzijds goedvinden plaatsvindt. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	<i>Nee, niet akkoord. De gemeente wil de mogelijkheid van wel of niet verlenging in eigen hand hebben.</i>
78	1	1.2	De gemeente zoekt opdrachtnemer(s) die de meest optimale dienstverlening leveren tegen zo laag mogelijke kosten. In dit kader vragen wij ons af waarom de gemeente voorschrijft om voor beide percelen gedurende nagenoeg de gehele looptijd grotendeels CNG-voertuigen te gebruiken? De levertijd van nieuwe voertuigen is op dit moment zo lang, dat de feitelijke afschrijftermijn binnen het contract wordt beperkt tot 5,5 en bij verlenging tot 7,5 jaar. De gemeente accepteert zo hogere kosten dan wanneer direct gestart zou kunnen worden met voertuigen die gedurende de gehele contractduur kunnen worden ingezet. Bent u zich hiervan bewust?	<i>Ja, wij zijn ons bewust hiervan. Het is aan de inzamelaar om hier een zo kosten efficiënt voorstel voor neer te leggen.</i>
79	1	1.2	CNG is in feite niets anders dan het bekende aardgas (fossiele brandstof), waarmee de meeste mensen hun woningen nu nog verwarmen. Alleen wordt dit gas onder druk gebracht (tussen 200 en 300 bar) en bestaat het voornamelijk uit methaan. Gezien de	<i>Het betreft hier de CNG groen gas variant en die past bij het circulaire economie principe wat door de gemeente gehanteerd wordt, dus geen aardgas. Middels de verwerking van het ONF uit het restafval cq. vergisting en de</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			aardgasproblematiek in de provincie Groningen en de duurzaamheids- en klimaatdoelstellingen van de overheid is de keuze voor CNG-voertuigen gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst in onze ogen vreemd. Deze voertuigen zorgen wel degelijk voor lokale uitstoot, met een aantoonbaar gezondheidsrisico voor de mensen die zich rondom de voertuigen begeven. Wat is uw visie hierop?	<i>vergisting van een deel van het gft afval wordt veel groen gas geproduceerd wat ingezet kan worden als brandstof voor voertuigen. Zodoende past dit beeld bij deze aanbesteding om de inzamelvoertuigen op groen gas te laten rijden. Zie ook antwoord op vraag 7</i>
80	1	1.2	Het mag de gemeente bekend zijn dat door het voorschrijven van een technologie aan leveranciers de regels voor openbare aanbesteding niet op de juiste wijze worden gehanteerd. Naar ons idee moet de gemeente een objectieve maatstaf voorschrijven, waaraan de uitstoot van de voertuigen moet voldoen. De keuze hoe inschrijvers hieraan voldoen, dient u aan hen over te laten. Tijdens de marktconsultaties hebben wij dit al onder de aandacht gebracht bij de gemeente. Waarom kiest de gemeente er dan nu toch bewust voor om de voorwaarden wat betreft CNG op deze wijze in het bestek op te nemen en de keuze voor de meest duurzame oplossing niet aan inschrijvers over te laten? Graag uw motivatie.	<i>Consultatie is een informeer ronde. Het staat de gemeente vrij hiervan af te wijken.</i>
81	2	2.2 2.4	In de planning staat dat de inschrijvingstermijn sluit op dinsdag 9 juli om 11.00 uur. In paragraaf 2.4 staat echter 8 juli om 11.00 uur. Welke datum is correct?	<i>Zie aangepaste planning</i>
82	2	2.2	Op 8 of 9 juli (afhankelijk van uw antwoord op de vorige vraag) moet de inschrijving worden ingediend. Gezien de publicatiedata van de Nvl's op 25 juni en 28 juni en de grote impact van uw beantwoording voor onze aanbidding en de bijkomende vakantieperiode, is de beschikbare tijd om de aanbesteding zorgvuldig uit te werken te krap. U loopt daardoor het risico minder, en kwalitatief minder goede, inschrijvingen te ontvangen.	<i>Zie aangepaste planning</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			Bent u daarom bereid om, in naleving van voorschrift 3.6 uit de Gids Proportionaliteit, alle inschrijvers 2 weken extra tijd te geven voor het maken van een goede inschrijving en de inleverdatum te verschuiven naar dinsdag 30 juli 2019?	
83	2	2.4	Kunt u bevestigen dat de inschrijvingen terecht komen in een gesloten digitale kluis op tenderned en dat deze kluis pas na verstrijken van de inschrijvingstermijn door aanbestedende dienst geopend wordt? De term 'per mail' doet namelijk anders vermoeden.	<i>Ja, in een dichte kluis op Tenderned. Zie ook antwoord op vraag 11</i>
84	2	2.4	"Op het bestand dient duidelijk te worden vermeld de tekst..." Wat bedoelt u hiermee? Welk bestand bedoelt u hier?	<i>U dient uw inschrijving in met de in het Bestek, 2.4 gevraagde tekst. Met het bestand wordt bedoeld de inschrijving die weer onderverdeeld is in deelbestanden volgens de checklist, Bijlage 8</i>
85		Bijlage 8	Kunt u bevestigen dat de voorgeschreven tabs niet van toepassing zijn, gezien de digitale inschrijving via Tenderned?	<i>Nee, indeling is volgens checklist, Bijlage 8</i>
86		Tenderned	Bij het beantwoorden van het gunningscriterium Prijs op TenderNed dient inschrijver handmatig het inschrijfbedrag in cijfers en letters, het BTW bedrag in cijfers en letters en het totaalbedrag in te voeren. Aangezien inschrijver hier de inschrijfbladen/prijsbladen upload, dit dus dubbel werk is en juist verwarring in de hand kan werken, verzoeken wij u akkoord te gaan met het invullen van een 0? Als inschrijver hier niks invult, kan het gunningscriterium niet worden opgeslagen.	<i>U dient alle daarvoor benodigde handelingen, formulieren en gevraagde informatie correct in te vullen in de daarvoor bestemde plekken.</i>
87	2	2.4	Wij nemen aan dat u een proces verbaal opmaakt van de opening van de kluis en hierin de inschrijvers bekend maakt. Klopt dat?	<i>klopt</i>
88	2	2.8	De verwijzing naar de begroting geeft onvoldoende duidelijkheid en het is van belang dat alle inschrijvers eenzelfde inzicht hebben in de door u bedoelde budgettaire randvoorwaarden en de indexering	<i>De budgettaire randvoorwaarde is terug te vinden in de gemeentelijke begroting. Hierin is opgenomen welke bedragen zijn opgenomen voor de inzameling voor pve 1 en</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			daarvan. Kunt u nader toelichten wat de omvang is van de huidige budgettaire randvoorwaarden en de indexering daarvan?	<i>2. Deze is openbaar en voor iedere inschrijver in te zien. De indexering is gebaseerd op de NEA index.</i>
89	3	3.6	Gezien het feit dat we in een digitale tijd en wereld leven én het gegeven dat wij een groot bedrijf zijn met bestuurders welke gevestigd zijn in het buitenland, willen wij u verzoeken om van overheidswege rechtsgeldige digitale handtekeningen toe te staan. Binnen ons concern gebruiken wij DocuSign die de ondertekening van pen of papier overbodig maakt. Het uitgebreide elektronische ondertekeningsproces van DocuSign voldoet volledig aan alle relevante wetgeving en richtlijnen in de Verenigde Staten, de Europese Unie en andere delen van de wereld. De Amerikaanse E-SIGN Act (Electronic Signatures in Global and National Commerce) en de Europese richtlijn 1999/93/EG bepalen beide dat elektronische documenten en handtekeningen juridisch bindend zijn en dezelfde rechtsgevolgen hebben als traditionele papieren documenten en handgeschreven handtekeningen. Wilt u uw eis hierop aanpassen?	<i>Digitale ondertekening is toegestaan.</i>
90	4	4.3	U verzoekt een ingevuld formulier 2 'Eigen verklaring financiële en economische draagkracht' in te dienen. Kunt u toelichten waarom het UEA op dit punt niet volstaat en een afzonderlijke verklaring middels formulier 2 noodzakelijk is?	<i>Het formulier 2 geeft meer expliciete informatie over de financiële en economische draagkracht dan het UEA. De afval branche is volop in beweging vandaar dat deze extra info en zekerheid vooraf wordt gevraagd</i>
91	5	5.3 ad b	U vraagt een gedetailleerd inzaamplan. Gezien de totale omvang van het gevraagde PvA en de betrekkelijk korte looptijd van deze aanbesteding, stellen wij voor het inzaamplan niet bij inschrijving, maar voor 1 oktober (na definitieve gunning) op te laten stellen door opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	<i>Nee, niet akkoord. Zie ook aangepaste planning</i>
92	5	5.3 ad e	U geeft aan dat de inschrijver bij de uitvoering van de opdracht van perceel 1 minimaal 5% van de totale gewogen prijs per jaar dient te besteden aan	<i>1. Er is geen sprake van verwerkingskosten bij perceel 1. Er worden alleen kosten voor de inzameling in rekening gebracht.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			arbeidsparticipatie. Wij lopen hierbij tegen 2 problemen aan. 1. De totale gewogen prijs per jaar wordt in het nu geldende contract in belangrijke mate bepaald door de verwerkingskosten van het afval. Wanneer deze kosten ook in het nieuwe contract meegenomen moeten worden, bepalen deze naast alle kosten van afschrijving van de voertuigen, brandstof- en onderhoudskosten de totale kosten per jaar. 2. Inzamelaar is vrij om te kiezen voor zijladers. Het is algemeen bekend dat het niveau van de beschikbare mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt zodanig is dat deze helaas niet geschikt zijn om als zijlader chauffeur ingezet te worden. Uw eis om minimaal 5% van de totale gewogen prijs per jaar te besteden aan arbeidsparticipatie is gezien bovenstaande te hoog. 3 Wij verzoeken u dit percentage toe te passen over de arbeidskosten van de medewerkers die op de in te zetten voertuigen worden ingezet. Wilt u dit aanpassen? Zo nee, waarom niet?	2.Zie antwoord op vraag 4 3.Zie antwoord op vraag 5
93	5	5.3 ad f	U vraagt voor perceel 1 om een transportafstand tussen het middelpunt van de gemeente Westerkwartier en de eigen verwerkingslocatie van de inschrijver. Het afval dient echter in alle gevallen dagelijks naar de A.R.C.G. in Groningen vervoerd te worden. Kunt u toelichten welke locatie bedoeld wordt? Wellicht de standplaats van inschrijver? Kunt u dit aanpassen?	<i>Zie inleiding van deze 1^e Nvl.</i> <i>Het contract met de A.R.C.G. loopt tot 31/12/2021</i>
94	PvE perceel 1	2.1	U stelt dat de inzamelaar bij de inzameling bij voorkeur gebruik maakt van een achterlader, waarbij de minicontainers handmatig worden beladen. Wij	<i>Zie antwoord op vraag 4 en 25</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			trekken op basis hiervan de conclusie dat u ons ook toestaat zijladers in te zetten. Is onze aanname juist? Dit bevreemdt ons, omdat u in 5.2. stelt dat inzameling met een grabber, al dan niet met kam, niet is toegestaan.	
95	PvE perceel 1	10.9.4	In het bestek staat in hoofdstuk 1.b. dat bij een GO-besluit (op het tussentijds overgaan op waterstofvoertuigen) de optie om het bestaande contract 1x te verlengen met 2 jaar zal worden ingevuld. In paragraaf 10.9.4 spreekt u over de mogelijkheid bestaat de verlengingsoptie te benutten. Wilt u paragraaf 10.9.4. aanpassen aan de inhoud van het bestek?	<i>akkoord</i>
96	PvE perceel 1	10.2.5	a. Interpreteren we 10.2 juist wanneer wij stellen dat in het beoogde contract de inzamelaar alleen de inzamelkosten factureert en A.R.C.G. de verwerkingskosten direct factureert aan de gemeente? b. Is dit juist? In het huidige contract belast de A.R.C.G. de verwerkingskosten namelijk door aan de inzamelaar en zijn deze onderdeel van het kilogramtarief dat gefactureerd wordt aan opdrachtgever. c. Zo nee, met welke verwerkingstarieven voor 2020 voor restafval en gft-afval moet inschrijver rekening houden?	<i>Dit is correct</i>
97	PvE perceel 1	9.1 t/m 9.4	Onder voorwaarden staat het de opdrachtgever vrij om het contract te ontbinden. Aangezien dit een contract tot de inzameling van afvalstromen betreft en niet de verwerking daarvan, gaan wij ervan uit dat een wijziging van verwerker voor opdrachtgever nooit aanleiding is om het contract op basis van de inhoud van de genoemde paragrafen te beëindigen. Is onze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	<i>Dit is correct.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
98	PvE perceel 1 1	9.1 t/m 9.4 1.2	Uit het bestek volgt dat tijdens fase a voor perceel 1 keuzemomenten worden ingebouwd over inzamelfrequentie, eindverwerking en overstap naar waterstofvoertuigen of andere meer duurzame brandstoffen dan diesel. Deze keuzemomenten brengen veel onzekerheid met zich mee voor de inschrijvers, waardoor de mogelijkheid bestaat dat inschrijvers deze onzekerheden 'inprijzen' in hun inschrijving en de gemeente daardoor niet de best denkbare inschrijvingen ontvangt. Het lijkt ons derhalve voor alle betrokken partijen beter dat de gemeente deze aanbesteding over 2 jaar organiseert. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u geargumenteed aangeven hoe u dit ziet?	<i>Nee, het is de keuze van de gemeente om dit bestek met deze gemaakte keuzes op deze wijze in de markt te zetten.</i>
99	4	4.3	Inschrijver voldoet aan uw minimeisen m.b.t. de financieel economische draagkracht. Ze maakt onderdeel uit van groep, zoals bedoeld in artikel 2:24b BW en kan enkel geconsolideerde jaarrekeningen overleggen voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?	<i>Akkoord. De Moeder maatschappij dient wel garant te staan voor de dochter.</i>
100	Bijlage 7A	artikel 5.2	Bent u bereid de inzameltijden te verruimen naar 'tussen 7.00 uur en 17.30 uur'?	<i>Nee niet akkoord</i>
101	Bijlage 7A	3.1	Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	<i>Akkoord</i>
102	Eisen en criteria	1b PVE blz. 3 hoofdstuk 2.2	U lijkt ervan uit te gaan dat de inzameling van de milieuzak en het OPK in één compartiment van een voertuig plaatsvindt. Maar wat nu als dit al gescheiden wordt ingezameld, door meerdere compartimenten? Dan kan er een wellicht kostbare en in elk geval	<i>Dit wordt in de huidige inzameling niet gescheiden ingezameld. De huidige inzameling laat zien dat dit systeem zich bewezen heeft in de praktijk en aan de hand</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			onnodige sorterslag worden bespaard en kunnen die vrijkomende middelen elders doelmatig worden ingezet. Wij nemen derhalve aan dat u er geen bezwaar tegen heeft, indien inschrijver gebruik maakt van 2 compartimenten voor de inzameling en deze stromen in bulk worden aangeleverd.	<i>van genoemde argumentatie wijkt opdrachtgever hier niet vanaf.</i>
103	Eisen en criteria	1b PVE blz. 7 hoofdstuk 4.17	"Kunt u aangeven op welke punten u verbetering wenst te zien in de distributie van de zakken? Kunt u aangeven wat hierbij uw voorkeur geniet zodat wij dit kunnen meenemen in ons distributieplan?"	<i>Na gunning levert de Opdrachtnemer een PvA aan binnen 2 maanden na gunning. Dit PvA dient geïmplementeerd te worden na 1 januari 2020. De afgifte van zakken dient efficiënter plaats te vinden. Dit neemt nu veel tijd in beslag. Hiernaast geeft de huidige werkwijze problemen bij ongunstige weersomstandigheden doordat zakken wegwaaien. De huidige werkwijze leidt tot een te hoge teruggave van zakken wat leidt tot oneigenlijk gebruik en minder gevulde zakken. In aanvulling op pve 1 artikel 4.17 dient dit plan in overleg met opdrachtnemer opgesteld te worden na gunning opdracht. Uitvoering dient plaats te vinden gelijk aan de ingangsdatum van het nieuwe contract.</i>
104	Eisen en criteria	1b PVE blz. 7 hoofdstuk 4.17	En... welke eisen stelt u aan dit plan?"	<i>De zakken dienen verspreid te worden op een wijze die leidt tot een besparing, waarbij het streven op 25% ligt. Aandachtspunten zijn:</i> <i>• Alternatief voor verspreiding zakken in de route</i> <i>• Tegengaan afgifte teveel zakken</i> <i>• Bijdrage aan vullingsgraad zakken</i>
105	Eisen en criteria	1b PVE blz. 7 hoofdstuk 4.12	Waarop is gebaseerd dat u 25% van de zakken wilt besparen? Is er sprake van veel oneigenlijk gebruik?	<i>Het gaat hierom een streven van 25%, geen harde grens. Het vermoeden is dat zakken oneigenlijk gebruikt worden door teveel teruggave en niet volledig gevulde zakken. Zie ook antwoord op vraag 103.</i>
106	Bestek/beschrijven d document	Bestek hoofdstuk 5.3 paragraaf f	Wat is de vereiste minimale dikte van de milieuzak?	<i>0.018 millimeter</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
107	Bestek/beschrijven d document	Bestek hoofdstuk 3.6 paragraaf 15	Wat is volgens u vergelijkbaar met de CO2 prestatieladder? Wij nemen aan dat er een alternatief aangedragen mag worden. Is een milieuzorgplan van het bedrijf bijvoorbeeld vergelijkbaar met trede 2?	<i>Vergelijkbaar wil zeggen. Een Certificaat of ander bewijsmiddel afgegeven door een geaccrediteerde instelling uit eigen land of EG land waarin op dezelfde objectieve wijze als beschreven in het Handboek CO2-prestatieladder 2.2 door de stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen o.a. de eisen, aanpak en de te beoordelen ambitieniveaus in 5 tredes zijn omschreven. En aangegeven hoe daar aan te voldoen. Door het CO2-prestatieladder niveau op dit project op te geven verplicht de inschrijver te voldoen aan zijn eigen doelstelling om CO2 te reduceren en kan dit ook voor handhaving gebruikt worden. Het CO2-prestatieladder niveau van het bedrijf wordt gelijkgesteld met dit project en de keten. Een intern vastgesteld milieuzorgplan zal daar waarschijnlijk niet aan kunnen voldoen.</i>
108	Bestek/beschrijven d document	Bestek hoofdstuk 1.1	Klopt het dat het niet hebben van het PSO30+ een uitsluitingsgrond is bij perceel 2?	<i>Ja, het gaat om het hebben van het PSO 30+ certificaat dan wel gelijkwaardig als bedrijf om aan perceel 2 te kunnen deelnemen. Wordt hier niet aan voldaan dan volgt uitsluiting.</i>
109	Bestek/beschrijven d document	Bestek hoofdstuk 2.2	Waar hangt het vanaf of het deel Middag moet worden meegenomen in de dienstverlening en wanneer gaat dit duidelijk worden? Het buitengebied neemt met het buitengebied middag enorm toe. Dit heeft grote invloed op de gemiddelde inzameltijd (buitengebied).	<i>Dit is afhankelijk van de afhandeling met de partijen die nu verantwoordelijk zijn voor de inzameling en verwerking. Het streven hierbij is om dit medio augustus bekend te hebben. Hierbij is opdrachtgever afhankelijk van andere partijen.</i>
110	Bestek/beschrijven d document	Bestek 1.2, pagina 8	Zoals bekend zijn de levertijden voor inzamelvoertuigen erg opgelopen. De termijn van 1 januari 2020 lijkt dan ook lastig te worden. Wij nemen aan dat de overgangstermijn van 6 maanden na aanvang van het contract geldt? Eisen ten aanzien van inzamelmaterieel: we nemen aan dat het geen	<i>Dit klopt.</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
			bezwaar is om met de huidige voertuigen de huidige inzameling door te zetten het 1e half jaar na de startdatum, mits daar geen bezwaar tegen bestaat vanuit de bevoegde instanties.	
111	Bestek/beschrijven d document	Bestek 5.3, ad f en g, pagina 24 en 25	In aanvulling op de door ons gestelde vraag 2. Mogen wij (tijdelijk) voertuigen inzetten van onze Duitse moedermaatschappij totdat de nieuw te leveren voertuigen binnen zijn?	<i>Akkoord, indien deze inzet niet strijdig is met Nederlandse wet- en regelgeving.</i>
112	Bestek/beschrijven d document	Bestek 5.3, ad e, pagina 23	U geeft aan dat duurzaamheid en optimalisaties een belangrijk onderdeel is, hiervoor zouden we graag zijladers willen inzetten, hiermee realiseren we ook minder arbeidsintensiviteit, kunt u hiermee instemmen?	<i>Zie vraag 25.</i>
113	Bestek/beschrijven d document	Bestek 1.2, pagina 8	U geeft aan een percentage van minimaal 5% voor arbeidsparticipatie, gezien de omvang van de dienstverlening is dit wel erg hoog, kunt u die verlagen? Of kunt u die koppelen aan de loonsom van de opdracht?	<i>Zie antwoord op vraag 5</i>
114	Bestek/beschrijven d document	Bestek 1.2, pagina 8	Hoe wordt de inzet van voertuigen beoordeelt in het kwalitatieve deel?	<i>Zie Bestek, hoofdstuk 5 ad f Duurzaamheid</i>
115	Bestek/beschrijven d document	Bestek 1.2, pagina 8	Gezien de levertijden van voertuigen is het niet mogelijk op 1 januari 2020 te starten met de aangegeven voertuigen, hoe gaat u daar mee om?	<i>Zie pve 1 2.20</i>
116		1.2	U geeft aan dat het personeel van de huidige dienstverlener moet worden overgenomen. Kunt u aangeven om hoeveel medewerkers dit gaat? En in welke mate die zijn inzetbaar zijn voor arbeid?	<i>T.z.t. dient de Opdrachtnemer hierover contact opnemen met de huidige inzamelaar. Overname geldt alleen voor perceel 2. Het gaat om circa 20 medewerkers met o.a. een Wajong achtergrond (is een indicatie)</i>
117			Bent u zich ervan bewust dat door het vragen van prijzen per ton bij inzameling er een heel groot risico bij opdrachtnemer wordt neergelegd? Als er om welke reden dan ook (ontvolking, vergrijzing of wijzigingen van beleid) er minder afval of recyclebare stromen worden ingezameld, heeft dit grote gevolgen voor de opdrachtnemer.	<i>Klopt</i>

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
118			Kunt u aangeven welke contractuele verplichtingen er liggen tussen de opdrachtgever de fa Hummel? Is er een overeenkomst voor het OPK en de kunststoffen uit de milieuzak of voor beide? En indien er een overeenkomst ligt, waarom moet inschrijver dan in onderhandeling over het tarief?	<i>Er liggen verplichtingen aangaande verwerking inhoud milieuzak en oud papier middels inzet social return. Inzamelaar dient prijsafspraken te maken met de firma Hummel over de opbrengsten opk en de sortering milieuzak en opk. Bij de afstemming over het oud papier dient de Opdrachtnemer er rekening mee te houden dat er een afslag zit in de kosten die Hummel maakt voor het sorteren van het kunststof en oud papier.</i>
119			Waar hangt de mogelijke wijziging in 2020 vanaf? Kunt u toezeggen dat deze stroom (OPK en de milieuzak) voor de opdrachtnemer van perceel 2 is?	<i>Voor opdrachtnemer bestaat de mogelijkheid, het contract aangaande de post-collection te herzien. Beleidskeuzes zijn hier echter nog niet voor gemaakt.</i>
120			U geeft aan dat de inschrijvingen binnen de gemeentelijke begroting moeten blijven. Kunt u aangeven wat dit bedrag per perceel is en hoe zich dat verhoudt tot de eisen van CNG voertuigen en later mogelijk waterstof?	<i>Zie antwoord op vraag 88</i>