

Nvl 1 Ondersteuning SC dd 10-12-2019
TN-242525-TN-248043

- Nummer 926732
 Betreft 6.8
 Vraag Het voorbeeld EMVI wat u beschrijft is in zoverre niet juist dat u uitgaat van het feit dat alle gegadigden de maximale aftrek behalen op de drie wensen. Gelieve u de beoordelingsmatrix en een juist voorbeeld ter beschikking te stellen?
- Antwoord De wensen worden alle drie beoordeeld door voldoet/voldoet niet. De score is dus binair. De EMVI voorbeelden kloppen. In het Beschrijvend document is het woord "maximaal" verwijderd, dit was misleidend. Dank voor uw verduidelijkende vraag.
- Nummer 926730
 Betreft 6.8
 Vraag U geeft enkel de te behalen fictieve, maximale korting op de inschrijfsom aan. Echter, de te behalen korting is ons inziens afhankelijk van de score die gegadigde behaalt met de beschrijving per subgunningscriterium. Conform welke scoringsmethodiek c.q. matrix kent de beoordelingscommissie de score toe?
- Antwoord De wensen worden binair beoordeeld. Zie antwoord 926732.
- Nummer 926729
 Betreft 6.8
 Vraag De tabel zoals opgenomen in PDF. Gelieve u de word versie ter beschikking te stellen opdat wij die in kunnen vullen?
- Antwoord Is bijgevoegd in Bijlage 5.
- Nummer 926727
 Betreft 6.8
 Vraag De te behalen fictieve korting op de inschrijfsom zoals weergegeven in de tabel klopt niet met de tabel in paragraaf 6.6; welke is juist?
- Antwoord Excuus, in het Beschrijvend document zijn de verkeerde bedragen genoemd. We hebben de bedragen aangepast, de aangegeven percentages (weging) zijn bepalend. De tabel in paragraaf 6.8 is als volgt aangepast in versie 2 van het Beschrijvend document.

Onderwerpen	%	Euro exclusief BTW	Invullen door inschrijver
Maximaal budget per jaar	100%	€ 280.000,00	
Maximale Prijs: fictief aantal uur * gemiddeld gewogen tarief uit de inschrijving voor het uitvoeren van de werkzaamheden in Eisen 1, 2, 3 en 4.	64%		< Invullen door inschrijver (= gemiddeld gewogen uurtarief * 1500 uur) > €
Kwaliteit: toezegging te zullen voldoen aan de wensen 1 tot en met 3 tegen vergoeding van de daadwerkelijk gemaakte uren * gemiddeld gewogen tarief inschrijving.			
Wens 1:	18%	€ 50.400,00	€
Wens 2:	9%	€ 25.200,00	€
Wens 3:	9%	€ 25.200,00	€
EMVI-score = Prijs minus Wens(en)			€

Nummer	926726
Betreft	6.7
Vraag	De tabel zoals opgenomen in PDF. Gelieve u de word versie ter beschikking te stellen opdat wij die in kunnen vullen?
Antwoord	Zie antwoord 926729.
Nummer	926725
Betreft	6.7
Vraag	'De Inschrijfsom is een vast bedrag gedurende de looptijd van de Overeenkomst en is 'all-in' (dat wil zeggen inclusief alle bijkomende kosten als (maar niet gelimiteerd tot) bijvoorbeeld reis-, verblijf-, administratie- en afstemmingskosten. Er is in deze tender geen sprake van een inschrijfsom, enkel van diverse uurtarieven. Hoe moeten wij dit lezen?
Antwoord	Dat de uurtarieven inclusief alle kosten van de dienstverlening zijn.
Nummer	926723
Betreft	6.6, subgunningscriterium 3
Vraag	Dit subgunningscriterium bevat geen feitelijke vraag. Wat wilt u dat gegadigden beantwoorden?
Antwoord	De beoordeling van de subgunningscriteria is binair (zie antwoord 926732). De beantwoording is dus per subgunningscriterium of Inschrijver de daarin beschreven werkzaamheden wel/niet garandeert te zullen uitvoeren.
Nummer	926722
Betreft	6.6, subgunningscriterium 2
Vraag	Dit subgunningscriterium bevat geen feitelijke vraag. Wat wilt u dat gegadigden beantwoorden?
Antwoord	Zie antwoord 926723.
Nummer	926720
Betreft	6.6, subgunningscriterium 1
Vraag	Is er een verschil in weging tussen de verschillende subsubgunningscriteria?
Antwoord	Ja, de weging staat aangegeven in de tabel van paragraaf 6.6.
Nummer	926718
Betreft	6.6, subgunningscriterium 1
Vraag	De subsubgunningscriteria 1 en 2 liggen in elkaars verlengde, wat is het verschil met subsubgunningscriterium 3?
Antwoord	Bij 3 gaat het vooral om decentrale overheden in de grensstreken, bij 2 op het niveau van Europa, ITU e.d. en bij 1 om de daarin beschreven nationale actoren.
Nummer	926716
Betreft	6.6, subgunningscriterium 1
Vraag	De drie ten beantwoorden/te beschrijven subsubgunningscriteria liggen erg dicht bij elkaar. Wat is het onderscheid tussen deze drie onderdelen?
Antwoord	Het onderscheid zit vooral in het feit dat er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden niet alleen nationaal wordt geacteerd door Inschrijver maar ook Europees en internationaal niveau.
Nummer	926713
Betreft	6.1
Vraag	Wat is de professionele achtergrond van de leden van de beoordelingscommissie?
Antwoord	De inhoudelijke beoordeling wordt gedaan door (zeer) senior adviseurs C-ITS en Smart Mobility.

Nummer	926711
Betreft	5.3, geschiktheidseis 5
Vraag	'Uit die beschrijving moet blijken dat de leveringszekerheid is geborgd conform de eisen in het Beschrijven document'. Hoe dienen wij dit aan te tonen?
Antwoord	Door een confrontatie uit te voeren tussen het reeds bestaande kwaliteitssysteem en de eisen in het Beschrijvend document en deze confrontatie te beschrijven in uw inschrijving (zodat blijkt dat dit kwaliteitssysteem voldoet).
Nummer	926710
Betreft	5.3, geschiktheidseis 5
Vraag	U geeft aan 'Een beschrijving van het kwaliteitssysteem moet zijn toegevoegd aan de Inschrijving'. Dit blijkt echter niet uit de checklist zoals opgenomen in paragraaf 4.5 onderdeel VI. Waar moeten wij vanuit gaan?
Antwoord	De checklist is aangepast in versie 2 van het Beschrijvend document.
Nummer	926709
Betreft	5.3, geschiktheidseis 4
Vraag	U geeft aan 'twee cv's van medewerkers die op dit moment werkzaam zijn op de helpdesk'. Deze eis lijkt discriminatoir nu u specifiek zoekt naar medewerkers die op dit moment deze (specifieke) werkzaamheden uitvoeren. Graag uw toelichting?
Antwoord	Het beleggen van normalisatiewerkzaamheden is een vak apart net als het benaderen en onderhouden van contacten met personen die betrokken zijn bij inhoud en proces van normalisatie. Dat kan niet iedereen en juist daarom is dit een geschiktheidseis die betrekking heeft op outillage.
Nummer	926707
Betreft	5.3, geschiktheidseis 4
Vraag	U geeft aan 'het indienen van twee cv's van medewerkers'. Waaraan moeten deze CV's voldoen?
Antwoord	Uit deze cv's moet blijken dat de deze medewerkers momenteel werkzaam zijn op de helpdesk en die voor met deze aanbesteding vergelijkbare diensten de helpdesk taken uitvoeren.
Nummer	926706
Betreft	5.3, geschiktheidseis 4
Vraag	U geeft aan 'het indienen van twee cv's van medewerkers'. Dit blijkt echter niet uit de checklist zoals opgenomen in paragraaf 4.5 onderdeel VI. Waar moeten wij vanuit gaan?
Antwoord	De checklist is aangepast en daarmee verduidelijkt in versie 2 van het Beschrijvend document. Dank voor uw alertheid.
Nummer	926705
Betreft	5.3, geschiktheidseis 4
Vraag	U geeft aan 'Een beschrijving van het CRM moet zijn toegevoegd aan de inschrijving'. Waaraan moet deze beschrijving voldoen?
Antwoord	Uit die beschrijving moet blijken dat de huidige gegevensverwerking in lijn is met de thans geldende wet- en regelgeving (bijvoorbeeld ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens) én in staat is (functioneel) om de gevraagde dienstverlening te kunnen leveren.
Nummer	926703
Betreft	5.3, geschiktheidseis 4
Vraag	U geeft aan 'Een beschrijving van het CRM moet zijn toegevoegd aan de inschrijving'. Dit blijkt echter niet uit de checklist zoals opgenomen in paragraaf 4.5 onderdeel VI. Waar moeten wij vanuit gaan?
Antwoord	De checklist is aangepast en daarmee verduidelijkt in versie 2 van het Beschrijvend document.

Nummer	926701
Betreft	5.3, geschiktheidseis 3, competentie 3
Vraag	'Deze referentie mag niet worden afgegeven door dezelfde referent als competentie 1 & 2.' Waarom niet?
Antwoord	Omdat aanbestedende dienst graag meerdere referenten ziet om te borgen dat meerdere opdrachtgevers/referenten een oordeel hebben afgegeven (één vogel maakt nog geen zomer).
Nummer	926699
Betreft	5.3, geschiktheidseis 3, competentie 2
Vraag	'Deze referentie mag niet worden afgegeven door dezelfde referent als competentie 1.' Waarom niet?
Antwoord	Omdat aanbestedende dienst graag meerdere referenten ziet om te borgen dat meerdere opdrachtgevers/referenten een oordeel hebben afgegeven (één vogel maakt nog geen zomer).
Nummer	926698
Betreft	5.3, geschiktheidseis 3, competentie 1/2/3
Vraag	u geeft aan dat er minimaal een zeven (7) behaald moet worden voor de waardering. Bedoelt u hier 'gemiddeld een zeven (7)' nu de verschillende onderdelen van de referentie een weegfactor hebben?
Antwoord	Nee het eindresultaat moet 7 (lees: "gewogen gemiddelde score") of hoger zijn.
Nummer	926696
Betreft	5.3, geschiktheidseis 3, competentie 1/2/3
Vraag	De referent dient zelf aan te geven dat hij tevreden is met de uitvoering van de geleverde dienstverlening. Vanuit het oogpunt van administratieve lastenverlichting is het goed gebruik binnen de aanbestedings- en inschrijvingspraktijk dat tevredenheidsverklaringen of anderszins verklaringen van referenten enkel worden opgevraagd bij de (voorlopig) gegunde inschrijver om daarna inspanningen bij alle gegadigden en hun referenten te voorkomen. Wij gaan er vanuit dat dit ook voor onderhavige aanbesteding van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat geldt en dat gegadigden bij inschrijving zelf voor de benodigde documenten kunnen zorgen?
Antwoord	Nee. De hoeveelheid werk bij referenten is overzichtelijk gegeven de tabel die daarvoor moet worden ingevuld. Aanbestedende dienst wenst inschrijvers uit te sluiten die weliswaar zeer tevreden zijn over hun eigen dienstverlening maar waar de klant een andere beeld heeft en dus ook tot een andere beoordeling komt. Als dat pas achteraf blijkt levert dat meer administratieve kosten op voor alle betrokkenen dan vooraf.
Nummer	926693
Betreft	5.3, geschiktheidseis 3, competentie 1
Vraag	U geeft aan minimaal drie (3) zogenoemde 'normalisatie' werkzaamheden heeft verricht. Hoe moeten we dat aantal van drie (3) interpreteren?
Antwoord	Drie "normalisatie" werkzaamheden moeten geleid hebben tot drie (3) afzonderlijke vastgestelde standaarden of normen.
Nummer	926692
Betreft	5.3, geschiktheidseis 3
Vraag	Voor de referenties is geen format ter beschikking gesteld. Hoe moeten deze er uitzien c.q. volgens welk format wenst u welke vraag beantwoord te krijgen?
Antwoord	De referenties zijn vormvrij. Qua inhoud moeten zij voldoen aan een beschrijving van de referentieopdracht en de ingevulde en ondertekende tabel. De checklist is aangepast en daarmee verduidelijkt in versie 2 van het Beschrijvend document.
Nummer	926689
Betreft	5.1

Vraag	U geeft aan 'De uitzonderingen hierop vormen de referenties. Deze dienen direct aan de Inschrijving toegevoegd te worden.'. Dit blijkt echter niet uit de checklist zoals opgenomen in paragraaf 4.5 onderdeel VI. Waar moeten wij vanuit gaan?
Antwoord	De referenties zijn vormvrij. Qua inhoud moeten zij voldoen aan een beschrijving van de referentieopdracht en de ingevulde en ondertekende tabel. De checklist is aangepast en daarmee verduidelijkt in versie 2 van het Beschrijvend document.
Nummer	926686
Betreft	4.5, onderdeel VI
Vraag	U geeft aan 'Uit het PvA moet tenminste duidelijk blijken dat Inschrijver aan alle Eisen voldoet. Dat doet Inschrijver door toe te lichten en per Eis expliciet duidelijk te maken hoe Inschrijver/ Inschrijving aan de Eis voldoet.'. Gegadigde gaat akkoord door in te schrijven op de opdracht c.q. de ondertekening van het UEA. In hoeverre is het noodzakelijk om in de wensbeschrijving iedere afzonderlijke eis te adresseren en als zodanig expliciet te beantwoorden met 'ja'?
Antwoord	Uit de beschrijving van de wijze waarop inschrijver garandeert vorm en inhoud aan een eis te geven moet blijken dat aan desbetreffende eis wordt voldaan. Uitsluitend een "ja" volstaat dus niet.
Nummer	926683
Betreft	4.2
Vraag	De planning voorziet slechts in 1 Nota van Inlichtingen. Uit ervaring weten wij dat antwoorden in de nota van inlichting soms aanleiding geven voor aanvullende vragen omdat het antwoord niet geheel duidelijk was of omdat nieuwe informatie wordt gedeeld. Hoe staat u er tegenover om, ondanks de opmerking in 4.5 onderdeel II, sowieso een korte tweede vragenronde in te stellen opdat deze vragen nog voor de inschrijvingsdatum aan de orde kunnen komen?
Antwoord	Op verzoek van vragensteller is een tweede (2 ^e) vragenronde ingelast. Vragen mogen alleen betrekking hebben op de antwoorden die zijn gegeven in deze Nota van Inlichtingen 1 voor zover die antwoorden (klaarblijkelijk) onvoldoende duidelijk zijn respectievelijk er sprake zou zijn van nieuwe informatie. Vragen die geen betrekking hebben op de antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 (en dus geheel nieuwe vragen vormen) worden niet in behandeling genomen.
Nummer	926681
Betreft	3.3
Vraag	'De werkzaamheden beschreven in deze paragraaf mogen steeds pas worden uitgevoerd op basis van incidentele opdrachten die pas gegund worden nadat a) het ministerie heeft gevraagd om een offerte voor de incidentele opdracht en b) de offerte schriftelijk heeft goedgekeurd.' Geldt dit enkel voor de variabele werkzaamheden of ook voor de vaste werkzaamheden?
Antwoord	Dit geldt ook voor de vaste werkzaamheden.
Nummer	926678
Betreft	3.3, onderdeel 1B
Vraag	Wij gaan er vanuit dat de betalingen die gedaan moeten worden niet ten laste komen van het bedrag als genoemd in paragraaf 1.4; correct?
Antwoord	Dat is niet correct. Desbetreffende werkzaamheden moeten binnen het bedrag van maximaal Euro 280.000 worden uitgevoerd.
Nummer	926676
Betreft	3.3
Vraag	'De werkzaamheden beschreven in deze paragraaf mogen steeds pas worden uitgevoerd op basis van incidentele opdrachten die pas gegund worden nadat a) het ministerie heeft gevraagd om een offerte voor de incidentele opdracht en b) de offerte schriftelijk heeft goedgekeurd.' Hoe en op basis van welke criteria 'gunt' het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat deze individuele opdrachten?
Antwoord	Op basis van de in desbetreffende offerte beschreven werkzaamheden en aangeboden medewerkers (de uurtarieven staan immers vast als uitkomst van deze aanbesteding). De beoordeling daarvan is redelijk binair: gegeven de ontvangen offerte is de verwachting wel/niet of de in de offerteaanvraag beschreven

dienstverlening naar verwachting binnen de beoogde tijd, kwaliteit en budget geleverd gaat worden,

Nummer 926673
Betreft 1.2
Vraag Waarom kiest de aanbestedende dienst voor een korte initiële looptijd met vier korte verlengingen?
Antwoord Om de eenvoudige reden dat ontwikkelingen op het gebied van verkeersmanagement internationaal groot zijn en aanbestedende dienst dus geen lange termijn verplichting wenst aan te gaan.

Nummer 1
Betreft 5.3 Solvabiliteits- en liquiditeitsratio
Vraag In hoeverre is het noodzakelijk dat een berekening van de beide ratio's door een registeraccountant wordt gemaakt en aangeleverd? Volstaat het bijvoegen van 2 recente financiële jaarverslagen om de financiële stabiliteit van onze organisatie aan te tonen?

Antwoord Ja, Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 2:91 Aw 2012.

Nummer 2
Betreft 5.3 CRM systeem en helpdesk
Vraag Is het toegestaan dat Inschrijver CV's aanlevert van (1) de mensen die de telefonische helpdesk bemensen en (2) de personen die de inhoudelijke beantwoording van de helpdeskvragen verzorgen?

Antwoord Uit de laatste zin van geschiktheidseis 4 onder sub b blijkt dat het doel van deze geschiktheidseis is dat ondersteuning wordt geleverd door inhoudelijk deskundige medewerkers. Het Beschrijvend document is derhalve als volgt aangepast: in plaats van "werkzaam" staat er thans "ten dienste van". Dientengevolge hoeft vragensteller alleen de twee (2) CV's toe te voegen van de personen die de inhoudelijke beantwoording van de helpdeskvragen verzorgen.

Nummer 3
Betreft 3.3
Vraag In de opdrachtschrijving (sub 2 onder a en b) wordt aangegeven dat een derdengeldenrekening moet worden gebruikt. In hoeverre is het verplicht om de afdrachten naar deze rekening te laten verzorgen?

Antwoord Opdrachtnemer is verplicht hiervoor zorg te dragen. Omdat het gebruik van een derdenrekening (en de daarvoor noodzakelijke machtigingen bij het uitvoeren van een betaling) tot kosten kan leiden is het toegestaan om 1 keer per kalendermaand een creditering/debitering uit te voeren tussen de rekening courant positie van inschrijver en deze derdenrekening. Het Beschrijvend document is hierop aangepast. Opdrachtnemer maakt daarnaast de wisselende credit/debet in de rapportages aan Opdrachtgever zichtbaar.