

Aanbesteding Anonieme testdata
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: ITDA201902

Omschrijving:

De gemeente is op zoek naar een opdrachtnemer die de persoonsgegevens in onze testomgevingen onherleidbaar kan anonimiseren/maskeren. In de gewenste situatie kan de testomgeving worden gebruikt, terwijl er op een rechtsgeldige manier wordt omgegaan met persoonsgegevens.

Toelichting:

Het gestelde in deze nota van inlichtingen prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Eis 5.4.3 Duurzaamheid - milieu

1

Vraag

Bij X zijn we ons sterk doordrongen van onze maatschappelijke verantwoordelijkheid. Die ligt besloten in de aard van ons vak. We ondernemen met oog voor mensen binnen én buiten onze organisatie. Alles wat we in het kader van duurzaamheid doen, valt onder de drie P's van People, Planet en Profit. U leest er meer over in ons transparantieverslag. Hierin vertellen we meer over onze strategie, verandervisie en kwaliteitsbeheersingssysteem. Wij beschikken niet over een ISO 14001 of EMAS certificaat. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een verslag waarin gerapporteerd wordt over de milieumaatregelen en de behaalde resultaten. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverslag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Dit is voor hetgeen gevraagd wordt afdoende.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** SROI

2

Vraag

Maatschappelijke betrokkenheid vloeit voort uit onze organisatie opzet; een accountants-adviesorganisatie. In al ons handelen hebben we dit belang in ons achterhoofd. Het doel van de Regeling Social Return on Investment, namelijk het behalen van sociaal maatschappelijk rendement, is ons inziens niet afhankelijk van het verwezenlijken van sociale doelstellingen via bijvoorbeeld het creëren van werkplekken. Zeker omdat onze medewerkers ons visitekaartje zijn en de werkzaamheden voor u uitvoeren hebben zowel wij als u er baat bij de juiste medewerkers aan te trekken. Gezien de Aw 2012 en jurisprudentie is het volgens ons altijd toegestaan Social Return ook buiten uw gemeente te verwezenlijken zodat wij er vanuit gaan steun aan maatschappelijke initiatieven buiten uw gemeente eveneens kwalificeren als Social Return op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Het social return beleid is vastgesteld door de Gemeenteraad. De wijze waarop wij dit hebben opgenomen in de selectieleidraad vloeit juist voort uit jurisprudentie die zegt dat er een verband moet zijn met de opdracht. Desondanks geven de bouwblokmodules veel en diverse toepassingsmogelijkheden, waarover opdrachtnemers bij/na gunning met het Werkgeverssteunpunt in gesprek kunnen gaan.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft overzicht applicaties

3 **Vraag**
De scope van dit traject bevat een 20-tal applicaties waarbinnen persoonsgegevens worden verwerkt. Is er een overzicht van deze applicaties beschikbaar?

Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
Er is een overzicht in de vorm van een Excel lijst met alle persoonsgegevens houdende applicaties van de gemeente Amersfoort beschikbaar, deze wordt op TenderNed gepubliceerd.
NB1: Deze excel lijst geeft de stand van zaken weer per 15 januari 2020, want de lijst wordt nog verder gedetailleerd.
NB2: De exacte scope van dit project moet echter nog worden bepaald en is afhankelijk van de dialooggesprekken.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Infrastructuur

4 **Vraag**
Er wordt gesproken over een hybride infrastructuur waarbij applicaties zowel on-premise alsook als Software as a Service (SaaS) oplossingen beschikbaar zijn:
a. Is de data in het geval van de SaaS oplossingen ook ondergebracht bij de externe provider of is deze on-premise beschikbaar voor de SaaS applicaties?
b. In het geval van het eerste; hoe wordt in deze structuur de productiedata beschikbaar gemaakt in de testomgeving? En is deze testomgeving ook ondergebracht bij de SaaS provider of is deze on-premise beschikbaar?

Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
a) Dat is juist, in het geval de oplossing als SAAS is afgenomen is de data ondergebracht in technische voorzieningen van die leverancier.
b) Wanneer het een SAAS-oplossing betreft hebben leveranciers hun eigen omgevingen van waaruit ze de data van productie naar testomgeving brengen.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Applicaties

5 **Vraag**
Applicaties zijn "aan elkaar verbonden door middel van verschillende ketens"
a. Wordt data gedeeld tussen de verschillende applicaties en welke overlap is hierin aanwezig?

Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
Data wordt zowel intern als vanuit externe bronnen met elkaar gedeeld. De overlap zit vooral in het gedeelte van de basis persoonsgegevens (zoals NAW + geboortedatum), voor specifieke procesapplicaties geldt dat er aanvullende persoonsgegevens worden verzameld, bijvoorbeeld eigendommen in het kadaster of medische gegevens in de zorg.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft kerncompetenties

6 **Vraag**
Één van de genoemde kerncompetenties is het hebben van ervaring met platform onafhankelijk anonimiseren waarna verschillende SQL varianten worden genoemd (Oracle, Microsoft SQL, MySQL).
a. Is alle data van de verschillende applicaties beschikbaar in SQL of worden hier ook andere technologieën voor gebruikt?
b. Kan er een overzicht worden verstrekt van de verschillende SQL varianten voor de applicaties in scope?

Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020

a)Het gaat met om MS SQL Server en Oracle databases. Daarnaast zijn er ook nog verschillende gegevensbronnen die die vastgelegd zijn als Excel, MS Acces en voor enkele andere systemen database varianten (zoals MySQL, MariaDB)
b)Er is een overzicht in de vorm van een Excel lijst met alle persoonsgegevens houdende applicaties van de gemeente Amersfoort beschikbaar, deze wordt op TenderNed gepubliceerd.
NB1: Deze Excel lijst geeft de stand van zaken weer per 15 januari 2020, want de lijst wordt nog verder gedetailleerd.
NB2: De exacte scope van dit project moet echter nog worden bepaald en is afhankelijk van de dialooggesprekken.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft inrichten platform

7

Vraag

Er wordt gesproken over het “inrichten van een platform voor de geanonimiseerde testdata”
a.Wat wordt er verstaan onder het inrichten van een platform?
b.Gaat dit om een separaat systeem wat alle productiedata uit de verschillende applicaties extraheert waarna de data geanonimiseerd wordt en in de verschillende testomgevingen wordt terug gevoed, of;
c.Gaat dit om het hebben van een “laag” (bijv. SQL scripts) in de bestaande testomgevingen waar de productiedata doorheen gaat om geanonimiseerd te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

a)Platform is een dedicated ingerichte omgeving die eraan gekoppelde testomgevingen voorziet van bruikbare geanonimiseerde data. In dit platform dienen er ook middelen beschikbaar te zijn waarmee aangetoond kan worden dat het anonimiseren procesmatig en inhoudelijk conform de AVG gebeurt.
b)Nee
c)De uitwerking van de juiste oplossing laten wij aan de opdrachtnemer over. Deze exacte oplossing is echter afhankelijk van de dialooggesprekken.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft onderhouden en beheren van het platform

8

Vraag

Wat wordt er verstaan onder het “onderhouden en beheren van het platform”? Gaat het hierbij om het technische onderhoud van de infrastructuur (inclusief security, IAM, etc) of is dit in beheer van de gemeentelijke IT organisatie en beperkt het onderhoud zich tot de anonimiseringslaag in de vorm van scripts, templates, etc?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De wens van de gemeente is om ontzorgd te worden. Wij streven er dus naar om het product als volledige dienst af te nemen. De exacte oplossing is echter afhankelijk van de dialooggesprekken.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Dataelementen

9

Vraag

a. Is van de verschillende applicaties al in kaart gebracht welke dataelementen persoonsgegevens bevatten die geanonimiseerd moeten worden of dient dit nog te worden gedaan?
b. In het geval van het laatste; zijn er voor iedere applicatie overzichten aanwezig van de verschillende relaties en of / hoe deze intact dienen te worden gehouden bij het anonimiseren van de data?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

a)Dit zal per implementatie met opdrachtnemer moeten worden doorgenomen, daar elk systeem zijn eigen logica en complexiteit kent.
b)Van de meeste omgevingen is er in meer of mindere mate een overzicht (relaties en velden) van database aanwezig. Wij zijn hier ook voor bepaalde systemen afhankelijk van kennis en medewerking van onze leveranciers.

- Nr:**
10
- Categorie** Inhoud
Betreft Gekozen aanpak
Vraag
- a. Voor welke aanpak is er gekozen bij de uitgevoerde Proof of Concept (PoC) op de applicaties Key2Burgerzaken en Key2Belasting?
b. Is er voor deze PoC een separaat systeem ontwikkeld waarbinnen de anonimisering wordt uitgevoerd, of;
c. Is er in de bestaande testomgevingen voor deze twee applicaties een laag toegevoegd om productiedata te kunnen anonimiseren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-01-2020
- a. Onze aanpak was gericht op het afzonderlijk anonimiseren van de data van deze applicaties met behoud van data consistentie in keten verband.
b. De PoC heeft gekeken naar de mogelijkheid tot anonimiseren. Hiervoor zijn templates ontwikkeld. Dit betekent echter niet dat het toekomstige project met dezelfde aanpak wordt uitgevoerd. De exacte oplossing is afhankelijk van de dialooggesprekken en van de wijze van invulling door de (winnende) inschrijver.
c. Nee.
- Nr:**
11
- Categorie** Contract
Betreft Selectieleidraad, artikel 4.1
Vraag
- U geeft aan dat er Nota van Inlichtingen ter beschikking wordt gesteld. Het is mogelijk dat wij naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen nog vragen hebben. Kunt u er daarom mee instemmen dat er nog een mogelijkheid bestaat voor het stellen van vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen? Zo ja, wat zijn de termijnen die hieraan verbonden zitten?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-01-2020
- In de planning is geen tweede vragenronde voorzien. Gezien de aard, inhoud en hoeveelheid van de gestelde vragen houden wij vast aan de huidige planning (zie TenderNed).
- Nr:**
12
- Categorie** Contract
Betreft Selectieleidraad, artikel 3.3 'mogelijke geheimhoudings- en integriteitsverklaring'
Vraag
- In deze paragraaf staat dat opdrachtnemer onder instructie en toezicht van de gemeente werkt (intern beheer). Dit duidt op detachering waarbij de werkzaamheden onder de verantwoordelijkheid van de gemeente uitgevoerd worden en waarbij het aan opdrachtnemer is om gekwalificeerd personeel ter beschikking te stellen. Wij kunnen dit echter niet rijmen met een mogelijke verwerkersovereenkomst. In de handleiding Algemene Verordening Gegevensbescherming van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/01/22/handleiding-algemene-verordening-gegevensbescherming> pagina 34) staat immers dat bij detachering geen verwerkersovereenkomst nodig is, juist omdat er sprake is van intern beheer. Daarnaast kunnen wij detachering ook niet rijmen met de GIBIT voorwaarden. Deze voorwaarden zijn immers geen inleenvoorwaarden. Deze voorwaarden kunnen derhalve niet gelden bij een detacheringsovereenkomst omdat ze niet toepasbaar zijn. Wij verzoeken u derhalve duidelijkheid te scheppen over de aard van de opdracht, betreft het een detacheringsovereenkomst (waarbij onder leiding en toezicht van de gemeente gewerkt wordt) of een adviesopdracht (waarbij opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een correcte uitvoering van de opdracht)? Indien het een detacheringsovereenkomst betreft, stellen wij voor de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren en willen wij u vragen om inleenvoorwaarden van toepassing te verklaren in plaats van de GIBIT voorwaarden. Kunt u hiermee instemmen? Indien het een adviesopdracht betreft, kunt u aangeven hoe zich dit verhoudt tot de paragraaf 'mogelijke geheimhoudings- en integriteitsverklaring' in de selectieleidraad?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2020

het betreft een adviesopdracht, en geen detacheringsoopdracht. Indien er sprake is van een situatie waarin u geen verwerker en geen verwerkingsverantwoordelijke bent, maar er wel ondersteuning nodig is vanwege bijvoorbeeld implementatie en/of storing, dan is een geheimhoudingsverklaring noodzakelijk. In het geval u een verwerker bent, is het geheimhoudingsaspect reeds verwerkt in de verwerkersovereenkomst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Selectieleidraad, artikel 3.3 'mogelijke verwerkersovereenkomst'

13

Vraag

In deze paragraaf staat dat opdrachtnemer en opdrachtgever een verwerkersovereenkomst dienen te sluiten indien de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert en opdrachtnemer als verwerker. U geeft daarbij aan dat het leidend is of opdrachtnemer data verwerkt. Ons inziens is dit laatste niet in lijn met de AVG. Het verwerken van persoonsgegevens maakt een partij niet per definitie een verwerker. Het enkele feit dat het verwerken van persoonsgegevens inherent een onderdeel is van een opdracht niet voldoende om te stellen dat een dienstverlener een verwerker is. In de verhouding opdrachtgever en opdrachtnemer is veel meer van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Daarvan is geen sprake, als de opdrachtnemer wordt ingeschakeld in verband met zijn professionele deskundigheid, de opdracht niet primair gericht is op de verwerking van persoonsgegevens en de dienstverlener verantwoordelijk is voor de geleverde services. In dat kader dient beoordeeld te worden of opdrachtnemer een verwerker is. Bovenstaande volgt ook uit de richtsnoeren die zijn opgesteld door onder andere de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB) en de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) (<https://www.nba.nl/nieuws-en-agenda/nieuwsarchief/2019/oktober/nba-nirpa-nob-novak-en-rb-publiceren-richtsnoeren-avg/>). Deze richtsnoeren zijn ook met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) besproken. Hoewel het hier geen opdracht betreft die uitgevoerd wordt door accountants of belastingadviseurs, kan de redenering uit de richtsnoeren toch worden toegepast om te bepalen of opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke of als verwerker kwalificeert bij deze opdracht. Zeker aangezien de zienswijze in de richtsnoeren met de AP besproken is. Wij werken onafhankelijk volgens een algemene opdracht die niet primair gericht is op de verwerking van persoonsgegevens. Op grond van de AVG, met inachtneming van de richtsnoeren, kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. Een verwerkersovereenkomst kan daarom niet aan de orde zijn omdat deze slechts gesloten wordt tussen een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker. Wij stellen derhalve voor de template verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren, alsmede deel II van de GIBIT voorwaarden en de aanvullende bepaling '8. Gegevens verwerking en privacy' uit artikel 3.3 van de selectieleidraad. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom u van mening bent dat opdrachtnemer als verwerker geldt bij de uitvoering van deze opdracht?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Nee, of u verwerker of verwerkingsverantwoordelijke bent, is afhankelijk van de oplossing die geboden wordt. Op dit moment kan hier nog geen uitspraak over worden gedaan.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Selectieleidraad, artikel 3.3 aanvullende bepaling '8. Gegevens verwerking en privacy', GIBIT, artikelen 25 tot en met 28 en verwerkersovereenkomst, artikel 4.1

14

Vraag

Deze artikelen betreffende eisen aan de beveiligingssystemen van opdrachtnemer. Gezien de uitgevraagde dienstverlening zullen er echter geen persoonsgegevens (of andere data) in de systemen van opdrachtnemer komen. Er zal gewerkt worden binnen de systemen van opdrachtgever waardoor de beveiliging van de systemen van opdrachtnemer voor deze opdracht niet relevant is. Wij stellen derhalve voor om alle technische en organisatorische eisen die gesteld worden aan de systemen van opdrachtnemer buiten toepassing te verklaren. Wij stellen voor om de aanvullende bepaling '8. Gegevens verwerking en privacy', GIBIT, artikelen 25 tot en met 28 en de verwerkersovereenkomst, artikel 4.1 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Nee, of u verwerker of verwerkingsverantwoordelijke bent dan wel geen persoonsgegevens verwerkt, is afhankelijk van de oplossing die geboden wordt. Op dit moment kan hier nog geen uitspraak over worden gedaan.

Nr:
Categorie Contract
Betreft Selectieleidraad, artikel 3.3 aanvullende bepaling '8. Gegevens verwerking en privacy'

15
Vraag
Uit lid 4 van dit artikel volgt een uitbreiding van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Op grond van lid 4 sub b dient opdrachtnemer de opdrachtgever onbepaald te vrijwaren. Een dergelijke onbepaalde aansprakelijkheid voor opdrachtnemer kunnen wij niet accepteren. Daarnaast doet de bewoording van artikel 8.4.b ons inziens artikel 13 GIBIT geheel teniet aangezien gesproken wordt over 'werkzaamheid van opdrachtnemer'. Dit is immers een zeer brede omschrijving waardoor onduidelijk is waarvoor opdrachtnemer aansprakelijk is. Kunt u aangegeven wat begrepen wordt onder 'werkzaamheid van opdrachtnemer', betreft dit een tekortkoming in de nakoming van opdrachtnemers verplichtingen? Kunt u er daarnaast mee instemmen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.2 GIBIT van toepassing is? Daarnaast stellen wij voor om artikel 8.4.c te schrappen. Wij kunnen niet aansprakelijk zijn voor boetes die aan u opgelegd worden. De Autoriteit Persoonsgegevens legt een boete op aan de partij die een beboetbare verplichting geschonden heeft; 'de vervuiler betaalt'. Een boete op de één voor een schending van een verplichting door de ander kan derhalve niet voorkomen (ongeacht of de verhouding tussen partijen verantwoordelijke – verwerker of verantwoordelijk – verantwoordelijke is). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord **Vrijgegeven: 20-01-2020**

wat betreft artikel 8.4.b.: in de eerste plaats willen wij opmerken dat dit artikel enkel en alleen van toepassing is in het geval er sprake is van een verwerkers-verwerkingsverantwoordelijke-relatie. In dat geval staat in de verwerkersovereenkomst beschreven welke werkzaamheden er door verwerker worden verricht, zijnde de werkzaamheid van opdrachtnemer. Op dit moment is dat nog onduidelijk. Tevens verwijzen wij naar deel II GIBIT voor privacy, beveiliging en archiveringsaspecten. Wat betreft artikel 8.4.c.: wij achten het niet meer dan redelijk om een boete door te leggen als deze het gevolg is van het niet nakomen van verplichtingen van verwerker. Immers, als opdrachtgever en verwerkingsverantwoordelijke hebben wij in een dergelijke situatie geen invloed op de schadeveroorzakende handeling. Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.

Nr:
Categorie Contract
Betreft Addendum ICT inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Amersfoort, nieuw hoofdstuk V 'aanvullingen alleen van toepassing voor specifiek betreffende leveringen' en GIBIT voorwaarden, deel III

16
Vraag
Gezien de aard van onze dienstverlening (het leveren van diensten) achten bij de bepalingen in dit nieuwe hoofdstuk V niet van toepassing. Ook achten wij onderdeel III van de GIBIT voorwaarden niet van toepassing op de uitgevraagde dienstverlening. Om verwarring te voorkomen, kunt u ermee instemmen dat deze bepalingen buiten toepassing blijven?

Antwoord **Vrijgegeven: 20-01-2020**

Afhankelijk van de oplossing die u aanbiedt, zal dit hoofdstuk al dan niet van toepassing zijn. Indien daarbij enkel sprake is van diensten, is dit hoofdstuk inderdaad niet van toepassing.

Nr:
Categorie Contract
Betreft Addendum ICT inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Amersfoort, artikel 9.3.E

17
Vraag
Wanneer opdrachtnemer een kredietinstellingsgarantie moet overleggen brengt dit voor opdrachtnemer extra kosten met zich mee terwijl de toegevoegde waarde van die garantie in dit kader van beperkte waarde is voor de opdrachtgever. Wij stellen derhalve voor om artikel 9.3.E te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord **Vrijgegeven: 20-01-2020**

akkoord.

Nr:

18 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 13 lid 2
Vraag
De aansprakelijkheidsregeling wijkt af van de beperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij achten het redelijk dat wij niet aansprakelijk gesteld kunnen worden voor indirecte schade. Indirecte schade is wel meegenomen in sommige schadeposten genoemd in dit artikel. Wij stellen derhalve voor de expliciete benoeming van de schadeposten onder i tot en met X te schrappen en op te nemen dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade die het rechtstreekse gevolg is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, bent u dan bereid om de schadeposten vi en viii te schrappen en de bewoording "en/of van derden" uit schadepost ii te schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Niet akkoord. Het Nederlandse recht kent niet de begrippen directe en indirecte schade, dit zijn begrippen die zijn ontleend aan het Angelsaksisch recht - waar het begrip directe schade overigens wel gevolgschade omvat. De aansprakelijkheid is in artikelen 13.1 en 13.2 reeds proportioneel gelimiteerd naar zowel omvang als soort schade(post).

Nr:

19 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 13.4
Vraag
Wij begrijpen niet naar welke situatie dit artikel verwijst. Ons inziens is het niet mogelijk dat opdrachtgever een boete krijgt opgelegd voor gedragingen van opdrachtnemer. Als opdrachtnemer beboetbare verplichtingen niet nakomt dan zal zij rechtstreeks beboet worden. Wij achten het derhalve onredelijk dat opdrachtnemer op voorhand akkoord dient te gaan met een vrijwaringsplicht waarop ook geen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is. Deze bepaling neemt voor opdrachtnemer grote risico's mee en is derhalve niet acceptabel. Wij vragen u derhalve dit artikel buiten toepassing te laten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven op welke situaties dit artikel ziet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Niet akkoord, indien er in het kader van de onderhavige opdracht uws inziens geen sprake is van beboetbare verplichtingen dan is het risico ook niet groot. Niet nakoming van uw verplichtingen kan potentieel leiden tot datalekken en bijbehorende schades.

Nr:

20 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 15.3
Vraag
Het is mogelijk dat leverancier op grond van een wettelijke verplichting gehouden is om kopieën te bewaren, bijvoorbeeld voor dossiervorming. Wij stellen derhalve de volgende uitzondering op dit artikel voor: "[...] eerste verzoek terug tenzij een partij op grond van enige wettelijke verplichting gehouden is een kopie van dergelijke gegevens te bewaren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Gezien het type dienstverlening welke het voorwerp van onderhavige opdracht is, is het onduidelijk op welke wettelijke verplichtingen gegadigde duidt. In het kader van de onderhavige opdracht is er geen reden voor opdrachtnemers om kopieën te bewaren voor dossiervorming.

Nr:

21 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 15.4
Vraag
Wij kunnen geen boetebedingen accepteren. Boetebedingen leiden vaak tot onnodige discussies waardoor het onwenselijk is om deze op te nemen in de voorwaarden. Daarnaast zijn wij van mening dat er voldoende wettelijke mogelijkheden zijn om een partij aansprakelijk te stellen wanneer deze de geheimhouding (of een andere bepaling) schendt. Wij stellen derhalve voor dit artikel buiten toepassing te laten. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2020

Niet akkoord, het artikel geeft voldoende afbakening wanneer de beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing zijn. Voor boetes geldt dat in afwijking van artikel 6:92 lid 2 BW, deze niet in de plaats treden van schadevergoeding of het recht op ontbinding van de overeenkomst. Een schending van de geheimhouding valt niet meer ongedaan te maken.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 17.3

22

Vraag

Op grond van dit artikel kan opdrachtgever de ICT Prestatie ook gebruiken voor testdoeleinden. Wij vinden het begrip 'testdoeleinden' nogal breed. Kunt u een toelichting geven wat hieronder verstaan dient te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2020

Het is correct dat 'testdoeleinden' een breed begrip betreft, echter gezien de aard en het voorwerp van de opdracht is dit ook bedoeld breed te zijn. Een verdere afbakening kan hiervoor niet worden gegeven.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 17.3 en Addendum ICT inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Amersfoort, artikel 11.4

23

Vraag

Artikel 17.3 GIBIT bevat reeds een gebruiksrecht ten aanzien van de ICT Prestatie. Aangezien onder het begrip 'ICT Prestatie' ook de opgeleverde documenten vallen, is het ons inziens niet nodig om een apart gebruiksrecht te regelen omtrent documenten zoals nu in artikel 11.4 van het addendum gedaan is. Daarnaast menen wij dat artikel 11.4 van het addendum erg breed omschreven is, met name 'gebruik door derde' is te breed en kunnen wij niet accepteren. Dit zou immers betekenen dat derden de opgeleverde documenten zonder enige beperking kunnen gebruiken. In dat geval kunnen wij ook niet het bepaalde in artikel 17.7 GIBIT garanderen omdat wij geen zicht, noch invloed hebben op gebruik van door ons opgeleverde documenten door derden. Wij kunnen slechts garanderen dat het door ons opgeleverde geen inbreuk maakt op Intellectuele eigendomsrecht van derden indien er een bepaald gebruiksrecht wordt overeengekomen door partijen. Ons inziens is het gebruiksrecht op grond van artikel 17.3 GIBIT voldoende en wij stellen derhalve voor artikel 11.4 van het addendum buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven wat bedoeld wordt met 'gebruik door derden' in artikel 11.4 van het addendum?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2020

artikel 11.4 van het addendum is breder dan artikel 17.7 GIBIT, deze laatste ziet enkel op IE-rechten. Het is opdrachtgever die bepaalt of en welke derden gebruik mogen maken van de documenten en met welk doel. Hierbij dient de inhoud van de documenten correct te zijn in het kader van de opdracht die opdrachtnemer heeft uitgevoerd. Hierbij rust op opdrachtnemer uiteraard geen aansprakelijkheid voor verdere verwerking/bewerking van de documenten - in opdracht door opdrachtgever - door derden.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 20.2

24

Vraag

Op grond van dit artikel bestaat er geen algemene mogelijkheid tot opzegging. Wij zijn van mening dat het mogelijk moet zijn voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever om de opdracht tussentijds te beëindigen. In sommige gevallen kan een partij immers in redelijkheid niet gehouden worden om de overeenkomst voort te zetten. Wij stellen derhalve voor dat artikel 20.2 als volgt aangepast wordt: "[...] voor bepaalde tijd kunnen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn door zowel Opdrachtgever als Leverancier worden opgezegd. Overeenkomsten voor onbepaalde tijd [...]". Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom acht u een algemene mogelijkheid tot opzegging onwenselijk?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2020

Niet akkoord, een algemene wederzijdse mogelijkheid tot opzegging is onwenselijk gezien de aard en het voorwerp van de opdracht en de wettelijke taken van opdrachtgever. Er is sprake van een overeenkomst voor bepaalde tijd. Er is geen reden waarom een partij in redelijkheid niet gehouden zou kunnen worden om de overeenkomst voor te zetten. Indien de partij niet in staat is zijn verplichtingen na te komen (wanprestatie) biedt artikel 20.9 e.v. voldoende aanknopingspunten.

Nr:

Categorie Contract

Betreft GIBIT, artikel 20.14

25

Vraag

Het is mogelijk dat leverancier op grond van een wettelijke verplichting gehouden is om kopieën te bewaren, bijvoorbeeld voor dossiervorming. Wij stellen derhalve de volgende uitzondering op dit artikel voor: "[...] gegevens- en informatiedragers), tenzij Leverancier op grond van enige wettelijke verplichting gehouden is een kopie van dergelijke gegevens te bewaren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Gezien het type dienstverlening welke het voorwerp van onderhavige opdracht is, is het onduidelijk op welke wettelijke verplichtingen gedagigde duidt. In het kader van de onderhavige opdracht is er geen reden voor opdrachtnemers om kopieën te bewaren voor dossiervorming.

Nr:

Categorie Contract

Betreft GIBIT, artikel 21

26

Vraag

Ons inziens bevat dit artikel een vergaand controlerecht voor opdrachtgever. Uitoefening van dergelijke controlerechten leiden tot een verstoring van de dagelijkse bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Gezien de grote hoeveelheid klanten die opdrachtnemer bedient is het voor opdrachtnemer niet mogelijk om toe te staan dat klanten audits uitvoeren. Wij vragen u derhalve artikel 21 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Niet akkoord, het betreft hier enkel een bevoegdheid waarvan de opdrachtgever niet te pas en te onpas gebruik zal maken. Echter indien er sprake is van gereede twijfel of een gerechtvaardigd belang, dan dient opdrachtgever in de gelegenheid te zijn haar controlerecht uit te voeren. In de onderhavige opdracht geldt dat te meer aangezien het dienstverlening betreft die relatief nieuw is voor opdrachtgever en bij onjuiste uitvoering kan leiden tot aanzienlijke datalekken.

Nr:

Categorie Contract

Betreft GIBIT, artikel 22.4

27

Vraag

Ons inziens dienen deze maatregelen niet uitsluitend ter keuze aan opdrachtgever te liggen maar dienen partijen hierover in gesprek te gaan en gezamenlijk tot de beste optie te komen. Wij menen dat dit in het belang is voor een goede overstap. Wij stellen derhalve de volgende wijziging voor: "[...] in ieder geval verstaan (in overleg bepaald door beide Partijen) [...]". Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Niet akkoord, op basis van de Gibit is het voor leverancier vooraf duidelijk welke maatregelen als redelijk worden aangemerkt. Leverancier kan hiermee voldoende rekening houden bij het opstellen van zijn passende inschrijving. Daarnaast zullen de exacte maatregelen ook nog kunnen afhangen van de uiteindelijke opdrachtoomschrijving en de nadere eisen en overeenkomst daaromtrent. Deze is pas bij de inschrijfleidraad beschikbaar.

Nr:

Categorie Contract

Betreft GIBIT

Vraag

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die de opdrachtgever verstrekt in het kader van uitoefening van de opdracht. Voor de uitvoering van een correcte controle is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie aangeleverd wordt en, ter garantie dat de informatie aan genoemde eisen voldoet, dat de opdrachtgever hiervoor instaat. Wij stellen voor om het volgende artikel toe te voegen:

“X.1 De Opdrachtgever is gehouden opdrachtnemer op diens verzoek tijdig alle informatie te verstrekken, welke opdrachtnemer naar haar oordeel voor een correcte uitvoering van de overeenkomst nodig heeft dan wel krachtens de wet verplicht is in te winnen. De informatie dient te worden verstrekt in de vorm en op de wijze als door opdrachtnemer verzocht. Indien de informatie niet of niet tijdig worden verstrekt, is opdrachtnemer bevoegd de (verdere) uitvoering van de overeenkomst onmiddellijk op te schorten.

X.2 De Opdrachtgever is voorts gehouden opdrachtnemer uit eigen beweging tijdig alle informatie te verstrekken, waarvan de Opdrachtgever weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze voor een correcte uitvoering van de overeenkomst van belang is of kan zijn.

X.3 De Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.

X.4 Indien de uitvoering van de overeenkomst wordt vertraagd doordat de Opdrachtgever voornoemde informatieverplichtingen niet nakomt dan wel de door de Opdrachtgever verstrekte informatie niet juist, volledig of betrouwbaar is, zijn de daaruit voortvloeiende (extra) kosten voor rekening van de Opdrachtgever en is opdrachtnemer bevoegd (extra) honorarium voor de daardoor noodzakelijk geworden (extra) werkzaamheden in rekening te brengen.

X.5 De door de Opdrachtgever verstrekte informatie wordt door opdrachtnemer niet langer bewaard dan nodig of dienstig is met het oog op de uitvoering van de overeenkomst, doch in ieder geval niet langer dan de wettelijk voorgeschreven bewaartijd voor boeken, bescheiden en gegevensdragers (zeven jaar).”

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2020

Niet akkoord, het voorstel gaat voorbij aan de kern van de opdracht, namelijk naast uitvoering van de opdracht ook ontzorging van de opdrachtgever. De wijze van bekostiging wordt pas tijdens de dialoofase helder en in de inschrijfleidraad worden verwerkt.

Nr:

Categorie Proces**Betreft** Selectieleidraad_Anonieme_testdata vraag 6.1.1

29

Vraag

U refereert in uw vragen (o.a. in 6.1.1) aan een ‘format referentie dat als los document op TenderNed is gepubliceerd’. Die treffen we niet aan op tenderNed. In het verlengde daarvan: bij andere recente aanbestedingen hebben we meerdere van onze klanten referentie formulieren laten invullen en ondertekenen om vergelijkbare competenties aan te tonen. Kunnen we deze gebruiken in de beantwoording? Dit mede ter voorkoming van het ‘over’ bevragen van onze klanten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Het format referentie is geüpload op TenderNed. Het gebruik van standaardreferentiebeschrijvingen is toegestaan, mits u erop let dat alle in het format gevraagde informatie in de referentiebeschrijving aanwezig is.

Nr:

Categorie Proces**Betreft** Selectieleidraad_Anonieme_testdata vraag 6.1.1

30

Vraag

Bij 6.1.1: kan de gemeente zelf als een van de referenten optreden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Ja, dat is toegestaan.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Selectieleidraad, par. 5.4.1 en 6.1.1, pag. 23 en 27

31

Vraag

Vraag over

* Eis: KC.4 Gegadigde heeft ervaring met het anonimiseren van SaaS omgevingen.

* Item C.4 Gegadigde heeft ervaring met het anonimiseren van hybride (SaaS/On-premise) omgevingen.

U vraagt specifiek naar ervaring met anonimiseren van SaaS omgevingen. Ons inziens is er geen verschil in het anonimiseren van data (en databases) in een on-premise omgeving of een SaaS omgeving. Er is slechts verschil in de locatie waar de data zich bevindt. Deze ervaringseis is derhalve disproportioneel discriminerend. Gaat u ermee akkoord in de ervaringseisen en -wensen geen onderscheid te maken tussen on-premise en SaaS omgevingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Niet akkoord. De kerncompetentie is niet disproportioneel. Voor de gemeente is het belangrijk dat de opdrachtnemer kennis en ervaring heeft met oplossingen die door ons als publiekrechtelijke organisatie als SaaS oplossing bij een andere leverancier zijn ondergebracht. Als opdrachtgever willen wij ontzorgd worden, waarbij u als opdrachtnemer coördinatie en organisatie taken op zich neemt om dit met onze SaaS-leveranciers (in de keten) te realiseren.

Item C4 betreft een selectiecriteria. Indien u hier niet aan kunt voldoen leidt dit niet tot uitsluiting enkel tot een lagere puntenscore en mogelijk een lagere ranking.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, par. 6.1.1, pag. 27

32

Vraag

U vraagt specifiek naar ervaring met anonimiseren van data in het publieke domein, bij gemeenten en voor specifieke gemeentelijke diensten. Ons inziens is er geen verschil in het AVG-compliant anonimiseren van data in het publieke domein of in andere domeinen. De AVG is algemeen geldend. De AVG bepaalt wat persoonsgegevens zijn. Dit is niet branche- of dienst-specifiek. De selectiecriteria zijn derhalve disproportioneel discriminerend. Gaat u ermee akkoord in de criteria geen onderscheid te maken in het domein of dienst waarin ervaring en referenties zich bevinden?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2020

Niet akkoord. Er is geen sprake van een minimumeis die tot uitsluiting leidt. Immers deze eis betreft een selectiecriteria waar inschrijvers op kunnen scoren en die leidt tot een ranking. Dit criterium is opgenomen omdat wij als publieke organisatie andere processen voeren dan organisatie in het private domein. Ervaring met processen die er binnen een gemeente worden uitgevoerd, leidt derhalve tot punten aangezien deze ervaring beter aansluit bij de onderhavige opdracht. Er is dan ook geen sprake van een disproportionele eis.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft ?

33

Vraag

Zoeken jullie een persoon die deze opdracht gaat vervullen of een vendor die de software oplossingen incl consultancy levert?!

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De gemeente is op zoek naar een leverancier die onze testomgevingen gaat anonimiseren, waarbij consultancy aan de orde kan zijn. De exacte uitwerking is echter afhankelijk van de dialooggesprekken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft ?

34

Vraag

Kunnen wij de gunningscriteria ontvangen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Wij volgen de procedure: concurrentiegericht dialog. De gunningscriteria worden verstrekt wanneer de aanbestedingsleidraad wordt gepubliceerd voor de geselecteerde partijen.

- Nr:**
35
- Categorie** Inhoud
Betreft ?
Vraag
De vereisten onder de kopjes Persoonlijke situatie, Economische en financiële draagkracht, Vakbekwaamheid laten veel vragen en invulling voor eigen interpretatie na.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
De gemeente Amersfoort hanteert dergelijke vereisten bij alle meervoudig onderhandse en openbare aanbestedingen. Deze zijn gerelateerd aan hetgeen de Aanbestedingswet toe staat.
- Nr:**
36
- Categorie** Inhoud
Betreft ?
Vraag
Er zijn 2 POC gedaan en zouden graag de uitkomst en rapportage van deze POC willen ontvangen, U beschrijft 2 Nederlandse aanbieders hetgeen wij niet zijn. Worden Buitenlandse vendors geweerd of op plan 2 gezet.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
De constatering dat er 2 PoC's zijn gedaan is onjuist, het betreft één PoC voor 2 applicaties. Als tijdens de dialoofase blijkt dat de resultaten van de PoC relevant zijn, dan is de gemeente bereid om dit beschikbaar te stellen. Buitenlandse leveranciers zijn vrij om in te schrijven op de opdracht.
- Nr:**
37
- Categorie** Inhoud
Betreft ?
Vraag
Wij zien geen technische beschrijving staan.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
Wij volgen de procedure: concurrentiegerichte dialoog. De technische beschrijving wordt verstrekt wanneer de aanbestedingsleidraad wordt gepubliceerd.
- Nr:**
38
- Categorie** Inhoud
Betreft ?
Vraag
Is de SROI ook van toepassing op basis van urenfacturatie en mag deze vrij interpreteerbaar zijn.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020
Ja, bepalend is de gefactureerde opdrachtsom. "Vrij interpreteerbaar" acht de gemeente in dit verband geen toepasselijke term, wel is het zo dat de invulling van SROI via de bouwblokken veel toepassingsruimte geeft.
- Nr:**
39
- Categorie** Inhoud
Betreft ?
Vraag
Er wordt gezegd dat er uit diverse databases data voor testomgevingen wordt getrokken, welke Databases zijn dit en welke testomgevingen gaat het om.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-01-2020

Zie de lijst van alle applicaties en bijbehorende databases, die op TenderNed beschikbaar wordt gesteld. Wij hebben dedicated testomgeving(on premise en in cloud) voor een aantal applicaties. Daarnaast hebben wij één acceptatieomgeving waarop onze acceptatietesten uitvoeren.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft ?

40

Vraag

Kunnen wij een lijst van functionele Eisen ontvangen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Wij volgen de procedure: concurrentiegerichte dialoog. De functionele eisen worden verstrekt wanneer de aanbestedingsleidraad wordt gepubliceerd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft ?

41

Vraag

Kunnen wij een overzicht van de koppelvlakken naar de applicaties in kwestie ontvangen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Er is een overzicht in de vorm van een Excel lijst met alle persoonsgegevens houdende applicaties van de gemeente Amersfoort beschikbaar, deze wordt op TenderNed gepubliceerd. De exacte scope van dit project moet echter nog worden bepaald en is afhankelijk van de dialooggesprekken.

De gemeente heeft de koppelvlakken met Key2datadistributie in beeld. Dit zijn echter niet alle koppelvlakken. Wij verwachten dat de leverancier zelf deze kennis kan ophalen in onze organisatie. Dit maakt dus onderdeel uit van de implementatie en de diensten waarvoor we u als opdrachtnemer willen inzetten. De invulling moet echter nog worden bepaald en is afhankelijk van de dialooggesprekken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft ?

42

Vraag

Kunnen wij een overzicht van de gebruikte achterliggende relationele databases ontvangen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Nee, op dit moment kunnen we alleen aangeven welke leveranciers en systemen we gebruiken. De gemeente beschikt in vele gevallen niet over overzichten van de relationele databases. Wij verwachten dat de leverancier zelf deze kennis kan ophalen in onze organisatie. Dit maakt dus deel uit van de implementatie en de diensten waarvoor we u als opdrachtnemer willen inzetten. De invulling hiervan moet echter nog worden bepaald en is afhankelijk van de dialooggesprekken.