

Nota van Inlichtingen-2

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	24 januari 2020
Van	Rijkswaterstaat Corporate Dienst	Referentie	31151567 / 31151568 / 31151569
Project	Terrein- en groenonderhoud niet RWS panden		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend document, Terrein -en groenonderhoud niet RWS panden.

Mededeling Aanbestedende Dienst: vraag 1, 2 en vraag 3 betreffen mededelingen van de Aanbestedende Dienst.

Vraag nr.	Verwijzing	MEDEDELING AANBESTEDENDE DIENST
1	Paragraaf 3.2 Planning aanbesteding van het Beschrijvend document	De mededeling betreft een wijziging van paragraaf 3.2 Planning aanbestedingsprocedure, van het Beschrijvend document met zaaknummer: 31151567 / 31151568 / 31151569. Oude tekst: Beoogde ingangsdatum Overeenkomst perceel 3 (KNMI) 1 januari 2021 Nieuwe tekst: Beoogde ingangsdatum Overeenkomst perceel 3 (KNMI) 1 april 2020

Vraag nr.	Verwijzing	MEDEDELING AANBESTEDENDE DIENST
2	Bijlage 3a RSX invulbladen, bijlage 10 Overzicht locaties 2019, bijlage 15 Werkbestekken en bijlage 16 Tekeningen locaties	De mededeling betreft het vervallen van de locatie Haarlem, Toekanweg 7, 2035 LC (perceel 1). Genoemde locatie vervalt en maakt derhalve geen onderdeel meer uit van deze aanbesteding / de Overeenkomst. Bijlage 3a RSX-invulbladen, Bijlage 10 Overzicht locaties 2019 Bijlage 15 Werkbestekken en Bijlage 16 Tekeningen locaties zijn hierop aangepast en de aangepaste versies zullen worden mee gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen. Dat betekent dat de oorspronkelijke Bijlage 3a, Bijlage 10, Bijlage 15 en Bijlage 16 hiermee komen te vervallen en worden vervangen door de bij deze Nota van Inlichtingen mee gepubliceerde aangepaste documenten. Daarnaast ontbreekt per abuis de locatie Hoek van Holland op de locatielijst (bijlage 10). De locatie Hoek van Holland zal (als onderdeel van Perceel 1) worden toegevoegd in bijlage 10 Tot slot staan de locaties Den Bosch en Arnhem ten onrechte op de locatielijst vermeld. Bijlage 10 Overzicht locaties 2019 zal ook hierop worden aangepast.

Vraag nr.	Verwijzing	MEDEDELING AANBESTEDENDE DIENST
3	Paragraaf 6.3.1 van het Beschrijvend document én bijlage 3 Inschrijvingsbiljet.	De fictieve kortingen/vermeerderingen zoals vermeld in paragraaf 6.3.1 en zoals vermeld op bijlage 3 Inschrijvingsbiljet zijn niet correct. De vermelde fictieve kortingen/vermeerderingen waren nog niet uitgesplitst / onderverdeeld per perceel. Dat is nu aangepast. De tekst in paragraaf 6.3.1 van het Beschrijvend document komt derhalve te vervallen en wordt vervangen door een aangepaste tekst. Zie voor de aangepaste tekst van paragraaf 6.3.1. het document "Aangepaste paragraaf 6.3.1 van het Beschrijvend document" dat bij deze Nota van Inlichtingen wordt mee gepubliceerd. Ook Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet is hierop aangepast en de aangepaste versie van Bijlage 3 is ook bij deze Nota van Inlichtingen mee gepubliceerd. Dat betekent dat de oorspronkelijke Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet (welke was opgenomen in het Beschrijvend document) hiermee komen te vervallen.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4	<i>Heeft betrekking op</i> Bijlage 6 <i>Betreft</i> Concept Overeenkomst <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Kunt u aangeven hoe de termijn opgemaakt worden en betaald worden? In Bijlage 6 staat alleen "Betaling vindt plaats na acceptatie van de resultaten van de Diensten". Hoe worden deze resultaten opgenomen?
	Antwoord: Eerste deel van de vraag: zie bijlage 2 Programma van Eisen van het Beschrijvend document, Eis F-5 Opdrachtnemer factureert 12 x per jaar, het factuurbedrag wordt bepaald door de aanneemsom te delen door 12. Tweede deel van de vraag: "Betaling vindt plaats na acceptatie van de resultaten van de Diensten", zie hiervoor bijlage 12, Toetsplan, art. 2.1.1 KPI Areaal op orde: hierin staat toegelicht wanneer de diensten geaccepteerd zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5	<i>Heeft betrekking op</i> Bijlage 12 <i>Betreft</i> Toetsplan <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Op blz. 13 van het toetsplan staat een toelichting hoe de kwaliteit gemeten wordt. In de 3e alinea wordt verwezen naar deel 3 van het bestek. Echter deel 3 zit niet bij de documenten.
	Antwoord: Dit gedeelte is ten onrechte opgenomen, de zin "zie verder deel 3 van het RAW bestek" vervalt.	

Vraag	Verwijzing	Vraag
-------	------------	-------

nr.		
6	<i>Heeft betrekking op</i> Bijlage 15 <i>Betreft</i> Werkbestekken <i>Van toepassing op</i> percelen P1-P2-P3	Post 101260 (perceel 1) staat "Let op: de eenheidsprijs van deze verrekenbare post geldt voor 8 beurten. Zie verder beschrijvend document.". Maar in het "Beschrijvend document" staat hier verder niets over.
	Antwoord: De verwijzing naar het Beschrijvend document betreft een verwijzing naar de Bijlage 2 Programma van Eisen van het Beschrijvend document, Eis UG-3 Verrekening sneeuwschuiven.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7	<i>Heeft betrekking op</i> Contract <i>Betreft</i> Afdracht voor gebruik RAW <i>Van toepassing op</i> percelen P1-P2-P3	-Verzoek om inlichtingen: RAW-afdracht -Gewenst resultaat: Geef aan wie deze afdracht betaalt Voor deze opdracht worden de Standaard RAW-Bepalingen plus nog een handjevol specifieke RAW-voorschriften van toepassing verklaard. De werkbestedingen voor de drie percelen zijn opgesteld met gebruikmaking van RAW-catalogusteksten. Het ontwikkelen en instandhouden van de RAW-producten is een kostbare aangelegenheid die collectief wordt gedragen door de RAW-gebruikers. De RAW-afdracht bedraagt 0,15% van de opdrachtsom. Dit is overeengekomen in de RAW-overeenkomst of CROW ProContract-overeenkomst. Beiden zien toe op het recht op gebruik van de RAW. Wij vernemen graag wie de afdracht betaalt. Doet de Opdrachtgever dat zelf of is het de bedoeling dat de Opdrachtnemer de afdracht verzorgt?
	Antwoord: De afdracht van de RAW bijdrage wordt verzorgd door de Opdrachtnemer.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8	<i>Heeft betrekking op</i> Contract <i>Betreft</i> Algemene voorwaarden <i>Van toepassing op</i> percelen P1-P2-P3	-Verzoek om inlichtingen: Algemene voorwaarden -Gewenst resultaat: Geef voorrang aan de UAV 2012 Met de paritair opgestelde Standaard RAW-Bepalingen zijn ook de paritair opgestelde UAV 2012 van toepassing verklaard. Gelet op voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit dienen paritair opgestelde algemene voorwaarden integraal te worden toegepast en zouden zij niet in rangorde ondergeschikt mogen zijn aan de niet paritaire ARVODI-2018. Wij verzoeken u de UAV 2012 als primaire algemene voorwaarden toe te passen. Dat is gangbaar gebruik bij groenopdrachten in de publieke sector. Voor zover de UAV 2012 voor bepaalde onderdelen van uw opdracht niet passend zijn, kunt u daarvoor de ARVODI-2018 afroepen of een specifieke bepaling opnemen.
	Antwoord: Omdat op deze RAW werkbestedingen (deel 2.2) de Standaard RAW Bepalingen 2015 van toepassing zijn, zijn automatisch de UAV 2012 van toepassing. Daarnaast verklaart Opdrachtgever de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden (ARVODI-2018) van toepassing.	

	In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de ARVODI 2018.
--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	-Verzoek om inlichtingen: Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2013 -Gewenst resultaat: Kies voor de KOR 2018 In de marktverkenning (verslag bijlage 13) heeft u bedrijven geraadpleegd over hun ervaring met de kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018. Uit de respons valt af te leiden dat de markt daar voldoende vertrouwd mee is. Kunt u aangeven waarom u uiteindelijk kiest voor de editie 2013? Wij geven u graag mee dat de meest actuele versies doorgaans het beste voldoen aan de wensen van de gebruiker.
	Antwoord: De editie KOR 2013 is van toepassing. De KOR 2018 is namelijk pas van toepassing bij de volgende versie van de RAW Bepalingen die eind 2020 beschikbaar komt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft Social Return</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	-Verzoek om inlichtingen: Social Return -Gewenst resultaat: Verduidelijken Op blad 8 van het beschrijvend document stelt u dat de Opdrachtnemer invulling moet geven aan social return. "Dit betekent dat Opdrachtnemer ingeschreven dient te zijn in het PSO register en gecertificeerd dient te zijn op minimaal trede 1." Op blad 23 werd de PSO prestatieladder als een geschiktheidseis genoemd. Dit is inmiddels herroepen. De vraag is nu of dit consequenties heeft voor het hierboven gearceerd weergegeven voorschrift op blad 8. Indien de Opdrachtnemer geen PSO-gecertificeerde onderneming is, op welke wijze dient hij dan invulling te geven aan de social return verplichting? En wat houdt de social return opgave dan in?
	Antwoord: De door u aangehaalde tekst ' <i>Dit betekent dat Opdrachtnemer ingeschreven dient te zijn in het PSO register en gecertificeerd dient te zijn op minimaal trede 1.</i> ' op pagina 8 is niet van toepassing en komt te vervallen. Op het Inschrijvingsbiljet (bijlage 3) dient Inschrijver aan te geven welk PSO Certificaat van toepassing is (trede 1, 2 of 3). In het geval er géén PSO certificaat voor Inschrijver van toepassing is, betekent dit dat er voor dit onderdeel geen fictieve vermindering van de inschrijvingssom zal plaatsvinden. Tevens staat op pagina 8 in paragraaf 1.8.1 het volgende vermeld: -"De Opdrachtnemer is dan ook verplicht invulling te geven aan social return." -"Jaarlijks dient Opdrachtnemer te rapporteren over de social return inzet." Deze beide teksten blijven wel gewoon van toepassing. Over de invulling zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer na gunning in gesprek gaan.	

--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11	<i>Heeft betrekking op Juridisch</i> <i>Betreft Clusteren</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	-Verzoek om inlichtingen: Clusteren -Gewenst resultaat: Motiveer uw keuze om opdrachten samen te voegen De Aanbestedingswet, artikel 1.5.2, verplicht aanbestedende diensten om de keuze voor het samenvoegen van opdrachten te motiveren in de aanbestedingsstukken. Wij signaleren dat geen invulling is gegeven aan deze formaliteit en adviseren u in de omissie te voorzien. Het is niet onze intentie om uw keuze tot samenvoegen ter discussie te stellen. Bijlage 13 illustreert dat de markt is geraadpleegd in de voorbereiding op deze aanbestedingsprocedure.
	Antwoord: Aanbestedende vermoedt dat vragensteller hier onder het 'samenvoegen van opdrachten' de werkzaamheden m.b.t. Terreinonderhoud én de werkzaamheden vallend onder Groenonderhoud bedoeld. Aanbestedende dienst is van mening dat de werkzaamheden vallend onder Terreinonderhoud en de werkzaamheden vallend onder Groenonderhoud onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Dit standpunt is bevestigd tijdens de marktverkenningssprekken. Omdat Opdrachtgever de voordelen van meerdere contractpartijen voor de percelen onderkent, wordt de dienstverlening in 3 aparte percelen aanbesteed. Daarnaast heeft de grote geografische spreiding van de locaties een belangrijke rol gespeeld in de keuzebepaling voor percelen. Een perceelindeling in meer dan 3 percelen is ongewenst, omdat de Deelnemer in het kader van uniformiteit (kwaliteit en prijs) en beheersbaarheid niet door meer dan 3 leveranciers voorzien wil worden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12	<i>Heeft betrekking op Juridisch</i> <i>Betreft Lid van Branche organisatie</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	-Verzoek om inlichtingen: Eis Lid van Branche organisatie -Gewenst resultaat: Verduidelijken Het beschrijvend document, artikel 5.3, stelt als geschiktheidseis dat de inschrijver lid moet zijn van een branche organisatie. De nota van inlichtingen voegt hieraan toe: "De Inschrijver dient de geschiktheidseis van het lidmaatschap van de Branche organisatie aan te geven hoe deze aangetoond kan worden." Dat maakt de eis niet duidelijker, integendeel. Het lidmaatschap van een brancheorganisatie zegt niets over de geschiktheid van de ondernemer. Dat is alleen maar aan de orde indien de brancheorganisatie kwaliteitseisen stelt aan het lidmaatschap en daar toezicht op uitoefent. Uit bijlage 13 blijkt dat het certificaat Groenkeur aan de orde is geweest. Het staat u vrij om dit certificaat als geschiktheidseis voor te schrijven, maar dat moet u dan wel expliciet doen en gelegenheid geven om de vakbekwaamheid aan te tonen met gelijkwaardige certificeringen of bewijzen van gelijkwaardige maatregelen. Indien het u te doen is om iets anders, dan is het van belang dat u dat concreet maakt. Het zo maar eisen van een bewijs

		van lidmaatschap van een branche organisatie is niet proportioneel. Wij wijzen u op artikel 1.10.2 van de Aanbestedingswet. Aanbestedende diensten mogen uitsluitend eisen stellen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Gelieve ook aan te geven op welk moment het bewijs voor deze eis moet worden ingediend. De inschrijvingsvereisten en -voorwaarden in hoofdstuk 4 van het beschrijvend document zeggen daar niets over.
	Antwoord: Aanbestedende dienst is het met u eens dat het lidmaatschap van een brancheorganisatie niets zegt over de geschiktheid van de ondernemer. Deze geschiktheidseis komt derhalve te vervallen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13	<i>Heeft betrekking op Juridisch</i> <i>Betreft Eis kerncompetentie 'Vergroening'</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	-Verzoek om inlichtingen: Eis kerncompetentie 3 -Gewenst resultaat: schrappen Inschrijver dient aan te tonen dat de door hem gebruikte transportmiddelen in de afgelopen periode een "vergroening" hebben ondergaan. Dat moet hij doen door het indienen van een referentieproject. Wij begrijpen niet goed hoe dit een kerncompetentie kan zijn overeenkomstig voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit. Wij zien voorts een strijdigheid met voorschrift 3.5B van voornoemde Gids P. Wij citeren: "Belangrijk is dat de geschiktheidseisen die aan een onderneming en eventuele onderaannemer worden gesteld, direct terug te voeren zijn op de betreffende opdracht, en inspelen op competenties die concreet nodig zijn om de betreffende opdracht goed te kunnen uitvoeren." Wij vragen u deze eis te schrappen. Het minimaal vereiste duurzaamheidsniveau van in te zetten voertuigen en materieel kunt u vastleggen in concrete uitvoeringsvoorschriften. De wens dat de toekomstige Opdrachtnemer op een hoger niveau van duurzaamheid opereert kunt u door middel van kwalitatieve gunningscriteria stimuleren.
	Antwoord: Aanbestedende dienst is het met u eens. Deze kerncompetentie komt derhalve te vervallen. Dit onderwerp is reeds onderdeel van subgunningscriterium b. 'Plan van aanpak uitvoering terreinonderhoud en logistiek' (zie Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit). Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten is hierop aangepast en de aangepaste versie wordt mee gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen. Dat betekent dat de oorspronkelijke Bijlage 5 (welke was opgenomen in het Beschrijvend document) hiermee komen te vervallen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14	<i>Heeft betrekking op Contract</i>	-Verzoek om inlichtingen: Toetsplan/KPI's/Eis D-3 Programma van Eisen -Gewenst resultaat: Faciliteer en stimuleer het gewenste

	<i>Betreft Toetsplan/KPI's</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	groeipad Het beschrijvend document stelt dat Rijkswaterstaat er belang aan hecht dat de Opdrachtnemer een steeds hoger niveau van duurzaamheid en klanttevredenheid bereikt. Wij missen evenwel een instrument die deze wens faciliteert en stimuleert. Wij vragen u het toetsplan en de vastgelegde KPI's daarop in te richten. Die beperken zich tot het borgen van de minimaal vereiste kwaliteit. Monitor de groei en beloon de ondernemer voor de betere prestaties. Denkt u daarbij ook aan de implementatie van Eis D-3 in het programma van eisen: "Opdrachtgever hecht grote waarde aan milieu en duurzaamheidsaspecten. 1x per jaar levert Opdrachtnemer een voorstel aan met daarin gerealiseerde en voor komend jaar te realiseren verbeteringen op het gebied van duurzaamheid. Opdrachtnemer neemt onder andere trends en ontwikkelingen uit de branche op in het verbeterplan". Deze eis kan conservatief worden uitgevoerd door alleen verbeteringen aan te dragen die zonder moeite en/of extra kosten realiseerbaar zijn. Uw ambities op dit vlak vragen om een kader dat ruimte schept voor het investeren in verbeteringen.
	Antwoord: In het toetsplan is onder punt 2.1 ten aanzien van de KPI's opgenomen, dat de opgenomen scorecard en de daarin genoemde KPI's gebaseerd zijn op de aanbestedingssituatie. Na gunning zullen in overleg met de Opdrachtnemer deze worden geactualiseerd en/of aangevuld, uitgaande van de ontvangen inschrijving en de start up gesprekken. Daarnaast richt Opdrachtgever zich op verregaande samenwerking gedurende de contractduur, zonder dat in een vroeg stadium al kaders worden bepaald.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15	<i>Heeft betrekking op Juridisch</i> <i>Betreft Aanmeldingsbrief</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	-Verzoek om inlichtingen: Aanmeldingsbrief -Gewenst resultaat: Toelichten of schrappen Blad 18 van het beschrijvend document stelt dat de inschrijving een aanbestedingsbrief (volgnr. A) moet bevatten. Wij vernemen graag wat de strekking en inhoud dient te zijn van deze brief. De enige instructie, die wij hierover aantreffen, ziet erop toe dat bij inschrijving in combinatie alleen de penvoerder dit document moet aanleveren.
	Antwoord: Aan de aanmeldingsbrief worden verder geen eisen gesteld.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16	<i>Heeft betrekking op Juridisch</i>	-Verzoek om inlichtingen: Inschrijvingsbiljet -Gewenst resultaat: Aanpassen

	<i>Betreft</i> Inschrijvingsbiljet <i>Van toepassing op</i> percelen P1-P2-P3	In het inschrijvingsbiljet treffen we de volgende tekst: "De inschrijver(s) verklaart (verklaren) de opdracht op het hierboven aangegeven CO2-ambitieniveau te realiseren en dit aan te tonen door: Een PSO certificaat/keurmerk te overleggen dat past bij het aangeboden PSO ambitieniveau." Wij vragen u het inschrijvingsbiljet overeen te doen komen met uw bedoelingen.
	Antwoord: De tekst door u aangehaalde tekst '<i>De inschrijver(s) verklaart (verklaren) de opdracht op het hierboven aangegeven CO₂-ambitieniveau te realiseren en dit aan te tonen door.....</i>' Is inderdaad niet geheel correct en wordt vervangen door de volgende tekst: <i>'De inschrijver(s) verklaart (verklaren) de opdracht op de hierboven aangegeven PSO certificaat trede te realiseren en dit aan te tonen door'.....</i> Het aangepaste Inschrijvingsbiljet (bijlage 3) zal bij deze Nota van inlichtingen worden bijgevoegd. Dat betekent dat Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet welke oorspronkelijk was opgenomen in het Beschrijvend document hiermee komt te vervallen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17	<i>Heeft betrekking op</i> Uitvoering <i>Betreft</i> Locatie Eindhoven <i>Van toepassing op</i> perceel P2 Zuid Oost	Hoe is binnentuin bereikbaar? Wat is de toegangsbreedte en met welk materieel is deze toegankelijk? Welke voorzieningen (deuren, lift, trap, etc.) zijn beschikbaar om deze binnentuin te betreden? Geldt dit ook voor gladheidsbestrijding? Daarnaast is er een daktuin van sedumvegetatie dit is geen onderdeel van het contract? Wordt dit door derden uitgevoerd en welk kwaliteitsniveau is hierop van toepassing?
	Antwoord: U heeft de gelegenheid gekregen om alle locaties te schouwen en alle ons bekende informatie is reeds bij publicatie van deze aanbesteding via TenderNed aan u ter beschikking gesteld. De daktuin valt buiten de scope van deze aanbesteding.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18	<i>Heeft betrekking op</i> Uitvoering <i>Betreft</i> Tekening Rotterdam Boompjes <i>Van toepassing op</i> perceel 1 Noord West	Van de locaties zijn 4 tekeningen toegevoegd. Kunt u toelichten waar de 'vakjes' gesloten verharding uit bestaan? Zijn dit de parkeerbeugels van beton? Betreft het alleen het oppervlak van gesloten verharding exclusief de randen/overgang? Indien deze ook onderdeel zijn van werkzaamheden kunt u hiervoor een bestekpost toevoegen? Wat voor beheergroep ligt er rondom deze vakjes, op welk kwaliteitsniveau is dit onderhoud en wie is hiervoor verantwoordelijk? En kunt u toelichten hoe deze bij gladheid behandeld moeten worden?
	Antwoord: Het betreft betonnen parkeerbeugels in elementenverharding. Dit is openbaar terrein en wordt door de gemeente onderhouden. De randen maken voorsnog geen onderdeel uit van de opdracht. Het kwaliteitsniveau is niet bekend.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19	<i>Heeft betrekking op</i>	Bij locatie Rotterdam Boompjes 20 staat geen groenonderhoud

	Contract <i>Betreft bijlage 10</i> <i>Van toepassing op perceel 1 Noord West</i>	buiten als bijzonderheid genoemd. In het bestek onder post 16 staan wel werkzaamheden genoemd. Wat is juist?
	Antwoord: Het bestek is correct. Het onderhoud bestaat uit onderhoud van verhardingen rondom het pand, op 4 adressen. Zie de beheertekening.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft bijlage 10</i> <i>Van toepassing op perceel 3 KNMI</i>	Op bijlage 10 is locatie Vaals genoemd. Is dit gelijk aan de locatie in Vijlen?
	Antwoord: Dit is correct.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft bijlage 10</i> <i>Van toepassing op perceel 1 Noord West</i>	In bijlage 10 op het overzicht van de locaties is de locatie Hoek van Holland niet genoemd. In bestek NW is deze locatie en werkzaamheden bij bestekpost 12 wel genoemd. Kunnen wij er van uit gaan dat deze ontbreekt op de locatielijst?
	Antwoord: Uw opmerking is terecht. -De locatie Hoek van Holland ontbreekt inderdaad op de locatielijst (bijlage 10). -De locatie Hoek van Holland zal worden toegevoegd aan Perceel 1 en worden topgenomen in bijlage 10. De aangepaste bijlage 10 zal worden meegepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen. -Zie ook vraag 2 (mededeling Aanbestedende dienst).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft BTW artikel 3.2 van concept contract</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever. Wij gaan er vanuit dat offerte/inschrijving en eenheidsprijzen exclusief BTW aangeboden moeten worden?
	Antwoord: Uw aannahme is correct: alle eenheidsprijzen dienen exclusief BTW te worden aangeboden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23	<i>Heeft betrekking op</i>	Verzekering voor beroepsaansprakelijkheid is voor deze werkzaamheden niet van toepassing. Kunt u dit artikel

	Contract <i>Betreft ARVODI, artikel 26.1</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	uitsluiten voor onderhavig contract?
	Antwoord: Beroepsaansprakelijkheid is ook voor deze werkzaamheden van toepassing. Deze verzekering is een aanvulling op de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en biedt dekking voor zaken als een verkeerd advies, een nalatigheid, vergissing, verzuim, onjuiste advisering, verkeerd handelen en dergelijke bij de uitvoering van de werkzaamheden. De verzekering biedt anders dan de bedrijfsaansprakelijkheid ook dekking voor vermogensschade. Dit artikel wordt dus niet uitgesloten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft ARVODI, artikel 21.3 en 21.3a</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Opdrachtnemer heeft een verzekering afgesloten met een gelimiteerde dekking. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de dekking in de polis. Graag artikel aanvullen met: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor door Opdrachtgever geleden schade en aansprakelijkheid is beperkt tot direct gelden directe schade tot het bedrag en de dekking zoals in de verzekeringspolis is vermeld en tot zover de polis tot uitkering overgaat.
	Antwoord: Artikel wordt niet aangepast. Artikel 21.3 bevat reeds een redelijke limitering van de aansprakelijkheid.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25	<i>Heeft betrekking op Contract</i> <i>Betreft ARVODI, artikel 9</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Kan deze aangevuld worden met: Indien de rapportage eisen buitensporig worden (ter beoordeling door Opdrachtnemer), zullen daarvoor bestede uren in rekening worden gebracht.
	Antwoord: U kunt ervan uitgaan dat er geen buitensporige (dit ter beoordeling van Opdrachtgever) rapportages worden gevraagd; Opdrachtgever heeft relevante sturings-informatie nodig, die door Opdrachtnemer ter beschikking moet worden gesteld.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bestekpostnummer 140635</i>	Hoeveel dakafvoeren moeten er onderhouden worden en wat voor type dakafvoeren zijn dit?

	<i>Van toepassing op perceel 1 Noord West</i>	
	Antwoord: Gerekend is met 2 schoonmaakbeurten van 4 kunststof dakafvoeren per sedumdak. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft locatie Lelystad</i> <i>Van toepassing op perceel 1 Noord West</i>	Hoe is het sedumdak bereikbaar? Wat is de toegangsbreedte en met welk materieel is deze toegankelijk? Welke voorzieningen (deuren, lift, trap, etc) zijn beschikbaar om deze daktuin te betreden? Kunt u een detailtekening/doorsnede geven van daktuin? Wat is de opbouw (laagdikte) en welke randafwerking is er gebruikt. Betreft dit enkel sedum of zijn er ook grindstroken?
	Antwoord: U heeft de gelegenheid gekregen om alle locaties te schouwen en alle ons bekende informatie is reeds bij publicatie van deze aanbesteding via TenderNed aan u ter beschikking gesteld.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
28	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bestekpostnummer 150311</i> <i>Van toepassing op perceel 2 Zuid Oost</i>	Deze hoeveelheid van 2,31 is onjuist? Moet dit 0,77 zijn?
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
29	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bestekpostnummer 140243</i> <i>Van toepassing op perceel 2 Zuid Oost</i>	Deze hoeveelheid van 113,88 is onjuist? Moet dit 52 zijn?
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
-----------	------------	-------

30	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer 120243 <i>Van toepassing op</i> <i>perceel 2 Zuid Oost</i>	Deze hoeveelheid van 157,56 is onjuist? Moet dit 52 zijn?
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
31	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> PSO Ladder <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Beschrijvend document 1.8 Maatschappelijk verantwoord inkopen, omschrijft u dat de inschrijver minimaal moet voldoen aan PSO ladder trede 1. daarnaast geeft u in 6.3 Gunningscriteria de fictieve korting weer in de hoogte van de trede. -Is Aspirant lid status van de PSO ladder ook voldoende? -kan de fictieve korting per trede, omgezet worden in de percentage van de mogelijke inzet van de inschrijf som? Dit geeft project specifiek meer toegevoegde waarde voor de Opdrachtgever.
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 10: De door u aangehaalde tekst '<i>Dit betekent dat Opdrachtnemer ingeschreven dient te zijn in het PSO register en gecertificeerd dient te zijn op minimaal trede 1.</i>' op pagina 8 is niet van toepassing en komt te vervallen. Op het Inschrijvingsbiljet (bijlage 3) dient Inschrijver aan te geven welk PSO Certificaat van toepassing is (trede 1, 2 of 3). In het geval er géén PSO certificaat voor Inschrijver van toepassing is, betekent dit dat er voor dit onderdeel geen fictieve vermindering van de inschrijvingssom zal plaatsvinden. Tevens staat op pagina 8 in paragraaf 1.8.1 het volgende vermeld:" -<i>"De Opdrachtnemer is dan ook verplicht invulling te geven aan social return."</i> -<i>"Jaarlijks dient Opdrachtnemer te rapporteren over de social return inzet."</i> Deze beide teksten blijven wel gewoon van toepassing. Over de invulling zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer na gunning in gesprek gaan. -Nee, het Aspirant lid status van de PSO ladder is niet voldoende om in aanmerking te komen voor een fictieve korting. -Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
32	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Beschrijvend document § 1.2 <i>Van toepassing op</i>	Bij 1.2, wordt er indicatie gegeven aan mogelijke omvang, is dit een totale omvang van alle percelen?

	<i>percelen P1-P2-P3</i>	
	Antwoord: Ja.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
33	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Documenten in WORD format <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Graag ontvangen we t.b.v. het invullen onderstaande documenten in WORD format. Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet perceel 1 / 2 / 3 Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten
	Antwoord: Bijlage 3 en bijlage 5 zullen in Word tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 worden gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
34	<i>Heeft betrekking op</i> Proces <i>Betreft</i> Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Heeft OG eisen aan het lettertype en lettergrootte van het plan van aanpak gladheid bestrijding en het plan van aanpak uitvoering terreinonderhoud en logistiek?
	Antwoord: Opdrachtgever stelt geen eisen aan het lettertype en grootte, maar de teksten dienen in uitgeprinte vorm wel voldoende leesbaar te zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
35	<i>Heeft betrekking op</i> Proces <i>Betreft</i> PSO <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Binnen onze groep (holding) schrijft één werkmaatschappij in. Voor het voldoen aan de kwaliteitscriteria PSO maakt zij gebruik van een andere werkmaatschappij (sociaal bedrijf) binnen de groep die gecertificeerd is volgens de PSO. Hoe wordt dit beoordeeld en hoe kunnen wij dit verwerken bij inschrijving?
	Antwoord: Het is niet mogelijk om voor het PSO certificaat een beroep te doen op het certificaat van een andere werkmaatschappij. Als u op deze manier inschrijft wordt ervan uitgegaan dat u geen PSO heeft.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
36	<i>Heeft betrekking op</i>	Kan bijlage 5 als losse invulbare bijlage worden verstrekt?

	Contract <i>Betreft Bijlage 5</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	
	Antwoord: Een losse bijlage 5 (in Word) wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
37	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bijlage 3</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Kan bijlage 3 als losse invulbare bijlage worden verstrekt?
	Antwoord: Bijlage 3 (in Word) wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
38	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bijlage 1 UEA</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Klopt het dat de UEA (bijlage 1) niet is bijgesloten bij de aanbestedingsdocumenten? Verzoek om deze alsnog te verstrekken.
	Antwoord: Bijlage 1 (in Pdf) wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd. <i>Let op! Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is niet rechtstreeks digitaal te ondertekenen. Inschrijver dient daarom een digitale pdf-afdruk van het ingevulde pdf-formulier te maken en het ingevulde pdf-formulier vervolgens elektronisch te ondertekenen.</i>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
39	<i>Heeft betrekking op Uitvoering</i> <i>Betreft Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	In het plan van aanpak gladheidsbestrijding dient omschreven worden hoe de Opdrachtgever maximaal wordt ontzorgd. Kan Opdrachtgever aangeven wat deze verstaat aan ontzorgen? Is dit het minimaliseren van de benodigde tijd van OG voor de gladheidsbestrijding?
	Antwoord: Het is aan Inschrijver om de gestelde kwaliteitsvragen (zie bijlage 4) zo goed mogelijk te beantwoorden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
40	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Kunt u inzicht geven in welke functionarissen van OG betrokken zijn met de gladheidsbestrijding?
	Antwoord: Tijdens de implementatie van dit contract (na gunning) zullen rollen en verantwoordelijkheden nader worden gespecificeerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
41	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Kunt u inzicht geven in welke functionarissen van OG betrokken zijn met het terreinonderhoud?
	Antwoord: Tijdens de implementatie van dit contract (na gunning) zullen rollen en verantwoordelijkheden nader worden gespecificeerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
42	<i>Heeft betrekking op</i> Contract <i>Betreft</i> Beschrijvend document § 6.3.1 Fictieve vermeerdering / vermindering <i>Van toepassing op</i> <i>percelen P1-P2-P3</i>	Kunnen we concluderen dat de bedragen van de fictieve vermeerdering / vermindering van de behaalde scores van het plan van aanpak gladheidsbestrijding en het plan van aanpak uitvoering terreinonderhoud betrekking heeft op 1 perceel?
	Antwoord: Nee. De fictieve kortingen/vermeerderingen zoals vermeld in paragraaf 6.3.1 en zoals vermeld op bijlage 3 Inschrijvingsbiljet zijn niet correct. De vermelde fictieve kortingen/vermeerderingen waren nog niet uitgesplitst/onderverdeeld per perceel. Dat is nu aangepast. De tekst in paragraaf 6.3.1 van het Beschrijvend document komt derhalve te vervallen en wordt vervangen door een aangepaste tekst. Zie hiervoor het document "Aangepaste paragraaf 6.3.1 van het Beschrijvend document" dat bij deze Nota van Inlichtingen wordt mee gepubliceerd. Tevens is Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet hierop aangepast en deze is bij deze Nota van Inlichtingen mee gepubliceerd. Zie ook de mededeling bij vraag 3 Mededeling Aanbestedende dienst.	
Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
43	<i>Heeft betrekking op</i>	Uit welke functionarissen bestaat het ter zake deskundige

	Inhoud <i>Betreft</i> Beschrijvend document § 6.3.1 Functionarissen beoordelingsteam <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	beoordelingsteam? En hebben deze functionarissen ook een rol in de uitvoeringsfase?
	Antwoord: Het beoordelingsteam is een afvaardiging van vertegenwoordigers van de facilitaire organisatie van Aanbesteder en die deels ook een rol zullen hebben in de uitvoeringsfase.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
44	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer 140512 en 140513 <i>Van toepassing op perceel 1 Noord West</i>	Deze post is dubbel? Kunt u 1 post laten vervallen?
	Antwoord: Klopt. Post 140512 is gewijzigd in 140520, als af te prijzen post. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
45	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bijlage 1 UEA <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Bijlage 1, de UEA is niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Willen jullie deze toevoegen op TenderNed?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 38.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
46	<i>Van toepassing op perceel 2 Zuid Oost</i>	Op locatie Eindhoven zitten de meters verhardingen van de binnentuin ook in de strooi- en schuifmeters. Is het wel noodzakelijk dat deze ook wordt gestrooid?
	Antwoord: Op deze locatie is geen gladheidsbestrijding noodzakelijk. De betreffende post is vervallen. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
47	Contract / graskanten	Er is geen onderscheid gemaakt in het bestek tussen harde en zachte graskanten. Wordt dit nog aangepast?

	Antwoord: Nee, dit wordt niet aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
48	Uitvoering / achterstallig onderhoud	Sommige buitenruimtes zijn dusdanig verouderd dat het invulling geven aan bepaalde bestekposten bijna onmogelijk is. Neem bijvoorbeeld de aanwezigheid van het vele mos op de zeer oude asfaltpaden op locatie KNMI De Bilt. U stelt dat wij de kosten voor dit reinigen in de nulbeurt moeten opnemen echter de staat van de paden is zo slecht dat diverse uitvoeringsmethodes de paden nog verder beschadigt. Hoe maken we de splitsing tussen onderhoud en eenmalige renovaties?
	Antwoord: Renovaties vallen niet binnen de scope van dit contract, deze vallen onder de verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf. Indien werkzaamheden tot gevolg hebben dat renovaties onvermijdelijk zijn, dienen die in overleg te worden uitgevoerd. In de nulbeurt dient uitsluitend een prijs opgenomen te worden voor het oppervlakkig reinigen van de toplaag van de asfaltpaden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
49	§ 5.3.2	Dient paragraaf 5.3.2 van de inschrijfleidraad zodanig te worden gelezen dat het een inleiding is op de daadwerkelijk te onderbouwen kerncompetenties in paragraaf 5.3.3. We doelen hierbij met name op de functie van de gevraagde 'lijst' in de tweede alinea. Of dient dit ook daadwerkelijk beantwoord te worden?
	Antwoord: Het is een inleidende tekst op paragraaf 5.3.3. Met de 'lijst' wordt gerefereerd aan Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
50	Kantoortijden	In de leidraad staat dat werkzaamheden uitgevoerd moeten worden binnen de kantoortijden. Is het ook mogelijk om buiten kantoortijden werkzaamheden uit te voeren i.v.m. minder overlast en de afwezigheid van voertuigen.
	Antwoord: In overleg is veel mogelijk, werkzaamheden buiten kantoortijden worden niet uitgesloten, maar zijn wel afhankelijk van de toegankelijkheid van het terrein en eventuele meerkosten voor open- en sluitrondes.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
51	Gladheidsbestrijding	In de PvE staat ten dele strooien en is meer afgebakend. In bestek staat dat alle verhardingen gestrooid dienen te worden. Wat is waarheid en hoe dienen we te strooien?
	Antwoord: In Eis UG-1 is duidelijk aangegeven waar Opdrachtnemer dient te strooien. De door vragensteller aangegeven tekst "ten dele strooien" komt Opdrachtgever niet	

	bekend voor. De wijze van strooien is de keuze van Opdrachtnemer en hankelijk van de gebruiksmogelijkheden van de in te zetten machines/gereedschappen ter plaatse.
--	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
52	§ 4.2.1	In paragraaf 4.2.1 staat dat alleen bijlage 1 en 3 elektronisch ondertekend dienen te worden. In de volgende zin wordt er gesproken over (elektronische) ondertekening. Is het toegestaan om bijlage 1 en 3 handmatig te ondertekenen, of dient dit elektronisch te geschieden?
	Antwoord: Het is niet toegestaan om bijlage 1 en bijlage 3 handmatig te ondertekenen. Inschrijver dient bijlage 1 en bijlage 3 van het Beschrijvend document elektronisch te ondertekenen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
53	§ 5.3.3	Bij kerncompetentie 3 in 5.3.3 wordt gesproken dat de inschrijver dient aan te tonen dat de door hem gebruikte transportmiddelen in de afgelopen periode een 'vergroening' hebben ondergaan. Omdat dit met een referentie aangetoond dient te worden willen wij graag weten op welke wijze het aantonen van vergroening afdoende is? Is het voldoende om de huidige werkwijze (zeer groene) werkwijze te benoemen of dient dit d.m.v. cijfers bewezen te worden?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 13.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
54	Bijlage 5	Is het mogelijk om 'Bijlage 5, opgave referentieopdrachten' als Word-bestand te verstrekken?
	Antwoord: Bijlage 5 in Word zal tegelijk worden gepubliceerd met de Nota van Inlichtingen 2.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
55	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer 171100 <i>Van toepassing op</i> <i>perceel 1 Noord West</i>	Bestek 192023/NW/In bestekpost 171100, is de hoeveelheid resultaatsverplichting de eenmalige hoeveelheid of de totale hoeveelheid van 8 onderhoudsrondes?
	Antwoord: De vermelde hoeveelheid is de eenmalige hoeveelheid. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
56	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer 140635 <i>Van toepassing op</i> <i>perceel 1 Noord West</i>	Bestek 192023/NW/In bestekpost 140635 graag aangeven om hoeveel dakafvoeren dit gaat.
	Antwoord: Gerekend is met 2 schoonmaakbeurten van 4 kunststof dakafvoeren per sedumdak. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
57	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer 140242 en 140241 <i>Van toepassing op</i> <i>perceel 2 Zuid Oost</i>	Bestek 192023/ZO/In bestekpost 140242, hoeveelheid ter inlichting is niet juist, moet 1 keer 2,19 are zijn volgens de post 140241.
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
58	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer 130540, 130560 en 130110 <i>Van toepassing op</i> <i>perceel 2 Zuid Oost</i>	Bestek 192023/ZO/In (locatie Maastricht) bestekpost 130540 en 130560, komt de hoeveelheid ter inlichting niet overeen met de hoeveelheid verharding in post 130110.
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
59	<i>Heeft betrekking op</i> Inhoud <i>Betreft</i> Bestekpostnummer	Bestek 192023/ZO/In bestekpost 120243, hoeveelheid ter inlichting is niet juist, moet 52 weken zijn.

	120243	
	<i>Van toepassing op perceel 2 Zuid Oost</i>	
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
60	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bestekpostnummer 100242</i> <i>Van toepassing op perceel 2 Zuid Oost</i>	Bestek 192023/ZO/In bestekpost 100242, hoeveelheid ter inlichting is niet juist, moet 1 keer 0,38 are zijn volgens de post 100242
	Antwoord: Vraagsteller bedoelt waarschijnlijk 110242. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
61	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bestekpostnummer 101410</i> <i>Van toepassing op perceel 3 KNMI</i>	Bestek 192023/KNMI/In bestekpost 101410 nulbeurt verkeerde datums
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek (datums) is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
62	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Bestekpostnummer 100242 en 100241</i> <i>Van toepassing op perceel 3 KNMI</i>	Bestek 192023/KNMI/In bestekpost 100242, hoeveelheid ter inlichting is niet juist, moet 1 keer 8,05 are zijn volgens de post 100241
	Antwoord: Dat is correct. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
63	<i>Heeft betrekking op</i>	Is het mogelijk om 'Bijlage 3, inschrijvingsbiljet als Word-

	Inhoud <i>Betreft Bijlage 3</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	bestand te verstrekken?
	Antwoord: Bijlage 3 in Word zal tegelijk worden gepubliceerd met de Nota van Inlichtingen 2.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
64	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft CO₂ certificaat</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Is het voor de aanbestedende dienst nog te overwegen om een Opdrachtnemer meer te waarderen indien hij een CO ₂ certificaat hoger heeft dan niveau 3. Meer gunningsvoorstel indien hij al bijvoorbeeld reeds in het bezit is van niveau 5.
	Antwoord: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
65	<i>Heeft betrekking op Inhoud</i> <i>Betreft Verschil in locaties uit bijlage 10 en de bestekken</i> <i>Van toepassing op percelen P1-P2-P3</i>	Er is een verschil tussen bijlage 10 van de aanbestedingsstukken en de bestekken zelf. In de bestekken is locatie Hoek van Holland wel opgenomen. Juist in bijlage 10 staat locatie Den Bosch en Arnhem wel opgenomen terwijl deze weer niet in de bestekken staan opgenomen. Wat is de bedoeling?
	Antwoord: Uw opmerking is correct. -De locatie Hoek van Holland zal alsnog worden opgenomen in de aangepaste bijlage 10 Overzicht locaties 2019. -Voor de locaties Den Bosch en Arnhem (geen groenonderhoud) vervalt de gladheidsbestrijding en het sneeuwschuiven en komen daarmee in z'n geheel te vervallen. Bijlage 10 is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd. -Zie ook de mededeling Aanbestedende dienst bij vraag 2 en het antwoord op vraag 21.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
66	P3 KNMI / strooiwerkzaamheden	Wat betreft het strooien. Dit is bedoeld voor 22 weken. Echter, in geval KNMI ingaat per 01-01-2021 zijn een x aantal weken van die hoeveelheid al verstreken. In geval er veel preventief gestrooid moet worden na de jaarwisseling mis je de zogenaamde 'spaarpot' van week 45 t/m 52 waarbij

		strooiwerk juist weer bijna niet nodig was. Hoe gaat de aanbestedende dienst hier mee om?
	Antwoord: Beoogde ingangsdatum Overeenkomst perceel 3 (KNMI) is gewijzigd 1 april 2020. Zie het antwoord op vraag 1 (Mededeling Aanbestedende Dienst).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
67	P3 KNMI	In alle aanbestedingsstukken staan meerdere mogelijke startdata voor het bestek van KNMI is dit nu 01-01-2021 of een andere ingangsdatum?
	Antwoord: Beoogde ingangsdatum Overeenkomst perceel 3 (KNMI) is gewijzigd in 1 april 2020, zie verder het antwoord bij vraag 1 (Mededeling Aanbestedende Dienst).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
68	P1 – P2 – P3 Verrekenen sneeuwschuiven	Op welke manier dienen jullie te gaan verrekenen met het sneeuwschuiven. Neem post 110760 van KNMI waarin een prijs gevraagd wordt voor 8 beurten gebaseerd op een hoeveelheid resultaatsverplichting die enkelvoudig is. Hoe wordt dit werkbaar indien verrekend dient te worden? Naar ons oordeel kan hier niet op een eenvoudige manier bestek administratie op gevoerd worden.
	Antwoord: Sneeuwschuiven wordt niet verrekend. Inschrijver dient een prijs op te geven van 8 beurten en dat is het. Het ene jaar kan het wat vaker zijn, het andere jaar juist weer wat minder vaak (gedeeld risico Opdrachtgever - Opdrachtnemer).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
69	P1 – P2 – P3 Snoeien vaste planten	Wat is de achterliggende gedachte voor het snoeien van vaste planten met maximaal 80%. Moet niet 100% gesnoeid worden.
	Antwoord: Nee, bovengronds afstervende vaste planten hoeven niet gesnoeid te worden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
70	Nulbeurt Lopik	Voor locatie Lopik is geen nulbeurt in het bestek ingepast. Wat is hier de reden voor? Moet dit alsnog?
	Antwoord: De post voor een nulbeurt is alsnog toegevoegd. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
71	P1 – P2 – P3 Nulbeurt	In de posten staat dat de nulbeurt uitgevoerd moet worden tussen 1 februari en 1 mei. De definitieve gunning en dus start vindt pas plaats vanaf 1 april. Hoe realistisch is deze

		opleverdatum dan nog? Kan hier niet meer tijd voor ingeruimd worden? Zoals bijvoorbeeld 1 juli?
	Antwoord: De betreffende posten zijn aangepast. De ingangsdatum is 1 april 2020, de opleverdatum van de nulbeurten is aangepast naar 1 juli 2020. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
72	P1 – P2 – P3 Randsnoei sierplantsoen	Voor snoeien sierplantsoen staat 25-50% bewerking inclusief de randen. Is het nog te overwegen om een aparte post in te passen voor randsnoei?
	Antwoord: Randsnoei valt onder de post zomersnoei, tweemaal per jaar uit te voeren. Daarnaast is de post verjongssnoei (wintersnoei) deels soortgebonden en deels terugzetten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
73	P1 – P2 – P3 Bestekpost onvolledig	We missen bij de bestekken de delen 3.
	Antwoord: Deze zijn niet van toepassing. De betreffende voorwaarden en bepalingen staan vermeld in het beschrijvend document, het toetsplan en het programma van eisen. Uitsluitend de werkbeschrijving is in RAW formaat opgenomen, zowel de delen 1 als 3 maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
74	Strooitekening	Is het mogelijk om strooitekeningen te krijgen per locatie? Locatie Boompjes al die vakjes wat is daar de bedoeling van qua strooiwerk?
	Antwoord: U heeft de gelegenheid gehad om alle locaties te schouwen. Strooitekeningen zijn niet beschikbaar.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
75	P1 – P2 – P3 Terreintekeningen	Waar duiden de rood/witte lijnen in de aangeleverde terreintekeningen op? Kadastraal perceel?
	Antwoord: Dit zijn kadastrale grenzen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
76	P1 – P2 – P3 Omvang opdracht	In het beschrijvend document stelt u op pag. 6 dat de verwachte omvang van de opdracht € 285.000,00 per jaar is. Als u stelt dat het tot nu toe uitgevoerde onderhoud is uitgevoerd op basis van kleine opdrachten voor correctief onderhoud en u van het huidige onderhoudsniveau naar het CROW KOR 2013 Kwal. niveau A baseert u zich naar ons idee dus niet op historische informatie ten aanzien van de kosten.

		Is deze aanneming juist? Op welke wijze heeft u de omvang van de opdracht en het bedrag van € 285.000,00 per jaar bepaald? En kunt u een specificatie geven van de door u bepaalde omvang per perceel?
	Antwoord: Uw aanneming is niet juist. De weergegeven informatie is slechts informatief en gebaseerd op historische gegevens. Genoemde omvang is slechts een indicatie, hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
77	§ 1.2 Doelstellingen	Kunt u kort en bondig samenvatten wanneer u als klant tevreden bent en op welke wijze u graag ziet om door een actieve dienstverlener ontzorgd te worden? Wat zijn daarbij uw belangrijkste aandachtspunten?
	Antwoord: Het is aan Inschrijver om de gestelde kwaliteitsvragen (zie bijlage 4) zo goed mogelijk te beantwoorden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
78	P1 – P2 – P3 Nulbeurt werkbesteden	In de werkbesteden heeft u een 0-beurt opgenomen die tussen 1 februari en 1 mei 2020 uitgevoerd moet worden. Het contract gaat op zijn vroegst pas op 1 april van start. Hoe ziet u deze termijnen in relatie tot elkaar? Volgens uw planning wordt het contract op zijn vroegst op 31 maart definitief gegund. Daarmee wordt de uitvoeringsperiode van de beoogde 0-beurt van 3 maanden ingekort met 2 maanden tot slechts 1 maand? Wij verzoeken u de uitvoering van een 0-beurt in deze termijn te laten vervallen en te vervangen door een 0-meting en een aansluitend nader af te stemmen 0-beurt.
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 71.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
79	P1 – P2 – P3 191014 RWS terreinonderhoud werkbesteden definitief	U heeft in de percelen NW en ZO een nulbeurt opgenomen die in 3 maanden moet worden gerealiseerd tussen 1 februari en 1 mei. Echter aan het uitvoeren van een 0 beurt gaat een 0 inspectie in combinatie met een transitieperiode vooraf om de actuele onderhoudssituatie van de terreinen en de groenvoorzieningen vast te stellen door middel van het uitvoeren van goede inspecties op alle locaties. De bevindingen worden dan gepresenteerd in een 0-metings rapportage waarna de mogelijke verschillen en afwijkingen t.o.v. de contractuele uitgangspunten transparant zichtbaar worden. Opdrachtgever heeft dan de keus de verschillen te accepteren conform het aangetroffen beeld of te upgraden naar het gewenste beeld. Dit is het meest eerlijke proces voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer om tot een gewenste onderhoudsbeeld te komen. Om die reden verzoeken wij u dan ook om de nulbeurt in deze fase te schrappen en geen

		onderdeel te laten zijn van de scope van de opdracht. Tevens verzoeken wij u om een transitieperiode van 3 maanden in te passen waarin de 0-meting kan worden uitgevoerd en Opdrachtgever en Opdrachtnemer in consensus een 0-beurt nader kunnen afstemmen en de daarmee samenhangende kosten kunnen bepalen. Kunt u hiermee instemmen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 71 en 78. Nee, de Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De nulbeurt wordt al betaald (op basis van schouw) en kan dus binnen een aangepaste periode (zie vraag 71 en 78) uitgevoerd worden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
80	P1 – P2 – P3 191014 RWS terreinonderhoud werkbesteden	In de percelen NW en ZO heeft u in de posten van resp. 1713 en 1509 een nulbeurt opgenomen van het huidige kwaliteitsniveau waarvan door u gesteld wordt dat dit nu CROW KOR 2013 niveau B is. In het KNMI perceel heeft u geen 0 beurt opgenomen. Waarom neemt u in het KNMI perceel geen 0 beurt op?
	Antwoord: Voor de locatie De Bilt is al een nulbeurt opgenomen onder post 1014. Voor de locatie Lopik is een nulbeurt toegevoegd. Het bestek is hierop aangepast en wordt tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
81	P1 – P2 – P3 § 1.4	In 1.4 Historische informatie stelt u dat er in de afgelopen jaren via kleine opdrachten alleen gestuurd is op correctief onderhoud en dat er geen onderhoud is gepleegd gebaseerd op enig kwaliteitsniveau. Tevens geeft u aan dat er als voorbereiding op deze aanbesteding opdracht is gegeven om het onderhoud uit te voeren op niveau B. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen. Sinds wanneer wordt het onderhoud uitgevoerd op niveau B? Zijn er inmiddels ook onafhankelijke inspectiegegevens beschikbaar (bijv. door NIC) waaruit blijkt dat het te beheren terrein en groenonderhoud momenteel ook op niveau B is gebracht? En zo ja kunt u die dan beschikbaar stellen?
	Antwoord: U heeft de mogelijkheid gehad zich van de daadwerkelijke situatie op de hoogte te stellen door schouw van de terreinen/objecten. Naast de verstrekte tekeningen en inventarisaties en uw bevindingen wordt geen verdere informatie verstrekt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
82	P1 – P2 – P3 Bijlage 2 Programma van Eisen UG-3 Verrekening sneeuwschuiven	In dit document en ook in het bestek wordt als uitgangspunt voor de hoeveelheid sneeuw schuiven een frequentie 8 keer per winterseizoen aangehouden. Impliceert dit dat extra beurten sneeuwschuiven als oproepbare activiteit verrekenbaar zijn?

	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 68.
--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
83	P1 – P2 – P3 Bijlage 2 Programma van Eisen A-2	Wat verstaat u bij deze eis onder "vakbekwaam onderhoud" en hoe beoordeelt u tijdens de uitvoeringsfase na gunning de uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden als zijnde vakbekwaam uitgevoerd? En wie is bij Opdrachtgever ter zake kundig om dit onafhankelijk te beoordelen?
	Antwoord: Opdrachtgever beschikt over een vakbekwame, externe partij die in staat is dit te beoordelen en te controleren.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
84	P1 – P2 – P3 Bijlage 2 programma van Eisen A-1	Waar kunnen wij de technische eisen aantreffen waar u het over heeft in Eis A-1? Op basis hiervan moet het onderhoud van de terreinen en de groenvoorzieningen op de locaties conform bijlage 10 worden uitgevoerd. Zonder de concrete technische eisen per locatie weten wij niet welke eisen en verwachtingen u heeft en is er ook geen level playing field omdat elke inschrijver dit dan naar eigen visie kan interpreteren.
	Antwoord: De technische beschrijving staat beschreven in de RAW besteksposten. Zie de betreffende bijlagen bij het Beschrijvend document.	