

## Nota van Inlichtingen 1 (20-12-2019): Europese Aanbesteding Projectmatige Taxatie en Grondverwerving Dienstverlening

Attentie:

- Opdrachtgever voegt een 2<sup>e</sup> vragenronde in voor vragen voor Nvl 2, deadline voor het aanleveren van vragen is 3-1-2020, 10:00 uur.
- U kunt alleen vragen stellen over antwoorden uit Nvl 1 (graag refereren naar volgnummer);

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Kerncompetentie 1	De vraag die wij stellen is tweeledig: Ten aanzien van kerncompetentie 1 kunnen wij geheel voldoen aan de eisen met uitzondering van de gestelde omzeteis. Wat heeft dit voor consequenties in de beoordeling van de inschrijving? Daarnaast vragen wij ons ten sterkste af hoe het hoogheemraadschap tot de genoemde minimale omzeteis is gekomen en waarop deze is gebaseerd in relatie tot het feit dat dit geen rond/afgerond bedrag betreft.	1. Het niet volledig invullen van de kerncompetenties waaronder de omzeteis van kerncompetentie 1, leidt ertoe dat de gevraagde geschiktheidseisen niet zijn ingevuld. Zoals beschreven in paragraaf 2.10 van de Inschrijvingsleidraad in fase 1 leidt dit tot uitsluiting van de inschrijving van verdere beoordeling en deelname aan de aanbestedingsprocedure.  Zie het antwoord op vraag 65: Opdrachtgever heeft de omzeteis in kerncompetentie 1 aangepast.
2	Begrippenlijst inschrijvingsleidraad	In de begrippenlijst van de Inschrijvingsleidraad geeft u aan wat u verstaat onder het begrip taxatie. Opdrachtnemer is gebonden om te werken conform de regelgeving NRVT waar EVS/IVS bij een 'Professionele taxatiedienst' een onderdeel van is. Indien een waardebevestiging obv artikel 340 van de Ontheffingswet moet worden verricht kan dit geen "Professionele taxatiedienst" conform NRVT IVS/EVS zijn. Vraagt u aan Opdrachtnemer om voor het Project Sterke Lekdijk een waardeadvies te verrichten voor niet-marktwaarde taxaties?	Voor het project Sterke Lekdijk vragen we een waardeadvies te verrichten voor niet-marktwaarde taxaties. Een voorbeeld hiervan is de schadeloosstelling op basis van artikel 340 Ontheffingswet.
3	Minicompetitie	In paragraaf 1.3.2. van Inschrijvingsleidraad vermeldt u dat de inschrijvers op de Raamovereenkomst eindigend op plek 2 t/m 5 via een minicompetitie kunnen deelnemen aan de gunning voor de Nadere opdrachten Sterke Lekdijk Oost (onderdeel van project Sterke Lekdijk), Gekanaliseerde Hollandse IJssel Noord en Overige nu nog niet bekende projectmatige taxatie en Grondverwerving Dienstverlening. Worden deze 3 projecten als afzonderlijke nadere opdrachten aan één opdrachtnemer per project verstrekt? (Lees: 3	Elke afzonderlijke nadere opdracht na de Nadere opdracht Sterke Lekdijk West gaat spelen, zal door middel van een minicompetitie / Nadere offerteaanvraag worden uitgezet bij alle Opdrachtnemers met een Raamcontract. De Opdrachtnemer die de Nadere offerte indient met de beste prijs kwaliteitsverhouding wint de Nadere opdracht. Als Opdrachtgever op die

		verschillende projecten kunnen 3 verschillende opdrachtnemers hebben)	manier 3 Nadere opdrachten uitzet, kunnen die dus 3 Opdrachtnemers hebben.
4	NVI	In paragraaf 2.7 van de Inschrijvingsleidraad wordt vermeld dat een tweede Nota van Inlichtingen (Nvl) in de planning is opgenomen. De tweede Nota van Inlichtingen is echter niet opgenomen in de planning in paragraaf 2.3. Kunt u aangeven wanneer de vragen voor de tweede Nvl moeten zijn ingediend en wanneer deze worden gepubliceerd?	Er zal een tweede vragenronde worden georganiseerd. De uiterste inleverdatum voor het indienen van vragen hiervoor is 3 januari 2020, 10:00 uur. De hierop volgende Nota van Inlichtingen zal gepubliceerd worden op dinsdag 7 januari. U kunt tijdens deze vragenronde alleen vragen stellen met betrekking tot vragen/antwoorden uit Nvl 1, waarbij u refereert naar het specifieke volgnummer. Dit zal tevens de laatste mogelijkheid zijn voor het indienen van vragen.
5	bewijsstukken	In paragraaf 3.4 van de Inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat de Aanbestedende dienst kan overgaan tot het opvragen van bewijsstukken voor de in de voorgaande paragrafen gestelde uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen. Zijn de enige 'bewijsstukken' die opgevraagd kunnen worden, de gevraagde referentie en de stukken die worden genoemd bij de 4 'bullits' in paragraaf 3.4?	De partijen die de raamovereenkomst voorlopig gegund krijgen dienen, na voorlopige gunning, de stukken die benoemd worden bij de 4 bullets in paragraaf 3.4 (Bewijsvoering) aan te leveren.
6	kerncompetentie	In paragraaf 3.3.2. van de Inschrijvingsleidraad bij kerncompetentie 1 staat dat minimaal 2 Deskundigen van 1 Opdrachtnemer binnen 1 project of programma in de afgelopen 4 jaar € 1.320.000,- excl. btw omzet gedraaid moeten hebben. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt vanwege de volgende reden: feitelijk betekent deze kerncompetentie dat 2 deskundigen, 4 jaar lang, fulltime samen moeten hebben gewerkt aan 1 project.	Zie het antwoord op vraag 65.
7	weging kerncompetentie	In paragraaf 3.3.2. van de Inschrijvingsleidraad staan 4 kerncompetenties beschreven. Wat is de weging tussen deze 4 kerncompetenties?	Er is geen weging. De kerncompetenties zijn minimale vereisten. Men dient aan alle kerncompetenties te voldoen. Het niet voldoen aan een kerncompetentie resulteert in uitsluiting van deze aanbesteding. Zie verder het antwoord op vraag 65.
8	technische bekwaamheid	• In paragraaf 3.3.2 van de Inschrijvingsleidraad staan 4 kerncompetenties beschreven om de technische bekwaamheid aan te tonen. Deze kerncompetenties maken onderdeel uit van paragraaf 3.3. "Geschiktheidseis". Volgens de begrippenlijst is een geschiktheidseis een eis waar de Inschrijver minimaal aan moet	Uw aanname is onjuist. Bij inschrijving dient Inschrijver bewijsvoering ten aanzien van ALLE 4 kerncompetenties te overleggen aan Opdrachtgever. Dit doet men door het opgeven van referenties waarmee kan worden voldaan

		voldoen om voor inschrijving aanmerking te komen. Vervolgens geeft Bijlage E 'Referentieverklaring' de optie voor referent om aan te vinken óf een Inschrijver voldoet aan een kerncompetentie. Impliceert dit dat het voldoen aan een toch kerncompetentie geen verplichting is?	aan 1 of meerdere kerncompetenties. Om te voldoen aan alle kerncompetenties dient Inschrijver dus minimaal 1 en maximaal 4 referenties op te geven, en dus minimaal 1 en maximaal 4 keer Bijlage E (Referentieverklaring) ingevuld aan te leveren. Zie het antwoord op vraag 65.
9	subgunningscriterium	In de Inschrijvingsleidraad onder par. 5.3.ii sub d. staat dat in het PvA voor SAS en JAV moet terugkomen hoe de dienstverlening wordt verbeterd op basis van de ervaringen met deelproject Salmsteke. Dit PvA is onderdeel van subgunningscriterium K2 en dus nodig voor de inschrijving op de Raamovereenkomst. Hoe moeten verbeteringen op ervaringen worden beschreven als er nog geen ervaring is met project Salmsteke?	Het is aan inschrijver om aan te geven hoe hij met ervaringen uit het verleden om gaat en dit bij toekomstige projecten gebruikt.
10	Programma van Eisen	Punt 23 in het Programma van Eisen: Verstaat u onder het begrip Overheid ook semi-overheden?	Onder overheid verstaat Opdrachtgever ook semioverheden.
11	Omzet eis	Het niet volledig invullen van de kerncompetenties waaronder de omzeteis van kerncompetentie 1, leidt ertoe dat de gevraagde geschiktheidseisen niet zijn ingevuld. Zoals beschreven in paragraaf 2.10 van de Inschrijvingsleidraad in fase 1 leidt dit tot uitsluiting van de inschrijving van verdere beoordeling en deelname aan de aanbestedingsprocedure. 2. In de Gidsproportionaliteit Voorschrift 3.5 G staat vermeld dat "2. De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht". HDSR heeft voor deze omzet eis de verwachte omzet voor Taxatie en Grondverwerving dienstverlening vanuit Sterke Lekdijk genomen: circa 400 dossiers met een verwachte omzet van circa €2,2 miljoen exclusief BTW. 60% van €2,2 miljoen leidt tot de omzet eis van €1.320.000 exclusief BTW. Wij gaan er vanuit dat niemand aan deze eis kan voldoen. Bent u bereid deze eis aanpassen/laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 65: Opdrachtgever heeft de omzeteis in kerncompetentie 1 aangepast.
12	Model Verwerkersovereenkomst, 12.1 Overige bepalingen	Al hetgeen in deze Verwerkersovereenkomst naar zijn aard bestemd is om ook na het einde van de Verwerkersovereenkomst van kracht te blijven, blijft na beëindiging daarvan tussen Partijen van kracht. Tot dergelijke verplichtingen behoren onder meer de bepalingen over de meldplicht, geheimhouding en vrijwaring.  Wij verzoeken u gezien ons tekstvoorstel ten aanzien van artikel 10 "vrijwaring" te schrappen zoals voorgesteld in onderstaande tekst:	Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.

		<p>Al hetgeen in deze Verwerkersovereenkomst naar zijn aard bestemd is om ook na het einde van de Verwerkersovereenkomst van kracht te blijven, blijft na beëindiging daarvan tussen Partijen van kracht. Tot dergelijke verplichtingen behoren onder meer de bepalingen over de meldplicht en geheimhouding.</p>	
13	<p>Model Verwerkersovereenkomst, 10.3 en 10.4 Ingebrekestelling, aansprakelijkheid</p>	<p>Wij verzoeken u onderstaand tekstvoorstel ter vervanging van artikel 10.3 en 10.4 te accepteren:</p> <p>10.3 Verwerkingsverantwoordelijke draagt de volledige verantwoordelijkheid en is derhalve volledig aansprakelijk voor het vermelde doel van de Verwerking, het gebruik en de inhoud van de Persoonsgegevens, bekendmakingen aan derden, de duur van de opslag van de Persoonsgegevens, de wijze van Verwerking en de voor dat doel gebruikte middelen.</p> <p>10.4 Iedere aansprakelijkheid van Verwerker als gevolg van of in verband met Verwerkers toerekenbare niet-nakoming van haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst of niet-naleving van de Toepasselijke Wetgeving inzake Gegevensverwerkers of onrechtmatige daad, is beperkt tot vergoeding van de directe schade voor Verwerkingsverantwoordelijke als gevolg van of in verband met een dergelijke niet-nakoming, niet-naleving of onrechtmatige daad, tot een maximum van 300% (driehonderd procent) van het totaal van alle door Verwerkingsverantwoordelijke aan Verwerker betaalde bedragen voor de door Verwerker uitgevoerde werkzaamheden in verband waarmee de schade is ontstaan, met een maximum van EUR 2.500.000 (twee en een half miljoen euro).</p> <p>10.5 Behalve door Verwerker, kunnen de bepalingen van dit artikel 10 worden ingeroepen door (i) alle personen die betrokken zijn of zijn geweest bij de uitvoering van deze Verwerkersovereenkomst of die in verband daarmee enige aansprakelijkheid hebben of kunnen hebben en (ii) Goedgekeurde Sub-verwerkers.</p> <p>10.6 Verwerker is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst of besparingen, verminderde goodwill, reputatieschade, schade als gevolg van een onderbreking van bedrijfsactiviteiten of als gevolg van de aantasting, vernietiging of verlies van gegevens of documenten.</p> <p>10.7 De uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid zoals vermeld in dit artikel 10.6 gelden niet met betrekking tot (i) schade in</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>Het door Inschrijver voorgestelde artikel 10.3 nemen wij niet over. Deze bepaling vloeit op zich voort uit de wet, echter is hier niet van toepassing. Wij willen een verwerking laten uitvoeren door opdrachtnemer. Ingevolge artikel 82 van de AVG is opdrachtnemer verantwoordelijk voor eventuele schade. Als opdrachtgever gaan wij deze verantwoordelijkheid niet overnemen. Wij handhaven artikel 10.3 uit de model verwerkersovereenkomst van HDSR.</p> <p>Het door Inschrijver voorgestelde artikel 10.4 nemen wij niet over. In dit door gegadigde voorgestelde artikel wordt iedere aansprakelijkheid van verwerker/opdrachtnemer beperkt tot een maximum bedrag. Ook wil verwerker/opdrachtnemer alleen directe schade vergoeden. Opdrachtgever stemt daar niet mee in.</p> <p>Het door Inschrijver voorgestelde artikel 10.5 nemen wij niet over. Gegadigde vraagt dit ook te laten gelden voor andere personen en sub-verwerkers. Als opdrachtgever sluiten wij alleen met opdrachtnemer een overeenkomst. Als al sprake is van verwerking door andere personen</p>

		<p>verband met overlijden of lichamelijk letsel, voor zover deze voortvloeit uit nalatigheid van Verwerker, haar werknemers of Subverwerkers in het kader van hun opdracht; en (ii) schade veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid tijdens het management van Verwerker.</p> <p>10.8 Eventuele door Verwerker verschuldigde schadevergoeding uit hoofde van dit artikel dient te worden beschouwd als schadevergoeding uit hoofde van de Overeenkomst en dient derhalve te worden meegerekend bij een beperking van de aansprakelijkheid uit hoofde van de Overeenkomst alsof het aansprakelijkheid uit hoofde van de Overeenkomst betreft. Dit betekent dat, mogelijk in afwijking van dit artikel 10, de uit hoofde van deze bepaling te betalen schadevergoeding nooit hoger kan zijn dan een beperking van de aansprakelijkheid uit hoofde van de Overeenkomst.</p>	<p>of sub-verwerkers, dan gebeurt dit onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.</p> <p>Het door Inschrijver voorgestelde artikel 10.6 nemen wij niet over. Als reden verwijzen wij naar hetgeen wij hierboven ten aanzien van het door gegadigde voorgestelde artikel 10.4 hebben opgemerkt.</p>
14	<p>Model Verwerkersovereenkomst, 9.2 Terugbezorgen of wissen Persoonsgegevens</p>	<p>Bij beëindiging van de Overeenkomst verwijdert Opdrachtnemer kopieën, in welke vorm dan ook en toont dit aan, tenzij partijen iets anders overeenkomen en behoudens afwijkende wettelijke voorschriften.</p> <p>Vraag: Zou u kunnen uitleggen hoe er aangetoond dient te worden dat de kopieën verwijderd zijn? Indien dit een onredelijke inspanning van Opdrachtnemer vormt verzoeken wij u de zinsnede “en toont dit aan” te schrappen.</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>In gevallen dat aantonen dat kopieën zijn verwijderd onredelijke inspanningen van Opdrachtnemer vergen, gaat Opdrachtgever in die gevallen er akkoord mee dat Opdrachtnemer Opdrachtgever schriftelijk op de hoogte stelt dat kopieën zijn verwijderd en dat deze brief ondertekend is door een bevoegd persoon vanuit Opdrachtnemer.</p>
15	<p>Model Verwerkersovereenkomst, 7.12 Beveiligingsmaatregelen en audits</p>	<p>De redelijke kosten van een audit worden gedragen door de partij die de kosten maakt, tenzij uit de audit blijkt dat Opdrachtnemer enig punt uit de Verwerkersovereenkomst niet heeft nageleefd. In dat geval worden de kosten van de audit gedragen door Opdrachtnemer.</p> <p>Vraag: Wij verzoeken Opdrachtgever om de kosten van de audit te dragen indien uit de audit blijkt dat Opdrachtnemer voldoet aan de verplichtingen voortvloeiende uit de verwerkersovereenkomst. Wij stellen het de volgende tekst voor: De redelijke kosten van een audit worden gedragen door Opdrachtgever, tenzij uit de audit blijkt dat Opdrachtnemer enig punt uit de Verwerkersovereenkomst niet heeft</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen</p> <p>Een Opdrachtnemer moet zelf willen aantonen te voldoen aan vereisten.</p>

		nageleefd. In dat geval worden de kosten van de audit gedragen door Opdrachtnemer.	
16	Model Verwerkersovereenkomst, 7.10 Beveiligingsmaatregelen en audits	<p>Opdrachtnemer verbindt zich om binnen een door Opdrachtgever te bepalen termijn Opdrachtgever, of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde, te voorzien van de verlangde informatie. Hierdoor kan Opdrachtgever, of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde, zich een oordeel vormen over de naleving door Opdrachtnemer van de Verwerkersovereenkomst en de AVG. Opdrachtgever, of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde, is gehouden alle informatie betreffende deze controles vertrouwelijk te behandelen.</p> <p>Vraag: Wij verzoeken u om 'redelijke' als volgt aan deze bepaling toe te voegen: Opdrachtnemer verbindt zich om binnen een door Opdrachtgever te bepalen redelijke termijn Opdrachtgever, of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde, te voorzien van de verlangde informatie. Hierdoor kan Opdrachtgever, of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde, zich een oordeel vormen over de naleving door Opdrachtnemer van de Verwerkersovereenkomst en de AVG. Opdrachtgever, of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde, is gehouden alle informatie betreffende deze controles vertrouwelijk te behandelen.</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>Opdrachtgever meldt ten overvloede dat de redelijkheid en billijkheid in algemene zin al geldt op basis van het BW.</p>
17	Model Verwerkersovereenkomst, 7.7 Beveiligingsmaatregelen en audits	<p>Opdrachtnemer verricht tenminste een keer per twee jaar een audit, zoals bedoeld in artikel 7.6. Indien Bijzondere categorieën van Persoonsgegevens worden verwerkt, verricht Opdrachtnemer tenminste eenmaal per jaar een audit zoals bedoeld in artikel 7.3.</p> <p>Vraag: Wij prefereren een passieve inlichtingenplicht en verzoeken u hieromtrent bepaling 7.7 te vervangen door: Opdrachtnemer verricht op verzoek van Opdrachtgever tenminste een keer per twee jaar een audit, zoals bedoeld in artikel 7.6. Indien Bijzondere categorieën van Persoonsgegevens worden verwerkt, verricht Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever tenminste eenmaal per jaar een audit zoals bedoeld in artikel 7.3.</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>Op verzoek van opdrachtgever een audit uitvoeren houdt ook in dat opdrachtgever de kosten van de audit draagt.</p> <p>Belangrijk is dat een opdrachtnemer deze audit zelf wil laten uitvoeren om aan te tonen te voldoen aan de vereisten.</p>

18	<p>Model Verwerkersovereenkomst, 7.6 Beveiligingsmaatregelen en audits</p>	<p>Opdrachtnemer is verplicht periodiek een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Opdrachtnemer, teneinde aan te tonen dat Opdrachtnemer aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet.</p> <p>Vraag: Wij prefereren een passieve inlichtingenplicht en maximaal één audit per jaar. Wij verzoeken u hieromtrent bepaling 7.6 te vervangen door: Opdrachtnemer is op verzoek van Opdrachtgever verplicht periodiek, met een maximum van één keer per jaar een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Opdrachtnemer, teneinde aan te tonen dat Opdrachtnemer aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet.</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>Op verzoek van opdrachtgever een audit uitvoeren houdt ook in dat opdrachtgever de kosten van de audit draagt.</p> <p>Belangrijk is dat een opdrachtnemer deze audit zelf wil laten uitvoeren om aan te tonen te voldoen aan de vereisten.</p>
19	<p>Model Verwerkersovereenkomst, 7.5 Beveiligingsmaatregelen en audits</p>	<p>Opdrachtnemer rapporteert jaarlijks over de opzet en werking van de maatregelen en procedures, gericht op de naleving van de Verwerkersovereenkomst. Daarbij stelt Opdrachtnemer alle informatie ter beschikking die nodig is om aan te tonen dan de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst zijn en worden overgenomen.</p> <p>Vraag: Indien deze bepaling al van toepassing wordt verklaard prefereren wij een passieve inlichtingenplicht: enkel indien Opdrachtgever hierom verzoekt rapporteert Opdrachtnemer aan Verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Wij prefereren een passieve inlichtingenplicht en maximaal één audit per jaar. Wij verzoeken u hieromtrent bepaling 7.6 te vervangen door:</p> <p>Opdrachtnemer is op verzoek van Opdrachtgever verplicht periodiek, met een maximum van één keer per jaar een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Opdrachtnemer, teneinde aan te tonen dat Opdrachtnemer aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet.</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>Op verzoek van opdrachtgever een audit uitvoeren houdt ook in dat opdrachtgever de kosten van de audit draagt.</p> <p>Belangrijk is dat een opdrachtnemer deze audit zelf wil laten uitvoeren om aan te tonen te voldoen aan de vereisten en beveiligingsmaatregelen.</p>

20	Model Verwerkersovereenkomst, 6.6 Meldplicht Datalekken	<p>Opdrachtnemer houdt een gedetailleerd logboek bij van alle (vermoedens van) Inbreuken in verband met Persoonsgegevens, evenals de maatregelen die in vervolg op dergelijke inbreuken zijn genomen waarin minimaal de informatie zoals bedoeld in Bijlage 2 is opgenomen. Opdrachtnemer geeft op eerste verzoek van Opdrachtgever inzage in het logboek.</p> <p>Vraag: Opdrachtnemer is bereid Opdrachtgever inzage te geven in dit logboek enkel voor zover dit ziet op verwerkingen in het kader van deze Verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord, de Verwerkersovereenkomst is Waterschapsbreed vastgesteld en de kern artikelen hiervan gaat Opdrachtgever in individuele gevallen niet aanpassen.</p> <p>Als Opdrachtgever is het van belang te weten dat gerichte maatregelen zijn getroffen inbreuken te voorkomen.</p>
21	Model Verwerkersovereenkomst, 6.1 Meldplicht Datalekken	<p>Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever zonder onredelijke vertraging en uiterlijk binnen &lt;keuze uit 12 of 24 uur&gt; na kennisneming over een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens of een redelijk vermoeden van een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Deze verplichting geldt onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer de gevolgen van dergelijke inbreuken en incidenten zo snel mogelijk ongedaan te maken dan wel te beperken.</p> <p>Vraag: De terminologie onverwijld volgt uit de preambule van de AVG. Hieruit volgt dat Verwerkingsverantwoordelijke waar mogelijk onverwijld en binnen 72 uur een melding moet doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Er wordt in de AVG geen termijn gesteld voor de Verwerker en om deze reden zien wij de termijn liever niet terug in de Verwerkersovereenkomst. Wij stellen hierom de volgende tekst voor:</p> <p>Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever onverwijld na kennisneming over een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens of een redelijk vermoeden van een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Deze verplichting geldt onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer de gevolgen van dergelijke inbreuken en incidenten zo snel mogelijk ongedaan te maken dan wel te beperken.</p>	<p>Akkoord mits binnen 72 uur. Opdrachtgever zal dit verwerken in de te tekenen versie van de Model Verwerkersovereenkomst.</p>
22	Leidraad, paragraaf 3.3.2.	<p>Kunt u bevestigen dat wij per kerncompetentie maximaal 1 referentie mogen indienen?</p>	<p>Uw aanname is juist. Per kerncompetentie mag u maximaal 1 referentie indienen. 1 van deze referenties mag tevens 1 of meerdere kerncompetenties afdekken. Voor iedere kerncompetentie dient u 1 referentie te overleggen.</p>

23	Bijlage C2	<p>Indien wij bij de nadere opdrachten ZZP'er in willen huren, ziet OG dit als een onderaannemer en moeten wij deze ZZP-ers nu al aanmelden in Bijlage C2?</p>	<p>U dient een derde (waaronder een ZZP'er) aan te melden bij uw Inschrijving op de aanbesteding indien een situatie zich voordoet zoals beschreven in paragraaf 2.6 Inschrijvingsleidraad.</p> <p>Tevens dient u een derde (waaronder een ZZP'er) aan te melden, indien u deze derde wenst in te zetten bij Nadere opdracht Sterke Lekdijk West.</p> <p>Indien u later bij overige Nadere opdrachten onder de raamovereenkomst een derde (waaronder een ZZP'er) wenst in te zetten, kunt u deze derde in die Nadere offerteaanvraag aanmelden via Bijlage C2.</p>
24	PvE 1.12	<p>PVE 1.12 Indien Opdrachtnemer een samenwerkingsverband aan gaat met een onderaannemer, ziet hij erop toe dat de onderaannemer de enige extra schakel is. De inzet van een tweede schakel onderaannemer wordt door HDSR als ongewenst gezien en daarom niet geaccepteerd.</p> <p>Vraag: Ziet u de inhuur van ZZP-ers door een onderaannemer ook als tweede schakel?</p>	<p>Ja, HDSR ziet de inhuur van een ZZP'er ook als tweede schakel. U mag als Opdrachtnemer dus een ZZP'er inzetten, zie ook het antwoord op vraag 23. Echter, hier mag geen andere partij tussen zitten.</p>
25	PVE 2.15	<p>PVE 2.15 Inschrijver is een verwerkingsverantwoordelijke partij, dit houdt in dat de Inschrijver alle benodigde extra informatie zelf zal opvragen.</p> <p>Vraag: Graag verzoeken wij u te onderbouwen waarom (en voor welke persoonsgegevens) inschrijver verwerkingsverantwoordelijke is. De opdracht wordt uitgevoerd in opdracht van HDSR en het opvragen van persoonsgegevens maakt daar mogelijk deel van uit. Daarnaast heeft u een verwerkersovereenkomst bijgesloten waar in de opdrachtnemer verwerker is.</p>	<p>Inschrijver is inderdaad een verwerker. Als beiden verwerkersverantwoordelijk zouden zijn, dan hoeft geen verwerkersovereenkomst te worden gesloten maar aanvullende privacy afspraken.</p> <p>In deze aanbesteding is HDSR de verwerkersverantwoordelijke.</p>

26	PVE 1.8	<p>PVE 1.8 Alle medewerkers van de Opdrachtnemer en/of medewerkers die worden ingezet via de Opdrachtnemer, die werkzaamheden uitvoeren op locatie van HDSR en/of middels een remote dienst worden ingezet, dienen een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.</p> <p>Vraag: Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk persoonlijk tegenover de klant aansprakelijk kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de klant. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of word, dit betreft tevens "klant-informatie". Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en de geheimhoudingsverplichting te laten rusten op de opdrachtnemer.</p>	Niet akkoord, het feit dat individuele medewerkers zelf een geheimhouding ondertekenen bij Opdrachtgever maakt hen meer bewust van de verplichting.
27	ROVK, artikel 10.2	<p>10.2 Partijen komen overeen dat zij, alvorens gebruik te maken van een gang naar de rechter, bij het ontstaan van conflicten of geschillen bij de uitvoering van deze Overeenkomst, zij eerst onderling in overleg zullen treden om deze conflicten en geschillen op te lossen. Partijen moeten vervolgens gebruik maken van mediation, waarbij zij de kosten in gelijke delen dragen. Leiden onderling overleg en mediation niet binnen 2 maanden tot een oplossing van het conflict of geschil, dan staat een gang naar de rechter open.</p> <p>Vraag: dit maakt geschilbeslechting een lang en kostbaar traject (onderling – mediation – rechter). Wij verzoeken u mediation te laten vervallen.</p>	Niet akkoord.
28	ROVK, artikel 7	<p>Artikel 7 Aansprakelijkheid Dit artikel lijkt door de rangorde artikel 19 AWWODI te vervangen en daardoor te lijden tot onbeperkte aansprakelijkheid. Wij verzoeken u te bevestigen dat artikel 19 onverkort van kracht is.</p>	Artikel 19 is onverkort van kracht is.
29	ROVK, artikel 4.10	<p>4.10 In geval van het einde c.q. beëindiging van de Overeenkomst en is HDSR jegens Opdrachtnemer nimmer gehouden tot enige andere vergoeding van kosten dan expliciet blijkt uit dit artikel of tot enige vergoeding van schade, investeringen en/of andere compensatie. Opdrachtnemer is in het geval van opzegging (behalve in geval van een opzegging door HDSR op grond van artikel 2.4), alsmede in het</p>	Opdrachtgever past artikel 4.10 als volgt aan: <i>"4. 10 In geval van het einde c.q. beëindiging van de Overeenkomst is HDSR jegens Opdrachtnemer nimmer gehouden tot enige andere vergoeding van kosten dan expliciet blijkt</i>

		<p>geval van ontbinding van de Overeenkomst door HDSR jegens HDSR gehouden tot vergoeding van alle kosten en schade waaronder begrepen die kosten/schaden die geleden/gemaakt worden die in verband met het geheel of gedeeltelijk opnieuw aanbesteden van de in de Overeenkomst vervatte opdrachten als HDSR dient over te gaan naar (een) andere aanbieder(s).</p> <p>Vraag: u verwijst naar artikel 2.4, dit lijkt niet juist, welk artikel bedoelt u? Daarnaast, duidelijk moet zijn dat opdrachtnemer enkel schadeplichtig is als de grond van de opzegging enkel aan een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer is te wijten en dit onomstotelijk vast staat, waarbij tevens geldt dat de beperking van de aansprakelijkheid overeenkomstig artikel 19 AWWODI 2018 van toepassing is. Graag bevestiging daarop. Daarnaast verzoeken wij u de kosten van een eventuele nieuwe aanbesteding niet te rekenen nu de opdrachtnemer geen invloed heeft op de daaraan te besteden tijd en kosten.</p>	<p><i>uit dit artikel of tot enige vergoeding van schade, investeringen en/of andere compensatie.'</i></p> <p>Dit laat onverlet dat Opdrachtgever op basis van de andere leden van dit artikel en op basis van AWWODI 2018 schadevergoeding kan vorderen, waaronder schadevergoeding voor de kosten voor het uitvoeren van een nieuwe aanbesteding.</p>
30	ROVK, artikel 4.7	<p>4.7 Mocht tijdens de looptijd van de Overeenkomst blijken dat Opdrachtnemer niet meer voldoet aan een gestelde voorwaarden in deze Overeenkomst of onderliggende documenten zoals genoemd in artikel 2.5 (een tekortkoming in de nakoming) dan behoudt HDSR zich het recht voor de Overeenkomst met Opdrachtnemer met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk buiten rechte te ontbinden. In dat geval vindt tussen HDSR en Opdrachtnemer een afrekening plaats op basis van de door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst tot het moment van oplevering reeds geleverde diensten.</p> <p>Vraag: u verwijst naar artikel 2.5, dit lijkt niet juist, welk artikel bedoelt u?</p>	<p>Verwijzing naar artikel 2.5 is juist. Ter verduidelijking:</p> <p>Mocht tijdens de looptijd van de Overeenkomst blijken dat Opdrachtnemer niet meer voldoet aan een gestelde voorwaarden uit ofwel de Raamovereenkomst dan wel de onderliggende documenten (zoals benoemd in artikel 2.5) behoudt HDSR zich het recht voor de Overeenkomst met Opdrachtnemer met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk buiten rechte te ontbinden.</p> <p>Waarbij in artikel 2.5 de onderliggende documenten worden benoemd en gerangschikt.</p>
31	AWVODI 2018 Artikel 13.2 + Programma van Eisen, punt 9, Model Verwerkersovereenkomst, 7.1 Beveiligingsmaatregelen en audits	<p>1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?</p>	<p>1. De gevraagde dienstverlening bevat onder meer het namens Opdrachtgever voeren van onderhandelingen voor het verwerven van grond. Mede hierom wenst Opdrachtgever bevestiging te hebben dat onder mee rop dit gebied geen bezwaren zijn gebleken n.a.l.v. een uitgevoerde screening door Justis (Verklaring</p>

		<p>2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?</p> <p>3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?</p>	<p>omtrent Gedrag). De generieke contactpersonen van Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor deze raamovereenkomst zullen hierover afstemmen. Opdrachtnemer zal zelf afstemmen met haar eigen medewerkers.</p> <p>2. Akkoord. In geval dat Opdrachtgever de VOG toch schriftelijk wil ontvangen, zal Opdrachtnemer hier aan mee werken. Opdrachtgever en Opdrachtnemer stemmen dan af t.a.v. de genoemde punten in vraag 3.</p>
32	Bijlage C1	<p>In deze verklaring wordt gevraagd: “Maakt Inschrijver bij deze aanbesteding gebruik van de financiële (jaar)cijfers van de holding-/moedermaatschappij?” In de leidraad worden geen eisen gesteld ten aanzien van de financiële jaarcijfers. Ons inziens kan elke inschrijver deze vraag dus met “nee” beantwoorden.</p> <p>Vraag 1: stelt u eisen ten aanzien van financiële jaarcijfers? Zo nee</p> <p>Vraag 2: wij verzoeken u deze verklaring niet van toepassing te verklaren zodat deze niet ingediend hoeft te worden.</p>	<p>Vraag 1: De partijen die de opdracht voorlopig gegund wordt dienen volgens paragraaf 3.4 (Bewijsvoering) onder andere de volgende bewijsvoering te overleggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verklaring van de belastingdienst inzake betaling van belastingen en sociale premies; de verklaring mag op het moment van indienen van de Inschrijving niet ouder zijn dan zes maanden.</li> <li>• Bewijsvoering inzake financiële en economische draagkracht; dit betreft een bewijs van verzekering(en) (zie AWWODI).</li> </ul> <p>Indien Inschrijver in (bijvoorbeeld) deze twee bovenstaande gevallen gebruik wil maken van de financiële (jaar)cijfers van de holding-/moedermaatschappij dient holding-/moedermaatschappij hiermee akkoord te gaan. Met als logisch vervolg dat de moeder-/holdingmaatschappij de Inschrijver bij gunning volledig en onvoorwaardelijk financieel en technisch garantstelt voor de juiste en volledige nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten overeenkomst(en) voortvloeien.</p> <p>Vraag 2:</p>

			<p>Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie uitleggen hierboven.</p> <p>Opdrachtnemer is vrij gebruik te maken van financiële (jaar)cijfers van zijn of haar holding-/moedermaatschappij teneinde te voldoen aan bepaalde eisen. (Met als logisch vervolg dat de moeder-/holdingmaatschappij de Inschrijver bij gunning volledig en onvoorwaardelijk financieel en technisch garanstelt voor de juiste en volledige nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten overeenkomst(en) voortvloeien.)</p>
33	leidraad 1.6	<p>In alinea 2 van paragraaf 1.6 is aangegeven dat een raamovereenkomst één of meerdere keren verlengd kan worden. Welke richtlijnen worden gehanteerd voor een eventuele verlenging ?</p>	<p>De Raamovereenkomst kan één of meerdere keren worden verlengd met maximaal 12 maanden als overbruggingsperiode naar een te sluiten overeenkomst op basis van een volgende/nieuwe Europese aanbesteding, indien het door omstandigheden (vertraging in het proces) niet mogelijk is om voor het einde van de looptijd een nieuwe Raamovereenkomst te sluiten (zie paragraaf 1.6: Looptijd van de overeenkomst) of omdat uitvoering van de dienstverlening voor Project Sterke Lekdijk maximaal 1 jaar vertraging oploopt.</p>
34	leidraad 1.6	<p>Op pagina 11 geeft u aan dat er de eerste maand nog geen KPI's van toepassing zijn. Kunt u aangeven wat de KPI's zijn? Deze zijn niet terug te vinden in de leidraad of het programma van eisen.</p>	<p>KPI's zijn binnen deze raamovereenkomst niet van toepassing. De betreffende zinsnede in de inschrijvingsleidraad kunt u buiten beschouwing laten.</p>
35	leidraad 1.3.2	<p>Geplande start voor de taxatiedienstverlening van deelproject 2. Salmsteke is maart 2020 (22 dossiers). Kunt u aangeven wanneer de dossiers Salmsteke-Schoonhoven (130 dossiers) en Jaarsveld-Vreeswijk (80 dossiers) naar verwachting starten voor de taxatiedienstverlening?</p>	<p>Salmsteke-Schoonhoven kan naar verwachting starten eind 2021/begin 2022 voor de taxatiedienstverlening.</p> <p>Jaarsveld-Vreeswijk kan naar verwachting eind 2022/begin 2023 starten met de taxatiedienstverlening.</p> <p>Tot die tijd kan het mogelijk zijn dat er een taxatiedienstverlening gevraagd wordt voor anticiperende en/of strategische aankopen.</p>
36	leidraad 1.3.2	<p>Het aantal dossiers voor Sterke Lekdijk betreft circa 400 dossiers. Betreffen dit alle dossiers voor grondverwerving of gaat het ook om</p>	<p>De circa 400 dossiers voor de Sterke Lekdijk kunnen gecombineerde dossiers zijn. In een</p>

		zakelijk rechtvestingen? Zo ja, zijn dit gecombineerde dossiers of worden hier 2 dossiers voor gerekend?	gecombineerd dossier kan dus zowel grondvererving als een zakelijk recht voor het waterstaatswerk zitten. Dit wordt als één dossier gerekend. Het gaat om dossier per eigenaar. Opdrachtgever is nog in gesprek met kabel- en leidingbeheerders om de vestiging van zakelijk rechten voor kabels en leidingen vanwege verlegging door dezelfde Opdrachtnemer uit te laten voeren zodat grondeigenaren met slechts één taxateur/grondverwerfer te maken krijgen. Dit betekent dus een mogelijke uitbreiding van de Opdracht. Dit geldt voor zowel Sterke Lekdijk West als Oost. De omvang is op dit moment nog niet vast te stellen en afhankelijk van zowel de concrete maatregelen als de kabel- en leidingbeheerder.
37	leidraad 2.7	"Hiervoor is een tweede Nota van Inlichtingen in de planning opgenomen." Wij zien geen tweede nota van inlichtingen in de planning van de inschrijvingsleidraad of in de planning op Tenderned. Kunt u aangeven wanneer deze nota van inlichtingen gepland staat?	Er zal een tweede vragenronde worden georganiseerd. De uiterste inleverdatum voor het indienen van vragen hiervoor is 3 januari 2020, 10:00 uur. De hierop volgende Nota van Inlichtingen zal gepubliceerd worden op dinsdag 7 januari. U kunt tijdens deze vragenronde alleen vragen stellen met betrekking tot vragen/antwoorden uit NvI 1, waarbij u refereert naar het specifieke volgnummer. Dit zal tevens de laatste mogelijkheid zijn voor het indienen van vragen.
38	leidraad 5.3.i	Het proces grondvererving is niet als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten bijgevoegd. Is het mogelijk deze alsnog te verstrekken?	Het proces grondvererving is momenteel nog in ontwikkeling en kan nog niet verstrekt worden.
39	leidraad 3.3.2	Punt 4 onder 3.3.2. (referenties) staat bij kerncompetentie 4 "Het leveren van taxatie en grondvererving dienstverlening in onteigenings- en en gedoogplicht procedures". Welke werkzaamheden worden hiermee bedoeld?	Tijdens een eventuele onteigenings- en gedoogplichtprocedure gaan de onderhandelingen door. Deze werkzaamheden vallen onder de Opdracht.
40	leidraad 1.3.4	Op pagina 9 onder 1.3.4. punt 4, geeft u aan dat de opdracht zo min mogelijk impact op het milieu moet hebben. Ons voorstel is om de CO2 prestatieladder mee te nemen in de beoordeling van de inschrijvingen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.

41	leidraad 1.3.2	Op pagina 7 spreekt u de wens uit dat opdrachtnemers meedenken bij het verbeteren van processen zodat deze efficiënter en effectiever worden uitgevoerd. Op welke wijze wordt meedenken en verbeteren van processen in deze aanbesteding beloofd?	Inschrijver heeft ruimte om in zijn Plan van Aanpak invulling te geven aan deze wens. Zo dient u bijvoorbeeld bij K2 te laten zien hoe u uw dienstverlening continu verbetert mede op basis van uw ervaringen met deelproject Salmsteke.
42	leidraad 1.3.2	Op pagina 7 onder subparagraaf 1.3.2 (scope) geeft u aan dat het eigendommenbeleid van HDSR als uitgangspunt wordt gehanteerd. Kunt u dit document met ons delen?	Het eigendommenbeleid van HDSR bestaat uit een aantal documenten: Nota grondbeleid HDSR 2011-2015, Kadernota grondverwerving en vastgoed HDSR 2015-2020 en de Strategienota Sterke Lekdijk. De documenten worden bijgevoegd bij deze NVI. Per deelproject wordt een grondverwervingsplan opgesteld.
43	leidraad 1.3.2	Onder 1.3.2. staat opgenomen dat de coördinerende rol strikt gescheiden moet blijven van taxateur en grondverwerfer. Wie neemt deze coördinerende rol op en hoe wordt er met deze persoon gecommuniceerd?	Onder 1.3.2 staat dat HDSR invulling geeft aan de coördinerende rol en dat deze rol buiten de Opdracht valt. De coördinerende rol moet gescheiden blijven van de rol van taxateur en de rol van grondverwerfer. De coördinerende rol stuurt het team grondverwerving aan. Er zal dan ook een goede samenwerking, afstemming en communicatie tussen de coördinerende rol en de taxateur en grondverwerfer nodig zijn.
44	leidraad 1.3.2	Onder 1.3.2. geeft u aan dat in de ROVK de uit te voeren dienstverlening betrekking heeft op het uitvoeren van projectmatige taxaties en grondverwerving. Wat is uw definitie van projectmatige taxaties en grondverwerving?	Scope van de onder deze Raamovereenkomst uit te voeren dienstverlening betreft het uitvoeren van de dienstverlening voor projectmatige Taxaties en Grondverwerving bestaande uit opdrachten die een dermate grote omvang hebben dat deze niet door 1 persoon uitgevoerd kunnen worden. De dienstverlening betreft alle projectmatige Taxatie en Grondverwerving dienstverlening in de breedste zin van het woord die betrekking hebben op Taxatie en Grondverwerving. Dit kan zowel kwantitatieve als kwalitatieve capaciteit betreffen. Met een tekort aan kwantitatieve capaciteit wordt met name bedoeld een tekort aan capaciteit bij Opdrachtgever en met een tekort aan kwalitatieve capaciteit wordt met

			name bedoeld een tekort aan specialistische kennis die niet binnen Opdrachtgever aanwezig is.
45	leidraad 1.3.1	Onder 1.3.1. geeft u in alinea 1 aan dat er incidenteel externe rentmeesters worden ingehuurd voor de dienstverlening voor taxatie en grondverwerving. Worden zij voor deze aanbesteding uitgesloten wegens eventuele voorkennis?	Bij de voorbereiding van deze aanbesteding zijn geen extern ingehuurde rentmeesters betrokken.
46	Reden van minicompetities	Waarom heeft de aanbestedende dienst er voor gekozen maximaal vijf raamcontractanten vast te leggen en na de gunning tevens nog een mini competitie toe te willen passen?	Opdrachtgever voorziet komende jaren veel benodigde dienstverlening op gebied van Taxaties en Grondverwerving en wenst daarom maximaal 5 partners op dit gebied aan zich te verbinden. Indien uiteindelijk minder dan 5 Inschrijvingen voldoen aan de gestelde eisen, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om dat aantal Raamcontracten af te sluiten.  Aanbestedende dienst acht de markt voor taxateurs en grondverwerwers momenteel relatief krap. Verwachting is dat de markt komende jaren krappere wordt. Bij te weinig raamcontractanten is de kans op raamcontractanten met te weinig tijd/capaciteit voor het uitvoeren van de gevraagde dienstverlening te groot.
47	Vormgeving minicompetities	Hoe gaat u de minicompetitie vormgeven (telt enkel prijs of zijn er ook nog aanvullende kwaliteitseisen van toepassing? Zo ja, wordt dan wederom een plan van aanpak gevraagd?)	Gunning van nadere opdrachten vindt plaats op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding en vindt plaats op basis van (een selectie van) de volgende criteria: 1. Plan van Aanpak met sub onderdelen, 2. Beschrijving van het hebben van voldoende capaciteit voor uitvoering van de nadere opdracht, 3 Presentatie/interview, 4. Prijs.
48	Ongelijke kansen bij mini competities	In aanvulling op voorgaande vragen lichten wij deze vraag eerst toe. Ons inziens leidt de systematiek met vijf raamcontractanten en een minicompetitie tot een disproportionele aanbestedingseis. Voor de raamcontractanten die eindigen op plek 2 tot en met 5 is er namelijk, gegeven de voorsprong die partij 1 inmiddels heeft opgebouwd, een minimale kans op opdrachten te verwachten. Zij moeten maar zien of de investeringen in deze aanbesteding evenals de minicompetitie	Opdrachtgever deelt uw zienswijze niet. Zie het antwoord op vraag 47 waar wordt aangegeven dat gunning zal plaats vinden op basis van beste prijs kwaliteitsverhouding.  Een van de mogelijk subgunningscriteria binnen kwaliteit is 2) Beschrijving van het hebben van

		<p>terug worden verdiend. Deze kans is gezien uw beschrijving van de te verwachten projecten zeer klein. Als enkel prijs telt, dan wordt het afhankelijk van de werkhonger die op dat moment al dan niet is ontstaan en telt de kwaliteit die u thans beoordeelt nog maar amper. Als ook kwaliteit meetelt, dan wordt feitelijk deze aanbesteding opnieuw gedaan, met alle tijdsbesteding van dien. Maar belangrijker nog, de ervaring die inmiddels opgedaan is binnen de projecten en met de samenwerking met HDSR zullen partij 1 in staat stellen om een veel beter PvA op te stellen. Dit alles kunt u scharen onder ondernemersrisico, maar wij vragen hiervoor ook enige aandacht van een aanbestedende dienst als HDSR. In de situatie dat het tweede deel van de sterke Lekdijk als enig project nog onder de raamcontractanten wordt uitgevraagd middels een minicompetitie, maakt dat er onder aan de streep een scheve verhouding ontstaat. Dit leidt er ons inziens toe dat er sprake is van een disproportionele eis ten aanzien van de minicompetitie voor nadere opdrachten. Met deze systematiek zullen er raamcontractanten zijn die geen enkele opdracht zullen gaan krijgen. Bent u het met ons eens dat uw aanbesteding leidt tot een disproportionele eis ten aanzien van de mini competitie voor nadere opdrachten gezien de minimale kans op werk voor een raamcontractant op plaats 2 tot en met 5? Zo nee waarom niet?</p>	<p>voldoende kwaliteit. Opdrachtgever acht de kans klein dat 1 Opdrachtnemer capaciteit heeft voor uitvoering van alle Nadere opdrachten onder deze Raamovereenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 46.</p>
49	Nadere opdrachten verdelen op basis van evenredigheid	Bent u bereid om voor nadere opdrachten de mini competitie te schrappen en de nadere opdrachten op basis van evenredigheid te verdelen onder de andere raamcontractanten? Zo nee waarom niet?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 48.
50	Coördinator grondverwerving	Is er voor het project Sterke Lekdijk West, deelproject Salmsteke door HDSR reeds een coördinator grondverwerving aangesteld?	Er is momenteel een coördinator grondverwerving voor zowel Sterke Lekdijk West als Oost.
51	Beoordeling PvA's	In de inschrijvingsleidraad staat dat de beide PvA's worden beoordeeld op de mate van voldoen aan de vier C's. Kunt u aangeven wat de criteria zijn waarop onderscheid gemaakt wordt tussen de 5 categorieën: uitstekend, goed, voldoende, onvoldoende en niet of slecht?	<p>De PvA's worden beoordeeld ten aanzien van de vier C's.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U krijgt 500 punten indien uw PvA uitstekend voldoet aan deze vier C's</li> <li>- U krijgt 400 punten indien uw PvA goed voldoet aan deze vier C's</li> <li>- U krijgt 200 punten indien uw PvA voldoende voldoet aan deze vier C's</li> <li>- U krijgt 50 punten indien uw PvA onvoldoende voldoet aan deze vier C's</li> <li>- U krijgt 0 punten indien uw PvA niet of slecht voldoet aan deze vier C's</li> </ul>

			<p>Ieder lid van het beoordelingsteam zal allereerst individueel de PvA's van de Inschrijvers per op te nemen onderdeel beoordelen op de mate van voldoen aan de vier C's. De definitieve scores worden vervolgens door het beoordelingsteam in gezamenlijk overleg bepaald, waarbij consensus over de score toekenning bereikt dient te worden.</p>
52	Formats documenten	<p>Worden er formats als koopovereenkomsten en biedingsbrieven door HDSR ter beschikking gesteld aan de raamcontractant?</p>	<p>Na opdrachtverlening worden de koopovereenkomsten en biedingsbrieven ter beschikking gesteld. HDSR heeft een grondverwervingsteam met een administratief medewerker, GIS-medewerker, een adviseur en aansturing door de coördinator grondverwerving. De Taxateur en Grondverwerver zullen hier onderdeel van gaan uitmaken. De Taxateur en Grondverwerver zullen ondersteund worden door de andere rollen in het grondverwervingsteam. Verzending van stukken zal binnen dit team gebeuren.</p>
53	Mandaten	<p>Wie zijn binnen uw organisatie gemandateerd om (koop)overeenkomsten en biedingsbrieven te ondertekenen?</p>	<p>Momenteel zijn de secretaris-directeur, projectdirecteur en Manager Waterbeheer bevoegd voor het ondertekenen van (koop)overeenkomsten en biedingsbrieven.</p>
54	Afwikkeling koopovereenkomsten	<p>Wenst de aanbestedende dienst de ondertekende koopovereenkomsten zelf af te wikkelen richting de notaris? Of behoort de notariële afwikkeling tot het takenpakket van de raamcontractant?</p>	<p>De koopovereenkomst wordt door HDSR opgesteld en zal zelf de afwikkeling richting notaris verzorgen. De notariële afwikkeling valt buiten de scope van deze raamovereenkomst.</p>
55	Analyse verwervingsdossiers	<p>Is er door de aanbestedende dienst een analyse gemaakt van verwervingsdossiers of deze 'onteigenbaar' zijn? Zo nee, kan de inschrijver er van uitgaan dat er geen verwervingsdossiers tussen zitten waar mogelijk een gedoogplicht op grond van de Waterwet volstaat? Zo ja, wat is uit deze analyse naar voren gekomen?</p>	<p>De aanbestedende dienst maakt een grondverwervingsplan per deelproject en zal dan per dossier de analyse maken of verwerving of een zakelijk recht volstaat en daarbij ook de mogelijkheid voor onteigening of gedoogplicht aanwezig is. Daarbij zullen ook de voorwaarden voor onteigening of gedoogplicht bekeken worden.</p>

56	Leidraad 1.3.2	Gecombineerde dossiers zijn dossiers waarbij met één rechthebbende meerdere zaken geregeld moeten worden zoals bijvoorbeeld een deel grondaankoop voor een dijkverbetering én een zakelijk rechtvestiging voor het verleggen van kabels en leidingen. Zijn er onder de 232 dossiers voor Sterke Ledijk West gecombineerde dossiers?	Onder de 232 dossiers voor Sterke Lekdijk West zijn gecombineerde dossiers waarbij met één rechthebbende meerdere zaken geregeld moeten worden. De exacte hoeveelheid is nog niet vast te stellen. Dit is sterk afhankelijk van de verdere uitwerkingen van de mogelijke oplossingen. Voor Salmsteke geldt dat het voorkeursalternatief momenteel verder uitgewerkt wordt. In februari 2020 verwachten we voor Salmsteke duidelijkheid te kunnen geven.
57	Leidraad 5.2 uurtarieven	U vraagt taxateurs welke ingeschreven zijn bij het NRVT. Taxateurs die ingeschreven zijn bij het NRVT moeten hun werkzaamheden uitvoeren conform de geldende reglementen. Een belangrijk onderdeel bij een taxatie is de plausibiliteitsverklaring welke onderdeel moet vormen van een taxatie/advies. Deze verklaring wordt afgegeven door een tweede taxateur (Deskundige). Wij gaan er vanuit dat, nu u expliciet vraagt om NRVT taxateurs, u ook de gemaakte uren die gemoeid zijn met beoordelen van de rapporten en het afgeven van de plausibiliteitsverklaringen door deze Deskundigen ook tegen het genoemde uurtarief zult vergoeden. Anders gezegd het te offeren all-in tarief bevat niet de werkzaamheden van de tweede taxateur maar gaat altijd over de werkzaamheden die zijn uitgevoerd door één Deskundige. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst vraagt een volledig en aan alle benodigde vereisten taxatie. In geval van uitvoering van de dienstverlening op nacalculatie: Opdrachtnemer kan alle uren van Deskundigen voor Taxatie en Grondverwerving dienstverlening in rekening brengen, dus ook die van de tweede taxateur in geval van een NRVT taxatie.
58	Programma van eisen, punt 3	Welke werkzaamheden ziet u voor het eerste aanspreekpunt weggelegd en mogen deze werkzaamheden dan in rekening gebracht worden tegen de genoemde uurtarieven voor deskundigen?	Het eerste aanspreekpunt is één van de in te zetten deskundigen. Als u drie deskundigen inzet, is één daarvan aanspreekpunt.
59	Programma van Eisen, punt 3	Kunt u aangeven aan welke eisen (opleiding/ervaring) het aanspreekpunt moet voldoen?	Zie het antwoord op vraag 58.
60	leidraad 1.3.2.	Op pagina 7 spreekt u de wens uit dat opdrachtnemers meedenken bij het verbeteren van processen zodat deze efficiënter en effectiever worden uitgevoerd. Ziet u hier een rol voor weggelegd voor het eerste aanspreekpunt én bent u dan bereid de gemaakte uren door dat aanspreekpunt ook te betalen op basis van de te offeren uurtarieven?	Zie het antwoord op vraag 58.
61	Inschrijvingsleidraad, pag. 9, paragraaf 1.3.5	U noemt in de kostenraming een voorkeursalternatief. Wanneer verwacht u dat het voorkeursalternatief bekend zal worden?	Aan het einde van elke verkenningsfase wordt een voorkeursalternatief vastgesteld dat vervolgens nader uitgewerkt zal worden in de planuitwerkingsfase.

62	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 7.1.3.2	<p>Op pagina 7 staat dat de dienstverlening kan worden aangeboden op basis van nacalculatie of als resultaatopdracht met een vaste prijs. Op pagina 22 staan de subgunningscriteria genoemd. Hier lijkt de keuze gemaakt te zijn voor nacalculatie en is het niet mogelijk om een vaste prijs in te dienen. Graag duidelijkheid hierover.</p>	<p>Voor de beoordeling op Prijs wordt gebruik gemaakt van het uitgevraagde maximale uurtarief. Dienstverlening zal in eerste instantie (en voornamelijk) door middel van nacalculatie plaatsvinden. Dit is in ieder geval zo bij Project Sterke Lekdijk West.</p> <p>In de nadere offerteaanvraag voor alle overige opdrachten zal Opdrachtgever specificeren of zij op basis van nacalculatie of als resultaatopdracht met een vaste prijs de dienstverlening wenst af te rekenen. Opdrachtnemers zullen op basis daarvan een Nadere offerte indienen.</p>
63	Inschrijvingsleidraad, pag. 25,26, paragraaf 5.3 iii	<p>Wij menen dat indien een Inschrijver voor K1 en/of K2, '50' danwel '0' punten scoort, derhalve onvoldoende of niet of slecht scoort, dit als een knock-out criterium zou moeten gelden. Naar ons weten is deze knock-out niet in de Inschrijvingsleidraad opgenomen, terwijl het ons inziens niet kan dat iemand die geen vertrouwen krijgt vanuit HDSR alsnog mee kan dingen naar de opdracht. Graag vanuit HDSR de bevestiging dat indien voor K1 en/of K2 de score '50' of '0' behaald wordt, hier een knock-out voor wat betreft de Inschrijving volgt.</p>	Niet akkoord.
64	Inschrijvingsleidraad, pag. 25,26, paragraaf 5.3 iii	<p>Op pagina 25 en 26 wordt aangegeven welke punten voor K1 en K2 gescoord kunnen worden. In de eerste alinea na de vier C's wordt gesteld: "De volgende punten kunnen aan het Subgunningcriterium Kwaliteit 1 het Plan van Aanpak worden toegekend. Het beoordelingskader is uitputtend (...). Wij gaan ervan uit dat niet alleen Kwaliteit 1 (K1) maar ook Kwaliteit 2 (K2) langs deze uitputtend beoordelingskader wordt gelegd. Graag bevestiging.</p>	Uw aanname is juist.

65	<p>Inschrijvingsleidraad, pag. 10, 11, paragraaf 3.3.2</p>	<p>Kerncompetentie 1 betreft een financiële kerncompetentie. Wij verzoeken HDSR over het volgende duidelijkheid te verschaffen en antwoorden te geven.</p> <p>* Op pagina 10 en 11 aangegeven is dat HDSR het mkb de mogelijkheid geeft om een inschrijving te doen en dat zij aangeeft dat er voldoende bedrijven uit het mkb aanwezig zijn om ook daadwerkelijk een inschrijving te doen.</p> <p>Beseft het HDSR dat door het stellen van een minimale omzet van € 1.320.000,00 binnen één project, over maximaal de afgelopen vier jaren (derhalve gemiddeld € 300.000,00 per jaar aan één project) zij direct het overgrote deel, zo niet iedereen, binnen het mkb uitsluit van het kunnen indienen van een inschrijving?</p> <p>* Beseft het HDSR dat in de markt en geen partijen zijn die binnen een project 'taxatie en grondverwerving ten aanzien van projectmatige opdrachten' een dergelijke omzet gerealiseerd hebben? Simpel weg omdat dergelijke projecten de afgelopen vier jaar nog niet en in de markt zijn gezet en zijn afgerond?</p> <p>* Indien het HDSR meent dat deze projecten wel aanwezig zijn, vernemen wij graag welke referenties HDSR hiervoor gebruikt om tot deze minimale omzeteis te komen.</p> <p>* Gevraagd wordt uitleg te geven aan de totstandkoming van de minimale omzeteis.</p> <p>* Gevraagd wordt of het HDSR kan aangeven waarom een inschrijver die kennis en kunde en voldoende mankracht levert om de komende opdrachten vanuit HDSR naar (meer dan) tevredenheid voor HDSR uit te voeren, maar tot op heden niet aan de gestelde omzeteis kan voldoen, niet in staat wordt geacht deze opdrachten te gaan uitvoeren. Gevraagd wordt dit gemotiveerd duiding te geven.</p> <p>* Gevraagd wordt of HDSR kan aangeven hoe zij meent het mkb de mogelijkheid te geven om een inschrijving te doen, in combinatie met de in het programma van eisen gestelde eis om te zijn ingeschreven in het NRVT.</p> <p>Het NRVT stelt dat in de afgelopen 3 jaren in enig jaar niet meer dan 25% van de omzet bij één opdrachtgever mag liggen. Met een minimum van € 300.000,00 per jaar werpt HDSR een onmogelijke drempel op.</p> <p>* Verzocht wordt aan HDSR om indien gekozen wordt voor een omzetedrempel, deze realistisch te stellen.</p>	<p>Opdrachtgever heeft de omzet eis van kerncompetentie 1 als volgt berekend:</p> <p>In de Gidsproportionaliteit Voorschrift 3.5 G staat vermeld dat "2. De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht". HDSR heeft voor deze omzet eis de verwachte omzet voor Taxatie en Grondverwerving dienstverlening vanuit Sterke Lekdijk genomen: circa 400 dossiers met een verwachte omzet van circa €2,2 miljoen exclusief BTW. 60% van €2,2 miljoen leidt tot de omzet eis van €1.320.000 exclusief BTW.</p> <p>Opdrachtgever is bereid deze omzet eis aan te passen van de gehele dienstverlening van Sterke Lekdijk (Nadere opdracht Sterke Lekdijk West en Nadere opdracht Sterke Lekdijk Oost) tot een omzet eis die is afgeleid van Nadere opdracht Sterke Lekdijk West:</p> <p>Dit betreft 232 dossiers x € 5.500 exclusief BTW = € 1.276.000 exclusief BTW x 50% = € 638.000,- exclusief BTW</p> <p>Opdrachtgever past kerncompetentie 1 als volgt aan:</p> <p>1. Kerncompetentie 1: Het leveren van Taxatie en Grondverwerving dienstverlening ten aanzien van projectmatige opdrachten, waar met minimaal 2 deskundigen (Taxateurs en/of Grondverwerpers) van Opdrachtnemer aan gewerkt is binnen 1 project of programma van de referent. Omvang: De minimale omzet aan geleverde Dienstverlening binnen het gehele project/</p>
----	--	---	--

			programma van Referent (maximaal 4 jaar) dient € 638.000 exclusief BTW te bedragen.
66	Programma van eisen, pag. 6, paragraaf 31	In eis 31 staat benoemd dat er sprake is van een maximaal all-in uurtarief. In de laatste zin staat "lager aanbieden mag, hoger niet". Op het inschrijfbiljet B, waarnaar gerefereerd wordt, staat geen maximumprijs genoemd, waarmee het lijkt dat de zinsnede "hoger aanbieden mag niet, lager wel" hier niet van toepassing is. Kunnen wij aannemen dat wij zelf de maximum-all-in prijs mogen benoemen?	U mag zelf uw maximale all-in uurtarief bepalen. Dit maximale all-in uurtarief geldt voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst en mag vanaf 2022 jaarlijks geïndexeerd worden o.b.v. de CBS index.  U mag in het geval van Nadere offerteaanvragen binnen uw Nadere offerte niet hoger aanbieden dan uw opgegeven maximale uurtarief, lager aanbieden mag wel.
67	Programma van eisen, pag. 5, paragraaf 20 t/m 21	In relatie tot vraag 1. van deze vragenlijst staan hier verschillende kwaliteitseisen benoemd. Het is ons niet duidelijk welke kwalificatie per deskundige geldt. Indien een verwerper niet dezelfde persoon dient te zijn als een taxateur, dient de verwerper dan alsnog aangesloten te zijn bij NVR, NVM, Vastgoedpro en/of VBO?	De kwaliteitseisen gelden per deskundige. Indien een verwerper niet dezelfde persoon is als een taxateur, dient de verwerper alsnog aangesloten te zijn bij NVR, NVM, Vastgoedpro en/of VBO of vergelijkbaar.
68	Inschrijvingsleidraad, pag. 20, paragraaf 3.3.2	Op pagina 19 en pagina 20 zijn vier (4) kerncompetenties beschreven. Vervolgens is aangegeven "dat de Inschrijver over minimaal één referentie en maximaal vier referenties beschikt ten aanzien van bovenstaande kerncompetenties". Onduidelijk is of hiermee bedoeld wordt dat de Inschrijver voor minimaal één van de kerncompetenties een referent moet aandragen, of dat voor alle vier de kerncompetenties minimaal één en maximaal vier referenten moeten worden aangedragen. Onduidelijk is of Inschrijver aan alle vier de kerncompetenties moet voldoen. Van HDSR wordt duidelijkheid hieromtrent gevraagd.	Inschrijver dient aan alle 4 de kerncompetenties te voldoen. Dit doet men door het opgeven van referenties waarmee kan worden voldaan aan 1 of meerdere van deze kerncompetenties. Om te voldoen aan alle kerncompetenties dient Inschrijver dus minimaal 1 en maximaal 4 referenties op te geven, en dus minimaal 1 en maximaal 4 keer Bijlage E (Referentieverklaring) ingevuld aan te leveren.

69	Inschrijvingsleidraad, pag. 9, paragraaf 1.3.2	U geeft aan dat er voor de overige projecten een minicompetitie onder de Raamcontracten wordt gehouden voor gunning. Kunt u aangeven hoe deze minicompetitie eruit zal komen te zien? Op welke criteria zal worden beoordeeld ? Hoe lang voor het starten van de overige projecten zal de minicompetitie onder de raamcontractanten worden uitgezet?	Zie het antwoord op vraag 47. Ten aanzien van uw vraag: Hoe lang voor het starten van de overige projecten zal de minicompetitie onder de raamcontractanten worden uitgezet  Daar kan Opdrachtgever op voorhand geen antwoord op geven.
70	Inschrijvingsleidraad, pag. 8, paragraaf 1.3.2	U stelt dat er een coördinator grondverwerving namens HDSR zal worden ingezet in het team. Kunt u aangeven welke taken vallen onder deze coördinator?	-coördinerende rol als het gaat om de grondverwerving binnen de projecten; -grondverwervingsplannen opstellen; -grondverwervingsteam opbouwen en aansturen; Verder verwijst de aanbestedende dienst naar pagina 8 van de inschrijvingsleidraad.
71	Inschrijvingsleidraad, pag. 7, paragraaf 1.3.2	U stelt onder 1.3.2. scope dat de projecten Gekanaliseerde Hollandsche IJssel Noord en Overige Projecten nog niet zeker zijn van doorgang. Wanneer verwacht u dat dit duidelijk wordt en wanneer verwacht u na het definitief doorgaan van de projecten dat de verwerving binnen de Opdrachtnemers wordt uitgezet?	Zowel doorgaan van projecten als het uitzetten van de verwerving binnen Opdrachtnemers is momenteel niet bekend.
72	Inschrijvingsleidraad, blz. 5, project specifieke begripsbepalingen	U stelt in de begrippenlijst, onder "Project specifieke begripsbepalingen" onder begrip Deskundige, dat dit één en dezelfde persoon is die zowel voor Taxatie en Grondverwerving ingezet kan worden. Later in de inschrijvingsleidraad én in het Programma van Eisen onder 21 lijkt het dat hier ook kan gaan om twee verschillende personen. Dient de deskundige zowel als verwerper en als taxateur op te treden? Zo niet, kan een taxateur dan alsnog het verwervingswerk doen indien deze daarvoor gekwalificeerd is en tevens het taxatiewerk uitvoeren?	De aanbestedende dienst verstaat onder deskundige een door Opdrachtnemer ingezette persoon voor uitvoering van de Taxatie en/of Grondverwerving dienstverlening. Dit kan één en dezelfde persoon zijn, maar kunnen ook twee personen zijn.
73	Inschrijvingsleidraad	Klopt het dat voor uitvoering van de Dienstverlening Opdrachtgever laptop(s) ter beschikking stelt aan Deskundige(n) van Opdrachtnemer die de Nadere opdracht uitvoeren?	Ja, dat is correct.