

Er zijn vragen nagekomen. De antwoorden zijn verduidelijkend maar voegen geen informatie toe aan de eerder reeds verstrekte informatie. Derhalve blijft de sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen gehandhaafd.

Intern referentienum	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
berichtenmodule			In de gunningsfase wordt verwacht dat de gegadigden binnen een tijdsbestek van 5 weken een SO+ dienen (inclusief artist's impressions e.d.) te vervaardigen als bewijslast voor het voldoen van minimaleisen. In artikel 4.5 pagina 18 (Kwaliteitscriteria - n.v.t.) wordt door het weglaten van dit artikel eigenlijk verklaard dat de kwaliteit van het ontwerp niet ten behoeve van de gunning zal worden beoordeeld. Het niet meewegen van het ontwerp is in tegenspraak met het selecteren op grond van EMVI. Waarom wordt een dergelijke, mogelijk buitenproportionele inspanning van de marktpartijen gevraagd als enkel het grondbod leidend is in de uiteindelijke gunning, maar op geen enkele wijze het ontwerp?	Het ontwerp is wel onderdeel van de totale beoordeling in die zin dat het wordt geleverd m.b.t. voldoen aan de gestelde eisen. Als aan de gestelde eisen wordt voldaan kan de betreffende inschrijving door naar de beoordeling op het gunningcriterium prijs. Als er niet aan de gestelde eisen wordt voldaan kan de inschrijving niet worden meegenomen in de verdere beoordeling van de prijs en het vervolg van de aanbesteding. Uw constatering dat het niet meewegen van het ontwerp in tegenspraak zou zijn met het selecteren op grond van EMVI is niet correct. EMVI kent 3 varianten in de aanbestedingswet: EMVI op basis van beste-prijs-kwaliteitsverhouding, EMVI op basis van levensduurkosten of EMVI op basis van laagste prijs. Daar het hier om een verkoop gaat en niet om een aankoop wordt hier het criterium EMVI op basis van hoogste bod gehanteerd als analogie op EMVI op basis van laagste prijs.
berichtenmodule			De stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden zijn goed verankerd in het beeldkwaliteitsplan. Ook wordt de informatie verstrekt in de visie bindend in het contract. Daarmee is het ambitieniveau van de opgave al in de selectiefase goed vastgelegd. Kunt u (in vervolg op bovenstaande en op vraag 1) de omvang van de bewijslast (de hoeveelheid te leveren producten) verkleinen, bv tot globaal SO-niveau?	Nee, dit kan niet om de reden die is genoemd in het antwoord op vraag 1: het SO wordt getoetst op voldoen aan de gestelde eisen.
berichtenmodule			In de gunningsfase moet bovenop een SO+ ook de GPR-score gemaakt worden, detailtekeningen (schaal 1:50) worden vervaardigd en bouwkosten berekend. Dit vraagt om een buitengewoon gedetailleerde uitwerking in slechts een kort tijdsbestek: de periode van 27 februari t/m 2 april 2020 (slechts 5 weken, startend in de voorjaarsvakantie). Kan deze mate van uitwerking worden herzien, zeker in het licht van vraag 1 en 2?	Zie het antwoord bij vragen 1 en 2.
berichtenmodule			In de NvI vraag 963465 wordt in het antwoord aangegeven dat gegadigden in de visie een deel mee moeten nemen over het voorbelasten. Wat wordt hier verlangd van ons? En bij welk onderdeel a/b/c valt dit?	Afhankelijk van uw bouwplan c.q. de bouwkundige uitwerking van de vloer van de eerste bouwlaag (begane grond) wilt u mogelijk een voorbelasting op "het Perceel" aanbrengen. Over het moment waarop u deze voorbelasting wilt laten aanbrengen kan nader overleg met de gemeente gevoerd worden. Aangezien bouwkundige uitwerkingskeuzes (in)direct van invloed kunnen zijn op het thema wooncomfort verzoeken wij u om bij uw verzoek tot deelname aan de aanbesteding in het kort uw visie hierop aan te geven bij onderdeel c. (In de Buizerdstraat ontstaat een duurzaam, energiezuinig en levensloopbestendig appartementencomplex.).