

Betreft	Nota van inlichtingen 1	Datum	20 december 2019
Van	CSO/VOG	Ref.	195009/PvS
Project	Aanschaf en plaatsing van zonnepaneelinstallaties		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bij inleiding (vanaf p. 4)	Beoogt aanbestedende dienst een partij te selecteren welke na realisatie van de in het bestek opgenomen locaties als preferred partner optreedt voor verdere verduurzaming van de bij de schoolbesturen beschikbare voorraad locaties?
Antwoord	Nee.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bij inleiding 1.3 (p. 5)	Om de klimaatdoelen te halen dient de schaal van verduurzaming te worden vergroot. Gezien de beschikbare voorraad locaties bij de schoolbesturen lijkt het verduurzamen van meerdere (alle?) locaties passend in de doelstelling. Vanwaar de keuze voor dergelijk kleine selectie van beschikbare locaties?
Antwoord	In verband met de verkregen subsidie is er een bewuste keuze gemaakt om alvast te starten met een aanbesteding van deze vier scholen. Er volgt dan ook nog een aanbesteding voor een groter aantal scholen met zowel groot als kleinverbruik.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bij inleiding 1.3 (p. 5)	Het behalen van de klimaatdoelen wordt vooral bereikt door gedragsverandering op o.a. het gebruik van energie. Staan schoolbesturen open voor een aanbidding waarbij eerst energiebesparende maatregelen worden doorgevoerd teneinde het op te wekken vermogen te verkleinen?
Antwoord	Hier heeft aanbestedende dienst momenteel geen interesse in.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bij inleiding 1.3 (p. 5)	Het behalen van de klimaatdoelen wordt vooral bereikt door gedragsverandering waarbij toekomstige generaties het inzicht dient te worden aangereikt dat er duurzame keuzes te maken

		zijn. Staat de aanbestedende dienst open voor een aanbieder waarbij aan leerlingen van de scholen een educatief bewustmakingsprogramma krijgen aangeboden?
Antwoord	VOG/CSO staan open voor een vrijblijvend voorstel voor een educatief bewustmakingsprogramma.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bij inleiding 1.3 (Beschrijvend document p. 5)	“de uiteindelijke beslissing om al dan niet zonnepanelen te laten plaatsen, ligt bij de schoolbesturen”. Welke leveringszekerheid biedt de gunning van deze opdracht?
Antwoord	Als de opdracht definitief is gegund en de overeenkomst door partijen is getekend, is er pas zekerheid. Gedurende een aanbesteding kan door de aanbestedende dienst altijd worden besloten een aanbesteding (vroegtijdig) stop te zetten. Voor de aanbestedende dienst is het van groot belang dat de opleverdatum wordt gehaald om de subsidie te ontvangen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Omgevingsvergunning: (Beschrijvend Document § 1.3.2.1 p. 8)	Kan er aangegeven welke locaties en welke zijdes's een rijksbeschermd stadsgezicht hebben?
Antwoord	Ja, dit geldt voor Prinsenhof. De omgevingsvergunning is aangevraagd.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Planning (Beschrijvend Document § 1.5 p. 11)	Uiterlijke ontvangst voor vragen is 13 december een NVI 20 december. Als er nog een schouw plaats moet vinden is een uiterlijke indiening , rekening houdend met een kerstvakantie, op 22 januari vrij kort. Kan er uitstel verleend worden of kan de schouw voor 20 december plaats vinden?
Antwoord	Op vrijdag 20 december is op verzoek een schouw gepland. Zie hiervoor de berichtgeving op TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Planning (Beschrijvend Document § 1.5 p. 11)	Kunnen er na de schouw nog vragen worden gesteld?
Antwoord	Ja, er kunnen nog schriftelijke vragen worden gesteld tot 7 januari 10:00 uur waarna	

	een tweede Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd op vrijdag 10 januari 2020.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Pve - Eis 15 (p. 2)	NEN 2535 heeft betrekking op het ontwerp, de uitvoering en kwaliteit van brandmeldsystemen. Wordt van de inschrijver verwacht dat zij een brandmeldsysteem ontwerpt, levert en uitvoert?
Antwoord	Deze eis vervalt.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	PvE Eis 16 (p. 2)	NEN 10529 is vervangen door NEN 60529:1992/C2:2016. Stelt aanbestedende dienst het voldoen aan deze norm als eis?
Antwoord	AD is akkoord om NEN 60529:1992/C2:2016 te hanteren i.p.v. NEN 10529.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	PvE Eis 17 (p. 2)	NEN 1014 is vervangen door NEN 62305. Stelt aanbestedende dienst het voldoen aan deze norm als eis?
Antwoord	AD is akkoord om NEN 62305 te hanteren i.p.v. NEN 1014.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	PvE Eis 20 (p. 2)	PGS-15 heeft betrekking op opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Betekent het benoemen van PGS-15 dat er verpakte gevaarlijke stoffen op te verduurzamen locaties worden verwacht?
Antwoord	Nee, tenzij het te leveren PV systeem gevaarlijke stoffen bevat.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	PvE Eis 51 (p. 5)	Heeft het begrip "rendement" hier betrekking op elektrisch of financieel of duurzaam rendement?
Antwoord	Op alle drie de elementen: elektrisch of financieel of duurzaam rendement.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	PvE Eis 57 (p. 6)	Eis 57 kan tegenstrijdig werken met Eis 92. Wanneer een veilige en economisch meest rendabele installatie het uitgangspunt is, welke eis prevaleert dan?
Antwoord	Beide eisen zijn belangrijk. We gaan uit van uw expertise.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	PvE Eis 72 (p. 7)	“Met een slijptol komt alles los”: tot welke niveau van diefstalveiligheid dienen de installaties te worden gerealiseerd?
Antwoord	Inschrijver is expert op dit gebied en dient zijn expertise in te zetten om een bevestiging te kiezen die niet diefstalgevoelig is.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Diefstalveilig: (PvE p. 7)	In eis 72 staat dat het aangeboden systeem diefstalveilig moet zijn. Graag een nadere omschrijving hier van. een optie is een type schroef toe te passen welke maar eenzijdig te draaien is (dit is nog steeds niet compleet diefstal veilig) of een alarmsysteem bijvoorbeeld.
Antwoord	Inschrijver is expert op dit gebied en dient zijn expertise in te zetten om een bevestiging te kiezen die niet diefstalgevoelig is.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PvE Eis 100, 97, 102 (p. 9 en 10)	In de verschillende eisen wordt gesproken over kabelbuis, beugel en kabelgoot. De bepalingen zijn met elkaar in tegenspraak. Welke variant kabelgeleiding heeft de voorkeur?
Antwoord	Kabelgoot.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	PvE Eis 103 (p. 10)	Een jaarlijkse garantie vraagt om een defensieve inschatting van het rendement in een bepaald jaar. Het middelen van opbrengsten over tijdsvakken van bijv. 3 jaar maakt hogere garanties mogelijk. Is een dergelijke middeling over meerdere jaren bespreekbaar/toegestaan?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Schouw	Is er een mogelijkheid tot schouwing ? zowel op de daken als eventuele locaties voor de omvormers alswel de ruimte van de verdelers en hoofdverdeelkast.
Antwoord	Op vrijdag 20 december is op verzoek een schouw gepland. Zie hiervoor de berichtgeving op TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Bouwkundige tekeningen	Kunnen er bouwkundige tekeningen van de objecten beschikbaar gesteld worden? bij voorkeur daktekeningen en doorsnede's

Antwoord	De bouwkundige tekeningen van de objecten zijn niet beschikbaar.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Tekeningen	Kunnen de E-installatie tekeningen beschikbaar gesteld worden?
Antwoord	De E-installatie tekeningen zijn niet beschikbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Dakbedekking	Is er een conditiemeting verricht omtrent de huidige dakbedekking? m.a.w. wanneer word het dak gerenoveerd?
Antwoord	VOG: Er zijn dakinspectierapporten beschikbaar van beide locaties (Duizendschoon en Zilverschoon) met als inspectiedatum 8 april 2019. Er vindt een jaarlijkse update van MJOP plaats.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Complete levering	Omtrent de levering en werkzaamheden staat ook dakwerkzaamheden omschreven. Word hiermee bedoeld het verwijderen van het bestaande grind, eventueel overlagen van de dakbedekking en/of aanpassen van de isolatie zodat hier zonnepanelen op geplaatst kunnen worden? graag hier meer duidelijkheid over.
Antwoord	Het gaat hier alleen om het verwijderen van het grind en deels het terugplaatsen daarvan na montage, zodat de ballast blijft kloppen.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bliksembe- Veiliging	Waar en hoe is de bestaande bliksembeveiliging gesitueerd?
Antwoord	Dit moet door opdrachtnemer worden vastgesteld tijdens het bezoek op locatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Rapporten Constabel (Bijlage 7)	Vragen aanbesteding 1. Klopt het dat we “blind” moeten aanbieden. Met andere woorden we mogen niet schouwen. 2. Wie is verantwoordelijk voor een werkende UTP/internet verbinding? De Prinsenhof. 3. Is er een legplan welke is gebruikt voor subsidie aanvraag?

		4. Zoals figuur 8 aangeeft is er mosvorming. Dit duidt op eventueel schaduw. Dit heeft een negatieve invloed op opbrengst. Dient dit meegenomen te worden of mag dit buiten beschouwing worden gelaten. 5. Mogen we op locatie de schaduw en eventueel opbrengst verliezen bekijken? 6. Er wordt aangegeven dat grind verwijderd mag worden. Uit ervaring weten we dat er dan vaak een beschadigd dak ter voorschijn komt. Wie is daarvoor verantwoordelijk. 7. Grind kan niet zomaar worden afgevoerd. Wie dient die kosten mee te nemen? Praktijkschool de Boog 8. Is er een legplan welke is gebruikt voor subsidie aanvraag? 9. Wie brengt de noodoverstorten aan en wie draagt de kosten? Zilverschoon 10. Is er een legplan welke is gebruikt voor subsidie aanvraag? 11. Wie is verantwoordelijk voor het aanleggen van noodoverloop en aanpassing van bestaande noodoverlaat? 12. Is met de extra belasting van 25 kg/m² rekening gehouden met externe factoren? M.a.w. kunnen we dit maximaal inzetten voor zonnepanelen? 13. We zien op het dak linksboven(paars) zachte isolatie. Welke drukbelasting mag deze isolatie hebben? Mheenpark 14. Is er een legplan welke is gebruikt voor subsidie aanvraag? 15. Is er een externe bedrijf geweest, zoals het rapport stelt om afschot te bepalen? 16. Er wordt aangegeven dat grind verwijderd mag worden. Uit ervaring weten we dat er dan vaak een beschadigd dak ter voorschijn komt. Wie is daarvoor verantwoordelijk. 17. Grind kan niet zomaar worden afgevoerd. Wie dient die kosten mee te nemen?
Antwoord	1. Nee. 2. VOG en CSO. 3. Zie de situatieschets. 4. Dit is het risico van de indienende partij.	

	5. Ja. Dit dient wel in overleg met de school/scholen te gebeuren. 6. Oude aantoonbare schade is voor CSO. Nieuwe schade en ruw verwijderen ballast voor de indiende partij. 7. De indienende partij. 8. Nee. 9. Dit zijn kosten voor de school (CSO) die ook de noodoverstorten aan zal laten brengen. 10. Nee 11. VOG is hiervoor verantwoordelijk. 12. Dit is het risico van de indienende partij. 13. Hier komen we in de tweede Nota van Inlichtingen op terug. 14. Nee 15. VOG volgt de acties uit het rapport op 16. Oude aantoonbare schade is voor VOG. Nieuwe schade en ruw verwijderen ballast voor de indiende partij. 17. De indienende partij.
--	---