



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Raamovereenkomst Inhuur ICT-specialisten & Uitvoering resultaatsopdrachten

Nota van inlichtingen 1

| | |
|------------------|--|
| Document: | Nota van Inlichtingen 1 |
| Aanbesteding: | Raamovereenkomst Inhuur ICT-specialisten & Uitvoering resultaatsopdrachten |
| Aanbesteder: | Gemeente Haarlemmermeer |
| Procedure: | Europees openbaar |
| Kenmerk: | 2019-283 |
| Status: | Definitief |
| Aantal pagina's: | 8 |
| Datum: | 12 december 2019 |

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Mededelingen opdrachtgever
- Deel 2: Vragen gegadigden en antwoorden

Deel 1: Mededelingen opdrachtgever:

De gemeente heeft besloten om naar aanleiding van de gestelde vragen door ondernemingen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen de geschiktheidseis iets aan te passen. Om deze reden zullen middels deze Nota van Inlichtingen de ingediende vragen aangaande de geschiktheidseis separaat worden beantwoord. Voor de overige gestelde vragen ten behoeve van de eerste vragenronde zullen wij vooralsnog de voorgenomen planning aanhouden (publicatie antwoorden op 19 december 2019).

Deel 2: Vragen gegadigden en antwoorden:

| Nr. | Document | Para-graaf nr. | Vragen | Antwoorden |
|-----|------------------------|----------------|---|--|
| 1. | Aanbestedings-leidraad | Par. 8.2 | <p>Onderstaande vraag is voor ons van groot belang bij het besluit om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding. Wij verzoeken u dan ook deze z.s.m. maar in ieder geval eerder dan de geplande nota van inlichtingen te beantwoorden.</p> <p>U vraagt een referentie met een minimale waarde van € 800.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode.</p> <p>Deze eis is o.i. niet proportioneel. De totale geraamde opdrachtwaarde is EUR 3.000.000,- . Deze raamovereenkomst wordt aan 5 contractanten gegund. Het is onwaarschijnlijk dat 1 contractant alle opdrachten binnen de raamovereenkomst gegund krijgt. voor de</p> | <p>Wij zullen de geschiktheidseis aanpassen in lijn met voorschrift 3.5 G, Gids Proportionaliteit. De omvang van de geschiktheidseis zal als volgt worden aangepast:</p> <p>“Omvang: een minimale waarde van € 360.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. De factuurdata zijn hierbij bepalend.”</p> <p>$(3.000.000/5 \text{ raamcontractanten}) * 0.60 (60\%) =$ € 360.000,--</p> |

| | | | | |
|----|-----------------------|---------------|---|---|
| | | | <p>referentieomvang stellen wij voor om uit te gaan van EUR 3.000.000,- / 5 partijen = EUR 600.000,- per partij. De gevraagde minimale omvang van de referentieopdracht mag niet meer dan 60% van de opdrachtwaarde zijn en zou dus op EUR 100.000,- komen.</p> <p>Kunt u ermee instemmen de omschrijving als volgt aan te passen: "Omvang: een minimale waarde van € 100.000,- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden ..."</p> <p>Indien u hier niet mee instemt, kunt u dit dan motiveren?</p> | |
| 2. | Aanbestedingsleidraad | Par. 8.2 | <p>Onderstaande vraag is voor ons van groot belang bij het besluit om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding. Wij bezoeken u dan ook deze z.s.m. maar in ieder geval eerder dan de geplande nota van inlichtingen te beantwoorden.</p> <p>U vraagt specifiek naar "... de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten ... aan een gemeentelijke organisatie". Kunt u aangeven welke kennis en kunde specifiek noodzakelijk is binnen welke functies waardoor het vragen van een referentie in de gemeentelijke organisatie gerechtvaardigd wordt? Zo niet kunt u de verwijzing naar een gemeentelijke organisatie dan laten vervallen of de kerncompetentie verruimen naar 'binnen een overheidsinstantie'?</p> | <p>De gemeente akkoord met de verruiming van de geschiktheidseis. Echter, inschrijver dient er rekening mee te houden dat in de nadere offerteaanvragen onder de raamovereenkomst gevraagd kan worden om specifieke kennis, ervaring en deskundigheid welke betrekking kunnen hebben op het specifieke IT-landschap van de gemeente.</p> <p>De kerncompetentie komt er als volgt uit te zien: "De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een Nederlandse overheidsorganisatie."</p> <p>De Aard van de geschiktheidseis zal als volgt worden gewijzigd: "Aard: de referentieopdracht betreft de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten voor de functieniveaus en disciplines zoals omschreven in hoofdstuk 3 van Annex 1 Opdrachtbeschrijving ICT Inhuur & Uitvoering resultaatsopdrachten, aan een Nederlandse overheidsorganisatie"</p> |
| 3. | Aanbestedingsleidraad | paragraaf 8.2 | <p>Moet één referent voldoen aan de de minimale waarde van € 800.000? Of is het toegestaan dat inschrijver gebruikt maakt van</p> | <p>Niet akkoord, inschrijver dient met één referentie aan te kunnen tonen dat voldaan wordt aan de geschiktheidseis. Echter, wij zullen de geschiktheidseis aanpassen in lijn met voorschrift</p> |

| | | | | |
|----|-----------------------|---------------|---|--|
| | | | <p>meerdere referenten die, met inachtneming van de overige bepalingen uit Hoofdstuk 8.2., tezamen voldoen aan de drempel van € 800.000?</p> | <p>3.5 G, Gids Proportionaliteit. De omvang van de geschiktheidseis zal als volgt worden aangepast:</p> <p>“Omvang: een minimale waarde van € 360.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. De factuurdata zijn hierbij bepalend.”</p> <p>$(3.000.000/5 \text{ raamcontractanten}) * 0.60 (60\%) =$ € 360.000,--</p> |
| 4. | Aanbestedingsleidraad | paragraaf 8.2 | <p>In paragraaf 8.2 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat een referent de volgende kerncompetentie van Inschrijver moet aantonen: “De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een gemeentelijke organisatie.” Inschrijver heeft wel een naar aard en omvang gelijke opdracht uitgevoerd, maar met een ander type overheidsorganisatie als opdrachtgever. Daarom willen wij u verzoeken niet alleen een gemeentelijke organisatie maar ook andere overheidsorganisaties toe te staan als referent. Dit is in lijn met (het vrij recentelijk gewijzigde) artikel 2.93 lid 3 Aw 2012, waarin is bepaald dat een aanbestedende dienst niet meer mag vragen naar gelijke referenties maar om ‘vergelijkbare’ referenties zal moeten worden verzocht.</p> <p>Zie ook advies 265, CvA, 25 september 2015, waarin de CvA ten aanzien van artikel 2.93 lid 3 benadrukt dat in dit artikellid is bepaald dat wanneer referenties worden gevraagd om aan te tonen dat de inschrijver voldoet aan een geschiktheidseis er niet gevraagd mag worden naar eerder verrichte opdrachten die</p> | <p>De gemeente akkoord met de verruiming van de geschiktheidseis. Echter, inschrijver dient er rekening mee te houden dat in de nadere offerteaanvragen onder de raamovereenkomst gevraagd kan worden om specifieke kennis, ervaring en deskundigheid welke betrekking kunnen hebben op het specifieke IT-landschap van de gemeente.</p> <p>De kerncompetentie komt er als volgt uit te zien:</p> <p>“De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een Nederlandse overheidsorganisatie.”</p> <p>De Aard van de geschiktheidseis zal als volgt worden gewijzigd: “Aard: de referentieopdracht betreft de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten voor de functieniveaus en disciplines zoals omschreven in hoofdstuk 3 van Annex 1 Opdrachtbeschrijving ICT Inhuur & Uitvoering resultaatsopdrachten, aan een Nederlandse overheidsorganisatie”</p> |

| | | | | |
|----|-----------------------|---------------|---|---|
| | | | <p>gelet op de aard, de hoeveelheid of omvang en het doel van de opdracht gelijk zijn, maar alleen naar eerder verrichte vergelijkbare opdrachten. In het kader van 2.93 lid 3 Aw 2012 dient ervaring te worden getoetst op basis van competenties waarover een onderneming beschikt. Dit in tegenstelling tot het vereisen van een soortgelijke referentie (waaronder begrepen een soort opdrachtgever). Het gaat erom dat de ondernemer de competentie heeft om de opdracht uit te voeren. Het gaat er niet om dat de ondernemer exact dezelfde/gelijke opdracht of (soort) opdrachtgever in het verleden heeft uitgevoerd. Zie ook Kamerstukken II 2010/11, 32 440, nr. 10, p. 15 en 16 en Kamerstukken II 2010/11, 32 440, nr. 11, p. 6, 11 en 20. Zie in dit kader ook Voorschrift 3.5 F Gids Proportionaliteit.</p> <p>Bent u in het licht van het voorgaande bereid de referentie aan te passen zodat ook andere overheidsorganisaties als referent kunnen dienen? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom u de referentie-eis niet in strijd acht met artikelen 2.93 lid 3 en 1.10 Aw 2012 en de Gids Proportionaliteit?</p> | |
| 5. | Aanbestedingsleidraad | paragraaf 8.2 | <p>Betreft de geschiktheidseis technische bekwaamheid. Het woord 'opdracht' komt zowel in enkelfout als in meervout voor in uw vraagstelling. De formulering 'een gemeentelijke organisatie' kan op meerdere manieren worden begrepen. Een opdracht van 800.000 in een periode van 12 maanden met een enkele inzet lijkt in de praktijk niet mogelijk. Kunt u aangeven op welke wijze de</p> | <p>Inschrijver dient met één referentie aan te kunnen tonen dat voldaan wordt aan de geschiktheidseis. Echter, wij zullen de geschiktheidseis aanpassen in lijn met voorschrift 3.5 G, Gids Proportionaliteit. De omvang van de geschiktheidseis zal als volgt worden aangepast:</p> <p>"Omvang: een minimale waarde van € 360.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. De factuurdata zijn hierbij bepalend."</p> |

| | | | | |
|----|---------------------------|-------------------|--|---|
| | | | gegadigde de verschillende 'werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten voor de functieniveaus en disciplines zoals omschreven' voor meerdere organisaties kan weergegeven, zoals bedoeld met de referentieopdracht. | (3.000.000/5 raamcontractanten) * 0.60 (60%) = € 360.000,-- |
| 6. | Aanbestedingsle idraad | paragra af 8.2 | Aanbestedende dienst stelt als referentie-eis de kerncompetentie 'het leveren aan een gemeentelijke organisatie'. Opdrachtgever heeft een zeer ruime ervaring in het overheidsdomein, kunt u deze referentie-eis verbreden zodat ook referenties bij andere overheidsdomeinen voldoen? Denk hierbij, maar niet uitputtend aan Waterschappen, Provinciën, Rijksoverheid, ZBO's. | De gemeente akkoord met de verruiming van de geschiktheidseis. Echter, inschrijver dient er rekening mee te houden dat in de nadere offerteaanvragen onder de raamovereenkomst gevraagd kan worden om specifieke kennis, ervaring en deskundigheid welke betrekking kunnen hebben op het specifieke IT-landschap van de gemeente. De kerncompetentie komt er als volgt uit te zien: "De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een Nederlandse overheidsorganisatie." De Aard van de geschiktheidseis zal als volgt worden gewijzigd: "Aard: de referentieopdracht betreft de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten voor de functieniveaus en disciplines zoals omschreven in hoofdstuk 3 van Annex 1 Opdrachtbeschrijving ICT Inhuur & Uitvoering resultaatsopdrachten, aan een Nederlandse overheidsorganisatie" |
| 7. | Aanbestedingsle idraad | paragra af 8.2 | Wat is de reden dat de referentie wordt gevraagd specifiek bij een gemeentelijke organisatie? Is een vergelijkbare referentie tevens akkoord? Inschrijver heeft een gelijke opdracht uitgevoerd echter met een andere (overheids)organisatie als opdrachtgever. | De gemeente akkoord met de verruiming van de geschiktheidseis. Echter, inschrijver dient er rekening mee te houden dat in de nadere offerteaanvragen onder de raamovereenkomst gevraagd kan worden om specifieke kennis, ervaring en deskundigheid welke betrekking kunnen hebben op het specifieke IT-landschap van de gemeente. De kerncompetentie komt er als volgt uit te zien: "De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een Nederlandse overheidsorganisatie." De Aard van de geschiktheidseis zal als volgt worden gewijzigd: |

| | | | | |
|----|-----------------------|--|---|---|
| | | | | <p>“Aard: de referentieopdracht betreft de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten voor de functieniveaus en disciplines zoals omschreven in hoofdstuk 3 van Annex 1 Opdrachtbeschrijving ICT Inhuur & Uitvoering resultaatsopdrachten, aan een Nederlandse overheidsorganisatie”</p> |
| 8. | Aanbestedingsleidraad | | <p>U geeft aan bij uw referentie als Kerncompetentie aan: De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een gemeentelijke organisatie.</p> <p>Wij zijn van mening dat u hiermee partijen die voor 100% aan uw vereisten voldoen, maar dit niet bij een gemeentelijke instelling doen, uitsluit. Uiteraard snappen wij dat ervaring bij een soortgelijke overheidsorganisatie met bijbehorende minimale waarde een vereiste is. Bent u akkoord om "gemeentelijke organisatie" te wijzigen in "overheidsorganisatie"?</p> | <p>De gemeente akkoord met de verruiming van de geschiktheidseis. Echter, inschrijver dient er rekening mee te houden dat in de nadere offerteaanvragen onder de raamovereenkomst gevraagd kan worden om specifieke kennis, ervaring en deskundigheid welke betrekking kunnen hebben op het specifieke IT-landschap van de gemeente.</p> <p>De kerncompetentie komt er als volgt uit te zien:</p> <p>“De werving, selectie en levering van flexibele (ICT-) arbeidskrachten aan een Nederlandse overheidsorganisatie.”</p> <p>De Aard van de geschiktheidseis zal als volgt worden gewijzigd: “Aard: de referentieopdracht betreft de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van flexibele (ICT-) arbeidskrachten voor de functieniveaus en disciplines zoals omschreven in hoofdstuk 3 van Annex 1 Opdrachtbeschrijving ICT Inhuur & Uitvoering resultaatsopdrachten, aan een Nederlandse overheidsorganisatie”</p> |
| 9. | Aanbestedingsleidraad | | <p>Inschrijver vindt de referentie eis erg hoog, een minimale waarde van €800.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden en bovendien volledig op de levering van flexibele ICT arbeidskrachten binnen één gemeentelijke organisatie is maakt het erg lastig voor inschrijvers om hieraan te voldoen. Inschrijver heeft een sterke footprint binnen de publieke sector, echter deze vier zaken gecombineerd in één referent is erg lastig. Bent u bereid dit aan te passen naar een lager bedrag of het aantal referenten aan te passen. Bovendien te verruimen door de eis dat dit alleen zuiver ICT</p> | <p>Inschrijver dient met één referentie aan te kunnen tonen dat voldoen wordt aan de geschiktheidseis.</p> <p>Echter, wij zullen de geschiktheidseis aanpassen in lijn met voorschrift 3.5 G, Gids Proportionaliteit. De omvang van de geschiktheidseis zal als volgt worden aangepast:</p> <p>“Omvang: een minimale waarde van € 360.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. De factuurdata zijn hierbij bepalend.”</p> <p>$(3.000.000/5 \text{ raamcontractanten}) * 0.60 (60\%) =$ € 360.000,--</p> <p>Wij zullen de eis dat het zuiver over ICT arbeidskrachten graag niet laten</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| | | | arbeidskrachten mogen zijn te laten vervallen? | vervallen. De gemeente tracht middels deze aanbesteding partijen met specifieke kennis en ervaring met de werving, selectie, ter beschikking stelling en plaatsing van ICT-inhuurkrachten te selecteren. Het is daarnaast van belang dat ondernemingen een netwerk hebben van medewerkers in de ICT-arbeidsmarkt. |
| 10. | | | Voor de referentieopdracht stelt u als eis dat de opdracht een minimale waarde van € 800.000,- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode betreft. Veel partijen zullen niet aan deze eis kunnen voldoen, terwijl zij u toch goed van dienst kunnen zijn. U sluit hiermee naar onze mening dan ook een groot deel van de markt uit, terwijl ook deze partijen interessant voor u kunnen zijn. Bent u bereid om deze eis naar beneden bij te stellen? Bijvoorbeeld naar € 50.000,-. Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom u deze eis op deze manier stelt en deze ook wenst te handhaven? | Wij zullen de geschiktheidseis aanpassen in lijn met voorschrift 3.5 G, Gids Proportionaliteit. De omvang van de geschiktheidseis zal als volgt worden aangepast: "Omvang: een minimale waarde van € 360.000,-- binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. De factuurdata zijn hierbij bepalend." $(3.000.000/5 \text{ raamcontractanten}) * 0.60 (60\%) =$ € 360.000,-- |

Bijlagen:

Aanbestedingsleidraad versie 12-dec-2019