Nota van Inlichtingen d.d 27-6-2013

Eventuele aanpassingen in de selectieleidraad zijn onderstreept in de versie def. Nav NVI, dd 27-6-2013

	Vraag	Antwoord	Onderwerp	Hoofdstuk	Pagina
1	In de leidraad is gevraagd om een tevredenheidsverklaring conform bijlage 5 'uniforme tevredenheidsverklaring'. Van de referentieprojecten die wij willen gebruiken voor onze aanmelding, bezitten wij reeds tevredenheidsverklaringen van onze opdrachtgevers. Wellicht volstaat deze en kunnen we veel moeite besparen om nieuwe tevredenheidsverklaring op te vragen.	Akkoord. De informatie in de verklaring moet minimaal overeenkomen met de informatie gevraagd in de verklaring van Bijlage 5. Indien men nog geen verklaring heeft, gelieve gebruik te maken van Bijlage 5.	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
2	Wij beschikken over tevredenheidsverklaringen van onze opdrachtgevers die dezelfde strekking hebben als de door u opgestelde tevredenheidsverklaringen, om onze opdrachtgevers niet onnodig te moeten vragen nogmaals een document te ondertekenen is ons verzoek of het toegestaan is de reeds in ons bezit zijnde tevredenheidsverklaringen bij te voegen.	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
3	Na oplevering van een project wordt door ons altijd een tevredenheidsverklaring opgevraagd bij de opdrachtgever. Hier wordt uiteraard op eigen wijze invulling gegeven door de opdrachtgever, maar de strekking en waarde van de verklaring is voldoende. De ARW 2005 par. 3.9.1a stelt dat projecten vergezeld moeten worden van een tevredenheidsverklaring waarin het volgende verklaard wordt: "De werken naar behoren zijn uitgevoerd en waarin het bedrag van de werken, de plaats en het tijdstip waarop ze zijn uitgevoerd vermeld wordt en waarin wordt aangegeven of de werken volgens de regels der kunst zijn uitgevoerd en tot een goed einde zijn gebracht…" Deze verklaring wordt in principe eenmalig verstrekt door de opdrachtgever. Nu stelt u dat wederom bij alle opdrachtgevers een tevredenheidsverklaring moet worden opgevraagd waarin een aantal zaken specifiek beoordeeld worden. Gezien het grote aantal selectieprocedures dat wij doorlopen, is het een belasting voor de opdrachtgever om iedere keer een nieuwe verklaring af te geven. Wij vragen u dan ook of wij de reeds afgegeven tevredenhe	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
4	Wij hebben originele tevredenheidsverklaringen van onze opdrachtgevers op hun eigen briefpapier. Is het goed dat we deze als bijlage inleveren? Zodoende hoeven wij niet bij iedere selectieprocedure opnieuw onze (verschillende) opdrachtgevers hiervoor te benaderen / belasten.	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5

5	Mijn vraag betreft bijlage 5. Over dit in te dienen format het volgende. Wij vragen onze opdrachtgevers na elk project een klanttevredenheidsonderzoek in te vullen.Om te voorkomen dat wij onze opdrachtgevers bij elke selectie jaren na oplevering nieuwe verklaringen moeten laten tekenen wil ik u vragen of u kunt volstaan met een eigen tevredenheidsverklaring, ondertekend door opdrachtgever.Het is gebruikelijk bij selecties dat we de eigen formulieren bijvoegen en overleggen.	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
6	Om te voorkomen dat wij onze opdrachtgevers bij elke selectie jaren na oplevering nieuwe verklaringen moeten laten tekenen wil ik u vragen of u kunt volstaan met een eigen tevredenheidsverklaring, ondertekend door opdrachtgever.Het is gebruikelijk bij selecties dat we de eigen formulieren bijvoegen en overleggen.	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
7	U vraagt hier deze bijlage te laten ondertekenen door de opdrachtgever. Het is voor ons erg omslachtig om onze opdrachtgevers in de selectiefase hiervoor te benaderen. De door u gevraagde informatie is reeds in onze ondertekende tevredenheidsverklaring opgenomen. Kunnen wij volstaan met het aanleveren van onze eigen tevredenheidsverklaring?	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
8	Wij hebben originele tevredenheidsverklaringen van onze opdrachtgevers op hun eigen briefpapier. Is het goed dat we deze als bijlage inleveren? Zodoende hoeven wij niet bij iedere selectieprocedure opnieuw onze (verschillende) opdrachtgevers hiervoor te benaderen / belasten.	Zie antwoord vraag 1	Tevredenheidsverklaring Referenties	Bijlage 5	Bijlage 5
9	Onder paragraaf 4.3 ‘Geschiktheidseisen’ in de leidraad wordt bij punt 5.1-5 gevraagd om een verklaring van onze bankrelatie. Wij gaan er vanuit dat de Eigen Verklaring hierin voorziet en de bedoeling is dat een eventuele bereidverklaring voor een bankgarantie van onze bank niet bij de aanmelding nodig is. Klopt dat?	de eigen verklaring voorziet in het feit dat gegadigde bereid is om een bankgarantie aan te vragen en het is nog geen bereidverklaring van de bank zelf. Deze willen we wel zien van de bank. Deze bereidverklaring van de bank zou gevraagd worden nadat gegadigde geselecteerd is voor de offertefase. Zo willen we voorkomen dat er geen partijen meedoen in de offertefase die uiteindelijk geen bankgarantie kunnen regelen.	Bankgarantie	Paragraaf 4.3 Nr. 5.1-5	Pagina 13

10	Hoofdstuk 5.2. beoordeling: t.b.v. de selectie wordt de ervaring van gegadigde gevraagd inzake drie kerncompetenties. Daartoe kunnen drie referentieprojecten aangeleverd. Uit de opgave score (hfd. 5.2.2) blijkt dat elke referenties wordt beoordeeld voor alle drie de kerncompetenties. Dit is in strijd met de (nieuwe) aanbestedingswet en de gids proportionaliteit (pag. 40 – voorschrift 3-5-G). Een kerncompetentie dient met één referentie te worden aangetoond. Een hogere waardering o.b.v. het aanleveren van meer dan één referentie per kerncompetentie, zoals nu in de leidraad wordt aangegeven, is niet toegestaan. Wij verzoeken u de beoordeling hierop aan te passen.	De beoordeling is aangepast. Zie aangepaste versie van selectieleidraad	Referenties	Paragraaf 5.2	pagina 17 & 18
11	Volgens de Gids Proportionaliteit blz. 40, voorschrift 3.5G mag de aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie/selectieaspect vragen. U geeft echter aan dat 'elk referentieproject op alle drie de selectiecriteria/kerncompetenties wordt beoordeeld'. Wij verzoeken u dit aan te passen.	De beoordeling is aangepast. Zie aangepaste versie van selectieleidraad	Referenties	Paragraaf 5.2	pagina 17 & 18
12	De wijze van beoordelen op basis van vergelijkbaarheid is niet voldoende transparant. Er dienen heldere transparante criteria geformu- leerd te worden aan de hand van kerncompetenties, per competentie mag er slechts 1 referentie uitgevraagd worden (zie ook bovenstaande vraag) het verzoek deze paragraaf aan te passen aan de aanbestedingswet incl. gids proportionaliteit voorschrift 3.5G	De wijze van beoordeling is aangepast. Zie aangepaste versie van selectieleidraad.	Referenties	Paragraaf 5.2	pagina 17 & 18
13	U vraagt een current ratio van gemiddeld 1,51 dit is disproportioneel hoog. De meeste gezonde ondernemingen hebben een current ratio tussen 1,2 en 1,5. Een te hoge current ratio wordt niet als positief ervaren omdat dit betekent dat er niets wordt gedaan met de liquide middelen (bron wikipedia / ensie.nl). Wij verzoeken u dit getal naar beneden toe bij te stellen.	De geschiktheidseis aangaande current ratio is aangepast naar 1,35 en de eis voor solvabiliteit is aangepast naar 0,275.	Geschiktheidseisen	Paragraaf 4.3 Nr. 5.1-2	pagina 13
14	De wijze waarop u referenties uitvraagt is niet langer toegestaan volgens de Gids Proportionaliteit (onderdeel van de aanbestedingswet 2013) voorschrift 3.5G (pagina 40 Gids Proporionaliteit) geeft aan dat u kerncompetenties dient te formuleren. Per kerncompetentie mag er slechts 1 referentie van max. 5 jaar uitgevraagd worden. Het verzoek paragraaf 4.3.3. aan te passen aan de aanbestedingswet incl. gids proportionaliteit.	Dit is gewijzigd naar maximaal 5 jaar.	Geschiktheidseisen	Paragraaf 4.3.3	pagina 16

15	Kunt u de invulbijlagen 1, 3, 4 en 6 als word-document verstrekken?	Deze zijn inmiddels op www.tenderned.nl geplaatst in een excel document	Bijlagen algemeen	Bijlagen	Bijlagen
16	Is mogelijk dat wij de formulieren in Word of iets dergelijks ontvangen, zodat wij deze digitaal kunnen invullen?	Deze zijn inmiddels op www.tenderned.nl geplaatst in een excel document	Bijlagen algemeen	Bijlagen	Bijlagen
17	Wij verzoeken u de bijlagen 1 en 5 als WORD document ter beschikking te stellen.	Deze zijn inmiddels op www.tenderned.nl geplaatst in een excel document	Bijlagen algemeen	Bijlagen	Bijlagen
18	U heeft het in de 6e alinea over 'onderdeel 13 van bijlage 4….'. Wat bedoelt u met 'onderdeel 13'? Waar vinden wij dit onderdeel?	Dit moet zijn onderdeel 9 van Bijlage 4. Dit is gewijzigd in de selectieleidraad.	Toelichting referentie	Paragraaf 5.2.2	pagina 18
19	U vraagt hier deze bijlage te laten ondertekenen door de opdrachtgever. Het is voor ons erg omslachtig om onze opdrachtgevers in de selectiefase hiervoor te benaderen. Wij verzoeken u deze vraag op verzoek te stellen na selectie.	Bijlage 4 is niet nodig voor opdrachtgever te ondertekenen.	Bijlage 4	Bijlage 4	Bijlagen
20	U geeft in het tijdschema aan dat de uitslag van de definitieve selectie 16 juli verstuurd wordt. De bouwvak van regio Noord is van 20 juli tot 12 augustus. Wij verzoeken u met het verloop van de aanbesteding hier rekening mee te houden.	We zullen hier zoveel mogelijk rekening mee houden.	Tijdsplanning	Paragraaf 1.6	pagina 4
21	Mag het PDF bestand ook op een CD-rom worden aangeboden?	Dit is akkoord	Wijze aanmelden	Paragraaf 3.3	pagina 7
22	Mogen de stukken in een map gebundeld worden i.p.v. geniet?	Dit is akkoord	Wijze aanmelden	Paragraaf 3.3	pagina 7
23	Wij maken deel uit van een Holding die bestaat uit enkele werkmaatschappijen. Gezamenlijk met een zusterorganisatie (werkmaatschappij van de Holding) kunnen wij de geschikte referenties aanleveren. Is het de Holding toegestaan op te treden als gegadigde waarna één van de werkmaatschappijen bij eventuele gunning het werk uitvoert?	Alleen de werkmaatschappij die de referentie indient mag het werk uitvoeren. Het is niet toegestaan dat een andere werkmaatschappij die behoort bij het concern, maar geen eigen referentie heeft ingediend, het werk uitvoert.	Concern aanmelding	Par. 3.4.2	pagina 8
24	Wij maken geen gebruik van de financiële gegevens van onze moedermaatschappij. Moeten wij derhalve toch de concernverklaring van de moedermaatschappij indienen?	Nee, dit is niet nodig indien het bedrijf geen aanspraak maakt op de financiële en economische draagkracht van de moedermaatschappij, maar op zijn eigen financiële en economische draagkracht beroept.	Concern aanmelding	Par 3.4.2	pagina 8
25	Wijziging eisen leerbedrijf	De eisen tav Fundeon of gelijkwaardig erkend leerbedrijf zijn aangepast. De eisen gesteld waren erg zwaar en zijn daarom aangepast.	Geschiktheideis Erkend Leerbedrijf	Paragraaf 4.3 Nr. 6.1-1	pagina 15