

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen Selectiefase	Datum	5 april 2018
Van	Rijkswaterstaat en het CJIB	Referentie	31128097
Project	Circulaire cateringdienstverlening t.b.v. het CDV Rijkswaterstaat en het Centraal Justitieel Incassobureau		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van de Selectieleidraad, aanbesteding Circulaire cateringdienstverlening ten behoeve van het CDV Rijkswaterstaat en het Centraal Justitieel Incassobureau

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	Bijlage 4, kerncompetentie d	Kunt u aangeven hoe wij de tabellen betreffende kerncompetentie d (initiatief 1 t/m 5) dienen in te vullen indien wij gebruik maken van de eigen organisatie als referentie, waarbij er dus geen sprake is van een opdrachtgevers (of juiste meerdere waarbij het initiatief is toegepast)?
	Antwoord: In het door u beschreven geval dient u zowel bij de gegevens Opdrachtnemer als bij de gegevens Opdrachtgever de gegevens van uw organisatie in te vullen. Algemeen: Bij omschrijving situatie en opdracht dient u een beschrijving te geven van de betreffende opdracht/het project; bij het overeengekomen bedrag vermeld u kosten van de betreffende opdracht/het project; bij de datum opdrachtverlening dient u de startdatum van de betreffende opdracht/het project te vermelden en indien van toepassing een einddatum.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	Selectieleidraad § 1.3	Wat is de verwachting betreft wijzigingen in de toekomst als gevolg van het afstoten van bestaande locaties?
	Antwoord: Op dit moment is het niet te voorspellen hoe de toekomstige situatie zich zal ontwikkelen. In bijlage 5 van de Selectieleidraad is al wel een vermelding van 3 "nieuwe" locaties gedaan, Utrecht, Eindhoven en Amersfoort waarvan op dit moment nog niet alle gegevens bekend zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Selectieleidraad § 1.5	Wat is de looptijd van de huidige vendingcontracten?
	Antwoord: De vendingcontracten lopen tot 4 februari 2019.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	Selectieleidraad § 1.6 tabellen	Is er inmiddels al meer bekend over de drie CDV RWS locaties betreft plafondbedrag en aantallen cateringpersoneel en contracturen?
	Antwoord: Op dit moment zijn deze gegevens nog niet bekend. Er vinden momenteel nog opstartgesprekken plaats waarin dergelijke zaken nog niet zijn besproken.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	Selectieleidraad § 5.4.2	In de beoordeling staat bij punt 5 dat de visie van gegadigde op circulaire catering o.a. herkenbaar is sociaal ondernemerschap. Echter komt dit niet naar voren in de begripsbepaling op pagina 4. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?
	Antwoord: Sociaal ondernemerschap maakt in beginsel geen onderdeel uit van Circulaire catering en is derhalve ook niet opgenomen in de definitie van Circulaire catering. Echter, er is wel degelijk een link tussen sociaal ondernemerschap en Circulaire catering. Opdrachtgever wil graag weten hoe circulair denken en ondernemen en initiatieven op het gebied van Circulaire catering aansluiten op gezonde voeding, sociaal ondernemerschap en duurzaamheid. Onderstaande definitie zal bij de begripsbepalingen worden opgenomen in het Beschrijvend document: Sociaal ondernemerschap is ondernemen met een maatschappelijke missie. Sociaal ondernemers zoeken innovatieve oplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. De uitdaging in het geval van Aanbesteder is het bieden van extra kansen voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Dit kan breed binnen de onderneming of in de keten zijn. Door circulair te werken kunnen extra kansen ontstaan.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	Selectieleidraad § 5.4.2	Interpreteren wij het juist dat het maximaal te behalen aantal punten in de selectiefase 70 is (en dus geen 100, wat normaliter te verwachten valt)?
	Antwoord: Uw interpretatie is correct. Het maximaal te behalen aantal punten in de selectiefase is 70.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Selectieleidraad § 1.6 pagina 10	U geeft hier drie locaties aan waarvan de spend nog niet bekend is. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers u denkt dat er op deze locaties komen te werken? Wij ontvangen graag een opgave per locatie.
	Antwoord: Op dit moment zijn deze gegevens nog niet bekend. Er vinden momenteel nog opstartgesprekken plaats waarin dergelijke zaken nog niet zijn besproken.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	Selectieleidraad § 1.6 pagina 10	Kunnen wij ervan uitgaan dat in fase twee, de inschrijvingsfase, de benodigde gegevens van de over te nemen medewerkers beschikbaar worden gesteld?
	Antwoord: Ja.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	Selectieleidraad § 1.7 pagina 11	U geeft aan dat de aanbesteder het jaarlijkse innovatiebudget vaststelt. Kunt u een richtlijn van het budget aangeven?
	Antwoord: Het innovatiebudget zal jaarlijks worden vastgesteld, hier is nog geen inschatting van te maken, omdat dit jaarlijks van het totaal beschikbare cateringbudget binnen het managementcontract afhankelijk is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	Selectieleidraad § 3.1.4 pagina 18	Kunt u bevestigen dat de operationeel verantwoordelijke een overkoepelend manager is voor alle locaties, aangezien wij bij gunning van het contract de locatiemanagers overnemen?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij hierbij. De operationeel verantwoordelijke manager heeft kennis genomen van, en is bekend met de inhoud van de Inschrijving waaronder de plannen van aanpak.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	Selectieleidraad § 5.4.1 pagina 29	Kunt u aangeven hoe de referenties (kerncompetenties A, B, C en D) worden meegenomen in de beoordeling?
	Antwoord: In paragraaf 5.4.1 staan de gestelde geschiktheidseisen (kerncompetenties) vermeld, welke aangetoond dienen te worden middels een of meerdere (referenties) opdrachten. Indien u hieraan voldoet, komt u in aanmerking voor de nadere selectie (zie paragraaf 5.4.2).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	Selectieleidraad § 5.4.2 pagina 30	Kunt u bevestigen dat de initiatieven, zoals gebruikt in kerncompetentie D, een overlap mogen hebben met de gevraagde referentieopdrachten in selectie criterium B?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij hierbij.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	Selectieleidraad § 5.4.2 pagina 31	Bij de beoordelingscriteria geeft u aan dat de genoemde maximum aantallen A4 exclusief beeldmateriaal zijn. Kunt u bevestigen dat wij vrij zijn in het gebruik van ondersteunend beeldmateriaal in de mate die wij nodig achten?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij hierbij.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.	Bijlage 7 Visiedocument Rijkswaterstaat	Het document heet 'Eten en drinken bij Rijkswaterstaat: Genieten, Gezond en Circulair'. Geldt deze visie ook voor alle andere organisatieonderdelen die mee aanbesteed worden?
	Antwoord: Ja, alle andere organisatieonderdelen delen de visie van Rijkswaterstaat.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.	Bijlage 7 Visiedocument Rijkswaterstaat	In hoeverre staan de andere organisatieonderdelen (los van Rijkswaterstaat) open om bij te dragen aan uitvoering van de ambities van Rijkswaterstaat?
	Antwoord: De andere organisatieonderdelen dragen maximaal bij aan de uitvoering van de ambities van Rijkswaterstaat.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.	Bijlage 7 Visiedocument Rijkswaterstaat	Kunnen wij ervan uit gaan dat uw visiedocument (bijlage 7) leidend is en dat het Rijksbrede beleid hierin verwerkt is? Zo niet, kunt u dan toelichten wat de aanvullende punten zijn?
	Antwoord: Ja daar kunt u van uit gaan. Het Visiedocument Rijkswaterstaat is leidend, hierin is het Rijksbrede beleid verwerkt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17.	Selectieleidraad § 1.4 pagina 9	Hoe verhoudt de aanbesteding zich tot de nieuwe milieucriteria (conceptversie januari 2018) voor het maatschappelijk verantwoord inkopen voor catering?
	Antwoord: Op dit moment zijn er nieuwe milieucriteria voor het maatschappelijk verantwoord inkopen van catering opgesteld en vastgelegd in een eindconcept, echter nog niet definitief vastgesteld! Ten behoeve van de Inschrijvingsfase/het Beschrijvend document zal het aanbestedingsteam nog nader bepalen welke (nieuwe) criteria zij van toepassing acht op de aanbesteding Circulaire Catering voor RWS en het CJIB. De milieucriteriadocumenten, zoals opgesteld door de Rijksoverheid, bevatten onder meer minimumeisen en gunningscriteria. De geselecteerde minimumeisen nemen we op in bijlage 2 (Programma van Eisen) van het Beschrijvend document en gelden als ondergrens. De gunningscriteria uit de (nieuwe) milieucriteriadocumenten nemen we op in bijlage 4 (Beantwoording gunningcriteria kwaliteit) van het Beschrijvend document en worden ingezet om de ambitie te verhogen en duurzaamheid verder te bevorderen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18.	Planning § 3.3 pagina 19	U geeft hier aan dat minimaal 3 geselecteerde partijen doorgaan naar de inschrijvingsfase. Kunt u aangeven hoeveel partijen er maximaal doorgaan naar deze fase?
	Antwoord: Antwoord: Er worden minimaal drie (3) partijen geselecteerd voor de Inschrijvingsfase. Elke partij met een gelijke eindscore als de nummer 3 in de ranking ontvangt eveneens een uitnodiging tot Inschrijving. In theorie is het dus mogelijk dat er meer dan drie (3) partijen worden geselecteerd. Zie § 5.4.2 Nadere Selectie.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19.	Arvodi 2016, artikel 6.1	Kunt u bevestigen dat de beperkte mogelijkheid tot vervanging van personen enkel ziet op de in verband met de dienstverlening hoofdverantwoordelijke personen die in (dagelijks) contact staan met opdrachtgever?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij hierbij dat het in beginsel gaat om de hoofdverantwoordelijke personen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20.	Arvodi 2016, artikel 6.3	Gaat u ermee akkoord dat in het contract wordt opgenomen dat in aanvulling op artikel 6.3 geldt dat wanneer om vervanging van personeel wordt verzocht, een dergelijk verzoek schriftelijk en onder opgaaf van redenen wordt gedaan?
	Antwoord: Ja, dat is akkoord. Het betreft hier een schriftelijke opgaaf met een korte toelichting.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21.	Arvodi 2016, artikel 16.4	Bent u ermee akkoord dat partijen, afhankelijk van de gekozen financiële constructie, afspraken maken over eventueel meerwerk. De bepaling uit artikel 16.4 is niet passend in het geval van een aanneemsomconstructie. Immers, wanneer er een substantiële daling of stijging van het aantal pandbewoners of gebruikers is (niet te wijten aan de opdrachtnemer), is aanpassing van de aanneemsom redelijk en gebruikelijk. Dat kan ook het geval zijn bij meer/ minder dan 15%. Bent u daarmee akkoord?
	Antwoord: Opdrachtgever is ermee akkoord dat partijen nadere afspraken maken over eventueel meerwerk. In voorkomende gevallen zullen hierover na gunning definitieve afspraken worden gemaakt. De prijzen dienen marktconform te zijn en aan te sluiten bij de offerte.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22.	Arvodi 2016, artikel 22.3	In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen en wij zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. Bent u bereid stakingen – desnoods beperkt tot landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht?
	Antwoord: Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23.	Arvodi 2016, artikel 22.4	In dit artikel stelt u dat de opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel kan ontbinden indien er op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd. Een beslag frustreert in beginsel de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord aan dit artikel toe te voegen dat deze mogelijkheid alleen bestaat indien de gegronde vrees bestaat dat de opdrachtnemer hierdoor de overeenkomst niet meer kan nakomen?
	Antwoord: Nee, niet akkoord. Opdrachtgever zal zich niet lichtzinnig beroepen op artikel 22.4 van de Arvodi.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24.	Arvodi 2016, artikel 22.6	In artikel 22.6 is een tussentijdse opzegmogelijkheid opgenomen voor de opdrachtgever. Opdrachtnemer acht het in strijd met de rechtszekerheid dat een overeenkomst, waaraan bij de aanbidding bepaalde aannames zijn gedaan (looptijd in relatie tot de financiële risico's), zonder reden te allen tijde kan worden beëindigd. Dit is niet een gebruikelijk vooraf in te calculeren "ondernemersrisico". Temeer de opdrachtnemer bij beëindiging enkel voor 'redelijk gemaakte kosten' vergoed krijgt, terwijl in onderhavige dienstverlening de kern van de dienstverlening mensenwerk is en de personele consequenties groot zullen zijn. Kunt u ermee akkoord gaan dat deze bepaling niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst? Zo niet, kunt u er dan mee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstrekkende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van opdrachtnemer, er bij de tussentijdse opzegging een opzegtermijn van 6 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd?
	Antwoord: Het gestelde in artikel 22.6 van de ARVODI 2016 blijft van toepassing op de onderhavige overeenkomst. Opdrachtgever gaat akkoord met een schadeverplichting die in lijn is met de redelijkheid en billijkheid. Opzegging vindt plaats onder redelijke gronden en met een opzegtermijn van 6 maanden, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25.	Arvodi 2016, artikel 24	Kunt u bevestigen dat het hier enkel en uitdrukkelijk de intellectueel eigendomsrechten betreft die specifiek voor of ten behoeve opdrachtgever zijn ontwikkeld? Dit ter voorkoming van aanspraken op of discussies over formules, recepturen etc. van opdrachtnemer.
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26.	Arvodi 2016, artikel 26 lid 1 sub a	Gelet op de aard van de geleverde diensten, heeft inschrijver –net als de andere aanbieders in haar branche – niet een dergelijke verzekering. Immers, de dienstverlening omvat hoofdzakelijk het bereiden en verkopen van producten aan medewerkers van opdrachtgevers. De aard van de door inschrijver geleverde diensten leidt er toe dat een eventuele aansprakelijkheid vrijwel altijd gerelateerd zal zijn aan een door ons geleverd product. Voor dergelijke aansprakelijkheidsrisico's is inschrijver evenwel deugdelijk verzekerd, waardoor de risico's die men probeert af te dekken met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering zijn gedekt met de door ons afgesloten bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u ermee akkoord dat deze eis/bepaling komt te vervallen?
	Antwoord: Opdrachtgever kan deze eis niet laten vervallen, aangezien het risico op een beroepsfout ook bij de gevraagde dienstverlening aanwezig is. Een beroepsfout gaat niet slechts over onjuiste adviezen, zie artikel 1.1. Arvodi.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27.	Arvodi 2016, artikel 26 lid 1 sub c	De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is Opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van Opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van Opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat Opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan Opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?
	Antwoord: Het artikel verwijst nadrukkelijk naar een (bedrijfs) aansprakelijkheidsverzekering. Het is niet de bedoeling dat Opdrachtnemer zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) gaat verzekeren.	