

Nota van Inlichtingen	Adviseren, ontwerpen, engineering, etc. t.b.v. realisatie hoofdvestiging buitendienst
------------------------------	---

Aanbesteding	Adviseren, ontwerpen, engineering, etc. t.b.v. realisatie hoofdvestiging buitendienst
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Súdwest-Fryslân
Referentie:	SWF 19070

Omschrijving:

In de nieuwe hoofdvestiging buitendienst dienen volledig nieuwe voorzieningen en onderkomens te worden gerealiseerd zoals kantoren, kantine, magazijnen, werkplaatsen, garage, opslag en zoutloods.

De opdracht wordt gesteld dat een total engineering opdracht wordt aanbesteed en gegund aan één partij. Gemeente Súdwest-Fryslân is in deze aanbestedingsprocedure op zoek naar een team met de nodige kennis en ervaring op het gebied van advies en de volgende ontwerpdisciplines:

Architectonisch;

Circulair en duurzaam;

Logistiek;

Bouwkundig;

Constructief;

W en E techniek;

Wegenbouw- en Civielkundig

Het team komt in eerste instantie tot het realiseren van een SO en een VO+. Daarnaast is de intentie tot het verder uitwerken van het VO+ samen met een bouwteampartner naar DO, UO en Contract.

Toelichting:

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bouwteamfase

1

Vraag

Hoe gaat u borgen dat op basis van het VO+ een financiële zekerheid wordt verkregen met behoud van alle uitgangspunten? Dit vaststellingsmoment ligt immers volgens uw schematische planning na de start van het DO.

Onze zorg is dat er na dit vaststellingsmoment door de aannemer alleen gestuurd zal worden op de financiën en uw goede ambities op duurzaamheid en technische prestaties niet behaald zullen worden.

Dit kan voorkomen worden door de bouwteampartner tot het DO een adviesrol te geven en ná het DO te contracteren. Wilt u dit overwegen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

In de schematische planning is rekening gehouden met het besluitvormingstraject en start het DO pas na definitieve besluitvorming.

De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor deze organisatievorm. Het TET is verantwoordelijk voor het opstellen van een gedragen functioneel ontwerp met de gedegen randvoorwaarden en mogelijkheden tot een financiële en duurzame nadere uitwerking. Als adviseur van de opdrachtgever werkt het TET samen met de bouwteampartner het ontwerp binnen de gestelde kaders verder uit. Door de juiste kaders te stellen bij selectie en contractvorming van de bouwteampartner wordt het door u genoemde risico voldoende beheerst.

Nr:

Categorie Juridisch

- 2
- Betreft** Bouwteamfase
- Vraag**
- Hoe wordt het Auteursrecht en intellectueel eigendom van de architect en adviseurs gedurende de bouwteamfase beschermd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- Zie hiervoor de Algemene voorwaarden leveringen en diensten (bijlage 2) Artikel 12.
- Nr:**
- 3
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Procesomschrijving
- Vraag**
- U stelt in de leidraad dat het total engineeringteam het proces tot een VO+ dient uit te werken en dat daarna op basis van een Bouwteam wordt gewerkt. Hoe ziet u deze bouwteamfase? Stelt het Total Engineeringsteam de stukken op en adviseert de Aannemer, of andersom?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor deze organisatievorm. Gedurende het schetsontwerp en het VO+ wenst de Aanbestedende dienst samen met het TET en de gebruikers een volledig functioneel ontwerp te vervaardigen. Vervolgens wordt de aanwezige kennis van het team uitgebreid met de bouwteampartner. In deze fase is de bouwteampartner verantwoordelijk voor de verdere uitwerking van het ontwerp binnen de gestelde kaders. Hierbij treedt het TET als adviseur op van zowel de Aanbestedende dienst als de bouwteampartner. Als team wordt het functionele ontwerp circulair en duurzaam uitgewerkt. In de gunningsfase worden de verwachte werkzaamheden in een takenlijst verder gemotiveerd.
- Nr:**
- 4
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Kerncompetentie 1
- Vraag**
- U geeft aan voor kerncompetentie 1 te zoeken naar een project van vergelijkbare omvang, waarbij u omschrijft dat het referentieproject een omvang moet hebben van tenminste 10.000 m2 BVO. Kunt u aangeven welke omvang in BVO de Realisatie van de hoofdvesting buitendienst omvat en in hoeverre de kerncompetentie overeenkomt met de gids proportionaliteit.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- De totale beschikbare oppervlakte van het terrein is ca. 25.000 m2. Van deze 25.000 m2 is ca. 16.000m2 BVO voor de diverse te realiseren programma's incl. stallingen en parkeren. De rest dient voor vrije logistiek en verkeersruimte. De 10.000 m2 BVO dient dan ook te worden gelezen als het terreinoppervlak.
- Nr:**
- 5
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Selectiecriteria
- Vraag**
- U geeft in de selectiecriteria aan dat het referentieproject in de afgelopen 5 jaar moet zijn afgerond. Mogen wij er vanuit gaan dat u hiermee bedoeld dat ten minste de TO-fase (besteksfase) moet zijn afgerond, omdat de voorliggende opdracht voornamelijk op het proces tot deze fase betrekking heeft?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- Gezien de voorliggende opdracht is het akkoord dat tenminste het project tot en met de TO-fase is afgerond. De overige gestelde eisen worden ongewijzigd gehandhaafd.
- Nr:**
- 6
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Selectie criterium 1 Herbestemming
- Vraag**

U vraagt om bewijsmateriaal/gebruikte rekeninstrumenten. Wat bedoeld u hier? Volstaat een MPG berekening? Hoe gaat u deze toetsen?
In dit soort berekeningen wordt veelal het bestaande gebouw (afhankelijk van de leeftijd) volledig buiten beschouwing gelaten en geven dus geen antwoord op uw vraag.

De MKI index is overigens vooral gebruikt voor GWW projecten en slechts beperkt voor utiliteitsbouw.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De Aanbestedende dienst wil graag dat de inschrijver aantoonbare kennis en ervaring heeft met het ontwerpen van duurzame projecten (BU en GWW). Om een vergelijk te kunnen maken tussen verschillende ontwerpvarianten dient de inschrijver aantoonbare ervaring te hebben met rekeninstrumenten. MPG/EPC voor gebouwen en MKI voor Infra.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectiecriteria 1; herbestemming

7

Vraag

U geeft in dit selectiecriteria aan dat sprake moet zijn van een herbestemming van een terrein waarbij een of meerdere gebouwen moeten zijn hergebruikt. Is deze situatie van toepassing op dit project? Of betreft het hier het herbestemmen van een terrein?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Het project betreft in elk geval een herbestemming van het terrein. Op het terrein zijn nu echter meerdere opstallen aanwezig. Het heeft de voorkeur vanuit de circulaire gedachten dat deze opstallen en/of materialen zoveel mogelijk worden herbestemd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectiecriteria 4: Energiepositief

8

Vraag

U geeft aan te zoeken naar een gebouw dat in gebruiksfase energiepositief is gebleken en vraag daarbij om een EPC berekening. De EPC geeft alleen inzicht in het theoretisch gebouwgebonden energiegebruik. Wij gaan ervanuit dat u zoekt naar gebouw met ten minste een EPC van <0,0 (geen gebouwgebonden energieverbruik). Klopt dat?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De Aanbestedende dienst is op zoek naar een partij die aantoonbaar kan maken dat in de gebruiksfase een EPC van 0,0 of lager is gerealiseerd. (geen gebouw gebonden energiegebruik)

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlagenboek selectieleidraad

9

Vraag

Voor alle referenties wordt gevraagd naar de opdrachtsom. Wat is de definitie van opdrachtsom? Is dit gelijk aan de bouwsom?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Ja, onder de opdrachtsom wordt inderdaad de bouwsom verstaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 5, par. 5.2.4, blz 20

10

Vraag

U vraagt één referentie van een energiepositief gebouw dat moet voldoen aan 4 aspecten. Hoe wordt beoordeeld als het gebouw niet aan alle aspecten voldoet, maar wel energiepositief is?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Over de beoordeling van de selectiecriteria zijn meerdere vragen gesteld. Helaas is in de selectieleidraad geen eenduidige conclusie te trekken. Daarom de volgende toelichting. Per criteria zijn een aantal eisen gesteld. De beoordeling is als volgt:

5.2.1 | Criterium 1, bestaande uit 3 sub-eisen. Bij het voldaan aan een gestelde wordt per subeis 3,33 punten behaald.

5.2.2 | Criterium 2, bestaande uit 3 sub-eisen. Bij het voldaan aan een gestelde wordt per subeis 3,33 punten behaald.

5.2.3 | Criterium 3, bestaande uit 2 subeisen. Bij het voldaan aan een gestelde wordt per subeis 5,00 punten behaald.

5.2.4 | Criterium 4, bestaande uit 4 sub-eisen. Bij het voldaan aan een gestelde wordt per subeis 2,00 punten behaald.

5.2.5 | Criterium 5, bestaande uit 2 sub-eisen. Bij het voldaan aan een gestelde wordt per subeis 5,00 punten behaald.

Per criterium mag er één referentie ingediend worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 5, par. 5.2.4, blz 20

11

Vraag

In dit selectie criterium geeft u aan dat de inschrijver verantwoordelijk moet zijn geweest voor het opstellen en ontwerpen van een gebouwontwerp met een BREEAM-NL certificering. Mag dit ook een ander duurzaamheid certificering zijn, bijvoorbeeld GPR?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De Aanbestedende dienst wil graag dat de inschrijver aantoonbare kennis en ervaring heeft met het ontwerpen van duurzame projecten (BU en GWW). Om een vergelijk te kunnen maken tussen verschillende ontwerpvarianten dient de inschrijver aantoonbare ervaring te hebben met certificering zoals GPR en/of BREEAM.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 5, par. 5.2.4, blz 20

12

Vraag

In dit selectie criterium geeft u aan dat de inschrijver verantwoordelijk moet zijn geweest voor het opstellen en ontwerpen van een gebouwontwerp met een minimale RC van 7,0. Bedoelt u hiermee de gemiddelde RC waarden voor het hele gebouw?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Ja, dit is inderdaad de gemiddelde waarde.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 5, par. 5.2.3, blz 19

13

Vraag

U vraagt een organisch gebouwontwerp. Hoe wordt dit criterium beoordeeld als slechts aan één van de beide aspecten wordt voldaan? Bijvoorbeeld een houten gebouw waar geen andere bio-based grondstoffen zijn toegepast.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 10.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 5, par. 5.2.2, blz 19

14

Vraag

U vraagt een gebouw dat modulair is ontworpen op de aspecten bouwfysica en installatietechniek. Daarnaast vraagt u dat gebruik is gemaakt van een materialenpaspoort. Materialenpaspoort wordt veelal gebruikt voor bouwkundige elementen. Waar ligt de nadruk op?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De Opdrachtnemer/Inschrijver dient aantoonbaar te maken dat zij ervaring heeft met modulair bouwen en het opstellen van een materialenpaspoort. Zie tevens het antwoord op vraag 10.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 5, par. 5.2.1, blz 19

15

Vraag

Voor criterium 1 wordt gevraagd om bewijsmateriaal bij herbestemming van gebouwen. MKI en/of circulariteitsberekeningen zijn nog niet veel toegepast bij gebouwen. Is een bewijs dat een of meerdere gebouwen zijn hergebruikt voldoende?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Nee, het gestelde voor selectiecriterium 1 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 4, par. 4.2.2, blz 15

16

Vraag

U geeft aan de technische bekwaamheid aan te geven met één referentie per kerncompetentie. In totaal zijn er twee kerncompetenties. Dus ons inziens maximaal twee referenties. Echter geeft u in de 1e regel van de 2e alinea aan dat het totaal aantal van drie referenties niet mag worden overschreden. Kunt u aangeven welk aantal referenties wij dienen aan te houden?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De tekst in paragraaf 4.2.2 moet zijn. 'Een referentie mag voor meerdere kerncompetenties worden overlegd, doch het totaal aantal van twee (2) referenties mag niet worden overschreden'.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad, hfdst 4, par. 4.2.1, blz 15

17

Vraag

U vraagt een kopie van de polis van beroep- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringspolis. Hierin staat echter bedrijfsgevoelige informatie. Mogen we hiervoor een certificaat of bewijs van verzekering overleggen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Op verzoek kan een kopie van de polis worden opgevraagd. Normaliter wordt bij definitieve gunning de polis opgevraagd, tenzij er redenen zijn om dat eerder in het aanbestedingsproces te doen. Indien gewenst kan eventuele bedrijfsgevoelige informatie worden gecensureerd, mits de uit de gecensureerde polis de dekking en de hieraan gestelde voorwaarden leesbaar zijn.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Tendered 245069- buitendienst Bolsward - vragen

18

Vraag

Beste Sonja Kimsma,

Eind 2019 hebben wij uw uitvraag Total Engineering Team buitendienst Bolsward gelezen en doorgenomen.

Wij willen hier als, één van de grotere architectenbureau's, veel ervaring met logistieke & bedrijfsmatige huisvesting en vanuit lokale betrokkenheid|duurzaamheid graag aan meedoen.

Vanuit de selectiecriteria, referenties hebben wij de volgende vragen:

Referenties model B:

-Criterium 1 Herbestemming: Voor het bewijsmateriaal herbestemming geeft u in punt 3 MKI|circulariteitsindex als mogelijkheid aan. In criterium 2 vraagt u al naar de circulariteit. Wij zijn van mening dat het niet proportioneel is dit ook voor criterium 1 (dus in combinatie met herbestemming) te vragen. (proportionaliteitsbeginsel)

Kunt u dit laten vervallen?

-Criterium 2: U vraagt een materialenpaspoort. Wij zijn recent bezig met vervaardigen hiervan voor een project, mag dit gebruikt worden? (Wij verwachten dit op korte termijn gereed te hebben.)

-Criterium 3: Kunt u deze eis in deze fase laten vervallen? Wij vragen ons af of deze eis proportioneel is met betrekking tot de uitvraag. (proportionaliteitsbeginsel)

-Criterium 4: Mag de eis van Breeam-NL komen te vervallen?

Met vriendelijke groet,

Tineke Wijbenga | Directeur

Wijbenga |Tromp
architecten
adviseurs

wijbengagroep.nl

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Per criterium het antwoord van de Aanbestedende dienst.

1. Criterium 1 Herbestemming:

Criterium 1 betreft een selectiecriteria en derhalve wordt dit criterium ongewijzigd gehandhaafd.

2. Criterium 2:

Zie antwoord op vraag 5.

3. Criterium 3:

Zie antwoord op vraag Criterium 1 Herbestemming.

4. Criterium 4:

Zie antwoord op vraag 11.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad

19

Vraag

Maakt het projectmanagement onderdeel uit van deze total engineering opdracht?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Nee, het projectmanagement wordt uitgevoerd door de Aanbestedende dienst.

Nr:

Categorie Proces

Betreft 2.1.2 Procesomschrijving

20

Vraag

U vraagt een total engineeringsteam om een VO+ te maken. Kunt u aangeven wat de rol van het team is na het VO+? U omschrijft deze als adviserend en toetsend. Kunt u deze iets specifieker omschrijven? Neemt het bouwteam de uitwerking na VO+ volledig over, of is hier naast advies ook nog een rol weggelegd voor de architect en adviseurs?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie tevens het antwoord op vraag 3. Een uitgebreide taakverdeling volgt in de gunningsfase. De uitwerking van het VO+ wordt inderdaad opgepakt door de bouwteampartner. Echter is sprake van een bouwteam, waarbij het TET een adviserende en controlerende rol heeft. Gezamenlijk wordt invulling gegeven aan de technische en duurzame uitwerking van het VO+.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beoordelingssystematiek

21

Vraag

Kunt u de beoordelingssystematiek verduidelijken? Hoe kent u de punten toe? Bij elke criterium wordt een 4 tot 5 competenties gevraagd. Indien één van de onderdelen bij een criterium niet of minder aanwezig is, gaan wij ervan uit dat er een evenredig aantal punten wordt toegekend. Met andere woorden: bij ontbreken van één subcriterium kan bij 5 competenties een 8 worden toegekend. Is dit een correcte aanname?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 10.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft kerncompetentie 1

22

Vraag

Bij kerncompetentie 1 vraagt u ervaring met het ontwerpen van een naar vergelijkbare omvang vergelijkbaar project, zeggen een gemeentewerf/industriële plangebied met een logistieke vraagstuk van minimaal een oppervlakte van 10.000 m2 BVO. Dient dit een gemeentewerf te betreffen of volstaat een project van vergelijkbare omvang en complexiteit?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Ja, een project van vergelijkbare omvang en complexiteit met een vergelijkbaar logistiek vraagstuk volstaat ook. Echter wel ter beoordeling van de Aanbestedende dienst. Zie tevens het antwoord op vraag 4.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft MKI/Circulariteitsindex

23

Vraag

In paragraaf 5.2.1 Criterium 1 Herbestemming vraagt u bewijsmateriaal/gebruikte rekeninstrumenten (zoals MKI en/of circulariteitsindexen) waarmee het voldoen aan het criterium wordt onderbouwd. Wij waarderen uw ambitie mbt circulariteit voor dit project ten zeerste. Vanwege de recente ontwikkelingen zijn er echter nu nog maar nauwelijks gerealiseerde projecten waar rekeninstrumenten zijn toegepast en die daarmee aan dit criterium kunnen voldoen. We willen u vragen dit aspect bij dit criterium achterwege te laten. U kunt in plaats daarvan de vraag toevoegen om een visie op circulariteit te omschrijven en te staven met voorbeelden.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Nee, zie antwoord op vraag 6 en 11.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft referentie installatieadviseur?

24

Vraag

Het lijkt erop dat de criteria alleen ingevuld hoeven te worden door de architect. Is dat correct? Of kan criterium 2 ook door de adviseurs uit het total engineeringsteam ingevuld worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Het TET dient te beschikken over de gevraagde competenties en selectiecriteria. Het is aan het TET om invulling te geven aan het team.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft referentie Bio-based
- 25
Vraag
Voor het criterium 3 Organisch (bio-based) geldt ook dat nog niet veel projecten in NL op deze manier gerealiseerd zijn. Mogen we hier een referentie opvoeren waarvan het VO+ is afgerond?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Nee VO+ is niet voldoende, zie het antwoord op vraag 5.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Criterium 2 Materialenpaspoort
- 26
Vraag
Vwb Materialenpaspoort geldt ook dat nog nauwelijks projecten in NL opgeleverd zijn met een materialenpaspoort. Mogen we hier een referentie gebruiken in ontwerpfase?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 5.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Criterium 4 Energiepositief
- 27
Vraag
Ook voor dit criterium geldt dat niet veel opgeleverde projecten met de minimale omvang hier volledig aan kunnen voldoen. Mogen we hiervoor een project in ontwerpfase opgeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 5.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Gunningsfase
- 28
Vraag
Klopt het dat u in de gunningsfase voor het criterium kwaliteit alleen een Plan van Aanpak vraagt en geen visie op de opgave?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
In de gunningsfase wordt een Plan van Aanpak met een visie op het ontwerp en het proces gevraagd. In de gunningsfase wordt geen eerste opzet van een ontwerp (schets) gevraagd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Selectieleidraad Par. 5.2
- 29
Vraag
U stelt bij de selectiecriteria dat een tevredenheidsverklaring op briefpapier moet staan. Wij beschikken reeds over tevredenheidsverklaringen die niet altijd op briefpapier van de opdrachtgever staan, maar uiteraard wel rechtsgeldig ondertekend door de opdrachtgever. Wilt u de eis van briefpapier laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Ja, de gestelde eis dat een referentie op briefpapier van de opdrachtgever komt te vervallen. Mits de contactgegevens van de opdrachtgever zijn vermeld en rechtsgeldig ondertekenend door de opdrachtgever.

- Categorie** Juridisch
Betreft Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten; Art. 18
30 **Vraag**
Wij gaan er dan wel vanuit dat de gemeente dergelijke belemmering tijdig meldt, de schade voor de wederpartij zoveel mogelijk beperkt en dat de wederpartij wel een vergoeding ontvangt voor de reeds uitgevoerde werkzaamheden en aangegane verplichtingen in verband met de uitvoering van de Overeenkomst. Klopt deze veronderstelling?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Deze veronderstelling is correct.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten; Art. 12
31 **Vraag**
Wij gaan er vanuit dat artikel 12 leden 1 en 2 alleen toezien op intellectuele eigendomsrechten en/of auteursrechten op de door de wederpartij in het kader van de overeenkomst geleverde resultaten (ontwerpproducten). Klopt deze uitleg?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 2.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten; Art. 12
32 **Vraag**
In artikel 12 is aangegeven dat de intellectuele eigendomsrechten moeten worden overgedragen. In onze ogen is het hoofddoel van de opdracht niet het tot stand brengen van intellectuele eigendomsrechten. Deze zijn slechts een bijproduct van de te leveren ontwerpproducten die wel het hoofddoel van de opdracht zijn. Kan de gemeente ermee instemmen dat de gemeente de eigendom van de aan gemeente geleverde ontwerpproducten verkrijgt en een licentie (gebruiksrecht) verkrijgt op de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot deze ontwerpproducten? Uiteraard kan de gemeente met de licentie de geleverde ontwerpproducten gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn vervaardigd.
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 2.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlagenboek; Formulier A en B
33 **Vraag**
U vraagt om aan te geven of de gegadigde, samenwerkende partij of ketenpartner de betreffende referentie heeft uitgevoerd. De gegadigde is echter de partij die inschrijft, mogelijk bestaande uit een samenwerkingsverband van meerdere partijen, zoals ook opgenomen in de begrippenlijst (paragraaf 1.3 Selectieleidraad), of middels een beroep op derden. Wilt u deze formulieren hierop aanpassen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Akkoord. De Selectieleidraad blijft leidend met betrekking tot aanmelden als samenwerkingsverband, beroep op derden etc.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Selectieleidraad Par. 7.4
34 **Vraag**

Van gegadigden wordt een behoorlijke investering verwacht gelet op de gevraagde referenties en onderbouwingen en een nog onbekend plan van aanpak en toelichting in een mogelijke gunningsfase, in verhouding tot het taakstellende budget en een vrijwel noodzakelijke samenwerking met andere partners in verband met de gestelde minimum- en geschiktheidseisen. Bent u bereid tot een hogere inschrijvingsvergoeding in de gunningsfase?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Nee, de Aanbestedende dienst vindt de gehandhaafde inschrijfvergoeding in verhouding met het geen gevraagd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par 6.3

35

Vraag

Het is niet duidelijk op basis waarvan een referentie met een hogere of lagere score wordt beoordeeld, omdat de selectiecriteria merendeels zijn opgebouwd uit eisen waaraan wel of niet voldaan kan worden. Wilt u een nadere toelichting en onderbouwing geven op de beoordelingscriteria?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 10.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 5.2.4

36

Vraag

U vraagt in criterium 4 om een EPC-berekening en gebruik van BREAAAM-NL. Dit is in onze ogen dubbel. Wilt u de eis anders formuleren dat een EPC-berekening of BREAAAM-NL gevraagd is als bewijslast voor een energiepositief gebouw, of concreet aangeven hoe deze subeisen worden gewogen en beoordeeld in dit selectiecriterium?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 6 en 11.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 5.2.4

37

Vraag

U vraagt in criterium 4 om ontwerpervaring met een energiepositief gebouw. De eis van een isolatiewaarde van minimaal RC 7 is in onze ogen echter niet of minder relevant voor de integrale duurzame ambitie van een energiepositief gebouw. Een enkele gevel kan immers deze isolatiewaarde hebben, maar het totale gebouw kan tegelijk niet duurzaam zijn. Bijvoorbeeld voor de stallingen van wagens e.d. kan energiepositief een rol spelen, maar heeft isolatiewaarde geen effect. Wilt u deze eis laten vervallen of integreren met de gevraagde EPC-berekening voor een energiepositief gebouw?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 6 en 8.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 5.2.1

38

Vraag

Wat bedoelt u in criterium 1 met herbestemming? Dit veronderstelt een planologische wijziging van de bestemming en functie, terwijl de opgave in onze ogen een integrale herinrichting is waarbij de (basis)functie gehandhaafd blijft. Of bedoelt u een herinrichting van een terrein waarbij minimaal 1 of meerdere bestaande panden zijn ingepast en geschikt voor hergebruikt?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 7.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 5.2

39

Vraag

Kunt u concreet aangeven hoe de verschillende facetten en (sub)eisen van de (5) selectiecriteria gewogen en beoordeeld worden ten aanzien van en hoe zich dat verhoudt tot een totaal van 10 punten per criterium?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 10.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 5.2

40

Vraag

Wij begrijpen de duurzame en energiepositieve ambitie van de opdrachtgever en willen hier ook in investeren. Duurzaamheid is een belangrijk onderdeel van ons bedrijfsklimaat. Door de stapeling van selectiecriteria met subeisen, die naar onze mening niet altijd met elkaar te maken hebben, is het moeilijk om aan alles te voldoen. Bent u daarom bereid de criteria algemener te stellen met betrekking tot de doelstelling die u nastreeft?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Nee, de selectiecriteria worden ongewijzigd gehandhaafd. Voor de beoordeling zie het antwoord op vraag 10.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 5.1

41

Vraag

Geldt (ook) voor het indienen van referenties voor de selectiecriteria dat samenwerkende partijen gezamenlijk hieraan moeten voldoen? Dus dat de ene partij bijvoorbeeld 1 of 2 referenties levert en de andere partij 4 of 3?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Ja, dat is correct. Zie ook onder 3.10 van de Selectieleidraad.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 4.2.3

42

Vraag

U stelt dat in geval van een samenwerkingsverband, deze een VOF of vergelijkbare rechtsvorm dient te zijn en dat elke samenwerkingspartners hoofdelijk aansprakelijk zijn. Volgens de Aanbestedingswet art. 2.52 kunt u de eis tot vorming van een VOF of bepaalde rechtsvorm niet stellen en is het aan gegadigden om tot een samenwerking te komen. Wilt u deze eis laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Deze eis vervalt. Het is voor een samenwerkingsverband niet verplicht om een juridische entiteit te vormen. Hoofdelijke aansprakelijkheid blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad 4.2.2

43

Vraag

Wat verstaat u in kerncompetentie 2 onder Total Engineering en ketenpartners?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Onder Total Engineering wordt het volgende verstaan: de gekozen contractvorm in deze aanbesteding, waarbij alle advieswerkzaamheden voor het project in zijn geheel (architect, constructeur, installatieadviseur, logistieke adviseur etc.) zijn ondergebracht. Alleen het uitvoerend deel (aannemer) valt niet onder Total engineering. Met ketenpartner wordt een persoon of organisatie buiten en/of binnen de eigen organisatie bedoeld die een bijdrage levert aan de totstandkoming en/of levering van het project en/of product.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 4.2.2

44

Vraag

Verstaat u in kerncompetentie 1 onder ontwerpen het ervaring hebben in het architectonisch ontwerpen (door een geregistreerd architect), aangezien u deze discipline als te verwachten disciplines omschrijft in paragraaf 2.2?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Gezien het onderhavige project wordt dit breder gezien. Het betreft het functionele ontwerp van een vergelijkbaar project, waarin naast architectonisch ook aandacht is voor het logistieke vraagstuk.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 3.4.2

45

Vraag

Wilt u de (concept) gunningsleidraad al verstrekken zodat wij inzicht hebben in de kwaliteitscriteria en een inschatting kunnen maken van de mate van kansrijkheid en benodigde inspanning? Zo nee, kunt u aangeven hoe in fase 2 de kwaliteit van het plan van aanpak wordt beoordeeld en welke omvang (minimaal en maximaal) van het plan van aanpak wordt verlangd?

Wij zouden het betreuren als na een mogelijke selectie tot de gunningsfase, wij op basis van de gunningsleidraad en -criteria zouden moeten besluiten tot het niet indienen van een inschrijving.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De Gunning leidraad wordt nog niet beschikbaar gesteld i.v.m. het interne besluitvormingstraject. Wel kunnen we onder voorbehoud zeggen dat: de beoordeling plaatsvindt op basis van de Beste PKV, waarbij prijs voor 10% en kwaliteit 90%. Het Plan van Aanpak omvat maximaal 8 pagina's op A4-formaat, met aansluitend een presentatie. Hierbij wordt beoordeeld op:

- 1: Werkwijze TET team en proactieve samenwerking;
- 2: Ruimtelijke- en logistieke visie;
- 3: Duurzaamheid;
- 4: Toekomstbewust ontwerpen;
- 5: Innovatie en kennisdeling.

Zie tevens vraag 28 voor verduidelijking Plan van Aanpak.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad Par. 2.2

46

Vraag

U noemt een aantal (ontwerp)disciplines die worden verwacht. Behoort kostendeskundigheid hier ook bij? In paragraaf 2.1.2 staat immers beschreven dat naast het VO+ er een bijbehorende kostenraming moet worden opgesteld.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Van het TET wordt inderdaad verwacht dat het VO+ is voorzien van een kostenraming. Aanvullend hierop adviseert en controleert het TET in de bouwteamfase. Dit betreft ook op de investerings- en onderhoudskosten.

Nr:

Categorie Inhoud

- 47 **Betreft** Selectieleidraad Par. 2.1.2
Vraag
Interpreteren wij goed dat u een bouwteamovereenkomst met een uitvoerende partij af gaat sluiten, waar wij als gegadigde in contractuele zin geen deel van uitmaken? Wij gaan er daarom vanuit dat gegadigde op afroep beschikbaar is voor het bouwteam en dat het voor fase 2 en 3 genoemde taakstellende budget gezien kan worden als een regieplafond voor advies- en toetsvragen. Is deze aanname juist en zo nee, hoe ziet u de taken en verantwoordelijkheden dan voor de gegadigde in fase 2 en 3, mede in het licht van het vast omschreven opdrachtbedrag?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 3.
- Nr:**
- 48 **Categorie** Inhoud
Betreft Referentieprojecten
Vraag
-Dient het referentieproject te zijn opgeleverd? Wij kunnen ons voorstellen dat een project minimaal tot de TO-fase moet te zijn afgerond. Hoe staat u hier tegenover?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 5.
- Nr:**
- 49 **Categorie** Proces
Betreft Selectiecriteria
Vraag
Dienen alle genoemde sub-criteria in een referentieproject voor te komen om ingediend te mogen worden?
Of krijgt men per sub-criterium een gedeelte van de beschikbare 10 punten. Hoe is dan de puntenverdeling?
Bijvoorbeeld: criterium 1 Herbestemming bestaat uit 3 sub-criteria. Dit zou 3,33 punten per sub-criterium betekenen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 10.
- Nr:**
- 50 **Categorie** Inhoud
Betreft Selectiecriteria
Vraag
-Bewijsmateriaal/ gebruikte rekeninstrumenten (zoals MKI en/of circulariteitsindexen) worden gevraagd bij Criterium 1 herbestemming. Indexen en systematieken zijn helaas vaak gebrekkig omdat specifieke toepassingen niet kunnen worden ingevoerd in de standaard afvinklijsten. Is het voldoende om uit te gaan van een EPC waarde van 0 of lager?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op 6,8 en 11.
- Nr:**
- 51 **Categorie** Proces
Betreft Selectiecriteria
Vraag
Een opdrachtgever lastig vallen voor tevredenheidsverklaringen is in deze fase wat voorbarig. Gebruikelijk is om deze stukken pas na selectie in te dienen. Is dit bij deze aanbesteding ook mogelijk?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Nee, de Aanbestedende dienst hecht een hoge mate van waarde dat de ingediende referenties ook daadwerkelijk naar tevredenheid van de desbetreffende opdrachtgever zijn uitgevoerd.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Selectiecriteria
- 52
- Vraag**
- Bij criterium 4 Energiepositief haalt u aan dat u het als meerwaarde ziet dat er gebruik wordt gemaakt van BREEAM-NL. Deze systematiek is helaas te gebrekkig om de specifieke duurzaamheid van een project aan te geven omdat specifieke toepassingen niet kunnen worden ingevoerd in de standaard afvinklijsten. Wij vinden het belangrijker dat een project de duurzaamheidsambities van de opdrachtgever/gebruiker haalt dan dat volgens een specifiek lijstje wordt gebouwd. Is het voldoende om uit te gaan van een EPC waarde van 0 of lager?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- Zie het antwoord op vraag 6,8 en 11.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Social return
- 53
- Vraag**
- Paragraaf 7.7 van de Selectieleidraad stelt dat de Gemeente een actief beleid voert met betrekking tot Social Return en dat volgens de gemeentelijke richtlijnen de omzet bepaalt welke maatregelen in dat kader aan de orde zullen komen in de gunningsfase. De criteria met betrekking tot sociale voorwaarden (of Social Return) dienen enerzijds in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht, maar dienen anderzijds te worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. Het Social Return-vereiste is ons inziens onwerkbaar bij de inhuur van ingenieurbureaus. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieurbureaus NLIngenieurs (zie http://www.nlingenieurs.nl/social-return-is-niet-uitvoerbaar/#.VK_6HiuG_T8 en http://www.nlingenieurs.nl/nlingenieurs-tevreden-over-instemming-aanbestedingswet/#.VK_6TCuG_T8. Zie ook advies AI061 van de CvA). De reden is dat ingenieursdiensten hoogwaardige, technische diensten leveren, waarvoor specialistische kennis op HBO- en universitair niveau vereist is. Gezien de specialistische kennis die gevraagd wordt is ons inziens de social returnbepaling disproportioneel. Korthedshalve verwijzen wij u naar § 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit.
- Vraag: Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt verklaard?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- Nee, het gestelde blijft ongewijzigd gehandhaafd i.v.m. het gemeentelijk beleid.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Polissen
- 54
- Vraag**
- Paragraaf 4.2.1. van de Selectieleidraad bepaalt dat de Gegadigde op verzoek van de Gemeente inzage dient te verstrekken in de verzekeringspolis en verzekeringsvoorwaarden. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.
- Vraag: Kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-01-2020
- Paragraaf 4.2.1. van de Selectieleidraad wordt ongewijzigd gehandhaafd. Zie tevens het antwoord op vraag 17.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Samenwerkingsovereenkomst
- 55
- Vraag**

In paragraaf 4.2.3. van de Selectieleidraad is aangegeven dat in geval van inschrijving in een samenwerkingsverband, dit samenwerkingsverband na gunning een bepaalde rechts-vorm (VOF) dient aan te nemen. Dit brengt extra kosten e.d. met zich mee, terwijl in een samenwerkingsovereenkomst ook alle van belang zijnde onderwerpen kunnen worden geregeld. In de Aanbestedingswet 2012 is bepaald - zie artikel 2.52 lid 4 - dat een aanbestedende dienst van een samenwerkingsverband van ondernemers niet mag verlangen dat het samenwerkingsverband een bepaalde rechtsvorm heeft.

Vraag: Bent u bereid deze paragraaf van de Selectieleidraad aan te passen tot het vereiste van het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 42.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Te stellen eisen en criteria

56

Vraag

In paragraaf 3.4.1. van de Selectieleidraad wordt gesproken over "te stellen eisen en criteria" aan de hand waarvan de organisatie van de Gegadigden beoordeeld worden.

Vraag: Bedoelt u met deze te stellen eisen en criteria de in hoofdstuk 4 van de Selectieleidraad genoemde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (4.1 en 4.2 van de Selectieleidraad)?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

De gestelde eisen en criteria aan de hand waarvan de organisatie van de Gegadigden beoordeeld worden zijn omschreven in Hoofdstuk 4 en Hoofdstuk 5 van de Selectieleidraad. De Gegadigde dient echter aan alle gestelde voorwaarden in de Selectieleidraad te voldoen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Beëindigen overeenkomst

57

Vraag

Op basis van artikel 19.2 SWF kan de Gemeente zonder ingebrekestelling de Overeenkomst beëindigen, zonder tot schadevergoeding te gehouden zijn, indien blijkt dat een aan haar organisatie verbonden persoon of bedrijf een al dan niet betaalde nevenfunctie vervult bij de Wederpartij, zonder dat zij daarover schriftelijk is ingelicht. Wij vinden deze bepaling om twee redenen erg ver gaan.

Allereerst heeft de Gemeente een eigen verantwoordelijk hierin. Ten tweede is de bepaling te ruim geformuleerd. Ook wanneer er geen sprake is van enige belangenverstrengeling kan de gemeente de Overeenkomst beëindigen. De bepaling is in zoverre te ruim geformuleerd en heeft verstreckende gevolgen. Wij vragen om deze bepaling nader te concretiseren, namelijk in de gevallen dat er sprake is van belangenverstrengeling de Gemeente de bevoegdheid op grond van artikel 19.2 verkrijgt.

Vraag: Kunt u zich hiermee verenigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Akkoord, is alleen van toepassing bij belangenverstrengeling.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Personeel in dienst nemen

58

Vraag

Op basis van artikel 19.1 SWF is de Wederpartij niet bevoegd om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente personeel (van de Gemeente) in dienst te nemen. Graag zien wij dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt, waardoor dit vice versa ook voor de Gemeente geldt.

Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-01-2020

Artikel 19.1 komt te vervallen.

Nr:

- 59 **Categorie** Juridisch
Betreft Zeggenschap
Vraag
Op basis van artikel 15 AIV SWF kan de gemeente de overeenkomst ontbinden zonder in-gebrekestelling in het geval de zeggenschap bij de Wederpartij, al dan niet door fusie of splitsing, bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. De eigendomsstructuur van onze onderneming is zo geregeld dat alle aandelen in handen zijn van de werknemers, waardoor er wijzigingen van aandelen c.q. (kleine) zeggenschap kan optreden. Vanwege het voorgaande willen wij u verzoeken om 'overwegende zeggenschap' op te nemen in deze bepaling.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Akkoord.
- Nr:**
- 60 **Categorie** Inhoud
Betreft Duurzaamheid methodiek
Vraag
5.2.3 Criterium 4: Energiepositief. Wij zijn van mening dat er andere kwalitatieve methoden zijn om duurzaamheidsberekeningen uit te voeren, naast BREEAM. Staat u toe dat de mate van duurzaamheid ook aangetoond kan worden met een andere methodiek dan BREEAM? Zo ja, op welke wijze?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 6, 8 en 11.
- Nr:**
- 61 **Categorie** Inhoud
Betreft Definitie ketenpartner
Vraag
4.2.2 - Kerncompetentie 2 (p. 16) Kunt u de definitie geven van een ketenpartner?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 43.
- Nr:**
- 62 **Categorie** Inhoud
Betreft Oppervlakte kerncompetentie 1
Vraag
4.2.2 - Kerncompetentie 1 (p. 16) "... zeggen een gemeentewerf/ industrieel plangebied met een logistieke vraagstuk van minimaal een oppervlakte van 10.000m² BVO". De term BVO wordt gebruikelijk gehanteerd voor bebouwing en minder voor terreininrichting. Een omvang van 10.000m² BVO bebouwing lijkt ons voor de voorliggende opgave echter zeer ruim aangenomen. Kunt u bevestigen dat het BVO over het gehele terrein gaat?
Antwoord **Vrijgegeven:** 15-01-2020
Zie het antwoord op vraag 4.
- Nr:**
- 63 **Categorie** Proces
Betreft Selecteren o.b.v. kerncompetenties
Vraag
Over de selectiefase hebben wij de volgende vraag: U geeft op pagina 10 aan dat wanneer er meer dan vijf Gegadigden in aanmerking komen voor selectie door een gelijke score dan zal geloot worden tussen de laagst eindigden inschrijvers. Echter lezen wij onder de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen dat er twee referenties worden gevraagd en daar wordt geen weging of score aan gekoppeld. (4.2.2.) Kunt u daarom duidelijk en eenduidig aangeven hoe u dit selectieproces voor u ziet wanneer er meer dan 5 gegadigden zijn zonder reden tot uitsluiting naar de gunningsfase toe.

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-01-2020

In hoofdstuk 4 worden de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen weergegeven. Dit betreft zoals aangegeven de minimale eisen. Indien aan deze gronden en eisen niet wordt voldaan volgt uitsluiting. De selectie vindt plaats op basis van de selectiecriteria in hoofdstuk 5. Voor de beoordeling zie het antwoord op vraag 10.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Totaal aantal referenties kerncompetenties

64

Vraag

4.2.2 - Technische Bekwaamheid (p 15). "Een referentie mag voor meerdere kerncompetenties worden overlegd, docht een Totalantal van drie (3) referenties mag niet worden overschreden."

Per kerncompetentie dient één referentie te worden ingediend, toch stelt de OCH dat een maximum van drie referenties geldt. Dient het aantal twee (2) te zijn? Indien niet, kan u toelichten hoe en waarom drie (3) referenties mogelijk zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-01-2020

Zie het antwoord op vraag 16.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Vragen stellen voor selectiefase

65

Vraag

3.5 / 3.6 (p. 11). Wij zien in de planningstabel geen mogelijkheid tot het stellen van vragen in de gunningsfase. Kunnen wij voor de selectiefase nog vragen dan ook nog in de gelegenheid vragen te stellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-01-2020

De planning van de Gunningsfase is in de selectieleidraad enkel op hoofdlijnen weergegeven. Zo ontbreken er naast de gelegenheid voor vragen nog andere onderdelen. In de gunningsleidraad wordt een gespecificeerde planning toegevoegd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Opdrachtverstrekking per fase

66

Vraag

2.4 Taakstellend budget (p. 8). "De opdracht aan het Total Engineeringsteam wordt verstrekt per fase." Wat verstaat u onder verstrekken per fase?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-01-2020

Het project wordt opgedeeld in drie fase, namelijk:

1. Total Engineeringsfase, bestaande uit schetsontwerp, VO+ en aanbesteding bouwteampartner
2. Bouwteamfase, bestaande uit DO, UO en contractfase
3. Realisatiefase, bestaande uit de realisatie en nazorg.