



Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein,

Gunningsleidraad beste PKV

projectnummer 0414855.101
definitief
4 oktober 2019

Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein, gemeente Stein

Gunningsleidraad beste PKV

Besteknummer: 18048

projectnummer 0414855.101
revisie 0.1
4 oktober 2019

Auteurs

J. van Nuland
R. Maessen

Opdrachtgever

Gemeente Stein
Afdeling Maatschappij, Ruimte en Ontwikkeling
Postbus 15 6170 AA Stein

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
2	Inschrijven	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Gunningscriterium	2
2.3	Vormvereisten inschrijving	2
2.3.1	Kwalitatief deel	2
2.3.2	Prijs-deel	3
2.3.3	Wijze van indienen digitaal via een digitaal aanbestedingsplatform	3
2.4	Indienen inschrijving	3
3	Beoordelen inschrijvingen	4
3.1	Beoordelingsprocedure	4
3.2	Beoordelingscriterium kwaliteit	4
3.2.1	Subcriterium 1: Verkeersmanagement	4
3.2.2	Subcriterium 2: Omgevingsmanagement	7
3.2.3	Subcriterium 3: Materiaalstromen	11
3.2.4	Beoordeling van de Inschrijvingen op beoordelingscriterium kwaliteit	13
3.3	Beoordelingscriterium prijs	15
3.3.1	Inschrijvingssom en berekening beste prijs-kwaliteitverhouding (beste PKV)	15
3.3.2	Inschrijvingsstaat	15
4	Sanctiebeleid aangeboden kwaliteit	16

1 Inleiding

Gemeente Stein, hierna te noemen "de Aanbesteder", organiseert een aanbesteding volgens de openbare procedure om te komen tot contractering van een onderneming ten behoeve van de realisatie van het Werk, gedefinieerd als:

"Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein".

Op deze aanbesteding is de Aanbestedingswet en het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) van toepassing. Bij opdracht is de U.A.V. 2012 van toepassing.

In deze leidraad wordt inzichtelijk gemaakt hoe de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding (beste PKV) wordt bepaald.

2 Inschrijven

2.1 Algemeen

Door in te schrijven geeft de Inschrijver te kennen akkoord te gaan met de proceduregang én de wijze van waardering en beoordeling zoals beschreven in deze leidraad.

2.2 Uitsluitingscriteria en geschiktheidseisen

De gestelde uitsluitingscriteria en geschiktheidseisen volgen uit de aankondiging op TenderNed.

2.3 Gunningscriterium

De economisch meest voordelige inschrijving wordt bepaald op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (beste PKV). De beoordelingscriteria zijn kwaliteit (beschreven in een in te dienen plan van aanpak) en prijs (inschrijvingssom en inschrijvingsstaat)

Het criterium kwaliteit is uitgewerkt in subcriteria. In dit hoofdstuk is aangegeven op welke wijze de beste PKV wordt vastgesteld.

De beste PKV wordt bepaald op basis van een evaluatieprijs, welke bestaat uit de werkelijke inschrijvingssom minus een fictieve korting voor het onderdeel kwaliteit. De maximaal te behalen fictieve korting op de inschrijvingssom bedraagt € 1.200.000,--.

2.4 Vormvereisten inschrijving

Om tot een onafhankelijk oordeel te komen van prijs en kwaliteit, zal de kwaliteitsbeoordeling eerst plaatsvinden geheel los van de prijs. Hiertoe navolgende documentstructuur en documentbenaming hanteren.

2.4.1 Eisen

Het kwalitatief deel omvat de benodigde verklaringen met betrekking tot de gestelde eisen en een beschrijving van de aanbidding van het kwalitatieve deel; het plan van aanpak.

Inhoudende:

Verklaringen:

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- "Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid Inschrijving" (Model K uit ARW 2016)

2.4.2 Kwalitatief deel

Plan van aanpak:

- de indeling van het Plan van Aanpak dient als volgt te zijn:
 - o Inleiding en bedrijfsgegevens;
 - o Tab 1: Subcriterium 1: Verkeersmanagement
 - o Tab 2: Subcriterium 2: Omgevingsmanagement
 - o Tab 3: Subcriterium 3: Materiaalstromen

2.4.3 Prijs

Dit omvat de prijscomponent van de inschrijving

Inhoudende:

- het ingevulde Inschrijvingsbiljet
- de ingevulde Inschrijvingsstaat

2.4.4 Wijze van indienen digitaal via een digitaal aanbestedingsplatform

Bij uploading naar het digitaal aanbestedingsplatform (TenderNed) navolgende werkwijze, documentstructuur en documentbenaming hanteren:

Site TenderNed:

Uploaden bij **“beantwoord de eisen”**:

- o “Uniform Europees Aanbestedingsdocument Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein”
- o “Model K Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein”

Uploaden bij **“beantwoord de gunningscriteria”**

- In submap waar de kwaliteitscriteria zijn opgenomen:
 - o “Plan van Aanpak Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein”;
- In submap **“prijs”**
 - o “Inschrijvingsbiljet Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein”;
 - o “Inschrijvingsstaat Reconstructie route A2 - Haven - Poort van Stein”;

2.5 Indienen inschrijving

De inschrijving dient uiterlijk op de in de aankondiging op TenderNed genoemde datum en tijdstip ingediend te zijn op het digitale aanbestedingsplatform (TenderNed).

De Inschrijver is verantwoordelijk voor de tijdige indiening van zijn inschrijving.

Het na het uiterste tijdstip van inschrijving indienen van een inschrijving is op TenderNed geblokkeerd!

De Aanbesteder is niet verantwoordelijk voor het niet kunnen inschrijven vanwege automatiserings- of telefoonproblemen.

Voor de wijze van inschrijven zie “Handleiding Ondernemers” op de site van TenderNed (hoofdstuk 8. “Schrijf uw onderneming in”).

De Inschrijver wordt er nadrukkelijk op gewezen zich op tijd te overtuigen van de werkwijze ten aanzien van digitaal inschrijven via TenderNed. Voor de inschrijving werkt TenderNed met een transactiecode welke via sms naar een mobiel nummer wordt verzonden; controleer vooraf of dit nummer correct is en de betreffende mobiele telefoon bij de hand is!

3 Beoordelen inschrijvingen

3.1 Beoordelingsprocedure

Twee leden van het Aanbestedingsteam openen onafhankelijk van de beoordelingscommissie de kluis op TenderNed en archiveren de ingediende aanbestedingsstukken in een voor de leden van de beoordelingscommissie niet toegankelijke digitale map.

Het beoordelingsproces omvat volgende stappen:

1. beoordeling van de inschrijvingen op beoordelingscriterium kwaliteit (plan van aanpak);
2. beoordeling van het inschrijvingsbiljet met de inschrijvingssom en bepalen van de beste PKV.

3.2 Beoordelingscriterium kwaliteit

De subcriteria voor het beoordelingscriterium kwaliteit worden in onderstaande paragrafen nader toegelicht. Hierin wordt per criterium aangegeven op welke wijze de Inschrijver meerwaarde zou kunnen bieden met als doel de Inschrijver inzicht te geven in de achtergrond van de criteria voor de beste PKV. De genoemde aspecten zijn niet-limitatief. In alle gevallen geldt dat er alleen positief beoordeeld kan worden indien de voorgestelde maatregelen aantoonbaar kwaliteit opleveren. Hoe hoger de mate van inzicht, concreetheid en relevantie, hoe beter.

3.2.1 Subcriterium 1: Verkeersmanagement

Waarde:

€ 150.000,- per kwaliteitspunt, maximaal € 600.000,-

Achtergrond:

Gezien het feit dat de 'route A2 - Haven - Poort van Stein' een belangrijke functie heeft voor het verkeer hecht de Aanbesteder veel waarde aan het onderhavige subcriterium.

Ook bevinden zich in en om het werk diverse bedrijven en ondernemingen en hebben deze vaak geen alternatieve route. De werkzaamheden dienen de activiteiten van de betreffende bedrijven en ondernemingen dan ook zo min mogelijk te verstoren en niet te stagneren. De 'route A2 – Haven – Poort van Stein' heeft verder een belangrijke ontsluitingsfunctie in de gemeente Stein.

De Aanbesteder heeft reeds een verkenning gedaan naar de mogelijkheden. Deze zijn uitgewerkt in de vorm van A3-schetsen, die ter informatie meegeleverd zijn bij het bestek (bijlage 20 Schetsen verkeersfasering d.d. 12 september 2019). De A3-schetsen zijn niet bindend, maar gebaseerd op een aantal randvoorwaarden vermeld in het bestek. Voorbeelden hiervan zijn het garanderen van doorgang van het gemotoriseerd verkeer op de 'noord-zuid as' (Heidekampweg – Nieuwe Postbaan) in beide richtingen en het toegankelijk houden van de haven van Stein en het bedrijventerrein Kerensheide. Binnen het in het bestek voorgeschreven kader is de Inschrijver vrij het aspect verkeersmanagement nader in te vullen. De schetsen zijn te beschouwen als informatief; de zienswijze van de Aanbesteder. Hiertoe heeft de Aanbesteder onderscheid gemaakt in een aantal deelgebieden, fasen genoemd. Iedere fase kent een of meerdere deelfasen. De deelgebieden/fasen zijn:

- A2 (Nieuwe Postbaan, nabij ontsluiting met de A2)
- Van der Valk (huidig kruispunt om en nabij het Van der Valk hotel)
- Texaco (gedeelte van Nieuwe Postbaan tussen Van der Valk en ACL)

- ACL (huidige rotonde Nieuwe Postbaan – Heidekampweg)
- Poort van Stein (Heidekampweg inclusief rotonde met Mauritsweg/Kerenshofweg)
- Haven (rotonde Heidekampweg/Veestraat)

Aangezien verkeersmanagement een corebusiness is van GWW-aannemerij, is de Inschrijver vrij om binnen het kader vermeld in het bestek e.e.a. nader in te vullen. In de uitwerking dient te worden aangesloten bij de bovenstaand vermelde naamgeving van de fasen (deelgebieden).

Doel:

De Aanbesteder wil onder andere de bereikbaarheid van de aanliggende bedrijven (onder andere ACL, Texaco, Van der Valk, Ibis, Demo Productions, bedrijven van bedrijventerrein Kerensheide en de haven van Stein) garanderen, zonder dat dit ten koste gaat van de planning en kwaliteit van het Werk. Net zo belangrijk is het kunnen borgen van een bepaalde mate van doorstroming op de betreffende ontsluitingswegen. Dit dient er onder andere voor te zorgen dat sluipverkeer in de kernen Stein en Urmond zo veel mogelijk wordt voorkomen. De Aanbesteder wenst hiertoe inzicht te verkrijgen in de door de Inschrijver te nemen maatregelen, de gekozen uitvoeringsmethode en haalbaarheid van deze maatregelen.

Daarnaast verlangt de Aanbesteder dat dit gepaard gaat met zo min mogelijk verkeershinder. De Aanbesteder wenst hiertoe inzicht te verkrijgen in de verkeersfasering van het werk en de wijze waarop het werk wordt afgezet.

Beoordeeld wordt de mate waarin de Inschrijver creatief en reëel invulling kan geven aan dit criterium. De Inschrijver dient hierbij concrete en project specifieke verkeersmaatregelen te beschrijven die de Aanbesteder vertrouwen geven dat de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid wordt gegarandeerd. Hierbij let de Aanbesteder tevens op de redenering achter de te nemen maatregelen.

Randvoorwaarden:

1. De eisen en voorwaarden die gesteld zijn door de opdrachtgever bij de navolgende besteksdelen (inclusief onderliggende delen):
 - 1 Voorbereidende werkzaamheden
 - 801 Nutsbedrijven en derden
 - 802 Werkzaamheden t.b.v. derden
2. De navolgende besteksbepalingen (inclusief onderliggende bepalingen) die zijn opgesteld door de opdrachtgever:
 - 01.11.01 (Werken, die in elkaar grijpen)
 - 01.12 (Maatregelen in het belang van het verkeer e.d.)
 - 01.13.09 (Fasering)
 - 62 (Technische bepalingen verkeersmaatregelen bij WIU)
3. Zienswijze Aanbesteder fasering (bijlage 20)
Zoals toegelicht ter informatie, waarbij het kader zoals opgenomen in 01.13.09 bindend is
4. Verslag van de Aanbesteder van de startbijeenkomst

Minimumvereisten:

De Inschrijver dient hierbij tenminste in te gaan op de volgende aspecten:

1. Inzicht in de perioden c.q. fases waarin de werkzaamheden plaats vinden per gedeelte van het te realiseren werk;
2. De wijze waarop werkvakken voor het verkeer worden afgezet;
3. Duur en lengte van de afzettingen;

4. De wijze waarop de bereikbaarheid van de aanliggende bedrijven wordt geborgd inclusief de benodigde maatregelen en voorzieningen hiertoe;
5. De wijze waarop rekening is gehouden met de bewegingen van het werkverkeer inclusief de grondtransporten;
6. De wijze waarop de verkeersveiligheid wordt geborgd;
7. De wijze waarop de aanwezige kabels en leidingen in stand worden gehouden.

Documenteis:

Dit onderdeel dient te voldoen aan navolgende:

- enkelzijdig bedrukt;
- zowel tekst als afbeeldingen zijn toegestaan;
- eventuele bijlagen (tekeningen) zijn als onderbouwing zijn toegestaan;
- tekst dient te zijn van het lettertype Arial met een grootte van minimaal 10.

Beoordeling:

Het plan wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie (zie § 3.2.4) aan de hand van onderstaande matrix.

Subcriterium 1 Verkeersmanagement		
Score	Waardering	Toelichting
4	Zeer veel meerwaarde	De Inschrijver geeft duidelijk en volledig inzicht in de verkeersfasering en de wijze waarop verkeersafzettingen plaatsvinden. Hierbij zijn alle hierboven genoemde aspecten op de juiste wijze geborgd en geven de Aanbesteder het beeld dat de wijze van verkeersmanagement optimaal is. Naast een overtuigende uitwerking van het 'hoe' is de Inschrijver ook concreet ingegaan op de te behalen resultaten. Anders verwoord: 'wat' levert het de Aanbesteder op. De betreffende verkeersfasering en de bijbehorende maatregelen die worden voorgesteld zijn adequaat. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die een meerwaarde bieden boven op de vraag van de Opdrachtgever.
3	Veel meerwaarde	De Inschrijver geeft goed inzicht in de verkeersfasering en de wijze waarop verkeersafzettingen plaatsvinden. Hierbij zijn alle hierboven genoemde aspecten geborgd en geven de Aanbesteder het beeld dat de wijze van verkeersmanagement goed is. Naast een goede uitwerking van het 'hoe' is de Inschrijver ook ingegaan op de te behalen resultaten. Anders verwoord: 'wat' levert het de Aanbesteder op.

		De betreffende verkeersfasering en de bijbehorende maatregelen die worden voorgesteld zijn goed. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord dat ingaat op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en goed beantwoord, maar niet boven verwachting.
2	Meerwaarde	De Inschrijver geeft redelijk inzicht in de verkeersfasering en de wijze waarop verkeersafzettingen plaatsvinden. Hierbij is het merendeel van de hierboven genoemde aspecten geborgd en geeft de Aanbesteder het beeld dat de wijze van verkeersmanagement voldoende is. De betreffende verkeersfasering en de bijbehorende maatregelen die worden voorgesteld zijn voldoende. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een op onderdelen inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord op het merendeel van de uitgangspunten. De vraag is grotendeels uitgewerkt en voldoende beantwoord.
1	Minimale meerwaarde	De Inschrijver geeft ten dele inzicht in de verkeersfasering en de wijze waarop verkeersafzettingen plaatsvinden. Hierbij is een aantal van de hierboven genoemde aspecten geborgd. De betreffende verkeersfasering en de bijbehorende maatregelen die worden voorgesteld zijn ten dele voldoende. De vraag is beperkt uitgewerkt en slechts op onderdelen voldoende beantwoord.
0	Geen meerwaarde	De Inschrijver geeft onvoldoende inzicht in de verkeersfasering en de wijze waarop verkeersafzettingen plaatsvinden. De betreffende verkeersfasering en de bijbehorende maatregelen die worden voorgesteld zijn naar het oordeel van de Aanbesteder niet doeltreffend.

3.2.2 Subcriterium 2: Omgevingsmanagement

Waarde:

€ 90.000,- per kwaliteitspunt, maximaal € 360.000,-

Achtergrond:

Zoals reeds aangegeven bij subcriterium 1 heeft de 'route A2 - Haven - Poort van Stein' een belangrijke functie voor het verkeer. Dit betekent ook dat er veel stakeholders bij betrokken zijn. Het goed managen van de omgeving is dan ook cruciaal voor het slagen van het project. De Aanbesteder verlangt dan ook dat de Inschrijver met de omgeving communiceert over de werkzaamheden zowel tijdens de voorbereiding als de uitvoering. Daarnaast streeft de

Aanbesteder ernaar de hinder voor de omgeving zo veel mogelijk te beperken. Zo bevinden zich aan de te reconstrueren wegen bedrijven die te alle tijden bereikbaar moeten zijn.

Doel:

De Aanbesteder wil door middel van goede communicatie garanderen dat aanliggende bedrijven perceeleigenaren, burgers en weggebruikers optimaal zijn geïnformeerd, zodat de hinderbeleving van de werkzaamheden wordt verminderd. Daarnaast verlangt de Aanbesteder maximale zekerheid dat de door de Inschrijver afgegeven minimalisatie van hinder voor de omgeving haalbaar is.

Randvoorwaarden:

1. De eisen en voorwaarden die gesteld zijn door de opdrachtgever bij de navolgende besteksdelen (inclusief onderliggende delen):
 - 1 Voorbereidende werkzaamheden
 - 801 Nutsbedrijven en derden
 - 802 Werkzaamheden t.b.v. derden
2. De navolgende besteksbepalingen (inclusief onderliggende bepalingen) die zijn opgesteld door de opdrachtgever:
 - 01.23 (Communicatie)
 - 01.12 (Maatregelen in het belang van het verkeer e.d.)
 - 01.13.09 (Fasering)
 - 62 (Technische bepalingen verkeersmaatregelen bij WIU)

Minimumvereiste:

De Inschrijver dient hierbij tenminste in te gaan op de volgende aspecten:

1. Onderscheid in de verschillende doelgroepen;
2. De te nemen maatregelen per doelgroep;
3. De wijze van communicatie per doelgroep;
4. De tijdigheid van afstemming met de verschillende doelgroepen;
5. Afhandeling van klachten;
6. Wijze waarop overlast geminimaliseerd wordt;
7. Wijze waarop schade aan de omgeving wordt beperkt;
8. Wijze waarop de veiligheid voor de omgeving gewaarborgd.

De Inschrijver dient ten minste de volgende stakeholders onder te brengen in de betreffende doelgroepen:

- Hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance);
- Gemeentelijke diensten o.a. gemeente Stein, gemeente Sittard-Geleen;
- Chemelot;
- Provincie Limburg;
- Bedrijven gelegen op bedrijventerrein Kerensheide;
- Bedrijven in de haven van Stein
- Rijkswaterstaat;
- Van der Valk;
- Ibis;
- Demo Productions;
- Texaco;
- ACL;
- Inwoners Urmond en Stein;
- Kabel- en leidingbeheerders

Documenteïs:

Dit onderdeel dient te voldoen aan navolgende:

- enkelzijdig bedrukt;
- zowel tekst als afbeeldingen zijn toegestaan;
- tekst dient te zijn van het lettertype Arial met een grootte van minimaal 10.

Beoordeling:

Het plan wordt beoordeeld door dezelfde beoordelingscommissie aan de hand van onderstaande matrix.

Subcriterium 2 Omgevingsmanagement		
Score	Waardering	Toelichting
4	Zeer veel meerwaarde	De Inschrijver beschrijft alle doelgroepen en treft voor al deze partijen de juiste maatregelen om ze juist en tijdig te informeren. De communicatie is afgestemd op de behoefte van de omgeving c.q. stakeholders. Ook geeft de Inschrijver duidelijk en volledig inzicht in de wijze waarop hinder voor de omgeving wordt geminimaliseerd. Hierbij zijn alle hierboven genoemde aspecten op de juiste wijze geborgd en geven Aanbesteder het beeld dat de wijze van hinderbeperking voor de omgeving optimaal is. Naast een overtuigende uitwerking van het 'hoe' is de Inschrijver ook concreet ingegaan op de te behalen resultaten. Anders verwoord: 'wat' levert het de Aanbesteder op. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die een meerwaarde bieden boven op de vraag van de Opdrachtgever.
3	Veel meerwaarde	De Inschrijver beschrijft alle doelgroepen en treft voor al deze partijen goede maatregelen om ze juist en tijdig te informeren. De communicatie is afgestemd op de behoefte van de omgeving c.q. stakeholders. Ook geeft de Inschrijver goed inzicht in de wijze waarop hinder voor de omgeving wordt geminimaliseerd. Hierbij zijn alle hierboven genoemde aspecten geborgd en geven Aanbesteder het beeld dat de wijze van hinderbeperking voor de omgeving op een goede wijze wordt uitgevoerd. Naast een goede uitwerking van het 'hoe' is de

		Inschrijver ook ingegaan op de te behalen resultaten. Anders verwoord: 'wat' levert het de Aanbesteder op. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord dat ingaat op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en goed beantwoord, maar niet boven verwachting.
2	Meerwaarde	De Inschrijver beschrijft de meeste doelgroepen en treft voor deze partijen acceptabele maatregelen om ze juist en tijdig te informeren. De communicatie is grotendeels afgestemd op de behoefte van de omgeving c.q. stakeholders. Ook geeft de Inschrijver grotendeels inzicht in de wijze waarop hinder voor de omgeving wordt geminimaliseerd. Hierbij zijn het merendeel van de genoemde aspecten geborgd en geven Aanbesteder het beeld dat de wijze van hinderbeperking voor de omgeving op een behoorlijke wijze wordt uitgevoerd. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een op onderdelen inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord op het merendeel van de uitgangspunten. De vraag is grotendeels uitgewerkt en voldoende beantwoord.
1	Minimale meerwaarde	De Inschrijver beschrijft een aantal doelgroepen en treft voor deze partijen maatregelen om ze juist en tijdig te informeren. De communicatie is ten dele afgestemd op de behoefte van de omgeving c.q. stakeholders. De Inschrijver geeft beperkt inzicht in de wijze waarop hinder voor de omgeving wordt geminimaliseerd. Hierbij is een aantal van de genoemde aspecten geborgd waarmee de Aanbesteder slechts een beperkt beeld wordt gegeven van de wijze van hinderbeperking voor de omgeving. De vraag is beperkt uitgewerkt en slechts op onderdelen voldoende beantwoord.
0	Geen meerwaarde	De Inschrijver geeft onvoldoende inzicht in de wijze waarop communicatie plaatsvindt evenals de wijze waarop de hinder voor de omgeving wordt beperkt. De te voeren communicatie en de te nemen maatregelen ter beperking van hinder die in het plan van aanpak worden voorgesteld zijn naar het oordeel van de Aanbesteder niet doeltreffend. Het plan van aanpak geeft onvoldoende inzicht in de werkwijze van de Inschrijver. Het beeld van de omgeving en de kennis over de wijze van communiceren schiet tekort. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie blijkt dat aan (het merendeel van) de

		gevraagde aspecten onvoldoende wordt voldaan en/of onvoldoende onderbouwd / uitgewerkt.
--	--	---

3.2.3 Subcriterium 3: Materiaalstromen

Waarde:

€ 60.000- per kwaliteitspunt, maximaal € 240.000,-

Achtergrond:

De Aanbesteder verlangt dat de Inschrijver zijn materiaalstromen¹ zo efficiënt mogelijk laat verlopen, zodat het aantal transporten over de openbare wegen wordt geminimaliseerd. Vanwege de diverse grondsoorten (grind, leem, zand –stol-) van elk verschillende bodemkwaliteitsklassen (AW2000, wonen en industrie en achtergrondwaarde) verwacht de Aanbesteder dat een goede voorbereiding op het gebied van grondstromen door de Inschrijver veel meerwaarde biedt. Hetzelfde geldt voor de verschillende vrijkomende materialen en de te leveren bouwmaterialen. Hierbij wordt toegelicht dat de vrijkomende materialen verschillen per fase en naar mening van de Aanbesteder een slimme aanpak wat betreft fasering leidt tot efficiencyvoordelen. Ter illustratie: vrijkomende grond behoeft niet eerst naar het tijdelijk depot te worden gebracht, maar kan direct elders in het werk worden verwerkt.

Doel:

In het kader van duurzaamheid (bijvoorbeeld uitstoot van CO2 en stikstof), omgevingshinder en verminderde belasting van het omliggend wegennet wenst de Aanbesteder zo min mogelijk transporten over de openbare weg. Verder leidt een efficiënte omgang met materiaalstromen een en ander in relatie tot de gekozen fasering, tot minimalering van de projectkosten voor de Opdrachtgever.

Randvoorwaarden:

1. De eisen en voorwaarden die gesteld zijn door de opdrachtgever bij de navolgende besteksdelen (inclusief onderliggende delen):
 - 2 Opruimwerkzaamheden
 - 3 Grondwerk
 - 4 Leidingwerk
 - 5 Wegverhardingen
 - 6 Groenvoorzieningen
 - 7 Wegbebakening
2. De navolgende besteksbepalingen (inclusief onderliggende bepalingen) die zijn opgesteld door de opdrachtgever:
 - 01.14 Bouwstoffen
 - 01.17 (Vrijgekomen materialen)
 - 51.06 Bouwstoffen groenvoorzieningen
 - 81 Bitumineuze verhardingen

¹ Onder materiaal wordt verstaan:

- grond;
- vrijgekomen materialen
- te leveren materialen (dus inclusief bouwstoffen).

- 83 Elementenverhardingen
- 3. Milieukundige onderzoeken (bijlagen 6 en 7 bij het bestek)
- 4. Grondbalans (bijlage 17)

Minimumvereiste:

De Inschrijver dient hierbij tenminste in te gaan op de volgende aspecten:

1. Wijze waarop rekening wordt gehouden met de verschillende milieu hygiënische eigenschappen van het materiaal;
2. Wijze waarop rekening wordt gehouden met de verschillende soorten materiaal;
3. Wijze waarop materiaal tijdelijk wordt op- of overgeslagen;
4. Wijze waarmee rekening is gehouden met beperking van de uitstoot van CO2 en stikstof;
5. Wijze waarop rekening is gehouden met minimalisatie van de omgevingshinder;
6. Wijze waarop de belasting van het omliggende wegennet gereduceerd wordt.

Subcriterium 3 Materiaalstromen		
Score	Waardering	Toelichting
4	Zeer veel meerwaarde	De Inschrijver geeft duidelijk en volledig inzicht in de wijze waarop de materiaalstromen zijn geoptimaliseerd. Hierbij zijn alle hierboven genoemde aspecten op de juiste wijze geborgd en geven de Aanbesteder het beeld dat de omgang met materiaalstromen zo efficiënt als mogelijk plaatsvindt. Het gebruik van het omliggend wegennet voor materiaaltransporten is aantoonbaar in grote mate gereduceerd. Naast een overtuigende uitwerking van het 'hoe' is de Inschrijver ook concreet ingegaan op de te behalen resultaten. Anders verwoord: 'wat' levert het de Aanbesteder op. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die een meerwaarde bieden boven op de vraag van de Opdrachtgever.
3	Veel meerwaarde	De Inschrijver geeft goed inzicht in de wijze waarop de materiaalstromen zijn geoptimaliseerd. Hierbij is ingegaan op alle hierboven genoemde aspecten en wordt de Aanbesteder een goed beeld gegeven dat de omgang met materiaalstromen efficiënt plaatsvindt. Het gebruik van het omliggend wegennet voor materiaaltransporten wordt aantoonbaar gereduceerd. Naast een goede uitwerking van het 'hoe' is de Inschrijver ook concreet ingegaan op de te behalen resultaten. Anders verwoord: 'wat' levert het de Aanbesteder op. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord

		dat is gebaseerd op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en goed beantwoord, maar niet boven verwachting.
2	Meerwaarde	De Inschrijver geeft redelijk inzicht in de wijze waarop de materiaalstromen worden geoptimaliseerd. Hierbij is ingegaan op het merendeel van alle hierboven genoemde aspecten en wordt de Aanbesteder een redelijk beeld gegeven dat de omgang met materiaalstromen efficiënt plaatsvindt. Het gebruik van het omliggend wegennet voor materiaaltransporten wordt naar verwachting gereduceerd. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een op onderdelen inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord dat is gebaseerd op het merendeel van de uitgangspunten.
1	Minimale meerwaarde	De Inschrijver geeft ten dele inzicht in de wijze waarop de materiaalstromen worden geoptimaliseerd. Hierbij is ingegaan op een aantal van alle hierboven genoemde aspecten en wordt de Aanbesteder een globaal beeld gegeven dat de omgang met materiaalstromen efficiënt plaatsvindt. Het is onvoldoende duidelijk of het gebruik van het omliggend wegennet voor materiaaltransporten wordt gereduceerd. De vraag is beperkt uitgewerkt en slechts op onderdelen voldoende beantwoord.
0	Geen meerwaarde	De Inschrijver geeft onvoldoende inzicht in de wijze waarop materiaaltransport en/of overslag plaatsvindt. De maatregelen die de die in het plan van aanpak worden voorgesteld ten behoeve van zo efficiënt mogelijke materiaalstromen zijn naar het oordeel van de Aanbesteder niet doeltreffend.

3.2.4 Beoordeling van de Inschrijvingen op beoordelingscriterium kwaliteit

De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 ter zake deskundige leden. Minimaal 2 leden vertegenwoordigen de Aanbesteder, waaronder de projectleider namens de gemeente Stein en de verkeerskundig adviseur van het team Ruimtelijke Projecten, Beleid en Openbare Ruimte. Het derde lid is de projectleider/adviseur van Antea Group. De samenstelling van de beoordelingscommissie is onder voorbehoud van omstandigheden die wijziging(en) noodzakelijk maken.

Stap 1

De leden van de beoordelingscommissie waarderen ieder individueel de plannen van aanpak, conform de waarderingswijze. Voor ieder subcriterium kan een score worden behaald in de range van 0 t/m 4 punten, waarbij punten in gehele getallen worden gegeven.

Waardering ten opzichte van het minimumniveau zoals aangegeven in de contractdocumenten	Score
Zeer veel meerwaarde	4 punten
Veel meerwaarde	3 punten
Meerwaarde	2 punten
Minimale meerwaarde	1 punt
Geen meerwaarde	0 punten

Stap 2

De individuele scores van alle beoordelaars worden gezamenlijk besproken. Op basis hiervan, bijvoorbeeld door aangescherpte zienswijze(n), hebben de beoordelaars de mogelijkheid om de door hen gegeven scores aan te passen. Vervolgens worden de individuele definitieve scores per onderdeel opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars, wat resulteert in een gemiddelde waardering per onderdeel. Deze gemiddelde waardering per onderdeel wordt afgerond op 2 decimalen.

Stap 3

Vervolgens worden de gemiddelde waarderingen per subcategorie vermenigvuldigd met de 'waarde per kwaliteitspunt', zoals dat voor ieder subcriterium is aangegeven. Dit resulteert per subcriterium in een fictieve korting. De fictieve korting wordt afgerond op 2 decimalen en dus uitgedrukt in euro's en eurocenten.

Stap 4

De fictieve kortingen worden opgeteld wat resulteert in de totale fictieve korting.

Ter verduidelijking is onderstaand fictief voorbeeld opgenomen.

Fictief voorbeeld bepaling fictieve korting

		Definitieve score beoordelaars			Gemiddelde	Korting
		1	2	3		
Subcriterium 1: Verkeermanagement						
Waarde per kwaliteitspunt	€ 150.000,00					
Inschrijver A		2	2	3	2,33	€ 349.500,00
Inschrijver B		1	2	1	1,33	€ 199.500,00
Inschrijver C		4	3	3	3,33	€ 499.500,00
Subcriterium 2: Omgevingsmanagement						
Waarde per kwaliteitspunt	€ 90.000,00					
Inschrijver A		3	3	3	3,00	€ 270.000,00
Inschrijver B		2	3	2	2,33	€ 209.700,00
Inschrijver C		2	3	3	2,67	€ 240.300,00
Subcriterium 3: Materiaalstromen						
Waarde per kwaliteitspunt	€ 60.000,00					
Inschrijver A		3	4	3	3,33	€ 199.800,00
Inschrijver B		3	3	2	2,67	€ 160.200,00
Inschrijver C		3	3	3	3,00	€ 180.000,00
Fictieve korting						
Inschrijver A						€ 819.300,00
Inschrijver B						€ 569.400,00
Inschrijver C						€ 919.800,00

3.3 Beoordelingscriterium prijs

3.3.1 Inschrijvingsom en berekening beste prijs-kwaliteitverhouding (beste PKV)

Na de beoordeling op kwaliteit wordt de beste prijs- kwaliteitverhouding (beste PKV) bepaald. Daartoe opent het Aanbestedingsteam de map "Prijs" op TenderNed.

De beste prijs- kwaliteitverhouding wordt bepaald door van de ingediende inschrijvingsom de totale fictieve korting voor het onderdeel kwaliteit af te trekken; de evaluatieprijs.

De inschrijving met de laagste evaluatieprijs heeft de beste prijs- kwaliteitverhouding.

Bij een gelijke uitkomst van de beste prijs- kwaliteitverhouding tussen twee (2) of meer Inschrijvers, is de laagste inschrijvingsom (op het ingediende inschrijvingsbiljet) doorslaggevend. Indien deze ook gelijk zijn, dan wordt de winnaar door middel van loting bepaald.

3.3.2 Inschrijvingsstaat

Voor de beoordeling van de inschrijvingsstaat wordt verwezen naar art. 01.01.04 van de vigerende Standaard RAW Bepalingen.

4 Sanctiebeleid aangeboden kwaliteit

Indien een (sub)criterium op enig moment tijdens de uitvoeringsfase niet wordt gehaald, wordt dit schriftelijk vastgelegd en wordt de aannemer gemaand tot verbetering.

Bij blijvend tekortkomen wordt de aannemer conform par. 46 van de UAV 2012 schriftelijk in gebreke gesteld; indien dit nog steeds niet tot voldoende resultaat leidt kan de opdrachtgever de aannemer een korting opleggen.

De hoogte van de korting bedraagt het verschil in meerwaarde (gehanteerd bij de beste PKV-beoordeling tijdens de aanbesteding) van het bij inschrijving aangeboden en het in de contractfase behaalde, vermenigvuldigd met een factor 1,5.

Kortingen worden verhaald overeenkomstig par. 42 lid 6 van de UAV 2012.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.