

Aanbesteding 17507 Modernisering kantoorverdiepingen gerechtsgebouw Utrecht
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 17507

Omschrijving:

Dit betreft de Vooraankondiging van de aanbesteding van de renovatie en herinrichting van het Gerechtsgebouw Utrecht. In het bijgevoegde Informatiedocument ontvangt u informatie over de scope van de opdracht en de opzet van de aanbesteding. Het RVB zal de aanbesteding naar verwachting voor de kerst van 2019 opstarten met de publicatie van de aankondiging op TenderNed. Bij de aankondiging zullen de definitieve termijnen worden bekendgemaakt. Gelieve de fictieve planning onder het tabblad 'termijnen' buiten beschouwing te laten; deze is slechts ingevuld wegens de systeemvereisten van TenderNed.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** UEA

1

Vraag

Het voorblad van de UEA, welke dient te worden ingevuld door de aanbestedende dienst, lijkt leeg te zijn. Wilt u deze nog invullen en daarna deze nieuwe versie beschikbaar stellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-01-2020

Het oude UEA is komen te vervallen, en is vervangen door het document "Eigen Verklaring 17507", te vinden op het dashboard van deze aanbesteding onder Documenten / Aanbestedingsdocumenten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** geschiktheidseisen en selectiecriteria

2

Vraag

Er wordt bij de geschiktheidseisen en selectiecriteria niet gevraagd naar ontwerpcompetenties. Betekent dit dat ontwerpvaardigheden bij deze aanbesteding van ondergeschikt belang zijn? Bijvoorbeeld omdat er al een ontwerp is en dat er van opdrachtnemer alleen gevraagd wordt om deze uit te werken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 29-01-2020

Ja, de opdracht betreft een E&B opdracht met een beperkte ontwerpopgave. De gebruikerswensen zijn reeds in kaart gebracht en verwerkt in een aantal plattegrond typologieën. Deze basisplattegronden dienen uitgewerkt te worden tot een Definitief en Technisch Ontwerp.

Het beeldkwaliteitsplan geeft de gewenste uitstraling weer, passend bij de reeds verbouwde verdiepingen, met daarbij een beperkte mogelijkheid tot optimalisatie.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Uniform Europees Aanbestedingsdocument

3

Vraag

Er is een UEA verstrekt waarbij het eerste blad niet is ingevuld door de opdrachtgever. Wij willen u verzoeken een aangepaste versie te verstrekken

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-01-2020

Het oude UEA is komen te vervallen, en is vervangen door het document "Eigen Verklaring 17507", te vinden op het dashboard van deze aanbesteding onder Documenten / Aanbestedingsdocumenten.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Model K tabblad eisen nr. 5
- 4
Vraag
Onder tabblad eisen nr. 5 vraagt u naar een model K verklaring.
Het verzoek deze verklaring te laten vervallen in selectiefase.
Antwoord **Vrijgegeven:** 29-01-2020
Akkoord, conform de aanbestedingsleidraden wordt de model K-verklaring pas gevraagd bij inschrijving.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Geschiktheidseisen, pagina 11
- 5
Vraag
Er wordt gevraagd naar werken in een gebruik blijvend kantoorgebouw. Bij de aspecten wordt een utiliteitsgebouw genoemd. Is het aanleveren van een utiliteitsgebouw hier ook toegestaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 29-01-2020
Nee, het aanleveren van een utiliteitsgebouw als referentie voor deze eis is niet toegestaan. Het gaat om ervaring met werken in een in gebruik blijvend kantoorgebouw. Bij de aspecten wordt "utiliteitsgebouw" vervangen door "kantoorgebouw".
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bewijsstukken
- 6
Vraag
De gevraagde bewijsstukken in Tenderned komen niet geheel overeen met het gestelde op pagina 21.
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-02-2020
De verschillen hebben betrekking op eis 1 t/m 6. Eis 1 (Eigen verklaring) wordt alleen bij aanmelding verlangd, niet bij inschrijving, zoals vermeld op TenderNed. Het bewijsstuk bij eis 5 dient te worden bijgevoegd bij inschrijving. De bewijsstukken behorend bij eis 2, 3, 4, 5 en 6 dienen te worden aangeleverd op verzoek.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Model opgave referentieopdrachten
- 7
Vraag
De toelichting op de gevraagde technische bekwaamheid opgedaan in deze referentieopdracht mag bestaan uit max. 250 woorden. Wij willen u verzoeken dit aan te passen naar minimaal 500 woorden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 29-01-2020
Gelieve bij opgave van de referentieopdracht het maximale aantal pagina's aan te houden als gegeven in de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase. De limiet van 250 woorden als genoemd in het Model opgave referentieopdrachten komt te vervallen; er is een gewijzigd Model geüpload onder "aanbestedingsdocumenten" op het dashboard van deze aanbesteding.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Geschiktheidseis 3: Multidisciplinair bouwproces met gescheiden logistieke stromen
- 8
Vraag
U geeft aan dat het niet aannemelijk is dat deze informatie zal blijken uit de tevredenheidsverklaring of contractdocumenten. Vervolgens staat er dat er als bewijs contractdocumenten moeten worden toegevoegd. Wij gaan ervan uit dat dit niet juist is en de eerder genoemde eigen beschrijving van 1 A4 vol hier volstaat?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-02-2020

Indien de aspecten voldoende blijken uit de tevredenheidsverklaring in combinatie met de A4 beschrijving, behoeven er geen contractdocumenten aangeleverd te worden. Onze ervaring is echter dat een tevredenheidsverklaring niet altijd voldoende duidelijk aantoonbaar refereert naar de gevraagde aspecten. In dat geval is er de mogelijkheid om relevante contractdocumenten toe te voegen, waarbij de aan te tonen aspecten duidelijk gemarkeerd zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectiecriterium 1: Kwaliteitsborging

9

Vraag

Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "de mate van aansturing", in het op te geven referentieproject?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-02-2020

Hiermee wordt bedoeld de mate van aansturing van de projectorganisatie. Dit aspect heeft betrekking op hoofdonderdeel 2 van het selectiecriterium.

N.B.: De structuur van het selectiecriterium is aangepast om duidelijk te maken welke aspecten betrekking hebben op welk hoofdonderdeel. Zie hiervoor het document "2020-02-06 17507 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase versie 1.2 Wijzigingen bijhouden", te vinden op het dashboard van deze aanbesteding onder "Documenten".

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Borgen van een multidisciplinair proces

10

Vraag

Wij beschikken over een referentie met een dubbele functie. Het gebouw functioneert als gemeentekantoor en als streekarchief. Voldoet het gebouw aan de gevraagde criteria zoals gesteld op blz 13 van de aanmeldingsleidraad.

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-02-2020

Ja, in beginsel voldoet een dergelijk referentieproject aan het desbetreffende aspect indien voldoende kan worden onderbouwd dat in deze referentie sprake is van: "Organiseren en borgen van een multidisciplinair bouwproces in een omgeving met strikt gescheiden logistieke stromen, openbaar en niet-openbaar", specifiek op het aspect "de omgeving bleef tijdens de werkzaamheden in gebruik, en de werkzaamheden hadden directe uitwerking op de openbare en niet-openbare logistieke stromen". Daarbij geldt uiteraard wel, dat de uiteindelijke beoordeling of de referentie voldoet, pas plaatsvindt na aanmelding.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Onduidelijkheid door diverse wijzigingen

11

Vraag

Er zijn diverse wijzigingen doorgevoerd, stukken vervallen en opnieuw gepubliceerd. Dit maakt het geheel onoverzichtelijk. Wij willen u verzoeken duidelijk aan te geven welke stukken nu wel onderdeel uitmaken voor de aanmeldingsfase.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-02-2020

De structuur van het selectiecriterium is aangepast om duidelijk te maken welke aspecten betrekking hebben op welk hoofdonderdeel. De Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase is hieraan aangepast. Zie voor een overzicht van de wijzigingen het document "2020-02-06 17507 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase versie 1.2 Wijzigingen bijhouden", te vinden op het dashboard van deze aanbesteding onder "Documenten". De "schone" versie (zonder "wijzigingen bijhouden") is eveneens te vinden in dezelfde map (zie het document 2020-02-06 17507 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase versie 1.2 Schoon). De oude versies van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn komen te vervallen, maar kunnen vanwege de opzet van TenderNed niet meer worden verwijderd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectie criterium 1: Kwaliteitsborging

12

Vraag

Gezien het aantal gevraagde onderwerpen en aspecten die aan bod moeten komen bij Selectie criterium 1, plus gevraagde kopieën uit het projectdossier, verzoeken wij u het aantal pagina's van maximaal 6x A4 uit te mogen breiden naar maximaal 10x A4, zodat wij de vraag voldoende kunnen beantwoorden. Wij denken dan bijvoorbeeld aan 2x A4 tekst voor beantwoording van Hoofddeel 1 en 2x A4 tekst voor beantwoording van Hoofddeel 2 en maximaal 6 pagina's aan bijlagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-02-2020

Het aantal pagina's is door ons reeds verhoogd van 2x A4 naar 6x A4 in overeenstemming met het aantal sub-delen die we uitvragen (hoofddeel 1 sub a+b en hoofddeel 2 sub a t/m d). We vragen inschrijvende partijen de aantoonbaarheid kort en krachtig te verwoorden. Derhalve honoreren we uw verzoek niet.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Geschiktheidseis 3: Multidisciplinair bouwproces met gescheiden logistieke stromen

13

Vraag

Met de beantwoording van vraag 7, geeft u aan dat het maximale aantal woorden van 250 voor de projectomschrijving op het referentieformulier vervalt. Wij gaan er dan vanuit dat de omschrijving ongelimiteerd mag zijn? Indien dat zo is, vragen wij ons af of de gevraagde separate toelichting c.q. motivatie van maximaal 2 A4 bij deze geschiktheidseis kan komen te vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-02-2020

Met deze vraag geeft u in de vragenmodule op TenderNed aan specifiek te doelen op Geschiktheidseis 8 (nummering eisen TenderNed): Multidisciplinair bouwproces met gescheiden logistieke stromen. Voor de toelichting op dit criterium geldt volgens de Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase een maximum van 1 A4 (zie Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase p. 12). Deze toelichting kan worden gegeven op het formulier, dan wel op een losse A4-pagina.

Ook voor de toelichting op de overige geschiktheidseisen dient (voor zover relevant) de maximum omvang zoals vermeld in de Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase, paragraaf 4.2 (p. 11-14) te worden aangehouden. Deze omvang verschilt per geschiktheidseis: voor eis nr. 6 (Arbo-managementsysteem) en nr. 7 (Werken in een in gebruik blijvend kantoorgebouw) wordt geen toelichting gevraagd. Voor de toelichting op eis nr. 8 (Organiseren en borgen van een multidisciplinair bouwproces in een omgeving met strikt gescheiden logistieke stromen, openbaar en niet-openbaar) geldt een maximum van 1 A4 enkelzijdig. Voor eis nr. 9 (Ervaring met het organiseren van de correcte uitvoering van een geïntegreerd contract) ten slotte geldt een maximum van 2 A4 enkelzijdig.