

Aanbesteding

Beveiligingsdiensten

Aanbestedende Dienst:

Fontys Hogescholen

Referentie:**Omschrijving:**

Beveiligingsdiensten ten behoeve van gebouwen van Fontys Hogescholen.

Toelichting:

eerste Nota van Inlichtingen

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Nota van Inlichtingen

1

Vraag

Opmerking vanuit aanbestedende dienst:

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Aanbestedende dienst wijst potentiële inschrijvers nadrukkelijk op par. 7.12, punt 5 van het aanbestedingsdocument.

Vragen die in een vroeg stadium, dus ruim voor de uiterlijke datum tot het stellen van vragen, via TenderNed worden ingestuurd (via 'vraag en antwoord'), zullen door aanbestedende dienst zo snel mogelijk in een eerdere Nota van inlichtingen beantwoord worden. Wacht dus niet tot het laatste moment met het stellen van vragen! Na publicatie van de laatste Nota van inlichtingen is de gelegenheid tot het stellen van vragen niet meer mogelijk.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 5 Prijzenblad - Achtergrond fictieve uren

2

Vraag

In Bijlage 5 Prijzenblad Beveiligingsdiensten neemt u voor ieder van de diensten fictieve uren op. In hoeverre zijn deze uren (puur) fictief, of is gebruik gemaakt van historische cijfers?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-11-2019

Zoals aangegeven in par 11.1, vierde bullit zijn de vermelde uren per jaar gebaseerd op historische cijfers. Aan genoemde cijfers in het prijsmodel/prijzenblad kunnen geen rechten worden ontleend voor de toekomst.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Par. 11.2.4 Aanbestedingsdocument - Toelichting op presentatie

3

Vraag

U kent bij 11.2.4 een fors aantal punten toe aan de presentatie van een tweetal praktijkcases door de verantwoordelijken voor de operationele aansturing en planning. Kunt u aangeven wat er van beide functionarissen verwacht wordt? Op basis van welke criteria beoordeelt u de presentatie? Hoe voorkomt u - gezien de presentatie op meerdere dagen - dat casussen uitlekken én zorgt u bij verschillende casussen voor een level playing field? E.e.a. zodat u de gunningsbeslissing zodanig inzichtelijk kan maken, dat het voor de afgewezen inschrijvers mogelijk is om de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden te toetsen. Graag ontvangen wij een toelichting.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-11-2019

- a. De verantwoordelijken dienen de cases te behandelen (en presenteren) als ware het een incident welke in de praktijk zou kunnen voorkomen. Deze personen zijn ook de personen die bij een eventuele gunning daadwerkelijk moeten handelen i.g.v. een incident.
- b. De presentatie wordt beoordeeld op haalbaarheid, toepasbaarheid, ontzorgen, samenwerking van/in de aangedragen invulling van de casus.
- c. Aanbestedende dienst gaat uit van de professionaliteit van de Inschrijvers. Zij ziet geen reden waarom inschrijvers casussen zouden laten uitlekken. Dat de presentaties over twee dagen verdeeld zijn maakt niet uit, immers een casus kan moedwillig ook binnen een uur gelekt worden. Aanbestedende dienst wil u hierbij nog uitdrukkelijk wijzen op par. 7.5. Vertrouwelijkheid van verstrekte gegevens.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Par. 11.2.3 Aanbestedingsdocument - Verwijzing naar visie Fontys

4

Vraag

Bij 11.2.3 vraagt u ons antwoord te geven op: "Inschrijver geeft hierbij aan waarom die visie aansluit op de visie van Fontys". Is deze visie in het Aanbestedingsdocument te vinden in paragraaf 5.3 van het Aanbestedingsdocument (kopje Partnerschap) of vinden wij deze ergens anders terug? Indien het laatste het geval is, waar?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

Deze is te vinden in par. 5.3 (Partnerschap).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Par. 11.2.2 Aanbestedingsdocument - Toelichting op herkenbaarheid

5

Vraag

Bij (11.2.2) Subcriterium 2: Plan van Aanpak Reguliere Bedrijfsvoering vraagt u naar het borgen van stabiliteit en herkenbaarheid in de organisatie van inschrijver. Klopt onze veronderstelling dat u bij dit onderdeel vraagt naar vaste (herkenbare) gezichten, of trekt u herkenbaarheid breder en doelt u bijv. op herkenbaarheid/uniformiteit van beveiligers op de werkvloer? Graag ontvangen wij een toelichting.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

Zoals beschreven vragen wij aan de contractant een pool van een vast herkenbaar team. Daarbij zal zodra er een beroep gedaan wordt op een reservepool, uit kunnen worden gegaan van de beveiligers met de herkenbare bedrijfskleding van de contractant (niet van een eventuele onderaannemer)

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Paf. 11.2.1 en 11.2.1 Aanbestedingsdocument - Toelichting op facilitaire teams

6

Vraag

Zowel bij (11.2.1.) Subcriterium 1: Plan van Aanpak Implementatie en (11.2.2) Subcriterium 2: Plan van Aanpak Reguliere Bedrijfsvoering dient in te worden gegaan op: samenwerking met facilitaire teams op locatie. Doelt u hiermee op de teams van uw Dienst Huisvesting & Facilitaire Zaken of - breder - op teams waarvan ook externe facilitaire dienstverleners onderdeel van uitmaken? Graag ontvangen wij een toelichting.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

In beginsel doelt aanbestedende dienst op de teams van de Dienst H&F

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Par. 11.2.1 en 11.2.2 Aanbestedingsdocument - Herhaling en verwijzen bij beantwoording PvA's

7

Vraag

7 van de minimaal te beantwoorden onderwerpen van (11.2.1.) Subcriterium 1: Plan van Aanpak Implementatie en (11.2.2) Subcriterium 2: Plan van Aanpak Reguliere Bedrijfsvoering komen terug. Het risico van herhaling in beantwoording ligt op de loer. Verwijzen is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan. U stelt per vraag minimaal te beantwoorden onderwerpen én een maximale paginabeperking voor het antwoord. Graag ontvangen wij de bevestiging dat het antwoord binnen de paginabeperking dient te worden gegeven en dat niet mag worden verwezen naar bijlagen of voorgaande vragen.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

De beantwoording dient binnen de paginabeperking te worden gegeven en er mag niet worden verwezen naar bijlagen en/of andere beantwoording op subcriteria.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Par. 11.2.1 en 11.2.2 Aanbestedingsdocument - Begrenzing implementatie en regulie bedrijfsvoering

8

Vraag

Dezelfde (7) onderwerpen keren terug bij (11.2.1.) Subcriterium 1: Plan van Aanpak Implementatie en (11.2.2) Subcriterium 2: Plan van Aanpak Reguliere Bedrijfsvoering. Graag ontvangen wij een toelichting op wanneer - in de visie van Fontys - de implementatie start en eindigt én zodoende wanneer de reguliere bedrijfsvoering aanvangt?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

De implementatie start met een voorbereidingsfase die begint op de dag van definitieve gunning 29 januari en een opstartfase vanaf 15 maart tot 1 mei. Dus de gehele implementatie duurt in totaal van 29 januari tot 1 mei 2020.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Par. 11.2.1 en 11.2.2 Aanbestedingsdocument - Terugkerende onderwerpen

9

Vraag

7 van de minimaal te beantwoorden onderwerpen van (11.2.1.) Subcriterium 1: Plan van Aanpak Implementatie én (11.2.2) Subcriterium 2: Plan van Aanpak Reguliere Bedrijfsvoering overlappen. Kunt aangeven waarom u ervoor kiest deze onderwerpen op exact dezelfde wijze te laten terugkomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

Aanbestedende dienst is van mening dat de aanpak en aandacht voor deze onderwerpen gedurende de implementatie en reguliere bedrijfsvoering verschillen kent. Tijdens de implementatie ligt de nadruk op het inrichten van de bedrijfsvoering terwijl de nadruk na de implementatie zich richt op het borgen van deze onderwerpen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Par. 11.2.1 Aanbestedingsdocument - Beantwoording PvA implementatie zittende leverancier

10

Vraag

Subcriterium 1 is een Plan van Aanpak Implementatie (11.2.1). Met 3 percelen is het mogelijk dat één van de inschrijvers zittende leverancier is en de opdracht identiek is aan de reeds bestaande dienstverlening. Het aanbestedingsrechtelijke gelijkheidsbeginsel brengt met zich mee dat de inschrijving van de zittende dienstverlener vergelijkbaar moet zijn met de inschrijvingen van andere inschrijvers én dat op gelijke wijze moet worden beoordeeld. Graag ontvangen wij de bevestiging dat een zittende leverancier het Plan van Aanpak Implementatie dient te beantwoorden als ware hij een nieuwe leverancier is.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

De zittende leverancier dient het plan van aanpak implementatie te beantwoorden als ware hij een nieuwe leverancier.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Par. 11.1 Aanbestedingsdocument - Vaststellen fictieve inschrijfsom per perceel

11

Vraag

Bij paragraaf 11.1. Prijs geeft u aan: "De Excel-sheet (bijlage 5) berekent zelf de totale fictieve inschrijfsom per perceel per jaar door. Op basis van deze totale fictieve inschrijfsom wordt de score toegekend volgens de beoordelingsmethode zoals aangegeven in par.6.3.4." In cel H29 van het Prijzenblad staat het totaal per jaar; de totale fictieve inschrijfsom. Er wordt opgeteld, wanneer op meerdere percelen wordt ingeschreven (je krijgt dan bijvoorbeeld de totaalsom van perceel 1, 2 en 3). Wilt u dat wij het Prijzenblad per perceel indienen, of stelt u zelf de totale fictieve inschrijfsom per perceel vast?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-11-2019

Aanbestedende dienst heeft ter correctie als bijlage 5a een nieuw prijzenblad bij de Nota van Inlichtingen toegevoegd. Daarmee vervalt bijlage 5.

Nr:

Categorie Contract**Betreft** Eis 48 Aanbestedingsdocument - Jaarlijkse indexering

12

Vraag

Bij eis 48 geeft u aan dat de prijzen eenmaal per jaar, voor het eerst per 1 mei 2021, of vaker indien dit in de CAO is bepaald, mogen worden verhoogd met het percentage dat in de CAO voor dat jaar is bepaald. Indien de koopkracht (Consumenten Prijs Index, peildatum 1 januari) meer stijgt dan de loonkosten conform CAO, worden de prijzen verhoogd met het percentage van de stijging CPI. De Cao Particuliere Beveiliging loopt van 1 juli 2018 tot 1 juli 2023. De komende jaren stijgen de loonkosten telkens vanaf 1 januari (met 2,5% per jaar). Alleen in het afgelopen jaar (mei 2019) zijn de loonkosten tussentijds verhoogd. Met het oog op transparantie en administratieve/prijstechnische vereenvoudiging, ontvangen wij graag de bevestiging dat conform het prijspeil 2020 moet worden aangeboden en dat voor het eerst op 1 januari 2021 mag worden verhoogd.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-11-2019

Dit is akkoord.

Nr:

Categorie Proces**Betreft** Par. 9.3.1 Aanbestedingsdocument - Fontys als referent

13

Vraag

Mag Fontys Hogescholen worden opgegeven als referent voor 1 van de 3 of alle (3) kerncompetenties, zoals gevraagd bij paragraaf 9.3.1 van het Aanbestedingsdocument?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-11-2019

Ja, dit is toegestaan. In deze is het wel raadzaam om toe te lichten waarom u Fontys wel of niet als referent toevoegt.

Nr:

Categorie Proces**Betreft** Par. 9.3.1 Aanbestedingsdocument - Tevredenheidsverklaring bij referenties

14

Vraag

Bij paragraaf 9.3.1 geeft u aan dat een tevredenheidsverklaring van ingediende referenties, binnen 7 dagen op verzoek van aanbestedende dienst moet worden aangeleverd. U stelt zeer specifieke eisen aan referenties en niet alle organisaties geven - als policy - een tevredenheidsverklaring af, ondanks dat jurisprudentie is opgebouwd waaruit blijkt dat deze kan worden afgedwongen. Dit laat onverlet dat u op eigen initiatief wel contact mag en kan opnemen met de opgegeven contactpersonen om informatie in te winnen. Dit geeft u ook aan in paragraaf 9.3.1. Bent u met het oog op voornoemde en het verminderen van de aanbestedingslast, bereid de eis "tevredenheidsverklaring" te laten vallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-11-2019

Nee, hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid.

Wij wijzen erop dat uit oogpunt van proportionaliteit aanbestedende dienst bewust kiest voor vrij format, zodat niet voor elke aanbesteding een aparte verklaring bij uw klant opgevraagd hoeft te worden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Par. 5.6 Aanbestedingsdocument - Implementatietermijn partij wachtkamer

15

Vraag

In paragraaf 5.6 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan: "Aanbestedende dienst zal per perceel, met de als tweede geëindigde Inschrijver, een wachtkamerovereenkomst sluiten. Daarbij komen Inschrijvers aan wie reeds een van de andere percelen gegund is niet meer in aanmerking voor de wachtkamerconstructie. In voorkomend geval gaat de wachtkamerovereenkomst naar de eerstvolgende Inschrijver die nog geen perceel gegund heeft gekregen. Indien binnen twee jaar na ingangsdatum de Overeenkomst met Opdrachtnemer wordt ontbonden, kan Opdrachtgever zonder her-aanbesteding overgaan tot gunning van de opdracht aan de partij die bij de aanbesteding als wachtkamer gecontracteerd is." Welke termijn krijgt, wanneer voornoemde situatie zich voordoet, de dienstverlener van de wachtkamerovereenkomst om de dienstverlening te implementeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

Hiervoor geldt dezelfde termijn als bij implementatie van de nieuwe overeenkomst (zie vraag 8).

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Eis 37 Aanbestedingsdocument - Prio's reactietijd alarmopvolging

16

Vraag

Bij eis 37 geeft u aan: "Per alarmopvolging wordt de reactietijd gecheckt. Deze dient voor 100% te voldoen aan het maximum van 20 minuten. Indien de reactietijd niet gehaald wordt, dan mogen de kosten voor betreffende alarmopvolging niet in rekening worden gebracht." U begrijpt ongetwijfeld dat een norm van 20 minuten zeer scherp is. Dit, mede gelet op het feit dat surveillancevoertuigen niet gelden als voorrangvoertuig en met het oog op de lokale verkeersveiligheid. Bovendien is het logistiek en operationeel bijna onmogelijk om alle alarmen cq. meldingen met de hoogste prioriteit af te handelen. Soms in dat ook niet direct noodzakelijk. Sommige meldingen afkomstig van een alarmsysteem hebben een lage prioriteit, waardoor direct reageren niet altijd nodig is. Zodoende verzoeken wij u een verbijzondering aan te brengen naar prio 1 meldingen (brand en inbraak en/of meldingen van gelijk of groter afbreukrisico) op te volgen binnen 20 minuten en prio 2 meldingen (overige meldingen) op te volgen binnen 30 minuten. Graag vernemen wij hierop uw reactie.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

De ervaring per perceel leert ons dat 20 minuten haalbaar is en nooit een probleem heeft opgeleverd, daarom zien wij geen reden om in meldingen een aparte prioriteit aan te brengen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Par. 8.1 Aanbestedingsdocument - Aan te leveren stukken derde uitvoering

17

Vraag

In paragraaf 8.1. van het Aanbestedingsdocument geeft u aan "Inschrijver of Combinatie geeft, indien hij een beroep doet op (een) Derde(n), in deel IIC van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (bijlage 2) aan voor welke Geschiktheidseisen hij een beroep op een Derde(n) doet." Ook geeft u aan dat u op verzoek vraagt een uittreksel uit het handelsregister, evt. een volmacht tot ondertekening en een verklaring beroep op draagkracht en/of bekwaamheden derden. Vraagt u deze bewijsstukken ook op voor derden op wie inschrijvers niet voor de geschiktheidseisen, maar slechts voor een deel van de uitvoering een beroep doet?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

In paragraaf 8.2 wordt dit aangegeven.

Indien u doelt op onderaannemers dan vragen wij deze bewijsstukken niet op.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Par. 7.10 Aanbestedingsdocument - Beperking aantal maal inschrijven onderaannemer

18

Vraag

In paragraaf 7.10 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan: "Iedere Inschrijver mag maximaal één Inschrijving per perceel indienen. Onder "Inschrijver" wordt niet alleen verstaan de inschrijvende rechtspersoon, maar tevens alle (rechts-) personen waarmee een juridisch, economisch en/of fiscaal verband bestaat dan wel een eenheid wordt gevormd. Van een Concern mogen slechts meerdere ondernemingen zich inschrijven als Inschrijver (zelfstandig, in combinatie, of als onderaannemer), indien zij – op verzoek van de Aanbestedende Dienst – kunnen aantonen dat zij ieder de inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers (waaronder de inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde Concern) hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Kan dit niet door één van de betreffende Inschrijvers worden aangetoond, dan leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende Concern behorende Inschrijvers." Lezen wij het goed dat u hiermee het aantal malen inschrijven per perceel beperkt tot 1x, of het nu gaat om inschrijven als combinant, hoofdaannemer of als onderaannemer? Zo ja, let erop dat, gezien de spreiding van de locaties i.c.m. de geëiste aanrijdtijd van 20 minuten, het aannemelijk is dat meerdere partijen voor de alarmopvolging een beroep doen op dezelfde onderaannemer. In beginsel is het, conform de Aanbestedingswet, één onderneming niet verboden meerdere inschrijvingen te doen. Gelet op het aandeel van alarmopvolging t.o.v. de totale inschrijfprijs staat meerdere malen inschrijven als onderaannemer, bovendien een optimale marktwerking niet in de weg. Zodoende ontvangen wij graag de bevestiging dat slechts 1x mag worden ingeschreven als hoofdaannemer of combinant, maar dat meerdere malen als onderaannemer voor alarmopvolging mag worden ingeschreven.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-11-2019

Een rechtspersoon mag éénmaal als hoofdaannemer of combinant inschrijven, maar meerdere malen als onderaannemer.