



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Inkoop

Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

GEGEVENS AANBESTEDING	
Kenmerk	201800267.193
Naam Europese aanbesteding	Koppelnet Publieke Sector

Dit is de eerste Nota van Inlichtingen waarin de gestelde vragen van de Potentiële Inschrijvers, naar aanleiding van het onderhavige uitgebrachte Beschrijvend document d.d. 11-6-2019, beantwoord worden.

Bijlage: Definitief concept Overeenkomst KPS v1.2

PROCEDURE EN BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	Wat betekent het op blz 3 'Daarbij geldt dat wij het recht hebben de overeenkomst binnen 1 maand te ontbinden, nadat de initiële TPM-verklaring niet binnen 2 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst kan worden afgegeven' precies in termen van tijdslijnen? Dat wil zeggen, heeft het 'ontbinden binnen 1 maand' van de overeenkomst betrekking op de periode van 1 maand na de '2 maanden na ingang van de overeenkomst'?
Vindplaats	Beschrijvend Document KPS v1.5 blz 3
Antwoord	De initiële TPM verklaring dient binnen twee maanden na ondertekening van de overeenkomst te worden afgegeven. Opdrachtgever heeft vervolgens 1 maand de tijd om te besluiten deze te accepteren of de overeenkomst te laten ontbinden en een overeenkomst met de nummer twee in de ranking te sluiten.

VRAAG 2.	Gegadigde is van mening dat het gevraagde aantal gecertificeerde fte's hoog is in relatie tot de omvang van de opdracht. We vragen u om de aantallen te heroverwegen?
Vindplaats	Opgave Relevante Expertise
Antwoord	De opgegeven aantallen zijn naar oordeel van Opdrachtgever proportioneel. Om tegemoet te komen aan de wens van de potentiële inschrijver is Opdrachtgever bereid om het minimaal aantal fte voor netwerkengineer en netwerkarchitect te vervangen door 'aantal personen' in plaats van 'fte'. Dit houdt in dat voor deze functies de gevraagde expertise kan worden gecombineerd in 1 of meerdere personen. Het gaat hierbij om het niveau van de gevraagde expertise die aangetoond moet kunnen worden.

VRAAG 3.	U geeft aan dat ook de in te zetten datacenters tenminste ISO 27001:2015 dienen te zijn gecertificeerd. De onderhavige aanbesteding betreft echter het tactisch en operationeel beheer van KPS. De geschiktheidseisen die worden gesteld inzake de onderhavige aanbesteding dienen enkel betrekking op de opdracht. de kwaliteitseis dat datacenters tenminste ISO 27001:2015 gecertificeerd dienen te zijn, heeft geen betrekking op het beheer van KPS en dient derhalve buiten beschouwing te worden gelaten. Inschrijver acht gestelde dan ook als zijnde niet van toepassing Kunt u dit bevestigen?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	2
Antwoord	In beschrijvend document staat: "Daarom besteden we het tactisch en operationeel beheer van KPS nu aan." Dit moet dezelfde tekst zijn als in de Specificatie van de Prestatie: "Opdrachtgever heeft daarop besloten om de realisatie en het beheer van KPS aan te besteden." Zoals in de Specificatie van de Prestatie verder toegelicht bevat de uitgevraagde dienst tevens housing van het KPS. Derhalve is Opdrachtgever van mening dat de gestelde ISO27001 eis voor datacenters waar het KPS gerealiseerd wordt relevant is voor de te leveren dienstverlening.	

VRAAG 4.	<i>"Het betreft een niet-exclusieve overeenkomst voor de realisatie en beheer van het KPS."</i> Vraag: Wat betekent niet-exclusieve? Opdrachtgever gaat toch een overeenkomst aan met de winnende inschrijver? Inschrijver begrijpt deze zinsnede niet. Kunt u hier meer uitleg over geven?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document KPS v1.5
	Paragraaf:	Wat willen we?
	Pagina:	1
Antwoord	Met niet-exclusief wordt bedoeld dat gedurende de looptijd van de te sluiten overeenkomst het voor Opdrachtgever mogelijk is om bijvoorbeeld uit oogpunt van vitaliteit, aanbesteding(en) voor een of meer additionele KPS(en) in de markt te zetten, indien Wederpartij niet aan de eisen van vitaliteit kan voldoen.	

VRAAG 5.	<i>"Daarbij geldt dat wij het recht hebben de overeenkomst binnen 1 maand te ontbinden, nadat de initiële TPM-verklaring niet binnen 2 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst kan worden afgegeven."</i> Vraag: Door wie wordt deze verklaring opgesteld, wat houdt dit precies in, wat wordt van inschrijver verwacht hiervoor?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document KPS v1.5
	Paragraaf:	U moet tenminste 60% scoren per kwalitatief onderdeel (1 t/ 6)
	Pagina:	3
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1. De initiële TPM verklaring wordt opgesteld door een onafhankelijke auditor, waarin wordt vastgelegd dat aan de gestelde eisen uit de Specificatie van de Prestatie wordt voldaan. Twee maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst dient uit TPM verklaring te blijken dat dit inderdaad zo is.	

VRAAG 6.	<i>"De verwachte financiële omvang van de overeenkomst is circa 250.000 euro per jaar."</i> Vraag: Kan inschrijver ervan uitgaan dat deze omvang dezelfde omvang is als de centrale waarde van Euro 1.000.000 van Tabblad Score van het Prijzenblad?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document KPS v1.5
	Paragraaf:	We sluiten een overeenkomst af voor minimaal vier jaren
	Pagina:	1
Antwoord	Dat is correct.	

VRAAG 7.	U spreekt hier over een niet-exclusieve overeenkomst, echter gaat u wel een contract aan voor 4 jaar plus de mogelijkheid tot 6 jaar verlenging. Inschrijver neemt aan dat in ieder geval gedurende de initiële 4 jaren van de overeenkomst alle werkzaamheden die vallen onder de scope van de aanbesteding exclusief aan gegunde partij worden toegekend. Is deze aanname correct?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	1
Antwoord	Ja, maar met inachtneming het voorbehoud genoemd onder vraag 4.	

VRAAG 8.	<i>"Er is een doorlooptijd en de documenten mogen bij verificatie niet ouder zijn dan zes maanden."</i> Vraag: Bij aanbestedingen is het gebruikelijk dat gedragsverklaringen bij verificatie van de UAE niet ouder mogen zijn dan 2 jaar. U stelt nu niet ouder dan zes maanden. Kunt u in het geval van de gedragsverklaring een uitzondering maken en dat 2 jaar geldigheid voor de gedragsverklaring geldt?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document KPS v1.5
	Paragraaf:	Controle van de winnende inschrijving
	Pagina:	2
Antwoord	De termijn voor zes maanden geldt alleen voor de genoemde onderdelen 1, 3 en 4 in de door u aangehaalde paragraaf. Voor de gedragsverklaring geldt dat deze niet ouder dan twee jaar mag zijn op het moment van inschrijving. De overige genoemde documenten dienen geldig te zijn op het moment van inschrijving.	

VRAAG 9.	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij. Ziet Aanbestedende dienst het gebruik van deze geconsolideerde jaarrekening als een beroep op draagkracht als in Deel II-C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hetgeen zou betekenen dat ook de moedermaatschappij een UEA moet overleggen)? Of gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat in de bewijsfase de accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring als "eigen" bewijs van Inschrijver overlegd wordt?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document KPS v1.5
	Paragraaf:	n.v.t.
	Pagina:	2, eerste alinea
Antwoord	Het gebruik van de geconsolideerde jaarrekening houdt niet per definitie in dat de inschrijver een beroep doet op de financiële draagkracht van haar moedermaatschappij. Een 403-aansprakelijkheidsverklaring is in dit geval wel noodzakelijk.	

VRAAG 10.	<i>"De prijs is inclusief alle garanties en kosten."</i> Vraag: Wat wordt precies bedoeld met garanties? Kunt u daar een voorbeeld voor geven?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document KPS v1.5
	Paragraaf:	De prijs is de inschrijvingsprijs
	Pagina:	5
Antwoord	Garanties dat aan de gestelde eisen wordt voldaan, inclusief hetgeen in de uitwerking van de gunningscriteria door Wederpartij is gesteld.	

VRAAG 11.	<i>"De Vergoeding is vast voor de initiële vier jaar en mogen jaarlijks worden geïndexeerd na de initiële looptijd van vier jaar op basis van het jaarlijkse consumentenprijsindexcijfer (2023 =100), voor het eerst per 1-1-2024. De opgeven aantallen in de DFA zijn voor de verlengingen een indicatie waar geen rechten aan kunnen worden ontleend."</i> Vraag: Naar welk document wordt hier verwezen? Onderhavig document lijkt de DFA te zijn? Er zijn echter in dit document geen aantallen opgenomen.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 4 - DFA KPS v1.1
	Paragraaf:	5. Vergoeding
	Pagina:	3
Antwoord	Er wordt hier indirect verwezen naar het prijzenblad (artikel 3.1 DFA).	

VRAAG 12.	U spreekt hier over het begrip 'TPM' (volgens de begrippenlijst in de 'Specificatie van de Prestatie' is dat een 'Third Party Mededeling'), dit begrip is niet eenduidig en wordt niet uitgebreid toegelicht in uw begrippenlijst. Wat is binnen de context van deze aanbesteding uw definitie van TPM en kunt u dit nader toelichten?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	3
Antwoord	Onder TPM wordt verstaan een schriftelijke verklaring van een onafhankelijk auditor waarin is vastgelegd of aan de gestelde eisen uit de Specificatie van de Prestatie is voldaan en indien er afwijkingen zijn gevonden wat deze zijn. Eventueel is een aanbeveling tot mitigeren van de afwijking opgenomen in de verklaring.	

VRAAG 13.	U spreekt hier over het begrip 'TPM'. Om gevraagde certificering te realiseren is een grondige voorbereidingstijd met procedurele stappen noodzakelijk. Een implementatietermijn van slechts 2 maanden acht Inschrijver dan ook disproportioneel, zeker gezien het feit dat het hier een uitvoeringseis betreft. Hoe staat u er tegenover om de certificeringstermijn synchroon te laten verlopen met de migratie?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	3
Antwoord	Het is het uitdrukkelijke verzoek om de voorbereiding op de TPM synchroon te laten lopen met de realisatie van KPS en de voorbereiding op de migratie. Doelstelling is dat met de initiële TPM in feite een zogenaamde Proof of Concept is bereikt.	

VRAAG 14.	U spreekt hier over een beoordelingsteam. Uit hoeveel leden bestaat dit beoordelingsteam?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	Het beoordelingsteam bestaat uit niet minder dan drie leden.	

VRAAG 15.	U spreekt hier over een beoordelingsteam. Welke functies vertegenwoordigen de leden van het beoordelingsteam bij de aanbestedende dienst?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	De leden van het beoordelingsteam zijn materiedeskundig op het onderwerp van deze aanbesteding.	

VRAAG 16.	U spreekt hier over een beoordelingsteam. Beoordelen alle leden van het beoordelingsteam alle kwalitatieve gunningscriteria (24 deelvragen)?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	Dat is correct.	

VRAAG 17.	U spreekt hier over een beoordelingsteam. Worden de leden van het beoordelingsteam voorafgaand aan de beoordeling geïnformeerd over de prijsaanbieding van de Inschrijvers?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	Nee. Het beoordelingsteam wordt vooraf niet geïnformeerd over de aangeboden prijzen. Enkel de inkoopadviseur van de HIS kent de aangeboden prijzen tijdens de beoordelingsperiode.	

VRAAG 18.	U geeft hier uw beoordelingsmatrix weer. Zijn tussenliggende scores/percentages mogelijk?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	Nee er zijn geen tussenliggende scores mogelijk.	

VRAAG 19.	U geeft hier het beoordelingskader weer op basis waarvan de beoordelingscommissie de verschillende kwalitatieve gunningscriteria gaat beoordelen. U spreekt in dit kader meerder malen over 'Inhoudelijk specifieke relevante bijzonderheden'. Dit begrip is echter multi-interpretabel waardoor het voor Inschrijver nu onduidelijk is waar Inschrijver nu daadwerkelijk op wordt beoordeeld. Kunt u duidelijk maken wat u verstaat onder 'Inhoudelijk specifieke relevante bijzonderheden'? Wat zijn hierbij de onderliggende beoordelingscriteria?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	Met inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden worden die aspecten bedoeld die een inhoudelijk onderbouwd antwoord geven op een gestelde vraag conform de in de vraag vermelde beoordelingsrichtlijn (...de mate waarin en de wijze waarop...). Dit ter beoordeling door Opdrachtgever.	

VRAAG 20.	U geeft hier het beoordelingskader weer op basis waarvan de beoordelingscommissie de verschillende kwalitatieve gunningscriteria gaat beoordelen. U spreekt in dit kader meerder malen over 'Inhoudelijk specifieke relevante bijzonderheden'. Ontvangt Inschrijver alleen de maximale score wanneer er sprake is van 'inhoudelijk specifieke relevante bijzonderheden', of hoe dient Inschrijver gestelde te interpreteren?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	4
Antwoord	De maximale score wordt per vraag toegekend indien de inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden volledig en inhoudelijk onderbouwd zijn met dominante informatie volgens het beoordelingsteam. Zie ook antwoord op vraag 19.	

VRAAG 21.	De antwoorden in de Nota van Inlichtingen bevatten soms nieuwe informatie die niet eerder was voorzien, of onduidelijkheden die mogelijk nog om een toelichting vragen. Hoe staat u er in dat kader tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen, waarin Inschrijvers vragen kunnen stellen over de antwoorden zoals verstrekt in de Nota van Inlichtingen 1?	
Vindplaats	Document:	Beschrijvend document
	Paragraaf:	
	Pagina:	5
Antwoord	Opdrachtgever in bereid om uitsluitend nog vragen toe te staan over de gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen. Concreet houdt dit in dat eventuele vragen uiterlijk <u>donderdag 11 juli om 13.00 uur</u> moeten zijn ingediend. Beantwoording van deze verduidelijkingsvragen zal uiterlijk vrijdag 19 juli plaatsvinden. Zie verder het antwoord op vraag 25.	

VRAAG 22.	In het kader van de mededinging neemt Inschrijver aan dat het niet is toegestaan dat meerder Inschrijvers vanuit één holding deelnemen aan onderhavige aanbesteding. Conform de volgende wetsbepalingen is hiervan sprake wanneer Inschrijvers: a) aan elkaar zijn gelieerd op een wijze als bedoeld in artikel 24a boek 2 Burgerlijk Wetboek; of met elkaar zijn verbonden in een groep als bedoeld in artikel 24b boek 2 Burgerlijk Wetboek; of b) aan elkaar zijn gelieerd in aan sub a of sub b vergelijkbare rechtsvormen naar buitenlands recht, als één rechtspersoon of vennootschap beschouwd. Is deze aanname correct? Zo nee, hoe gaat u dan om met meerdere Inschrijvers vanuit dezelfde holding? (Chinese wall)	
Vindplaats	Document:	Algemene vraag
	Paragraaf:	
	Pagina:	
Antwoord	Dat is correct. Het is niet toegestaan dat meerdere Inschrijvers vanuit één holding deelnemen.	

VRAAG 23.	In TenderNed wordt zowel bij 'Eisen beantwoorden' als bij 'Gunningscriteria beantwoorden' om Bijlage C gevraagd. Waar dient Inschrijver nu exact Bijlage C toe te voegen?	
Vindplaats	Document:	TenderNed / algemene vraag
	Paragraaf:	
	Pagina:	
Antwoord	Bijlage C, maar ook Bijlage D, dienen toegevoegd te worden bij de gunningscriteria. In TenderNed zijn bijlage C en D bij de eisen inmiddels vervallen.	

VRAAG 24.	In TenderNed wordt zowel bij 'Eisen beantwoorden' als bij 'Gunningscriteria beantwoorden' om Bijlage C gevraagd. Waar dient Inschrijver nu exact Bijlage C toe te voegen?	
Vindplaats	Document:	TenderNed / algemene vraag
	Paragraaf:	
	Pagina:	
Antwoord	Zie antwoord op vraag 23.	

VRAAG 25.	Gezien de korte doorlooptijd van deze uitvraag en het feit dat wij te maken hebben met de vakantieperiode verzoekt inschrijver of het mogelijk is dat u ons 2 weken respijt geeft met betrekking tot het inleveren van dit bid.	
Vindplaats	Document:	
	Paragraaf:	
	Pagina:	
Antwoord	Opdrachtgever gaat akkoord met een verlengde inschrijftermijn van maximaal 2 weken. De deadline wordt dan 6 augustus 2019; 10.00 uur.	

SPECIFICATIE VAN DE PRESTATIE

VRAAG 26.	De totale kosten voor de switches/poorten worden medebepaald door het type interface dat er geleverd moet worden. Standaard is dit UTP (koper) voor verbindingen tot 1Gbps. De laatste tijd zien we echter steeds meer MMF (glas) koppelvlakken verschijnen. De vraag zou zijn: "Welk type interfaces moet er geleverd worden?" "Koper en/of glas?"	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	Switches/poorten
	Pagina:	n.v.t.
Antwoord	Zowel koper als glas interfaces moeten geleverd kunnen worden, zie Diginetwerk Architectuurdocument paragraaf 5.7 Minimale technische specificaties. Voor de kosten kan worden uitgegaan van koper voor 100Mb/s en glas voor 1Gb/s en hoger	

VRAAG 27.	U geeft in uw aanvraag en door middel van het verzoeken om verschillende certificeringen aan dat u groot belang hecht aan het borgen van de continuïteit en het perken van risico's. Hier heeft u ook meerder boetebedingen op van toepassing verklaart. Inschrijver kan daarom niet geheel volgen waarom u gestelde in eis 1 heeft opgesteld als zijnde uitvoeringseis en niet als zijnde uitsluitingsgrond, daar gevraagde toeziet om Inschrijver als organisatie en daarmee haar geschiktheid. Hoe dient Inschrijver gestelde te interpreteren?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3
	Paragraaf:	3.2 eis 1
	Pagina:	9
Antwoord	Deze eis is nadrukkelijk als uitvoeringseis geformuleerd omdat het hier gaat om de uitvoering van KPS als vitale dienst in de zin van Wbni. Het kan zo zijn dat inschrijvers deze dienst kunnen leveren maar nog geen AED zijn omdat deze wet nog relatief nieuw is. Dit geldt ook voor andere certificaten. Het gaat om het kunnen aantonen van het gewenste kwaliteitsniveau. Het als uitsluitingsgrond hanteren van deze eis kan daarom onnodig selecterend werken.	

VRAAG 28.	Eis 4 Klopt het huidige aantal aansluitingen van 11, wij tellen 9 koppelpartijen die allen dubbel ontsloten zijn. M.a.w. 18 aansluitingen naast de redundante koppelingen tussen de huidige datacenters Aalsmeer en Haarlem. Kunnen jullie hier wat specifiek in zijn?	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	3. Eisen en wensen, eis 4
	Pagina:	9
Antwoord	Het bij Eis 4 aangegeven huidig aantal aansluitingen van 11 is inderdaad niet correct. De huidige basis is 20 aansluitingen (9 koppelnetwerken dubbel ontsloten + 2 aansluitingen voor monitoring). De redundante aansluitingen voor koppelingen tussen de datacenters zijn hier niet bij in begrepen.	

VRAAG 29.	Kunt u bevestigen dat gepland en aangekondigd onderhoud niet wordt meegeteld in de berekening van de beschikbaarheid?	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 6	
Antwoord	Voorzien is dat de KPS dienstverlening 24x7 en non-stop geleverd wordt en functioneert. Opdrachtgever gaat ervanuit dat Inschrijver middels de redundantie ervoor zorgt dat de dienst ook bij gepland onderhoud ononderbroken blijft functioneren.	
	Gepland of ongepland onderhoud waarbij de KPS dienstverlening wel onderbroken wordt, zal worden meegeteld in de berekening van de beschikbaarheid.	

VRAAG 30.	Inschrijver gaat ervan uit dat, indien een veiligheidsonderzoek wordt gestart zoals gesteld in Eis 7, er enkel medewerking van Inschrijver wordt verwacht en dat de Aanbestedende dienst zorg draagt voor alle eventuele kosten. Kunt u dit bevestigen?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3
	Paragraaf:	Eis 7
	Pagina:	10
Antwoord	De kosten voor het veiligheidsonderzoek worden door aanbestedende dienst genomen, benodigde inspanning van de leverancier irt onderzoek voor zijn conto.	

VRAAG 31.	In Bijlage 3 - Specificatie van de Prestatie KPS vs1.0a staat bij EIS 8 een verwijzing naar de aansluitvoorwaarden KPS. Dit document heeft versienummer 2.1. Via de verwijzing bij EIS 9 is het ook mogelijk om de aansluitvoorwaarden KPS te downloaden, maar dit betreft versie 2.3. Kunt u aangeven wat de verschillen zijn tussen deze twee documenten en welke versie prevaleert?	
Vindplaats	Verschillende document versies	
Antwoord	De verwijzing bij Eis 9 is correct, de juiste versie van de aansluitvoorwaarden is versie 2.3.	

VRAAG 32.	Hier wordt gesproken over een boete van 10.000 per kwartier bij een verstoring van de gehele dienst. Bijlage 5 - DAP Diginetwerk v2.2 - 190327 beschrijft in paragraaf 2.2.3 de verschillende prioriteiten van incidenten, maar deze beschrijft niet de verstoring van de gehele dienst. Kunt u "een verstoring van de gehele dienst" nader omschrijven?	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 10	
Antwoord	Onder "een verstoring van de gehele dienst" wordt verstaan een situatie waarin voor één of meer koppelnetpartijen zowel de primaire als de secundaire aansluiting op het KPS niet meer bruikbaar is voor communicatie tussen Aangesloten Organisaties door het niet goed functioneren van KPS.	

VRAAG 33.	De 'korte onderbrekingen' die in Eis 10 genoemd worden, hebben die betrekking op onderbrekingen van de gehele KPS-dienst? Heeft deze eis ook betrekking op de migratie? Zo ja, hoe precies?	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	Onder "korte onderbrekingen" wordt verstaan een situatie dat gedurende korte tijd voor één of meer koppelnetpartijen zowel de primaire als de secundaire aansluiting op het KPS niet bruikbaar is voor communicatie. Voor de migratieperiode is van belang dat overleg vooraf over gecontroleerde korte onderbrekingen mogelijk is, deze zullen niet tot een boete leiden. Voor ongecontroleerde of onaangekondigde gecontroleerde	

	korte onderbrekingen zal de eis ook tijdens de migratieperiode van toepassing zijn.
--	---

VRAAG 34.	Inschrijver verzoekt om het boetebedrag in Eis 10 van Euro 10.000 te maximaliseren op 1 maandbedrag per kalendermaand van de KPS dienstverlening zoals is bepaald in het prijzenblad.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3 - Specificatie van de Prestatie KPS vs1.0a
	Paragraaf:	3.2. De dienst
	Pagina:	11
Antwoord	Deze boete geeft uitdrukking aan het belang van continuïteit van het KPS. De techniek en beheer is door inschrijver zodanig in te richten dat "een verstoring van de gehele dienst" nooit voor hoeft komen, in het huidige KPS is een dergelijke verstoring nooit voorgekomen. Om tegemoet te komen aan het verzoek van Wederpartij zal Opdrachtgever het bedrag halveren tot Euro 5.000 en maximeren op een plafond van maximaal 25% van de omzet over 4 jaar. Het maximale boetebedrag komt overeen met een verstoring van de gehele dienst gedurende 12,5 uur bij een omzet van Euro 1M.	

VRAAG 35.	Eis 10 Vraag over de Maximale reactietijd - Alleen bij major incidenten – m.a.w. wanneer er sprake is van een volledige uitval op 1 van de KPS-koppelingen. Dit i.v.m. inrichting van het polling-mechanisme en keep alives	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	3. Eisen en wensen, eis 10
	Pagina:	11
Antwoord	Het is niet geheel duidelijk wat de vraag precies is. Er is sprake van volledig uitval van 1 KPS verbinding als hierover geen verkeer mogelijk is. Voor polling-mechanisme en keep alives dient Wederpartij rekening te houden met de 5 minuten reactietijd voor proactief beheer.	

VRAAG 36.	Welke mate van toezicht wordt hier verwacht? Kunt u dit nader beschrijven?	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 11	
Antwoord	Wederpartij dient zorg te dragen voor een aansluitprocedure waarin de rollen en acties duidelijk zijn aangegeven van aanbieder en aansluitende partij zodat het aansluiten geen verstoring kan veroorzaken. De wederpartij dient tevens door fysiek toezicht te zorgen en te borgen dat alleen aangemelde personen namens deelnemende koppelnetwerken fysieke handelingen verrichten voor plaatsen respectievelijk verwijderen van hun apparatuur op KPS locaties. Daarnaast ook op het aansluiten op of afsluiten van hun apparatuur op het KPS gedurende die handelingen.	

VRAAG 37.	Hoe Eis 11 te lezen: - Is het een eis dat iemand van de Wederpartij ook fysiek ter plekke aanwezig is bij deze installatie ('fysiek aansluiten op KPS)? - Zoals het er staat lijkt de eis alleen van toepassing op de (initiële) aansluiting op het KPS; geldt deze eis ook bij vervanging van apparatuur door koppelnetwerkbeheerders ter plekke, of bij andere (fysieke) werkzaamheden ter plekke door een koppelnetwerkbeheerder?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	Ja het ter plaatste zijn van de Wederpartij op locatie is een eis. Zie ook antwoord op vraag 36. Het geldt bij alle fysieke werkzaamheden die een persoon namens deelnemende koppelnetwerken verricht.

VRAAG 38.	Eis 13 Wederpartij en Koppelnetwerkbeheerders moeten in gezamenlijkheid een gewenst tijdstip bepalen voor het aansluiten immers wij hebben te maken met 9 koppelpartijen over 2 locaties. De koppelnetbeheerders bepalen de gewenste tijdstippen m.n. het woordje "moet" is geen flexibele eis kan dit anders worden geformuleerd?	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	3. Eisen en wensen, eis 13
	Pagina:	11
Antwoord	De Opdrachtnemer stemt met de door de koppelnetwerkbeheerders gewenste tijdstippen voor aansluiten en onderhoud af. De tijdstippen 's avonds of in het weekend behoren zeker tot de mogelijkheden indien dat gewenst wordt door één van de partijen.	

VRAAG 39.	Wat is de doorlooptijd (lead time) voor wat betreft een aansluiting als omschreven in Eis 13, nadat de order is ingediend?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	De leadtime is aan de leverancier en wordt beoordeeld bij de beantwoording van vraag 7 uit bijlage 3, de Specificatie van de Prestatie.

VRAAG 40.	Wat is de gewenste productiedatum?
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 14
Antwoord	Beoogde productiedatum voor het KPS is 1-12-2019, inclusief de koppeling naar het oude KPS en tenminste 1 koppeling naar koppelnet. Deze valt samen met de opleverdatum van de initiële TPM.

VRAAG 41.	Kunt u bevestigen dat het beschikbaar stellen van twee poorten en rackspace voor NDN-apparatuur van het NCSC betrekking heeft op beide KPS locaties, en in dat geval dus twee keer dient te gebeuren? (Zie Eis 16)
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)

Antwoord	In de huidige situatie is alleen op de primaire locatie NDN-apparatuur geplaatst. In de toekomst dient dit uitgebreid te kunnen worden naar alle locaties waar KPS wordt geleverd.
----------	--

VRAAG 42.	Betekent Eis 18 dat hier specifieke permanente faciliteiten voor beschikbaar gesteld moeten worden (bijv een poort op de switch apparatuur of een tap op een fiber), of is de eis dat de Wederpartij gevraagde data zelf verzamelt en beschikbaar stelt? Zijn dit dezelfde poorten als genoemd onder Eis 16?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	Eis 18 betekent dat Inschrijver deze faciliteiten moet kunnen realiseren, er hoeven op voorhand geen permanent faciliteiten, anders dan in Eis 16 gesteld, geleverd te worden. Extra tap poorten zullen als extra aansluitingen conform de prijslijst afgenomen worden.

VRAAG 43.	Betekent Eis 19 dat de Wederpartij een router/gateway op het KPS dient aan te sluiten om toegang te verlenen tot de management interface van de NDN-sensor(s)?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	Dat is correct. De management interface van de NDN-sensor zal toegankelijk gemaakt moeten worden vanuit het KPS. Dit mag hetzelfde segment zijn als waarop de KPS test-website ter beschikking gesteld wordt.

VRAAG 44.	U geeft aan een NOC te wensen dat 24x7 kan ingrijpen op de werking van het KPS en de beschikbaarheid via telefoon en email. Kunt u de historische aantallen, aard en type van de verzoeken opgeven?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3 - Specificatie van de Prestatie KPS vs1.0a
	Paragraaf:	3.3. Het beheer
	Pagina:	12
Antwoord	Zie antwoord op vraag 63.	

VRAAG 45.	Hoe definieert u het verschil in de aard van de dienstverlening tussen eis 21 en eis 22?		
Vindplaats	Document:	Bijlage 3 - Specificatie van de Prestatie KPS vs1.0a	
	Paragraaf:	3.3. Het beheer	
	Pagina:	12	
Antwoord	Wederpartij dient 24x7 bereikbaar te zijn om te acteren op incidenten. Voor wijzigingen en andere beheertaken is dienstverlening gedurende kantoor tijden voldoende.		

VRAAG 46.	Eis 25 Wederpartij heeft toch een contract met opdrachtgever voor het aanleveren van beschikbare rapportages. Waarom is wederpartij verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van grafiek rapportages aan koppelnetbeheerders?	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	3. Eisen en wensen, eis 25
	Pagina:	13
Antwoord	Opdrachtgever is inderdaad contracthouder en regievoerder, dat laat onverlet dat rapportages voor de koppelnetwerkbeheerders van belang zijn en dat het beschikbaar stellen van deze rapportages onderdeel van de dienst/het contract/SLA is.	

VRAAG 47.	Wat betekent in Eis 25 'delay (...) per poort'? Per definitie kan delay (latency) alleen tussen twee punten gedefinieerd en gemeten worden.	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	Dat is correct, in Eis 25 wordt bedoeld te zeggen belasting per poort. Delay wordt niet per poort weergegeven, zie hiervoor antwoord bij vraag 64.	

VRAAG 48.	Kunt u duiden wat u bedoelt met "delay per poort"? Delay wordt normaliter gemeten op een end-to-end verkeersstroom. Het bij voortdurend meten van deze waarde over het KPS platform brengt aanzienlijke kosten met zich mee en brengt het normgevend budget (EUR 250.000/jaar) in gevaar.	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 25	
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 64	

VRAAG 49.	Eis 31 Wederpartij streeft er altijd naar om aan eis 31 te voldoen. Er zijn uitzonderlijke situaties dat er gedurende een gepland onderhoud niet binnen 10 minuten gestopt kan worden. Bijvoorbeeld een upload van een nieuwe IOS kan niet tussentijds worden afgebroken. Ik zou in deze EIS graag zien staan,, "het onderhoud binnen 10 minuten gestopt kan worden indien mogelijk"	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	3. Eisen en wensen, eis 31
	Pagina:	14
Antwoord	"indien mogelijk" zal toegevoegd worden aan Eis 31, Wederpartij dient er rekening mee te houden dat Eis 10 van toepassing blijft.	

VRAAG 50.	Een belangrijk deel van Amsterdam en de omliggende datacenter-rijke gebieden ligt beneden NAP (Nieuw Amsterdams Peil), we verzoeken opdrachtgever om te bevestigen dat een locatie beneden NAP (exclusief uiterwaarden en buitendijks gebied) wel acceptabel is?	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 40	

Antwoord	Locaties beneden NAP zijn acceptabel, mits hier geen sprake is van uiterwaarden, buitendijks gebied of andere locaties met een meer dan gemiddelde kans op overstroming.
----------	--

VRAAG 51.	De Wederpartij wordt verantwoordelijk gehouden voor de migratie van het huidige naar de nieuwe KPS. Zie Eis 48. U spreekt over een de rol van het te vormen 'expertiseteam' is, waar zogenaamde 'deelnemers van de koppelnetwerken' onderdeel van zijn. Kunt u toelichten wat u daaronder verstaat?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	In het 'expertiseteam' hebben de experts van de koppelnetwerkbeheerders zitting, de mensen in dit team zullen verantwoordelijk zijn voor de migratie van de koppeling van de betreffende deelnemer en zijn de belangrijke stakeholders voor de migratie.

VRAAG 52.	Voor wat betreft migratie-Eisen 48 en 49: - Is het de bedoeling dat de peering IP prefix (v4/v6) wordt overgenomen? - Kan de Wederpartij tijdens de transitieperiode het beheer van het oude KPS overnemen? - Wat is de max. beschikbare (backbone) bandbreedte op het oude KPS om een koppeling met het nieuwe KPS te maken? - Wat is de huidige (totale) verkeersbelasting op het KPS? - Wie is verantwoordelijk voor de verbinding van het koppelnetwerk naar de (nieuwe) locatie(s)? Gelden de boetebepalingen (Eis 10) ook voor de migratie/transitie?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	- Wederpartij zal door Opdrachtgever voorzien worden van een nieuwe peering IP prefix; - Overnemen van beheer van het oude KPS is niet de intentie; - Op oude KPS is de maximale aansluiting 1Gb/s evt. kunnen meer aansluitingen worden gebundeld; - In het huidige KPS is de totale verkeersbelasting maximaal ca. 100Mb/s per aansluiting, in totaal minder dan 1Gb/s; - De koppelnetwerkbeheerders zijn zelf verantwoordelijk voor hun verbinding(en) naar de nieuwe KPS locaties; - De tijdens transitie zijn in overleg gecontroleerde korte onderbrekingen mogelijk, deze zullen niet tot een boete leiden. Zie ook antwoord op vraag 33.

VRAAG 53.	Eis 49 De wederpartij heeft de latende partij nodig om hieraan te kunnen voldoen? Hoe is deze eis geborgd met de latende partij die de huidige KPS beheerd.	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	3. Eisen en wensen, eis 49
	Pagina:	18
Antwoord	De huidige beheerder heeft zelf de wens uitgesproken het beheer over te brengen een marktpartij. Zie ook antwoord op vraag 62.	

VRAAG 54.	Geldt de medewerkingsverplichting in Eis 50 ook voor de huidige beheerder van het KPS, voor wat betreft de in 3.6 omschreven migratie?	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	Dat is correct. Zie ook antwoord op vraag 62.	

VRAAG 55.	Wat verstaat u binnen de context van deze aanbesteding, en genoemde eis en het prijzenblad in het bijzonder, onder marktconforme tarieven?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3 / Bijlage D
	Paragraaf:	3.6 eis 50 / Bijlage D
	Pagina:	18
Antwoord	De vermelde marktconformiteit in eis 50 dient te worden gelezen als de door Wederpartij aangeboden uurtarieven in het prijzenblad, voor zover dit niet kosten zijn die vallen onder artikel 8.2 van de Overeenkomst.	

VRAAG 56.	Op welke wijze gaat u toetsen of er sprake is van marktconforme tarieven?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3 / Bijlage D
	Paragraaf:	3.6 eis 50 / Bijlage D
	Pagina:	18
Antwoord	Zie antwoord op vraag 55.	

VRAAG 57.	Wat is een, in Eis 53 genoemd, 'KPS-compartiment'?	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	Een KPS compartiment is een besloten logisch netwerk, bijvoorbeeld een VLAN of een IP-VPN.	

VRAAG 58.	Vwb de migratie (3.6): U spreekt hier over een migratietermijn van september t/m december. In de planning geeft u echter aan dat de overeenkomst pas op 30 september wordt gesloten. Hoe dient Inschrijver dit te interpreteren?	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	De migratietermijn start na ondertekening van de overeenkomst (beoogd 1-10-2019) en loopt bij voorkeur tot en met 31-12-2019.	

VRAAG 59.	Vwb de migratie (3.6) : Inschrijver neemt aan dat er voldoende capaciteit, kennis en commitment van de beheerders van de koppelnetwerken en van de op het Diginetwerk aangesloten (overheids)organisaties aanwezig is om de migratie in de zeer uitdagende periode te realiseren. Kunt u dit bevestigen en onderbouwen?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	Zie antwoord op vraag 62

VRAAG 60.	Mbt 3.6, blz 17: Neemt Opdrachtgever zelf deel in het expertiseteam? Zo ja in welke vorm, in welke rol, en met welke afgebakende verantwoordelijkheid? Zo nee, welke rol heeft Opdrachtgever wel binnen de migratie?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	Opdrachtgever neemt deel in het expertiseteam als coördinator en opdrachtgever aan de leverancier KPS en daarnaast als eigenaar en aanspreekpunt van de architectuur van Diginetwerk naar alle betrokkenen.

VRAAG 61.	Zijn 'deelnemers' in het 'expertiseteam' op blz 17 (3.6) hetzelfde als 'aangesloten organisaties' op blz. 5?
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)
Antwoord	Neen, de koppelnetwerkbeheerders zijn de deelnemers in het expertiseteam samen met Opdrachtgever.

VRAAG 62.	U stelt hier dat verwacht wordt dat elke koppelnetwerkbeheerder zelf bepaalt wanneer hij wil worden gemigreerd. Inschrijver neemt hierbij echter aan dat er voldoende capaciteit en kennis is gereserveerd en commitment is afgegeven om binnen de zeer uitdagende migratietermijn de migratie te realiseren. Aanbestedende dienst heeft zelf immers een regierol aangezien deze zelf een (contractuele) relatie heeft met betrokkenen en Inschrijver slechts met de aanbestedende dienst Kunt u dit bevestigen, of hoe Inschrijver gestelde dan te interpreteren?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3
	Paragraaf:	3.6
	Pagina:	17
Antwoord	Er is voldoende capaciteit, kennis en commitment bij de koppelnetwerkbeheerders alsmede bij de huidige KPS-beheerder. Zij hebben zelf aangedrongen op de gevraagde migratietermijn.	

VRAAG 63.	Hoeveel calls/incidenten worden er nu per maand geregistreerd? Wie doen de meldingen, zijn dit eindgebruikers of de koppelnetbeheerders?	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	Eis Rapportage
	Pagina:	
Antwoord	Het huidige aantal calls/incidenten is zeer beperkt, gemiddeld ca. 2 incident meldingen per maand, daarnaast ca. 5 informatie verzoeken per maand en ca. 3 grote wijzigingen per jaar. De meldingen komen van koppelnetwerkbeheerders en/of Opdrachtgever.	

VRAAG 64.	Kunt u a.u.b. aangeven welke latency u gemeten wenst te hebben, wie verantwoordelijk is voor de uitvoering en wie dit dient te rapporteren.	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	Rapportage
	Pagina:	
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld: latency gemeten tussen de KPS locaties (bijvoorbeeld tussen testpunten van de leverancier op elke KPS locatie). De leverancier is verantwoordelijk voor de uitvoering en dient meetresultaten aan Opdrachtgever te rapporteren in de vorm van grafieken.	

GUNNINGSCRITERIA

VRAAG 65.	U stelt in V2 het volgende: '(...) of gaat hij per start van de in productiename uitvoeren als AED voor het leveren en garanderen van de KPS dienst gedurende de looptijd?'. Voor Inschrijver is het niet geheel duidelijk wat u nu exact van Inschrijver geantwoord wenst te zien. Kunt u genoemde wensvraag verduidelijken en voorzien van een (fictief) voorbeeld?'	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	Indien inschrijver reeds als AED is aangemerkt dient hij uit te leggen hoe hij de meldplicht voor het KPS zal effectueren. Indien hij nog niet als AED staat geregistreerd dient hij alvast aan te geven hoe hij de meldplicht zal gaan inregelen indien hij de overeenkomst gegund krijgt.	

VRAAG 66.	De kosten voor de route server worden bepaald door het type apparaat. Het type apparaat is mede afhankelijk van het aantal sessies en routes die deze server moet onderhouden. Het aantal sessies is 9. Over het aantal routes lees ik niets over in de documenten. Daarnaast wordt er een vraag gesteld over schaalbaarheid van de oplossing. De vraag zou zijn: "Wat is de indicatie van het aantal routes op de route servers?" "Kan er trend rapportage over het aantal routes van de afgelopen 4 jaar met ons gedeeld worden?"	
Vindplaats	Document:	Document bijlage 3, Specificatie van de Prestatie KPS vs. 1.0a
	Paragraaf:	Bijlage 3
	Pagina:	n.v.t.
Antwoord	De indicatie van het huidige aantal routes is 100-500 en moet kunnen schalen naar enige duizenden indien innovaties en gebruik toenemen. Een trendrapportage van de groei over de afgelopen 4 jaar is niet beschikbaar.	

VRAAG 67.	Wordt er gevraagd om een eerder door een 3rd party uitgevoerde TPM als voorbeeld bij te voegen, of om zelf een concept TPM verklaring te maken, die door een derde partij geauditeerd zou kunnen worden? Of wordt er nog iets anders gevraagd? Zo ja, kunt u dat duiden?	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Vraag 13	
Antwoord	Er wordt een voorbeeld TPM gevraagd zoals aanbieder voornemens is om mee aan te tonen dat het KPS aan de gestelde eisen uit de Specificatie van de Prestatie voldoet.	

VRAAG 68.	Worden er eisen gesteld aan de auditor en zo ja welke eisen?	
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie – Auditor	
Antwoord	De lead auditor die de verklaring ondertekent, dient een gecertificeerd RE te zijn en aangesloten bij NOREA. De auditor dient geaccrediteerd te zijn voor ISO27001 certificatie-audits. De auditor dient te werken conform het NOREA C1 - Raamwerk Assurance-opdrachten door IT-auditors en de C2 - NOREA Richtlijn Assurance-opdrachten door IT-auditors (3000).	

VRAAG 69.	<i>V15 "Wederpartij werkt mee aan het onderbrengen van de dienstverlening in een ODC indien opdrachtgever hiertoe een gemotiveerd besluit neemt. Dit kan betekenen dat de dienstverlening wordt afgeschaald."</i> Vraag: Waarom wordt de dienstverlening afgeschaald als de dienstverlening wordt verplaatst naar een ODC? Wat is hier de achterliggende reden van?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3 - Specificatie van de Prestatie KPS vs1.0a
	Paragraaf:	3.4. De locatie
	Pagina:	16
Antwoord	In V15 staat dat het <u>kan</u> betekenen dat de dienstverlening wordt afgeschaald. Bijvoorbeeld als uit oogpunt van vitaliteit het aantal KPS aanbieders met een KPS aanbieder in een ODC wordt uitgebreid. Dit zou kunnen betekenen dat redundante verbindingen (deels) verdeeld worden over 2 aanbieders en dus afschaling plaats kan vinden. Zie ook antwoord op vraag 4. Ook een situatie waarin niet afgeschaald wordt is mogelijk, bijvoorbeeld in het geval Wederpartij de dienstverlening onderbrengt in een ODC en er geen sprake is van andere KPS aanbieders.	

VRAAG 70.	Wij zien dat de door u gewenste innovatie wel in de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria is opgenomen, maar geen onderdeel uitmaakt van de prijsaanbieding. Inschrijver begrijpt dat de kosten uit het innovatiebudget worden gefinancierd. Dit brengt een mogelijk risico met zich mee voor de aanbestedende dienst. Doordat het budget niet helder is, kunnen Inschrijvers innovaties aanbieden welke niet binnen uw budget passen. U beoordeelt daarmee wellicht een Inschrijver positiever op een specifiek kwalitatief gunningscriterium waarbij de uitvoering voor u niet haalbaar is. Bent u zich hiervan bewust?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3
	Paragraaf:	3.7 V24
	Pagina:	21
Antwoord	Zie antwoord op vraag 72	

VRAAG 71.	Wij zien dat de door u gewenste innovatie wel in de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria is opgenomen, maar geen onderdeel uitmaakt van de prijsaanbieding. Inschrijver begrijpt dat de kosten uit het innovatiebudget worden gefinancierd. Dit brengt een mogelijk risico met zich mee voor de aanbestedende dienst. Doordat het budget niet helder is, kunnen Inschrijvers innovaties aanbieden welke niet binnen uw budget passen. U beoordeelt daarmee wellicht een Inschrijver positiever op een specifiek kwalitatief gunningscriterium waarbij de uitvoering voor u niet haalbaar is. Om te borgen dat alle Inschrijvers werken vanuit dezelfde financiële kaders stelt Inschrijver het volgende: de aanbestedende dienst maakt kenbaar wat het innovatie budget is en licht daarbij toe wat de voorwaarden van besteding zijn. Kunt u Inschrijvers van gevraagde informatie voorzien?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 3
	Paragraaf:	3.7 V24
	Pagina:	21
Antwoord	Zie antwoord op vraag 72.	

VRAAG 72.	Opdrachtgever kent een relatief groot aantal punten toe aan het onderdeel 'innovatie' (3.7). Is er een innovatiebudget beschikbaar gesteld voor de partij wie de KPS-opdracht gegund wordt? V24 verwijst naar deze term. Zo ja, wat is de hoogte van dit budget en wat zijn de voorwaarden om dit budget te besteden?	
Vindplaats	Specificatie van de Prestatie vs1.0a (bijlage 3)	
Antwoord	Er is geen innovatiebudget op voorhand beschikbaar voor KPS aanbieder. Financiering komt tot stand door behoeften bij deelnemers aan het Diginetwerkstelsel en die daar individueel budget voor over hebben. Daarnaast gemeenschappelijke financiering via de beleidsopdrachtgever (BZK) voor gemeenschappelijke behoefte die breed ondersteunt wordt. Opdrachtgever kan bij de beleidsopdrachtgever(BZK) een goed onderbouwd innovatie voorstel van de leverancier inbrengen. Dit laatste wordt per jaar bekeken en beoordeeld.	

VRAAG 73.	In Bijlage D wordt er uitgegaan van een groeiscenario waarbij de uren voor Projectmanagement mogelijk worden vertienvoudigd terwijl de uren van de overige functieprofielen worden verdrievoudigd. Waar is deze groeiverwachting op gebaseerd?	
Vindplaats	Bijlage D - Prijzenblad KPS v1.2	
Antwoord	Het verschil in uren tussen projectmanagement en andere functieprofielen komt voort uit het beeld dat eenmalige begeleiding van aansluiting van bestaande deelnemers minder beslag legt op projectmanagement/coördinatie en het vormgeven van groei en innovaties relatief meer beslag op projectmanagement/coördinatie dan op overige functieprofielen.	

VRAAG 74.	In Bijlage D wordt er uitgegaan van een groeiscenario waarbij de housing voor klant apparatuur naar verwachting verviervoudigd van 40HE naar 160HE. Waar is deze groeiverwachting op gebaseerd?
Vindplaats	Bijlage D - Prijzenblad KPS v1.2
Antwoord	Deze groeiverwachting is gebaseerd op de aanname dat innovatie en uitbreiding van dienstverlening succesvol wordt en dan ook deelnemers inclusief hun apparatuur aantrekt.

VRAAG 75.	In Bijlage D worden onder andere aansluitingen voorgesteld van 100 Mb/s en van 40 Gb/s. Dienen deze snelheden per se als een dedicated poort geleverd te worden, of is het ook toegestaan om bijvoorbeeld 100 Mb/s te leveren als een VLAN op een fysieke 1Gb/s poort, en 40Gb/s als een VLAN op een fysieke 100 Gb/s poort?
Vindplaats	Bijlage D - Prijzenblad KPS v1.2
Antwoord	100Mb/s koppelingen mogen geleverd worden op een fysieke 1Gb/s poort, evenzo mogen 40Gb/s als een VLAN op een fysieke 100 Gb/s poort geleverd worden. Daarnaast moeten ook meerdere VLAN's op 1 fysieke poort kunnen worden geleverd.

VRAAG 76.	In het tabblad "Prijzenblad" vraagt u op regel 11 de eenmalige prijs en prijs per maand voor "Verbinding naar KPS van andere leverancier (incl. router, ecl. lijnkosten)". In de overige aanbestedingsdocumenten wordt geen melding gemaakt van een andere KPS leverancier. Kunt u deze regel nader duiden? Of kunt u aangeven waar wij aanvullende informatie kunnen vinden over de andere KPS leverancier?
Vindplaats	Bijlage D - Prijzenblad KPS v1.2
Antwoord	De "Verbinding naar KPS van andere leverancier (incl. router, excl. lijnkosten)" betreft de verbinding naar een andere KPS leverancier. Deze is nodig in het geval dat Opdrachtgever besluit een additioneel KPS aan te besteden. Zie tevens antwoord op vraag 4.

VRAAG 77.	De Wederpartij wordt gevraagd welke innovaties hij kan voorstellen om de dienst nog beter te laten aansluiten op de behoefte van nu en in de toekomst. Kunt u een indicatie geven van het innovatiebudget, zodat wij de haalbaarheid van mogelijke innovaties kunnen bepalen?
Vindplaats	Bijlage 3 Specificaties van de prestatie - Eis 24
Antwoord	Zie antwoord op vraag 72.

VRAAG 78.	De kaders voor de af te geven TPM verklaring zijn erg breed uitgevraagd waardoor er discussie kan ontstaan over de scope en toegepaste normenkaders dan wel de kosten voor het afgeven van de TPM onevenredig hoog worden. Omdat we begrijpen dat het in deze fase lastig is de juiste scope te bepalen, wil inschrijver graag dat de kosten voor het opleveren van de TPM aanvullend in rekening gebracht mogen worden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 0 - Concept overeenkomst KPS v1.1
	Paragraaf:	7. Third Party Memorandum (TPM)
	Pagina:	4
Antwoord	Neen, de kosten voor TPM verklaring dienen te zijn opgenomen in de prijzen zoals op prijzenblad zijn vermeld.	

CONTRACT EN VOORWAARDEN

VRAAG 79.	Artikel 7.2. Niet akkoord. Graag aanpassen als: De Prestatie blijft eigendom van Wederpartij totdat alle bedragen die de Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens een betreffende overeenkomst geleverde of te leveren zaken of verrichte of te verrichten werkzaamheden, evenals alle overige bedragen die de Opdrachtgever wegens het tekortschieten in de betalingsverplichting verschuldigd is, volledig aan Wederpartij is voldaan.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	7.2 Risico- en eigendomsovergang
	Pagina:	10
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Betaling is juridisch geen vereiste om eigendom te doen overgaan. Wederpartij heeft na eigendomsoverdracht nog voldoende zekerheid in de vorm van een vordering.	

VRAAG 80.	Artikel 8.1a Niet akkoord. Graag aanpassen als: Alle rechten van intellectuele en industriële eigendom op de krachtens een overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan (hierna gezamenlijk: "Werken"), berusten uitsluitend bij Wederpartij, diens licentiegevers of diens toeleveranciers.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	8.1a Intellectuele eigendomsrechten
	Pagina:	10
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In het geval van maatwerk/innovatie wordt op instructie van Opdrachtgever gebouwd.	

VRAAG 81.	Artikel 8.2 Niet akkoord. Graag niet van toepassing verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	8.2 Intellectuele eigendomsrechten
	Pagina:	10
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Mogelijk wordt op basis van maatwerk applicaties gebouwd. In dit geval wordt op instructie van Opdrachtgever gebouwd en dienen de IE-rechten bij Opdrachtgever te berusten.	

VRAAG 82.	Artikel 8.3 Niet akkoord. Graag aanpassen als: Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Wederpartij berusten.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	8.3 Intellectuele eigendomsrechten
	Pagina:	10/11
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.	

VRAAG 83.	Artikel 8.3. Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik. Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever streeft naar leveranciersonafhankelijkheid. Voor eventueel overdracht en doorontwikkeling heeft Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten nodig.	

VRAAG 84.	Artikel 8.4 Niet akkoord. Graag aanpassen als: Wederpartij doet geen afstand van alle eventueel aan hem toekomende zogenoemde persoonlijkheidsrechten.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	8.4. Intellectuele eigendomsrechten
	Pagina:	11
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Uw voorstel ondermijnt het intellectueel eigendomsrecht van Opdrachtgever onder art. 8.1 sub a ARBIT-2018	

VRAAG 85.	Artikel 8.5. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is niet aan Opdrachtgever om na te gaan of de door u gebruikte producten en/of diensten intellectuele eigendomsrechten van derden op berust.	

VRAAG 86.	Artikel 8.6. Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door	
------------------	--	--

	Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. U dient in het kader van goed opdrachtnemerschap alle maatregelen te treffen die binnen uw macht liggen.

VRAAG 87.	Artikel 8.7 Niet akkoord. Graag aanpassen als: Ontbinding van de overeenkomst is alleen mogelijk indien Opdrachtgever Wederpartij schriftelijk in gebreke stelt en Wederpartij de binnen de daarin gestelde termijn niet overgaat tot nakoming van de overeenkomst.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	8.7 Intellectuele eigendomsrechten
	Pagina:	11
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Bij schending aan het intellectueel eigendomsrecht is er sprake van een niet te herstellen gebrek. Daarmee is opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim en is een ingebrekestelling niet vereist.	

VRAAG 88.	Artikel 8.7. Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Bij schending aan het intellectueel eigendomsrecht is er sprake van een niet te herstellen gebrek. Daarmee is opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim en is een ingebrekestelling niet vereist.	

VRAAG 89.	Artikel 11.1 Niet akkoord. Het verzoek is om dit artikel als niet van toepassing te verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	11.1 Acceptatie
	Pagina:	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Dit artikel is voor Opdrachtgever belangrijk indien niet voorzien wordt in de betalingsvoorwaarden in de overeenkomst.	

VRAAG 90.	Artikel 11.2.-11.5. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag als bedoeld in artikel 59.3 indien de Maatwerkprogrammatuur daarin wordt goedgekeurd. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Wederpartij onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Wederpartij zal mededelen of hij de Prestatie accepteert.11.5.Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2 of 11.4 alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel 11.4, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Opdrachtgever kan door de huidige formulering de nieuwe termijn eenzijdig vaststellen. Inschrijver is van mening dat die nieuwe termijn redelijk dient te zijn. Inschrijver stelt voor ofwel op te nemen dat de nieuwe termijn redelijk moet zijn of niet langer mag zijn dan de oorspronkelijke termijn. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 11	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever is reeds op basis van art. 6:248 BW gehouden aan de beginselen van redelijkheid en billijkheid.	

VRAAG 91.	Artikel 12.3 Niet akkoord omdat Wederpartij volgt te allen tijde de garantietermijn van de fabrikant. In de praktijk blijkt dat deze vaak een garantietermijn van drie maanden geven. Graag artikel aanpassen in drie maanden ipv 12 maanden.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	12.3 Garanties
	Pagina:	12
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is voor Opdrachtgever ondoenlijk om voor verschillende applicaties verschillende garantietermijnen te hanteren..	

VRAAG 92.	Artikel 12.7 Niet akkoord. Wederpartij kan niet garanderen dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze. Verzoek om artikel niet van toepassing te verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	12.7 Garanties
	Pagina:	13
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Prestaties die worden geaccepteerd dienen in principe voor de gehele looptijd onderhouden te worden.	

VRAAG 93.	Artikel 12.7. Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze. Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 12 Garanties	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever kan bij na het aangaan van de overeenkomst geen wezenlijke wijziging meer doorvoeren op de overeenkomst.	

VRAAG 94.	Artikel 14.3. Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding en/of; c. zijn recht op ontbinding. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 14. Facturering, korting en Meerwerk	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Uw voorstel is aan de bevoegdheid van de rechter om eventuele schade te matigen.	

VRAAG 95.	Artikel 15.1. Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1. De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie.	
------------------	---	--

	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 21 dagen na factuurdatum. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in hier toegevoegd aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 15. Betaling en controle
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het betalingsproces van Opdrachtgever is ingericht op deze termijn.

VRAAG 96.	Artikel 15.3. Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen. Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 15. Betaling en controle
Antwoord	Op het eerste punt garandeert Opdrachtgever dat de accountant gegevens opvraagt die noodzakelijk zijn voor het verifiëren van de juistheid van de factuur. Op het tweede punt gaat Opdrachtgever niet akkoord. Het is uw verantwoordelijkheid om juiste facturen op te sturen. Indien u meer dan twee maal per jaar onjuiste facturen opstuurt, dan is het niet meer dan logisch dat Opdrachtgever vermeende onjuistheden op uw facturen kan onderzoeken.

VRAAG 97.	Artikel 15.6 (nieuw) Toevoegen Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen? Toevoegen:
------------------	--

	Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkoopprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkoopprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen. b. Uitsluitend indien: 1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2. als gevolg van een verhoging van de inkoopprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkoopprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkoopprijzen moeten inkopen, dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen. c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd.
	ARBIT 2018, Artikel 15. Betaling en controle
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is een aanbestedende dienst niet toegestaan om niet-vooraf gespecificeerde prijswijzigingen door te voeren gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dergelijke wijzigingen worden op grond van art. 2.163 Aanbestedingswet als een onrechtmatige wezenlijke wijziging beschouwd.

VRAAG 98.	Artikel 16.1 Niet akkoord met het voorschot. Het verzoek is om dit artikel als niet van toepassing te verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	16.1 Voorschot
	Pagina:	14
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit is in artikel 10.4 in de Overeenkomst opgenomen als uitzondering op de ARBIT 2018.	

VRAAG 99.	Artikel 16.3 Niet akkoord met het voorschot. Het verzoek is om dit artikel als niet van toepassing te verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	16.3 Voorschot
	Pagina:	14
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit is in artikel 10.4 in de Overeenkomst opgenomen als uitzondering op de ARBIT 2018.	

VRAAG 100.	Artikel 17.5. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000,- per overtreding. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 17. Geheimhouding	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De boete is bedoeld om urgentie en prioriteit bij Wederpartij te realiseren. Dit wordt niet voldoende bewerkstelligd met een aansprakelijkheidsregeling.	

VRAAG 101.	Artikel 26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per aanspraak Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. 26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 26. Aansprakelijkheid	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling is in lijn met de Gids Proportionaliteit opgesteld. Het feit dat een schadepost niet verzekeraar is, zoals indirecte schade betekent niet dat u maatregelen kan nemen om deze schade te mitigeren. U kunt	

	bijvoorbeeld kiezen om het genoemde aansprakelijkheidsbedrag bij voorbaat te reserveren.
--	--

VRAAG 102.	Artikel 26.2 Niet akkoord. Graag aanpassen als: De totale aansprakelijkheid van Wederpartij wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs. Indien een overeenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de voor een overeenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen bedongen voor één jaar. In geen geval zal de totale vergoeding voor directe schade meer bedragen dan 500.000 euro. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Wederpartij, verminking of verlies van data, schade verband houdende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Wederpartij voorgeschreven zaken, materialen of software van derden, schade verband houdende met de inschadeling van door Opdrachtgever aan Wederpartij voorgeschreven toeleveranciers uit welken hoofde dan ook, is uitgesloten.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	26.2 Aansprakelijkheid
	Pagina:	17
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling is in lijn met de Gids Proportionaliteit opgesteld. Het feit dat een schadepost niet verzekeraar is, zoals indirecte schade betekent niet dat u maatregelen kan nemen om deze schade te mitigeren. U kunt bijvoorbeeld kiezen om het genoemde aansprakelijkheidsbedrag bij voorbaat te reserveren.	

VRAAG 103.	Artikel 26.4c Niet akkoord. Het verzoek is om dit artikel als niet van toepassing te verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	26.4c Aansprakelijkheid
	Pagina:	18
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie antwoord op vraag 85.	

VRAAG 104.	Artikel 27.2 Niet akkoord. Graag aanpassen als: Onder overmacht wordt mede verstaan overmacht van toeleveranciers van Wederpartij, het niet naar behoren nakomen van verplichtingen van toeleveranciers die door Opdrachtgever aan Wederpartij zijn voorgeschreven evenals gebrekkigheid van zaken, materialen, programmatuur van derden waarvan het gebruik door Opdrachtgever aan Wederpartij is voorgeschreven.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	27.2 Overmacht
	Pagina:	18
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Als goed opdrachtnemer kunt u Opdrachtgever waarschuwen voor het gebruik van bepaalde toeleveranciers en producten. Daarmee stemt u in op het gebruik van deze toeleveranciers en producten.	

VRAAG 105.	Artikel 27.3 Niet akkoord. Graag niet van toepassing verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	27.3 Overmacht
	Pagina:	18
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In het geval er een tekortkoming toerekenbaar is aan Inschrijver dan is inschrijver aansprakelijk voor de geleden schade. Voordeel waarbij inschrijver erop vooruitgaat is op dat moment niet gepast.	

VRAAG 106.	Met inachtneming van hetgeen bepaald is in artikel 26.1 stelt de Inschrijver voor om de zinsnede uit artikel 30.1 <i>"of tijdelijk"</i> te verwijderen. Artikel 30.1 luidt dan als volgt: <i>"Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is."</i> Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2
	Paragraaf:	Artikel 30.1
	Pagina:	19
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 107.	

VRAAG 107.	Artikel 30.1 Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is.	
-------------------	--	--

	Inschrijver van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt'. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 30. Ontbinding en opzegging
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit is in artikel 10.5 van de Overeenkomst vastgelegd.

VRAAG 108.	Artikel 30.2 Niet akkoord. Graag aanpassen als: Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een beperkt, voor eigen gebruik, opzegbaar en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan.		
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018	
	Paragraaf:	30.2 Ontbinding en opzegging	
	Pagina:	19	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Artikel 30 lid 2 ARBIT-2018 gaat niet over overdraagbaarheid van gebruiksrechten, maar om de termijn waarop een overeenkomst op basis van overmacht ontbonden kan worden.		

VRAAG 109.	Artikel 30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet. Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.		
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 30. Ontbinding en opzegging		
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Op grond van art. 2.163 Aanbestedingswet kwalificeert een wijziging van zeggenschap als een wezenlijke wijziging. Dit betekent dat een dergelijke wijziging niet		

	gehonoreerd kan worden. Voor Opdrachtgever rest enkel het beëindigen van de overeenkomst.
--	---

VRAAG 110.	Artikel 32.2. Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden eveneens kosteloos verricht indien het bepaalde in de laatste volzin van artikel 30.4 van toepassing is. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 32 Exitclausule
Antwoord	We hebben in de overeenkomst aangegeven dat de schatting die de Wederpartij opneemt aan tijd die de huidige latende partij moet leveren leidend is voor de tijd die hij kosteloos moet leveren bij zijn exit .

VRAAG 111.	Artikel 43.1. Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur 43.2. In het Gebruiksrecht is, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige additionele vergoeding verschuldigd is, in ieder geval begrepen: a. het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur te gebruiken ook als die niet in de Documentatie staan vermeld; b. het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan, regelmatig te testen en 'hot standby' te houden voor het geval van een calamiteit; c. het recht om de Standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken; d. het recht om de Standaardprogrammatuur zonder enige beperking of begrenzing met betrekking tot plek, apparatuur, tijdsduur of anderszins te gebruiken waaronder begrepen het gebruik daarvan door derden ten behoeve van Opdrachtgever. 43.3. Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat
-------------------	---

	Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdt geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het verveelvoudigen van Standaardprogrammatuur. 43.4.Tot het moment van Acceptatie van de Standaardprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever van Leverancier een niet-exclusief recht tot het gebruik daarvan voor installatie- en testdoeleinden. 43.5.Indien Leverancier Gebreken in de Standaardprogrammatuur alleen herstelt door middel van het uitbrengen van Patches of Verbeterde versies, heeft Opdrachtgever gedurende de garantietermijn van artikel 12.3, ook al is hij met Leverancier geen Onderhoud overeengekomen, recht op de kosteloze ontvangst en het gebruik daarvan. In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 43. Aard en inhoud van het Gebruiksrecht
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De verschillen tussen de (standaard)licentievoorwaarden van derden en de vereisten op grond van deze overeenkomst zijn voor risico van inschrijver.

VRAAG 112.	Artikel 43.1 Niet akkoord. Graag aanpassen als: Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een beperkt, voor eigen gebruik, opzegbaar en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	43.1 Aard en inhoud van het Gebruiksrecht
	Pagina:	23
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever wil een expliciete verwijzing naar de octrooi- auteurs- en merkenrecht.	

VRAAG 113.	Artikel 46.1 Niet akkoord. Graag niet van toepassing verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	46.1 Omzetting in andere Gebruiksrechten
	Pagina:	24
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Een dergelijke wijziging kan nadelige gevolgen hebben voor Opdrachtgever.	

VRAAG 114.	Artikel 46.2 Niet akkoord. Graag niet van toepassing verklaren.	
Vindplaats	Document:	Bijlage 2 - Voorwaarden ARBIT_2018-mei2018
	Paragraaf:	46.2 Omzetting in andere Gebruiksrechten
	Pagina:	24
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Van Wederpartij wordt nakoming verwacht.	

VRAAG 115.	Artikel 47.1.Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen. 47.2.Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor fouterstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is. 47.3.Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeen-komst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening. 47.4.Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2. Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever. Inschrijver kan alleen hiermee akkoord gaan voor haar eigen Standaardsoftware. Ingeval van software van derden, zal dit afhankelijk zijn van de door deze derden geboden mogelijkheden.	
Vindplaats	ARBIT 2018, Artikel 47. Escrow	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Inschrijver dient voor het gebruik van software van derden rekening te houden dat deze software in gebruik blijft. Continuïteit in de dienstverlening is van belang voor Opdrachtgever.	

VRAAG 116.	Artikel 59.7.Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Inschrijver als gevolg daarvan in verzuim. Opdrachtgever kan de Overeenkomst in dat geval met onmiddellijke ingang buiten rechte ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist. Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele	
-------------------	---	--

	ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd. Artikel 59. Acceptatieprocedure Maatwerkprogrammatuur Artikel 59.7. Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Inschrijver als gevolg daarvan in verzuim. Opdrachtgever kan de Overeenkomst in dat geval met onmiddellijke ingang buiten rechte ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist. Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.
Vindplaats	Artikel 59. Acceptatieprocedure Maatwerkprogrammatuur ARBIT
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Bij niet-acceptatie is het reeds verrichte werk voor Opdrachtgever niet werkbaar.

VRAAG 117.	Artikel 76.1. Inschrijver spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het bepaalde in artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde overschrijding van Service levels. 76.2. In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen. 76.3. Service levels doen geen afbreuk aan hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald. Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden.
Vindplaats	Contractvoorwaarden. ARBIT 2018, Artikel 76. Nakoming Service levels
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit is opgenomen in artikel 10.6 van de Overeenkomst.

VRAAG 118.	<i>"Partijen sluiten hierbij een Overeenkomst waarbij Wederpartij zich tegen de in Artikel 7 bedoelde Vergoeding verbindt tot het verrichten van de Prestatie zoals beschreven in het Bestek, die in hoofdlijnen bestaat uit:"</i> Vraag: Moet dit wellicht Artikel 5 zijn ipv Artikel 7?		
Vindplaats	Document:	Bijlage 4 - DFA KPS v1.1	
	Paragraaf:	2. Voorwerp van de Overeenkomst	
	Pagina:	2	
Antwoord	Dat is correct (men gaat hier uit van de overeenkomst en niet van de DFA)		