

NOTA VAN INLICHTINGEN INZAKE EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING WARME DRANKENAPPARATUUR T.B.V. RIJN IJSSEL. KENMERK RIJWDA19EA

Referentie	V/A	MEDEDELING: Aanbestedende dienst is in de periode van 19 juli tot en met 18 augustus niet voor vragen aangaande deze nota van inlichtingen bereikbaar.
1.10	V	Kunt u in bullets uiteenzetten welke de verschillende kerncompetenties zijn? Nu staan ze allemaal onder één noemer opgesomd. Er is slechts sprake van 1 kerncompetentie die, aangegeven door de bullet, is weergegeven. Daar waar verder in het document gesproken wordt over kerncompetenties dient dit gewijzigd te worden in kerncompetentie.
1.5	V	U vraagt bekert te leveren in 'voorgeschreven huisstijl'. Indien u bedoelt dat deze bekert specifiek voor RijnIjssel bestemd zijn, dan willen wij u er op wijzen dat een dergelijke oplossing onnodig tot een hogere milieu-impact leidt. Deze bekert dienen apart geproduceerd te worden, in relatief kleine oplages. De bekert moeten apart op voorraad gehouden worden en apart vervoerd worden. Onderzoek wijst bovendien uit dat de uiting van een koffiemark op een beker de kwaliteitsbeleving van de gebruiker verbetert. De uiting van een bewuste organisatie/werkgever blijkt aan kwaliteitsbeleving juist níet bij te dragen. Bekert zijn bovendien een krachtig communicatiemiddel, die bijvoorbeeld hergebruik kan stimuleren. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen en de leverancier in de gelegenheid te stellen een duurzame beker aan te bieden.
	A	Alhoewel de "huisstijl beker" onze voorkeur blijft hebben zijn we ons zeker bewust van de voor- en nadelen die hier aan kleven. Rijn Ijssel gaat hierover tijdens de Work-out fase met leverancier graag het gesprek aan. Het standpunt van Rijn Ijssel is bij voorbaat niet in beton gegoten.
1.5	V	Het is opdrachtnemer niet helemaal duidelijk of gekoeld water uit de automaat dient te komen. Wenst opdrachtgever een koud waterunit in de automaat?
	A	Nee
1.5	V	Wat bedoeld opdrachtgever met het leveren van ondersteunende producten?
	A	Hiermee worden o.a. dispensers, onderkasten theeboxen etc. bedoeld
1.6	V	Kunt u aangeven welke partij in de huidige situatie verantwoordelijk is voor de technische service en onderhoud van de ETNA en SIELAFF automaten?
	A	Van Zutphen uit Schijndel is verantwoordelijk voor technische service en onderhoud van de huidig in gebruik zijnde apparatuur.
1.6	V	Wij begrijpen dat een splitsing naar soort consumptie niet mogelijk is, maar een splitsing naar locatie en een onderverdeling naar betaalde studentenconsumpties en gratis medewerkersconsumpties is essentieel. Wij verzoeken u deze informatie te verstrekken, zeker aangezien de huidige leverancier anders een kennisvoorsprong heeft, dus scherper kan rekenen, dus meer ruimte heeft voor toegevoegde waarde elementen in de plannen en dus een grotere kans om te winnen. Een afname-overzicht op locatieniveau kan voor marktpartijen bovendien een realistische inschatting bieden op de consumptiemix.

A Doordat zo ongeveer alle lokaties door elkaar gehusseld worden is het op dit moment onmogelijk een afname-overzicht op locatieniveau of een onderverdeling tussen betaalde studentenconsumpties en gratis medewerkersconsumpties weer te geven. Van een "kennisvoorsprong" van partijen tijdens de inschrijving is geen sprake zijn omdat huidige leverancier niet aan de inschrijving zal deelnemen. Ook de huidige toeleveranciers van ingredienten hebben geen kennis van verbruik en verdeling ervan.

1.7.1 V Tijdens de overgangssituatie dient het budget over afnemend oud en groeiend nieuw verdeeld te worden. Graag ontvangen wij een overzicht van het budget per locatie, zodat wij kunnen vaststellen welke budgettaire ruimte wij per locatie hebben. Ook hier geldt dat de huidige leverancier anders zodanig in het voordeel is, dat van een oneerlijk speelveld sprake is. Zonder deze informatie kunnen wij geen passend voorstel maken.

Het is niet mogelijk een budget per locatie weer te geven omdat hier op geen enkele wijze zicht op is. Huidige leverancier schrijft niet in zodat van enig voordeel in deze geen sprake is.

1.7.1 V U geeft aan dat het plafondbedrag inclusief indexeringen is. Bedoelt u daarmee dat de leverancier gedurende 10 jaar niet mag indexeren? Indien het antwoord 'ja' is stellen wij de aanvullende vraag: zoals alle organisaties hebben ook wij te maken met jaarlijkse prijsstijgingen, alleen al de inflatie. Wij stellen daarom voor om een jaarlijkse indexatie toe te staan op basis van onafhankelijk vastgestelde CBS indexcijfers voor de categorie koffie, thee en cacao. Gaat u hiermee akkoord of kunt u een alternatief voorstellen?

A Een jaarlijkse indexatie op basis van het onafhankelijk vastgestelde CBS consumenten prijsindexcijfer (2015=100) voor koffie, thee en cacao (012100) is akkoord.

1.7.1 V Zijn de 700.000 consumpties inclusief de 33.000 consumpties die met kannen worden verstrekt?

A De 700.000 consumpties zijn exclusief de 33.000 consumpties

1.7.1 V In sectie 1.7.1 stelt u dat het plafondbedrag inclusief indexeringen is. Interpreteert inschrijver juist dat het plafondbedrag in bijvoorbeeld het vijfde contractjaar niet overschreden mag worden door de indexeringen? Aangezien inschrijvers de grondstofprijzen niet in de hand hebben, en niet over een periode van 10 jaar kunnen voorspellen, is dit een onredelijke eis. Wij willen u dan ook vragen om de indexatie los te zien van het plafondbedrag. Gaat u hiermee akkoord?

A Een jaarlijkse indexatie op basis van het onafhankelijk vastgestelde CBS consumenten prijsindexcijfer (2015=100) voor koffie, thee en cacao (012100) is akkoord.

1.7.2 V U noemt hier een accountantsverklaring. Wat houdt deze verklaring in en waar heeft u een dergelijke verklaring voor nodig?

Met een accountantsverklaring toont gegunde partij haar financiële en economische draagkracht. Deze verklaring heeft niet eerder dan na gunningsbeslissing opgevraagd.

1.7.2 V In de scope van de aanbesteding (1.5 en 1.7.2) valt het verzorgen van de warme dranken automaten. Echter, u geeft aan dat het dagelijkse operationele wordt uitgevoerd door deels de cateraar en deels Facility Management. Kunt u aangeven hoeveel automaten verzorgd dienen te worden door Inschrijver?

A AD geeft aan dat in de huidige situatie de dagelijkse operationele werkzaamheden van alle apparatuur deels door cateraar en deels door facility management worden uitgevoerd. In de overgangssituatie heeft het onze voorkeur dat ook de bestaande apparatuur door nieuwe opdrachtnemer verzorgd wordt. Dit na goed overleg en afspraken gemaakt tijdens de Work-out fase.

1.7.2 V Het is in onze branche ongebruikelijk de leverancier te vragen opslag aan te houden voor dit soort gevallen. Organisaties zijn hier niet op ingericht. Hoewel de automaten natuurlijk opgeslagen kunnen worden stellen wij voor dat opdrachtgever voorziet in geschikte ruimtes voor deze tijdelijke opslag. Is dit akkoord?

A Alhoewel de huidige leverancier die service wel aanbied (waardoor hij er ook zeker van is dat zijn apparatuur goed wordt gehandeld) zou Rijn IJssel zelf in tijdelijk opslag kunnen voorzien.

1.7.4 V Beschikt RijnIJssel nu al een leverancier (zoals Xafax) voor een backoffice systeem met passen voor het gebruik van bijvoorbeeld multifunctionals of toegang tot het pand? Zo ja, welke leverancier en welk backoffice systeem is dit? Dit in verband met een passende aanbieding voor automaten die zowel studenten als medewerkers bedienen.

A Voor de bediening van haar multifunctionals maakt personeel van Rijn IJssel gebruik van standaard keyfob's (druppel) met mifare 1k chip. Binnen 1 lokatie worden deze door personeel ook gebruikt voor toegang tot lift en lokalen.

1.7.4 V Het is opdrachtgever niet helemaal duidelijk of de koffievoorziening voor de studenten en medewerkers identiek dient te zijn, kunt u dit specificeren?

A Type apparatuur kan verschillen verstrekkingen zijn indientiek.

1.7.4 V Indien de voorziening van de studenten en medewerkers gelijk is, dient de gratis koffie voor de medewerkers via een kaartstelsel getapt te kunnen worden. De koffie kan namelijk niet gratis beschikbaar worden gesteld, gezien in dat geval ook de studenten de koffie gratis kunnen tappen. Tijdens de marktconsultatie was duidelijk dat de medewerkers op dit moment ook een medewerkerspas hebben. Kunt u de specificaties van deze pas aangeven? Op deze manier kunnen we trachten om de kaart aan het betaalsysteem te koppelen. Indien deze kaart niet te koppelen is, is Opdrachtgever dan akkoord om de koffie voor de medewerkers via een leverancier-eigen kaart te laten tappen?

A Zoals het nu in te schatten is behoeft niet ieder apparaat ingericht te worden voor zowel vrije uitgifte als uitgifte met betaling. Een nog nader (in samenwerking met de inschrijver vast te stellen) aantal apparaten zal of voor ene dan wel voor de andere uitgifte geschikt dienen te zijn. Voor de bediening van haar multifunctionals maakt personeel van Rijn IJssel gebruik van standaard keyfob's (druppel) met mifare 1k chip. Binnen 1 lokatie worden deze door personeel ook gebruikt voor toegang tot lift en lokalen.

1.7.4 V Kunt u aangeven hoeveel omzet er uit de betaalde consumpties van studenten gegenereerd wordt? Deze informatie is beschikbaar bij uw huidige leverancier, echter halen zij hiermee een groot informatievoordeel wanneer deze informatie niet gedeeld wordt met andere inschrijvers. In het kader van een gelijk speelveld vragen wij u dan ook om deze informatie transparant inzichtelijk te maken met alle inschrijvers.

Doordat zo ongeveer alle lokaties door elkaar gehusseld worden is het op dit moment onmogelijk een afname-overzicht op locatieniveau of een onderverdeling tussen betaalde studentenconsumpties en gratis medewerkersconsumpties weer te geven. Van een "kennisvoorsprong" van partijen tijdens de inschrijving is geen sprake zijn omdat huidige leverancier niet aan de inschrijving zal deelnemen. Ook de huidige toeleveranciers van

A ingrediënten hebben geen kennis van verbruik en verdeling ervan.

1.7.5	V	De ervaring laat zien dat verschillende koffie-concepten (reguliere voorziening, luxe voorziening en bemande voorziening) naast elkaar kunnen bestaan. Deze oplossingen voorzien, met o.a. verschillende prijsstellingen, in verschillende behoeften van de doelgroep. Het exploitatie resultaat van een dergelijke voorziening zal onderdeel zijn van het geheel. Onzekerheid over de plaatsing van een speciale koffiëcorner door tussenkomst van een derde partij biedt onzekerheid over het verwachte exploitatie resultaat, wat in het nadeel kan werken van RijnIJssel. Graag vragen wij de vrijheid om als expert in dezen te adviseren, zonder tussenkomst van de cateraar, gaat u hiermee akkoord?
	A	Alhoewel het hem, vanuit de afgesloten overeenkomst wel is toegestaan, wordt op dit moment door de derde partij (zijnde cateraar) geen koffie-concept geëxploiteerd. In dat kader zal overleg tussen leverancier en cateraar plaats moeten vinden. Rijn IJssel is echter van mening dat een samenwerking tussen leveranciers in dit geval wel eens tot een win-win situatie zou kunnen leiden.
1.7.5	V	"Rijn IJssel wil opdrachtnemer, onder voorwaarden, de mogelijkheid bieden om tijdens de transitieperiode ook de ingrediënten te leveren ten behoeve van de "oude" apparatuur." Welke voorwaarden zijn dit? Mogen wij aannemen dat de verzorging van de automaten alsmede de technische service van deze apparatuur niet bij de inschrijver ligt? Voorwaarden betreft het feit dat huidige voorraden eerst tot 0 gereduceerd worden en de ingredienten moeten geschikt zijn voor bestaande apparatuur. Smaaktest kan tot de procedure behoren. Technische service ligt niet bij inschrijver hiervoor zijn separate afspraken gemaakt. Het heeft de voorkeur van Rijn IJssel dat verzorging van de apparatuur oud en nieuw in 1 hand liggen.
2.12.2	V	Kan AD verduidelijk of er bedoeld wordt dat op elke pagina van elke ambitie een paragraaf komt? Is een rechtsgeldige ondertekening op de UEA niet voldoende?
	A	rechtsgeldige ondertekening UEA en/of conformiteitenlijst is voldoende
2.12.2	V	In sectie 2.12.2 geeft u aan dat alle stukken getekend dienen te worden en zelfs op elke pagina geparafeerd dienen te worden. Dit is niet gebruikelijk in de markt. Gebruikelijk is dat de ondertekening van de UEA volstaat. Gaat u hiermee akkoord?
	A	rechtsgeldige ondertekening UEA en/of conformiteitenlijst is voldoende
3.2.1	V	AD vraagt om een kopie van de polis, echter is het mogelijk daar inzicht in te geven. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat een certificaat van de polis voldoende is?
	A	AD wenst een rechtmatig bewijs te ontvangen waaruit kan worden opgemaakt dat inschrijver aan gestelde eis voldoet
4	V	U vraagt per ambitie 1) een visie te geven 2) een plan van aanpak te geven 3) aan te tonen dat de inschrijver het meest geschikt is. Per ambitie geeft u verschillende weegfactoren mee aan deze drie vaste onderdelen. Uw beoordelingswijze in paragraaf 5.4 is hier niet op ingericht, waardoor het niet transparant is hoe de score per ambitie tot stand komt. Kunt u met een rekenvoorbeeld aangeven hoe u per ambitie tot een score komt?
	A	De beoordeling van het antwoord op de vragen wordt als volgt berekend: Ieder lid van het projectteam beoordeelt het antwoord op een vraag met een percentage (zie par. 5.4 'Beoordeling van antwoorden op vragen'). Hier gaat geen consensus aan vooraf, iedere beoordeling staat op zich. Het gescoorde percentage wordt vermenigvuldigt met de wegingsfactor (WF) van de vraag. Vervolgens wordt het totale percentage gedeeld door de som van de WF (= 6). Dit levert een gemiddeld percentage op. Dit percentage x de maximale puntenscore per vraag is de definitieve score op een vraag.

Voorbeeld:

Score ambitie-1: 1) 40% 2) 70% 3) 40%

WF: 1) 3x 2) 2x 3) 1x; score in % is $120\% + 140\% + 40\% = 300\%$

Score in % delen door de som van de WF: $300\% / 6 = 50\%$

Totale puntenscore op Ambitie-1: $50\% \times 60$ (max. aantal punten ambitie-1) = 30 punten

- | | | |
|-----|---|---|
| 4.1 | V | U vraagt per ambitie 1) een visie te geven 2) een plan van aanpak te geven 3) aan te tonen dat de inschrijver het meest geschikt is. Aangezien deze drie elementen een eigen weging kennen, is het noodzakelijk om te weten of de vragen 1A en 1B onder 1), 2) of 3) beantwoord moeten worden. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen? |
| | A | De antwoorden op de vragen onder 1a, b en (nu) c dienen in ieder geval onderdeel uit te maken van visie, plan van aanpak en tonen dat u het kunt. |
| 4.1 | V | Uit uw vraag begrijpen wij dat verschillende zetsystemen zijn toegestaan, mits deze aan uw doelstellingen ambitie voldoen. Kunt u dit bevestigen? |
| | A | Het is een juiste interpretatie dat verschillende zetsystemen zijn toegestaan, mits deze voldoen aan doelstellingen/ambities |
| 4.1 | V | Hoe tevreden zijn uw medewerkers, studenten en bezoekers over de huidige voorzieningen? Indien u geen concrete cijfers heeft, kunt u uw mening geven over het huidige tevredenheidsniveau? |
| | A | Over het algemeen kan gesteld worden dat de medewerkers van Rijn IJssel een waardering van 7,5 geven aan de nu aangeboden voorzieningen |
| 4.1 | V | Ambitie 1 : Kwaliteit. In de stukken ontbreekt hoofdstuk 1C. Is dit een vergissing of is Opdrachtgever dit item vergeten toe te voegen? |
| | A | Dank voor uw opmerkelijkheid. Hier is foutief doorgenummerd: 1D dient 1C te zijn. |
| 4.3 | V | U vraagt per ambitie 1) een visie te geven 2) een plan van aanpak te geven 3) aan te tonen dat de inschrijver het meest geschikt is. Aangezien deze drie elementen een eigen weging kennen, is het noodzakelijk om te weten waar de vragen 4.3.1 t/m 4.3.4 beantwoord moeten worden. Moeten wij per vraag 4.3.1 t/m 4.3.4 een visie, pva en geschiktheid aangeven? Of wenst u eerst een visie op deze 4 vragen, daarna een pva op deze 4 vragen en tot slot de geschiktheid ten aanzien van deze 4 onderwerpen? Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen? |
| | A | U geeft eerst op ambitie 4 uw visie /pva en u toont aan dat u het kunt. Vervolgens gaat u bij 4.3.1 - 4.3.2 in op het gevraagde cq. gestelde. Bij deze punten wordt niet opnieuw uw visie etc. gevraagd. Het is aan uzelf gebruikt te maken van 4.3.3. e.v. (wij weten nl. niet welke speerpunten/plannen u (al) heeft m.b.t. de maatschappelijke meerwaarde van uw organisatie. |
| 4.3 | V | In Ambitie 3 vraagt u specifiek naar de betaaltermijn die wordt gehanteerd bij de betaling aan de koffieboeren. Graag maken wij u er van bewust dat er geen enkele inschrijver in de markt die op directe wijze invloed heeft op de betalingstermijn aan de boeren. De keten bestaat hiervoor simpelweg uit teveel schakels. Wél kunt u vragen naar de wijze waarop inschrijvers zich conformeren aan richtlijnen van bijvoorbeeld keurmerken. Onze vraag is dan ook, wat is precies uw verwachting van de marktpartijen op het gebied van eerlijke handel? |
| | A | Eerlijke handel is in onze ogen FAIR-trade. Hierbinnen valt ook het tijdig betalen van de koffieboeren. |

4.3.1	V	Kunt u bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is voor koffie, thee en eventueel cacao? Producten als melkpoeder en suiker zijn vrijwel niet verkrijgbaar met deze certificeringen.
	A	Deze eis is inderdaad alleen van toepassing m.b.t. thee, koffie en cacao
4.4	V	U vraagt per ambitie 1) een visie te geven 2) een plan van aanpak te geven 3) aan te tonen dat de inschrijver het meest geschikt is. Aangezien deze drie elementen een eigen weging kennen, is het noodzakelijk om te weten waar de vragen 4A t/m 4D beantwoord moeten worden. Moeten wij per vraag 4A t/m 4D een visie, pva en geschiktheid aangeven? Of wenst u eerst een visie op deze 4 vragen, daarna een pva op deze 4 vragen en tot slot de geschiktheid ten aanzien van deze 4 onderwerpen? Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?
	A	U geeft per ambitie/ vraag 4a t/m 4d: visie, plan van aanpak en toont aan dat u het kunt.
5.4	V	Kunt u meer aanknopingspunten wanneer een antwoord 'uitstekend' is in plaats van 'voldoende'? De toelichting op de waardering die u nu geeft geen duidelijke houvast. Wij begrijpen dat beantwoording altijd deels subjectief blijft, maar dit geeft te weinig houvast, ook voor u om straks te kunnen onderbouwen of een antwoord uitstekend of voldoende is. Als wij een suggestie mogen doen, in de RCC tender van de gemeente Utrecht (die nu loopt) zijn de verschillende beoordelingsmogelijkheden vrij gedetailleerd toegelicht.
	A	"Uitstekend" kunnen wij met de volgende omschrijving meer toelichten: Voortreffelijke wijze van invulling van (meer dan) het gevraagde, en uitstekend onderbouwd. Overigens hebben onze beoordelaars meer dan voldoende kennis om te beoordelen of een antwoord op zichzelf meerwaarde biedt ten opzichte van het gevraagde.
7.1 bijlage A	V	De locaties die gaan verhuizen (blauw gemarkeerd), gaan deze allemaal naar de nieuwe Velpercampus? Zo nee, kunt u per huidige locatie aangeven waar deze heen gaat verhuizen?
	A	De blauw gemarkeerde locaties zijn de nieuwe locaties. De huidige locaties staan in de eerste kolom genoemd.
A.I.V. 5.4	V	Niet akkoord. In de overeenkomst opnemen dat dergelijke goedkeuring niet op onredelijke gronden zal worden onthouden.
	A	Akkoord.
A.I.V. 9	V	Niet akkoord. Inschrijver draagt geen intellectuele eigendomsrechten over aan haar klanten. Tevens kan Inschrijver niet de intellectuele eigendomsrechten op producten van haar leveranciers overdragen aan klanten. Hiervoor sturen wij u graag na gunning een alternatief, is dit akkoord?
	A	Akkoord 9.1, 9.2 en 9.4 kunnen vervallen. Intellectueel eigendom hoeft niet te worden overgedragen bij deze aanbesteding, maar Rijn IJssel wil van eventuele claims van derden zijn gevrijwaard. Met een ander alternatief dan voorgaand is Rijn IJssel niet akkoord.
A.I.V. 10 en 11	V	Inschrijver dient een redelijke termijn te krijgen om alsnog deugdelijk na te komen voordat Opdrachtnemer in verzuim treedt en één van de in art. 10 en/of art. 11 genoemde acties door opdrachtgever kan worden ingesteld. Deze aanpassing graag opnemen om de overeenkomst.
	A	ad. 10.1: hier staat duidelijk dat termijnen in overeenkomst zijn opgenomen. Partijen komen deze dus samen overeen. In dat kader behoeft hier geen aanpassing plaats te vinden.

A.I.V. 13	V	Niet akkoord. Inschrijver wil juist in de overeenkomst opnemen dat zij haar rechten en verplichtingen uit de overeenkomst kan overdragen aan derden. Hiervoor sturen wij u graag na gunning een alternatief, is dit akkoord?
	A	Akkoord onder voorwaarde dat overeenkomst 1 op 1 wordt overgenomen. Ook akkoord met het na gunning toezenden van alternatieven. Deze zullen echter pas na wederzijdse instemming in werking treden.
A.I.V. 21.1	V	Inschrijver dient zelf de mogelijkheid te hebben een nieuw personeelslid te sturen, kunt u dit aanpassen in de overeenkomst?
	A	Akkoord.
A.I.V. 23.1	V	Dit artikel stelt dat eigendom overgaat na levering. Inschrijver wilt dat de eigendom overgaat na betaling (=eigendomsvoorbehoud) en niet na levering. Daarnaast dienen nog een aantal eigendomszaken te worden geregeld in de overeenkomst. Graag sturen wij u hiervoor na gunning een alternatief, akkoord?
	A	Akkoord. Eigendom gaat over na betaling. Akkoord m.b.t. toezenden alternatieven na gunning. Deze zullen echter pas na wederzijdse instemming in werking treden.
Alg	V	Kunt u aangeven wat het verwachte verloop (groei) is van het aantal studenten en medewerkers in het kader van uw huisvestingsplannen?
	A	Wij verwijzen u naar pagina 12 van het als bijlage toegevoegde Masterplan Huisvesting
Bijlage 1	V	U spreekt in de conformiteitenlijst over: "Inschrijver verklaart in staat te zijn om haar diensten uit te voeren volgens de beschreven wijze in: Bijlage 1 'Programma van eisen'. In de ontvangen aanbestedingsdocumentatie is bijlage 1 het 'concept commitment contract'. Kunt u aangeven waar Inschrijver het programma van eisen kan vinden
	A	Hier is helaas een fout ontstaan. De conformiteitenlijst is hersteld. Een Programma van Eisen is binnen deze aanbesteding niet van toepassing.
Bijlage 7	V	In de conformiteitenlijst staan enkele verwijzingen die wij niet kunnen plaatsen. Kunt u deze aanpassen en opnieuw publiceren? - Punt 5: verwijzing naar verkeerd genummerde bijlagen; - Punt 6: verwijzing naar verkeerd genummerde bijlagen; - Punt 7: er is geen bijlage 1 programma van eisen; - Punt 8: er is geen bijlage 3 met percentages.
	A	Dank voor de opmerking. Nieuw document via TenderNed gepubliceerd