

Volgnummer	Referentienummer TenderNed	Verwijzing naar inkoopdocument en plaats	Vraag	Antwoord
6	906107	Indexering algemeen (bijlage 3 tarief)	Indexering algemeen: de AMvB ziet niet alleen toe op de indexering van het huidige tarief maar spreekt vooral over juiste indexering gericht op toekomstige ontwikkelingen. Wellicht heb ik erover heen gelezen maar ik kan niet terugvinden op welke wijze de tarieven jaarlijks zullen worden aangepast. Kunt u dit verhelderen?	In artikel 7.2 van de deelopereenkomst staat de indexatie opgenomen. Dit gaan we als volgt wijzigen: Jaarlijks zal het geldend uur tarief worden geïndexeerd met het voorlopige OVA percentage zoals bekend in november van het voorgaande jaar. Als voorbeeld: de OVA-index zoals bekend in november 2020 zal als definitief indexatiepercentage van 2021 worden gebruikt. Het geïndexeerd uurtarief wordt teruggerekend naar minutentarief, het minutentarief wordt afgerond tot twee decimalen achter de komma waarbij derde decimaal onder 0,5 naar beneden en derde decimaal vanaf 0,5 naar boven wordt afgerond. Als startpunt voor de indexering voor het volgende jaar wordt het niet-afgeronde tarief gebruikt. Het effect van de afronding kan per jaar zowel positief als negatief uitvallen (voor gemeenten en aanbieders). Bezien over meerdere jaren worden aan geen van beide zijden onredelijke voor- of nadelen verwacht.
24	906362	Bijlage 5 Deelopereenkomst artikel 7	Bijlage 5 Deelopereenkomst artikel 7 "De tarieven als vermeld in bijlage 3, kunnen ná 1 januari 2020 éénmaal per twee jaar met als eerste datum 1 januari 2022 worden verhoogd met € 0,60 eurocent op het geldend juridisch uurtarief. Uiterlijk 1 oktober 2021 en 2023 worden de prijzen bepaald voor het eerstvolgende jaar. In afwijking van artikel 4 kan een Contractant deelname aan deze deelopereenkomst per 15 oktober 2021 opzeggen, indien hij weigert te leveren voor de overeengekomen prijs." Betekent dit dat het tarief tot 1 jan 2022 ongewijzigd zal blijven? Of zal er wel een indexering plaatsvinden? En dat het tarief € 0,60 eurocent hoger wordt in 2023? Of kan dat anders uitpakken? En als uiterlijk 1 okt 2023 de prijs bepaald wordt voor het eerstvolgende jaar, geldt dan dezelfde afwijking van artikel 4?	Zie het antwoord bij volgnummer 6 met referentienummer 906107.
30	906394	Deelopereenkomst par 14.2 pag 10	Ons inziens is dit enkel van toepassing op de jeugdwet en niet voor de Huishoudelijke ondersteuning binnen de Wmo. We verzoeken jullie zodoende dit artikel te schrappen.	Nee, het artikel zal niet worden geschrapt. Aanbieders van Jeugdhulp én Wmo dienen hun jaarverslagen aan te leveren bij het CIBG.
33	906390	Deelopereenkomst par 7.2 pag 6	"U geeft aan dat de tarieven eenmaal per twee jaar kunnen worden verhoogd met €0,60 eurocent. De AMvB reële prijs is in het leven geroepen om met elkaar reële tarieven én indexeringsafspraken te maken waarin rekening wordt gehouden met de van toepassing zijnde loon- en CAO ontwikkelingen. Zoals bekend stromen onze medewerkers ieder jaar een HV loonschaal door wat een jaarlijkse loonstijging van ongeveer 4% met zich meebrengt. Daarnaast is in het onderhandelingsakkoord voor de CAO VVT per 1 juli 2019 binnen de eerste twee jaar van de overeenkomst twee keer een loonstijging opgenomen; 3,5% per 1 juni 2020 en 3% per 1 juli 2021. Dit betekent dat aanbieders in de eerste twee jaar van de overeenkomst te maken krijgen met een loonkostentijging van 8% (2 * 4%)+ 3,5% +3% = 14,5% (!). Dit is nog afgezien de kostenontwikkeling binnen de werkgeveslasten, eindejaarsuitkering etc. Jullie voorgenomen indexeringsmethodiek van €0,60 in twee jaar komt uit op ongeveer 2%. Hierdoor is deze methodiek onacceptabel en niet in lijn met de AMvB. Een toereikende indexeringsmethodiek is noodzakelijk om de kwaliteit en continuïteit van onze dienstverlening te kunnen waarborgen in een branche die behoorlijk onder druk staat en al heeft geleid door vele faillissementen. We verzoeken jullie zodoende met klem; A) Aan te geven hoe jullie zijn gekomen tot deze indexeringsmethodiek B) Aan te geven hoe deze indexeringsmethodiek zich verhoudt tot het bovenstaand verhaal B) Aan te geven op welke wijze jullie van mening zijn dat aanbieders met deze indexeringsmethodiek de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening kunnen waarborgen C) Deze indexeringsmethodiek aan te passen naar een jaarlijkse indexatie op basis van de kostenontwikkeling binnen de CAO VVT zodat aanbieders op een verantwoorde manier zich kunnen commiteren aan de overeenkomst en de dienstverlening kunnen waarborgen."	Zie het antwoord bij volgnummer 6 met referentienummer 906107.
34	906389	Deelopereenkomst par 1.1 pag 5	"In artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt omschreven dat het overdragen van rechten en/of plichten aan derden slechts met voorafgaande goedkeuring van de Gemeente mogelijk is. Veel ondernemingen en aanbieders aan de gemeenten hebben een financiering bij een bancaire instelling. Voor deze financieringen worden zekerheden verstrekt. De zekerheid die daarbij veelal wordt verstrekt en gevraagd is de vordering die zij op gemeenten(klanten) gaan krijgen in de toekomst. Door de kredietcrisis in o.a. Griekenland komt er meer regeldruk vanuit Europa. Bancaire instellingen mogen voortaan alleen financieringen verstrekken als er contractuele zekerheden kunnen worden overlegd. Het zogenoemde verpandingsverbod leidt ertoe dat de vorderingen die onder deze algemene inkoopvoorwaarden zijn ontstaan, niet kunnen worden verpand aan de bank. Geen verpanding is geen zekerheid en geen zekerheid leidt ertoe dat aanbieders in de toekomst mogelijk geen financiering meer kunnen afsluiten. Wij verzoeken u om artikel 25 uit de algemene voorwaarden van de rijksoverheid 1 op 1 over te nemen in de overeenkomst. De integrale tekst van dit artikel luidt: 25 Overdracht rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst 25.1 Partijen mogen de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen niet zonder toestemming van de andere Partij aan een derde overdragen. Toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Partijen kunnen daaraan voorwaarden verbinden. 25.2 Het eerste lid geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht."	Het verzoek bestaat uit twee onderdelen: de toevoeging aan het artikel van "toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd" en de toevoeging van "het eerste lid geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht". Reactie: artikel 4.3 wordt niet gewijzigd, echter de regio Lekstroom treedt in voorkomend geval graag in gesprek met de individuele zorgaanbieder(s) die zich in deze situatie bevindt(en) en zegt toe in alle redelijkheid en billijkheid samen met de betreffende zorgaanbieder(s) op zoek te gaan naar een passende oplossing.

43	906379	Productomschrijving par 1 pag 4	U geeft aan dat de grootte van het huis in principe en aanwezigheid van dieren geen aanleiding is om aanvullende uren toe te kennen. Dit is niet in lijn met hetgeen is opgenomen in het onderzoeksrapport voor het normenkader vanuit HHM. Zoals de rechterlijke uitspraken aangeven, dient het volledige normenkader overgenomen te worden wanneer dit normenkader wordt gehanteerd. De grootte van het huis en aanwezigheid van dieren veroorzaakt niet altijd extra benodigde inzet maar zijn wel elementen waarmee rekening dient te worden gehouden bij het vaststellen van het aantal uren. We verzoeken jullie daarom deze passage aan te passen.	De passage wordt als volgt aangepast: De inrichting en bewerkelijkheid van de woning kan maken dat er meer inzet nodig is om de woning schoon te houden. Bijvoorbeeld door ouderdom van de woning, staat van onderhoud, hoogte van plafonds, tocht en stof. De grootte van het huis is geen aanleiding om meer hulp toe te kennen. Dit geldt ook voor veel meubels of beeldjes/ fotolijstjes of huisdieren. In basis is dit een eigen keuze tenzij het persoonskenmerken betreft (bijvoorbeeld als het huisdier een functie heeft ten aanzien van participatie). Overleg voor maatwerk zal altijd plaatsvinden met de kwaliteitsmedewerker of gedragswetenschapper.
49	906381	Tarief	3.Waarom tariefstijging aftoppen op max € 0,60. Dit betekent vanaf 2022 een indexering van rond de 2,0%. De verwachte CAO stijgingen zijn hoger zonder daarbij nog de doorstijging te noemen in de personeelsmix van 1.	Zie het antwoord bij volgnummer 6 met referentienummer 906107.
58	906578	Bijlage 5 – Deelovereenkomst – paragraaf 7.2 – pagina 6	De verhoging van 60 cent over twee jaar is onvoldoende voor onze directe kostenstijging (loontredestijging en de cao stijging die zowel in 2020 als in 2021 plaatsvindt). Bij andere gemeenten kunnen we opnieuw in gesprek als wij aan kunnen tonen dat de stijging meer is dan 5%. De gemeente is AMvB plichtig en daarmee moet ieder jaar opnieuw een reëel tarief worden afgesproken	Zie het antwoord bij volgnummer 6 met referentienummer 906107.
60	909254	Bijlage 1 Inschrijfformulier	In de nota van inlichtingen geeft u dat het formulier is aangepast en dat het opnieuw beschikbaar is gesteld. Helaas, kunnen wij het formulier niet weervinden waarop ruimte is om te tekenen. Zou u deze beschikbaar kunnen stellen?	Het aangepaste inschrijfformulier wordt samen met de 2e Nota van Inlichtingen gepubliceerd en is te vinden onder "documenten".
61	909441	Indicatie minuten per maand	U geeft aan dat de indicatie op basis van minuten per maand afgegeven zal worden. Dit zal waarschijnlijk een aantal minuten per week zijn die omgerekend wordt naar een aantal minuten per maand. Stel een client heeft 120 minuten HH per week. Per jaar is dit 6240 minuten. Per maand komt dit op 520 minuten HH. Januari 2020 loopt van woensdag 01-01-2020 t/m vrijdag 31-01-2019. Die client heeft altijd op woensdag HH voor 2 uur per week. Dit komt voor de maand januari 5 woensdagen, dit is 600 minuten. Dit zou niet gedeclareerd kunnen worden. Hiermee wordt het onmogelijk om de continuïteit te bieden voor de client. Per maand zal hiermee gekeken moeten worden hoeveel minuten er ingezet dient te worden en op welke dagen. Dit is naar onze mening niet uit te leggen aan de clienten. In het belang van de client is het belangrijk wekelijktweewekelijks op een vast moment de ondersteuning te verzorgen. Bij het verschuiven van een zorgmoment in de zelfde week, wanneer het de overgang van de maand is, zorgt dit direct voor problemen. Het verzoek is om de indicatie af te geven op basis van minuten per jaar (of tot einde indicatie indien korter dan een jaar) en anders per periode van vier weken. Een alternatief zou zijn het vaststellen van welke weken er worden gedeclareerd in welke maand. Het aantal uren/minuten per jaar lost naar onze mening alle problemen op. Dan maakt de wijze van declareren per jaar niet meer uit.	Niet akkoord met uw voorstel: Het aantal minuten wordt vanuit het normenkader per week naar minuten per jaar omgerekend en daarna gedeeld door 12. Daarbij ronden we (op advies van HHM) af naar boven bij deze berekening. Omdat de declaratie interval (gelijk aan de huidige situatie) per 4 weken zal blijven, kan de situatie die u schetst niet ontstaan. Overigens kan de backoffice applicatie deze situaties wel verwerken (5 woensdagen in een maand) zonder uitval. Maar zoals gezegd is dat nu niet aan de orde.
62	910058	Bijlage 13 Referentieformulier	In Bijlage 13 wordt er gesproken over kerncompetenties. Zijn wij verplicht om aan alle vier de kerncompetenties te voldoen?	Ja, zie tevens paragraaf 4.2 deel c.
63	910212	NVI vraag 46	Zoals te lezen op de website; https://www.justis.nl/producten/vog/faq/faq-over-vog-rp/index.aspx is het voor een aanbestedingstraject niet mogelijk om een VOG RP op te vragen. Voor ons is het onduidelijk waarom u vasthoudt aan de mogelijkheid tot het opvragen van een VOG RP terwijl een GVA volstaat binnen een aanbestedingstraject. Kunt u dit nader toelichten? We verzoeken u deze mogelijkheid te laten vervallen.	Het antwoord op vraag 46 met referentienummer 906374 wordt niet herzien.
64	910211	NVI vraag 17	Klopt het dat dit aangepaste formulier nog niet is geüpload op Tenedernd?	Zie het antwoord bij vraag 60 met referentienummer 909254.

65	910210	NVI vraag 7+51	Het klopt dat in de OVA index rekening wordt gehouden met diverse loonontwikkelingen. Het klopt echter niet dat in het OVA percentage rekening wordt gehouden met de jaarlijkse doorstroom van medewerkers naar de opvolgende loonschaal binnen de HV loonschalen. De HV loonschalen zijn namelijk verschillend ten opzichte van de overige loonschalen binnen de CAO's in onze branche. Dit komt doordat binnen de HV loonschalen het niet mogelijk is om medewerkers in een loonschaal te bevriezen en de kosten voor een jaarlijkse tredestijging aanzienlijk hoger zijn (ongeveer 4%). Wetende dat bovenop deze kostenstijging de algemene CAO VVT stijging van 3,5% van toepassing is, kan een OVA indexerings (2,52%) nooit toereikend zijn. Aangezien de inzetmix voor de tariefstelling voor 2020 is gebaseerd op de situatie van 2019 verzoeken we u nogmaals in de tariefstelling rekening te houden met deze loonontwikkeling.	In uw vraag zit de aanname dat het volledige personeelsbestand een gesloten systeem is, waarin geen sprake is van in- en uitstroom. Wij volgen deze aanname niet. In de tariefstelling is gerekend met een mixtarief en een indexcijfer dat in ons optiek voldoende compenseert voor loonkostenontwikkeling. Wij zullen de tariefstelling op basis van deze argumentatie niet wijzigen.
66	910209	NVI vraag 1	We waarderen het feit dat er een mogelijkheid wordt opgenomen voor een tweede vragenronde. Echter worden in onze ogen cruciale vragen uit NVI1 in de tweede vragenronde beantwoord. Dit betekent dat wij over deze vragen geen aanvullende vragen meer kunnen stellen. We vragen u aanbieders de mogelijkheid te geven om alsnog aanvullende vragen te stellen over deze vragen.	Nee. Er zal geen aanvullende vragenronde opengesteld worden. Als gevolg van de keuze voor een extra Nota van Inlichtingen, zal de planning van de aanmeldingsprocedure aangepast worden. Zie hiervoor de opmerking onderaan deze Nota van Inlichtingen (volgnummer 78).
67	910553	nvi 1 / volgnr 2	Hartelijk dank voor het invoegen van een 2e Nota van Inlichtingen. In uw eerste Nota wordt het beantwoorden van een aantal vragen echter ook uitgesteld tot de 2e Nota. Gezien het belang van uw antwoorden zouden wij graag ook nog de mogelijkheid krijgen om daarop te reageren. Wij verzoeken u derhalve om een 3e Nota toe te voegen.	Zie het antwoord bij vraag 66 met volgnummer 910209.
68	910558	Nvi 1 / volgnr 3	U geeft aan dat de toewijzing in minuten per maand gaat zijn. Deze keuze heeft voor zowel uw als onze systemen behoorlijke gevolgen, zeker in het overgangsjaar waarin wij in een deel van de aanbestedende gemeenten nog met budgetten per CAK-periode (4 weken) werken. Minuten per maand is, vanwege het wisselende aantal dagen/weken per maand, administratief bijzonder lastig. Stel wij leveren gemiddeld 2,25 uur per week op donderdag. Dan zou de maandfactuur in januari 2020 dus 5 x 2,25 uur bedragen voor deze cliënt en in februari en maart 4 x 2,25 uur. En die situatie herhaalt zich ieder kwartaal. Hoe gaan de gemeenten afkeuren op factuurregels voorkomen?	Gekozen is om minuten per maand te hanteren omdat hoogstwaarschijnlijk in 2021 naar een declaratie interval per maand zal worden overgegaan. Ook kan het zijn dat de berichtenverkeer regels worden aangescherpt waarbij de eenheid van toewijzen gelijk moet zijn aan de te declareren eenheid. Door nu al in minuten per maand toe te wijzen voorkomen we toekomstig administratief overzetten van alle afgegeven indicaties. Daarnaast zal de declaratie interval gewoon 4 wekelijks blijven. Dat laatste doen we ook in verband met de overgangscliënten waarvoor reeds met een 4 wekelijkse interval wordt gedeclareerd. Hierdoor kan de door u geschetste problematiek (5 donderdagen in een maand) niet voorkomen. Overigens kan het systeem een dergelijke declaratie per maand probleemloos verwerken.
69	910559	Nvi 1 / volgnr 5	U geeft in uw antwoord aan dat de cliënt (delen van) het plan met ons kan delen. In dat geval kunnen wij dus voldoen aan de eis om aan te sluiten bij de door het ST opgestelde resultaat en doelen. Wat doen wij wanneer cliënt dit plan niet wil/kan delen?	Wanneer een client het opgestelde plan van aanpak niet wilt delen, kunt u in de eerste instantie proberen om in overleg met client de toegekende uren/minuten om te zetten in taken. Wanneer u daar niet uitkomt kunt u contact opnemen met het Sociaal Team en client zonodig terugverwijzen.
70	910561	Nvi 1 / volgnr 7	De AMvB ziet toe op reële tariefstelling binnen de Wmo, en specifiek voor de Huishoudelijke Hulp is de Cao VVT van toepassing. De OVA-index dekt de aantoonbare stijging in loonkosten niet. Denkt u dat hiermee voldoet aan de AMvB?	De regio Lekstroom volgt de meest gangbare (en door de VNG en het Rijk geadviseerde) index. Op het moment van de besluitvorming over het tarief, is gebruik gemaakt van de meest recente informatie hieromtrent. Zoals eerder vermeld is de gemeente geen gesprekspartner aan de CAO onderhandeltafel. Wij voldoen aan de AMvB omdat we transparant zijn in de wijze waarop het tarief tot stand is gekomen en de kostencomponenten na dialoog met de markt zijn ingevuld binnen redelijke bandbreedte.
71	910567	Nvi / volgnr 9	Wij zijn verheugd dat u gebruik maakt van de rekentool. De rekentool is niet alleen een ' invuldocument', maar staat juist ook voor een rekenwijze. Wanneer u het juist vindt om een percentage uit een Berenschot onderzoek te gebruiken, dan vragen wij u om dit rekentechnisch juist te doen. Het ' kopiëren' van een percentage vanuit de Berenschot methode is in de rekentool niet correct en de kosten voor 'overige kosten' uit de Berenschot methode komen in uw rekenwijze niet voor. Zijn gemeenten bereid om hier, in het kader van de AMvB, een correcte rekenwijze toe te passen?	De regio Lekstroom is van mening dat het tarief op een juiste wijze tot stand is gekomen.
72	910570	Nvi 1/ volgnr 11	U geeft aan het geen partij te zijn bij de Cao onderhandelingen. Echter is de 8,33% EJU al in de vorige Cao vastgelegd per december 2019. Voor de tariefbepaling van 2020 zou dit dus een vaste waarde moeten zijn. Wij verzoeken u dit percentage, conform AMvB, aan te passen.	Wij blijven bij het antwoord dat gegeven is bij de vraag met volgnummer 11 en referentienummer 906033.
73	910573	Nvi 1/ volgnr 14	Uw antwoord is ons niet helemaal helder. U verwijst naar onze onze bedrijfseigen VOG die wij voor onze hulpen hanteren. Die VOG's zijn gekoppeld aan de indiensttreding (evenals de VOG's van Justis). U stelt dat deze VOG's niet ouder dan 2 jaar mogen zijn. Wij moeten dus als zittende aanbieder alle VOG's vernieuwen? En is ons bedrijfseigen VOG in dat geval wel of niet voldoende?	Wij vermoeden dat u twee verschillende dingen door elkaar haalt: in het aanmeldingsdocument wordt verwezen naar de VOG RP als eventueel additioneel onderdeel van de aanmeldingprocedure. De VOG RP zoals daar bedoeld, betreft uw organisatie en niet uw hulpen. (De VOG zoals genoemd in het PvE §1.6d betreft wel uw hulpen, maar dat is geen onderdeel van deze aanmeldingsprocedure.)
74	910574	Nvi 1/ volgnr 16	Ik denk uit uw antwoord te begrijpen dat mijn vraagstelling niet duidelijk genoeg was. De dekkingsbedragen die u noemt zijn inderdaad gebruikelijk en eenvoudig te verzekeren als het gaat om bedrijfsaansprakelijkheid. Die eis zien wij in vrijwel alle aanbestedingen terugkomen. In uw eis staat echter specifiek dat er dekking moet zijn voor vermogensschade. Binnen ons vakgebied is dit geen risico en dus niet standaard afgedekt. U vraagt aanbieders dus om een risico af te dekken dat niet voorkomt. Dat lijkt ons juist niet proportioneel. Wij verzoeken u dus nogmaals dringend om de dekking juist te definiëren en de tekst aan te passen.	Bedoeld wordt de dekking bij schade aan personen en/of zaken en ook de daaruit voortvloeiende gevolgschade. Verzekering tegens vermogensschade is onjuist en komt hierbij te vervallen.
75	910575	Vraag en Antwoord / Tendered	Op Tendered blijven in de vraag en antwoordmodule een groot deel van de vragen als ' ongelezen' en/of onbeantwoord staan, ondanks het feit dat er in de Nota antwoorden zijn gegeven. Aangezien er nog een tweede Nota volgt, is dit erg verwarrend. Kunt u dit (laten) aanpassen?	Nee. U kunt de duiding "ongelezen/onbeantwoord" bij de vragen in de vragen en antwoorden module van TenderNed negeren. De gepubliceerde Nota(s) van Inlichtingen kunt u downloaden als PDF en daar vindt u alle vragen en antwoorden in een duidelijk overzicht.

76	910577	Bijlage 3 Tarief	De OVA is ongeveer 2,5 %; om de salarisverhoging van 7,43 % in 2 jaar te kunnen dekken treedt hierin dus een tekort op . Heeft de gemeente ingecalculeerd dat dit mogelijk betekent dat wij een efficiency-slag onder het personeel zullen moeten maken om dit tekort op te vangen?	In verband met het door de aanbidders aangekaarte risico(s), is besloten de wijze van prijsindexatie aan te passen. Zie tevens het antwoord bij volgnummer 6 met referentienummer 906107.
77	910591	Deelovereenkomst par 7.2 pag 6	Inschrijver maakt zich ernstige zorgen over de voorgestelde indexeringsmethodiek. Indien de opdrachtgever hier aan vasthoudt voldoen de tarieven op korte termijn niet meer aan de AMvB. Hoe gaat de opdrachtgever hier mee om?	In verband met het door de aanbidders aangekaarte risico(s), is besloten de wijze van prijsindexatie aan te passen. Zie tevens het antwoord bij volgnummer 6 met referentienummer 906107. Wij verwachten hiermee te voldoen aan de AMvB.
78	nvt	nvt	Let op: belangrijke informatie over de aanmeldingsprocedure	Als gevolg van de extra Nota van Inlichtingen wordt de planning voor deze open house procedure als volgt aangepast: publicatie 2e Nota van Inlichtingen: woensdag 23 oktober 2019 uiterlijk ontvangst van de aanmeldingen: woensdag 6 november 2019 12:00 uur versturen gunningsbeslissing: dinsdag 12 november 2019
79	nvt	nvt	Bij Beantwoord de gunningscriteria punt 6, moet een prijs worden ingevuld. anders kan het vinkje "beantwoord" niet worden aangezet. Echter kan hier geen BTW bedrag van 0,00 euro invullen. Hierom is een bedrag van 0,01 ingevuld. Dan is het wel mogelijk om de vraag op te slaan. Verder worden er 7 documenten gevraagd. Er is ruimte bij 5 vragen (nummer 6 is de prijs). Hierom zijn een aantal documenten geupload onder één vraag. uit de titel wordt wel duidelijk welk document het betreft. Is dat correct?	Indien deze handelingen nodig zijn om de aanmelding te verrichten in TenderNed, dan staat het de aanbieder vrij om het prijsdeel op deze wijze in te vullen. Het prijsdeel, heeft echter geen functie in deze open house procedure. Helaas heeft de aanbestedende dienst geen zicht op het scherm dat u als aanbieder ziet (en moet invullen) en kan daarom geen informatie verstrekken over dergelijke (systeemtechnische) vragen. Indien het mogelijk is om alle 7 stukken onder 1 map te uploaden (bijvoorbeeld onder "documenten"), dan heeft dat de voorkeur. Het is ook mogelijk om contact op te nemen met TenderNed indien u problemen ondervindt bij het vullen van het systeem.