

2^e Nota van Inlichtingen

AAN : Gegadigden voor Aanvraag tot Deelneming
 VAN : P. IJtsma
 PROJECTNUMMER : 23640
 PROJECTOMSCHRIJVING : Nationaal niet-openbare procedure bouwteamsselectie
 BETREFT : Beantwoording vragen selectiestukken 15-5-2013
 DATUM : 7-6-2013

Nr.	Vraag	Antwoord
1	In paragraaf 2.3 op pagina 7 wordt de mogelijkheid om gemaakte kosten bij afbreken van de opdracht door gerechtelijke uitspraak toegelicht. Is deze clausule ook van toepassing wanneer de procedure om identieke redenen in de gunningsfase wordt afgebroken?	Nee.
2	In paragraaf 3.1 op pagina 9 worden de te sluiten overeenkomsten toegelicht. Gezien de totale procedure en opdracht, als ook de inrichting van de selectiecriteria lijkt een opdracht o.b.v. een UAV-GC contract een logische keuze. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om een toelichting op de gekozen contractvorming en –splitsing, en een onderbouwing om aan te geven waarom niet is gekozen voor een geïntegreerde contractvorm o.b.v. UAV-GC.	Wij begrijpen de reactie echter de keuze voor een bouwteam is gebaseerd op de mate van invloed die gemeente Urk in het voorbereidingsproces wil kunnen hebben. Ook vraagt een UAV-gc een andere rol als opdrachtgever dan in een meer traditioneel UAV contract, een rol die de gemeente Urk (nog) niet eigen is.
3	Er wordt in de selectieleidraad gesproken over een selectie voor Bouwteam. Maar er wordt gesuggereerd dat er sprake is van een Design and Build opgave. Kunt u aangeven welke bouworganisatievorm gevraagd wordt. En kunt u uw definitie geven van een bouwteam organisatievorm.	Zie gerectificeerde selectieleidraad
4	Is er al een (schets)ontwerp voor de nieuwbouw en renovatie van het zwembad?	Nee, er is nog geen vastgestelde schetsontwerp. Dit zal in het bouwteam gerealiseerd moeten worden.
5	In een bouwteam ligt doorgaans de ontwerpverantwoordelijkheid niet bij de uitvoerende partijen. Kunt u aangeven waar de ontwerpverantwoordelijkheid bij deze aanbesteding ligt ?	Zie gerectificeerde selectieleidraad

6	Begrijpen wij het goed dat de opdrachtnemer het ontwerp moet vormgeven en uitwerken?	Ja, dat is correct. Zie gerectificeerde selectieleidraad.
7	Dient er na de selectie een ontwerp afgeprijsd te worden door elke afzonderlijke inschrijver, of is dat alleen voor de winnende partij?	Nee. In de aanbesteding wordt geen ontwerp gevraagd en ook geen afgeprijsd werk.
8	Is elke partij verplicht om zich in te schrijven met een ontwerper, adviseur(s), bouwkundig aannemer en installatieaannemer?	Ja.
9	Op blz.9 geeft u aan dat na selectie het plan uitvoerings gereed gemaakt dient te worden vanuit een bouwteamconstructie binnen het beschikbare budget. Maakt u bij aanvang van het bouwteam bekend wat het beschikbare budget is?	Ja.
10	In paragraaf 3.10 (pag. 9) wordt aangegeven dat de geselecteerde aannemer voor de bouwteamfase het eerste recht van offerte heeft. Wij gaan er vanuit dat in de bouwteam de randvoorwaarden ten aanzien van budget bekend zijn en dat dit meegenomen wordt in deze fase. Met als gevolg dat wanneer de aannemer opereert binnen deze reeds bekende reële randvoorwaarden er automatisch overgegaan wordt tot het sluiten van een aannemingsovereenkomst. Is dit correct?	In de bouwteamovereenkomst die wordt gesloten zal hierop nader worden ingegaan.
11	Omvang opdracht Het is niet geheel duidelijk wat precies de omvang van de opdracht is. Zoekt u een bouwteamaannemer die met reeds geselecteerde technische adviseurs het ontwerp uitwerkt en vervolgens als eerste een prijsaanbieding mag doen voor de realisatie van het ontwerp of zoekt u een compleet bouwteam (aannemer met architect en overige technische adviseurs)? Daarmee samenhangend, in welke fase verkeert het project? Is er reeds een functioneel programma van eisen of voorlopig ontwerp dat verder uitgewerkt moet worden (de omslag van de leidraad suggereert dat er reeds een VO is)? Indien er reeds ontwerpers een VO gemaakt hebben, hebben deze een rol in het bouwteam, en, zo ja, wat is die rol dan?	Graag verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 3, 5 en 6.
12	Exclusief recht De bouwteamaannemer krijgt een exclusief recht om als eerste een offerte in te dienen voor de realisatie van het ontwerp. Indien de offerte niet acceptabel is voor de aanbestedder, bij voorbeeld wanneer de offerte buiten het beschikbare budget valt, houdt de aanbestedder zich het recht voor om de aannemingsovereenkomst niet aan de bouwteamaannemer te gunnen. Heeft het beschikbare budget betrekking op de bedragen,	Graag verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 9 en 10.

	zoals genoemd in het Raadsbesluit van 27 september 2012?	
13	Is het mogelijk om bij de opening van de enveloppen aanwezig te zijn??	Nee.
14	In paragraaf 3.5 op pagina 12 wordt in de planning een termijn tussen het verstrekken van de gunningsleidraad (week 34) en sluitingstermijn voor het indienen (week 38) van 4 weken voorgesteld. In de markt wordt hier gebruikelijk een termijn van 40 werkdagen voor gesteld, om de inschrijvende partijen voldoende gelegenheid te geven om te reageren op de gunningsdocumenten en vervolgens een passende aanbieding op te stellen. Wij verzoeken de planning o.b.v. bovenstaande aan te passen en de benoemde termijn te verlengen.	Vooralsnog houden wij de in de leidraad gestelde termijn aan. Er wordt geen inschrijfsom gevraagd, derhalve ook geen rekentijd.
15	4.3 Geschiktheidseisen: Klopt het dat met de verschillende financiële ratio's een gemiddelde van de afgelopen x jaar wordt bedoeld?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
16	Gezien de omvang van het werk is de gevraagde solvabiliteitsratio en liquiditeitsratio ons inziens niet noodzakelijk. Kunt u aangeven hoe u tot deze ratio's gekomen bent? Daarnaast verwijzen wij u naar de Gids Proportionaliteit, die dit soort kengetallen omschrijft als afwijkende eisen.	Zie gerectificeerde selectieleidraad
17	U vraagt van de gehele partij (ontwerper, adviseurs bouwkundig aannemer en installatie aannemer een solvabiliteitsratio van 0,33 en een liquiditeitsratio van 1,5. Het is niet reeel om van grote en kleine combinanten die ratio's te eisen. Ons voorstel is om dit te wijzigen in een solvabiliteitsratio van 20% en een liquiditeitsratio van 1,1%	Zie gerectificeerde selectieleidraad
18	Is de opdrachtnemer verplicht om zich vooraf te binden met aanvullende disciplines? Of mogen achteraf disciplines zich gaan aansluiten bij de opdrachtnemer. Gelden dan ook de genoemde geschiktheidseisen?	Zie ook beantwoording van vraag 8.
19	Waarom worden er door u geen minimale omzeteisen gesteld om te waarborgen dat de realisatie plaats vindt door partijen welke de realisatie ook werkelijk aan kunnen.	Geschiktheidseisen mogen geen betrekking hebben op de omzet, zie artikel 2.90 aanbestedingswet.
20	Financiële geschiktheidseisen U formuleert financiële geschiktheidseisen met betrekking tot solvabiliteit en liquiditeit (current ratio en quick ratio). Daarbovenop verlangt u ook nog een bankgarantie bij gunning. Wij vermoeden dat de combinatie van deze geschiktheidseisen een onnodige administratieve last met zich meebrengt	Zie gerectificeerde selectieleidraad.

	en daarmee haaks staat op Aanbestedingswet artikel 1.13 en het bepaalde in de Gids Proportionaliteit. Immers, een bank zal uitsluitend bereid zijn een bankgarantie te verstrekken wanneer de aannemer financieel voldoende daadkrachtig is. Daarbij valt tevens op dat de gestelde norm voor de solvabiliteit zeer fors is.	
21	Eis solvabiliteitsratio is erg hoog. Wilt u deze aanpassen en meer in verhouding brengen met andere ratio's, regels IFRS en meer gemiddeld te hanteren ratio's bij bouwbedrijven?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
22	Wij concluderen dat een bankverklaring moet worden aangeleverd bij indiening selectiedossier. Is dit juist?	Nee, dat is niet juist.
23	Wij concluderen dat een verklaring inzake de bedrijfsaansprakelijkheid moet worden aangeleverd bij indiening selectiedossier. Is dit juist?	Nee, dat is niet juist. Enkel de voor het bouwteam geselecteerde opdrachtnemer zal de bewijsstukken moeten overleggen.
24	In paragraaf 4.3 (pag. 19) wordt aangegeven dat de bankgarantie verstrekt dient te worden wanneer de aanbestedende dienst hierom verzoekt. Kan, ingeval dit verzoek gedaan wordt in de selectie – of gunningsfase, volstaan worden met een eigen bereidverklaring bankgarantie? Dit om de administratieve lasten te verlichten.	U wordt gevraagd middels het ondertekenen van de Eigen Verklaring zich bereid te verklaren om bij het sluiten van een aannemingsovereenkomst een bankgarantie te kunnen overleggen. Bij gunning zal volstaan kunnen worden met een bereidverklaring bankgarantie.
25	Onder punt 1 van de selectiecriteria wordt aangegeven dat ieder referentieproject een zwembad moet betreffen. Echter onder punt 9 staat dat minimaal 1 referentie een zwembad en 1 referentie een wedstrijdbad moet zijn. Graag uw bevestiging het mogelijk is om een niet-zwembad referentie te mogen gebruiken.	Zie gerectificeerde selectieleidraad
26	Dienen alle in te dienen referenties een renovatiecomponent te bevatten??	Nee. Zie gerectificeerde selectieleidraad
27	Per selectie criterium 2 referenties in te dienen. In totaal mogen er dus 6 referenties worden ingediend	Zie gerectificeerde selectieleidraad
28	Wanneer een project zowel de minimale omvang van 1.400m ² heeft, als het realiseren van een wedstrijdbad (minimaal 12,5 x meter) betreft, mag dit project dat worden opgevoerd voor zowel referentie I als referentie II?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
29	Mogen wij in plaats van de realisatie van een zwembad ook de realisatie van soortgelijk multidisciplinair openbaar gebouw als referentie gebruiken?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
30	In hfst. 5 geeft u aan dat een van de referentieprojecten de realisatie van een wedstrijdbad moet zijn met een afmeting van 12,5 x 25 meter. Mag dit	Nee. Het gaat hier specifiek om een wedstrijdbad. Dit heeft te maken met de geringe maattoleranties die gelden bij de bouw van een wedstrijdbad.

	ook een ander type bad zijn met een gelijke wateroppervlakte zoals door u omschreven?	
31	In de door u gevraagde referentieprojecten vraagt u om ervaring met de bouw van een zwembad. Hiermee wordt er niet gekeken naar ervaring met de aanleg van de technische installaties. Gezien het feit dat de techniek in dergelijke projecten een aanzienlijk integraal onderdeel van het gebouw vormt vragen wij ons af of dit zo door u bedoeld is?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
32	Een van de gestelde voorwaarden aan de referentieprojecten op pagina 21 van de selectieleidraad is dat projecten uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn vanaf 1 mei 2008 (vijf jaar) en dat van lopende projecten geldt dat de realisatie voor minstens 80% is uitgevoerd. In het kader van de nieuwe aanbestedingswet wordt er minder om jaartallen bij referenties gevraagd. Belangrijk is dat de kennis en kunde van specifieke projecten, in dit geval zwembaden aanwezig is. Om onze kennis en kunde van zwembaden goed aan te kunnen tonen vragen wij u te heroverwegen de termijn vijf jaar en 80% gerealiseerd te verruimen naar 10 jaar en dat ook aangenomen projecten van een zwembad welke momenteel in voorbereiding zijn meegenomen mogen worden.	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
33	In paragraaf 5.1. worden de selectiecriteria toegelicht. Deze zijn echter gedeeltelijk verweven met minimum-eisen betreffende deze referenties. Is het juist te stellen dat wanneer in het totaal van de ingediende referenties aan de gestelde eisen in voorwaarde 9 wordt voldaan, in dat geval de gegadigde niet uitgesloten kan worden o.b.v. de ingediende referenties?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
34	De tevredenheidsverklaringen van de ingediende referenties dienen cf. voorwaarde 4 in paragraaf 5.1. (p.21) van de hand van de 'daadwerkelijke opdrachtgever' te zijn. Voor één van onze referenties hebben wij een tevredenheidsverklaring liggen van de gedelegeerde opdrachtgever (welke niet benoemd wordt in voetnoot 3 of in paragraaf 3 van de UAV), welke door de gemeente volledig gemandateerd is om namens haar als opdrachtgever op te treden. Gezien bovenstaande gaan wij ervan uit dat een dergelijke tevredenheidsverklaring voldoet: kunt u dit bevestigen?	Als er een verklaring van de daadwerkelijke opdrachtgever bijgevoegd is waarin verklaard wordt dat betreffende partij hiervoor gemandateerd is wel.
35	Worden er ook eisen t.a.v. referenties gesteld van de architect?	Zie gerectificeerde selectieleidraad

36	Voorwaarde 8 in paragraaf 5.1 (pag 21) betekend dat in totaal maximaal 6 referenties ingediend mogen worden: is deze aanname correct?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
37	<p>Referentieprojecten</p> <p>Op grond van de Gids Proportionaliteit moeten referentieprojecten in beginsel beoordeeld worden aan de hand van kerncompetenties. Dat geldt niet alleen voor technische geschiktheidseisen, maar ook voor de nadere selectie (GP, paragraaf 3.5.3). Afwijken mag, maar dient gemotiveerd te worden op grond van het 'comply or explain' principe.</p> <p>U lijkt de referentieprojecten niet te beoordelen aan de hand van kerncompetenties.</p> <p>De gestelde voorwaarden – minimaal één zwembad en minimaal één wedstrijdbad lijken staan haaks op de kerncompetentiegedachte en moeten zeer waarschijnlijk als buitenproportioneel bestempeld worden, tenzij u zwaarwegende redenen kunt aandragen voor de gehanteerde methodiek. Daar komt bij dat de beoordelingsmethodiek partijen dwingt om samen te werken met partijen waar zij eerder mee samengewerkt hebben, willen zij goed kunnen scoren. Het aantal architectenbureaus dat betrokken geweest is bij in de afgelopen vijf jaar opgeleverde zwembaden met wedstrijdbad is beperkt, waardoor het aantal te vormen samenwerkingverbanden (combinaties en/of hoofdaannemer-onderaannemerconstructies) ook beperkt wordt. Zo wordt de concurrentiestelling feitelijk onnodig beperkt.</p>	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
38	Bij de selectiecriteria kan een totaalscore behaald worden van 100 punten. Echter per onderdeel (bijvoorbeeld Voorbereiding) kan slechts gescoord worden voor 1a of 1b of 1c of 1d. Graag uw toelichting.	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
39	Wij concluderen dat scores niet bij elkaar optellen doch dat deze per geldende regels zijn 1a of 1b of 1c Is dit juist?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
40	Indien dit juist is hoe komt men dan aan totaal van 100 punten?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
41	Er is iets onduidelijkheid over het verschil tussen "uitvoering / realisatie proces" en "uitvoering / realisatie product". Kunnen jullie aangeven wat er wordt bedoeld met deze termen?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
42	Wij hebben gezamenlijk deelgenomen aan de voorbereiding (D&C) van een referentieproject. Mag dit project worden opgevoerd als referentie wanneer dit project (nog) niet in uitvoering is genomen?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.

43	U geeft aan dat de te behalen punten per referentie in totaal 100 is. Volgens ons is dit niet juist, immers kan een referentie telkens maar aan één van de subcriteria voldoen. Maximaal is dan 38 punt per referentie te behalen. Bent u het hier mee eens?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
44	De door u opgestelde tabel 8 is voor ons niet duidelijk ten aanzien van de te behalen score. U geeft onder in tabel 8 aan dat er een max score van 100 punten valt te behalen, echter naar onze interpretatie kan voor criteria 1 t/m 3 een maximale score worden behaald van max. 38 punten per referentie. Kunt u uw beoordelingscriteria op dit onderdeel verder toelichten?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
45	In de nieuwe aanbestedingswet wordt er naar gestreefd om transparantie te waarborgen en voldoende concurrentie te creëren. U geeft in tabel 8 aan dat u partijen welke veel hebben samengewerkt extra waardeert. Onze organisatie heeft reeds vele jaren ervaring met het ontwerpen, realiseren, beheren en onderhouden van zwembaden vanuit diverse organisatievormen, waaronder bouwteamtrajecten. Echter wordt er in dergelijke projecten niet altijd met dezelfde bouwkundige partners samengewerkt. Dit kan per project verschillen tgv de aanbestedingsprocedures, voorkeuren van de opdrachtgever etc. Kunt u de procedure dusdanig aanpassen zodat ook een goede combinatie, welke niet structureel samenwerkt maar wel ervaring heeft met zwembaden, kans maakt op een goede score in de beoordeling. Bij het niet aanpassen van de procedure zien wij graag uw argumentatie voor de door u gekozen beoordeling systematiek.	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
46	<p>5.1 Selectiecriteria - Tabel 8: Hoe kunnen wij onze score per referentie precies bepalen? Kan er per selectie criterium, bijvoorbeeld criterium 1 maximaal 14 punten worden gescoord of $14+10+8+6= 38$?</p> <p>In het geval dat voor alle deelcriteria kan worden gescoord (dus voor 1. max. 38 pt.); hoe moeten wij bij criteria 1b, 1c, 1d, 2b, 2c en 2d precies interpreteren? Stel dat wij een project middels D&C hebben gerealiseerd. Dan hebben alle bij 1 genoemde partijen gezamenlijk deelgenomen aan de voorbereiding en voldoen wij aan 1a. De ontwerper en bouwkundig</p>	Zie gerectificeerde selectieleidraad.

	aannemer hebben deelgenomen aan de voorbereiding (1b), maar niet ALLEEN, immers adviseurs en installatie aannemer waren ook betrokken. Kunnen wij in dit geval toch ook punten behalen voor 1b, 1c en 1d?	
47	5.1 Selectiecriteria: Voor selectie criterium 3 wordt gevraagd naar referentieprojecten van overdekte zwembaden die de afgelopen 5 jaar zijn gerenoveerd en uitgebreid. Aangezien dit aantal in Nederland zeer beperkt is, vragen wij u te overwegen deze termijn op te rekken tot uitgevoerd in de afgelopen 7 jaar?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
48	In tabel 8 (pag 23) worden selectie criterium 1 en 2 beoordeeld o.b.v. het aantal partijen dat overeenkomt bij de referenties in verhouding tot de huidige aanmelding. In de leidraad wordt echter niet ingegaan op het feit dat een "bewezen samenwerkingsverband" een dermate grote rol zou moeten hebben in de beoordeling van de selectiecriteria. Derhalve is er sprake van een niet onderbouwd selectie criterium, en verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten waarom dit aspect bij twee-derde deel van de referentie een dermate grote invloed op de te behalen score heeft.	Zie gerectificeerde selectieleidraad
49	Wanneer voor selectie criterium 1 en 2 een Design&Build-opdracht wordt ingediend, waar de gegadigde de rol van zowel ontwerper, adviseur, bouwkundig als installatie aannemer heeft, t.o.v. de opdrachtgever, is het dan juist te stellen dat de ingediende referentie in dat geval een maximale score tot gevolg heeft voor zowel referenties 'voorbereiding', referentie 'uitvoering/realisatie proces' en referentie 'uitvoering/realisatie product'?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
50	Wanneer bij de totale aanmelding geen architect in het team betrokken is, hoe wordt in dat geval een referentie voor criterium 1 beoordeeld waarbij de adviseur(s) (gegadigde) en bouwkundig aannemer gezamenlijk hebben deelgenomen?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
51	In tabel 8 (pag. 23) is een score totaal opgenomen welke ons inziens onjuist is. Klopt het dat de maximale score op de referentieprojecten is: $(14+14+10) * 2 = 76$ punten?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
52	De kosten van de renovatie en nieuwbouw zijn grotendeels afhankelijk van het integrale ontwerp en minder van de staartkosten. Op welk moment in dit proces wordt dit beoordeeld en gewogen?	Zie gerectificeerde selectieleidraad
53	U vraagt een bouwteam die geselecteerd wordt op de staartkosten, hoe dienen wij om te gaan met de honoraria voor de adviseurs? Waar worden die kosten gewogen?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.

54	Kunt u aangeven hoe de gunningscriteria exact wegen ten aanzien van EMVI. Hoe zwaar weegt Plan van aanpak?	Nee, de weging hiervoor is nog niet bepaald.
55	Wat is de reden waarom u geen punten toekent tav de kwaliteit van in te zetten personeel?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
56	Gunningsfase De gunningsfase bestaat onder meer uit een dialoogsessie en een visiepresentatie. De inschrijvers zullen waarschijnlijk aanzienlijke kosten moeten maken, terwijl u geen onkostenvergoeding biedt. Het Steunpunt wil u erop wijzen dat het in uw geval niet toegestaan is om de inschrijvers als onderdeel van de inschrijving reeds om een deel van de uitvoering van de opdracht te vragen. (Schets)ontwerpen zijn derhalve uit den boze in de gunningsfase.	Er zal geen schetsontwerp worden verlangd.
57	In paragraaf 7.11 (pag 28) wordt het beroep op derden behandeld: volstaat het de gegadigde om hier een eigen verklaring onderopdrachtneming toe te voegen, wanneer aan de gestelde eisen in de beide punten wordt voldaan?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
58	Moeten adviseurs e.d. aangemeld worden als combinanten of is er ruimte om ze als derden aan te melden.	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
59	Kunt u een standaard derden verklaring verstrekken?	Zie gerectificeerde selectieleidraad.
60	In paragraaf 7.11 (pag 28) wordt aangegeven dat het niet is toegestaan tijdens de aanbestedingsprocedures nieuwe onderaannemers aan het projectteam toe te voegen. Ons inziens is het een onnodige belasting van partners om reeds in de selectiefase deze partijen mee te nemen in de aanmelding, en worden deze pas ingeschakeld wanneer dit daadwerkelijk noodzakelijk is, ten tijde van de gunning of wanneer de opdracht daadwerkelijk verstrekt is. Derhalve willen wij u verzoeken deze passage aan te passen, waarbij het wel mogelijk is om nieuwe onderaannemers toe te voegen tijdens de aanbestedingsprocedure, zonder nadere toestemming van de opdrachtgever of aanbestedende dienst. Echter eerder gemelde onderaannemer zullen wel meegenomen in de uitwerking van de opdracht.	Zie gerectificeerde selectieleidraad.