



Behoort bij bestek nr. 1-031-13

Charlois
Ombouw gemaal + leiding

Rotterdam, 3 juli 2013

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN

met 1 Bijlage

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-031-13 en de Nota van Inlichtingen van 17 juni 2013 betreffende:

Ombouw mechanische installatie van gemaal Amelandseplein, het verkleinen van de diameter van de persleiding van gemaal Amelandseplein naar gemaal Wolphaertsbocht en het toepassen van tijdelijke bemalinginstallatie inclusief bijbehorende werkzaamheden

berichten wij u het volgende,

A. Bestek

Deel 0 Aanbestedings- en gunningsleidraad

1. blz. 9, paragraaf 3.1; na 1^e alinea toevoegen "De realisatie van de werkzaamheden vanaf de Boergoensestraat tot en met de doorsteek in de Wolphaertsbocht naar het gemaal G023 moet uiterlijk 1 maart 2014 gereed zijn";
2. blz. 9, paragraaf 3.2; "De onderhoudstermijn zoals bedoeld in § 27 lid 2 van de UAV-GC 2005 en § 11 van de UAV-TI 1992, bedraagt 12 maanden" wijzigt in "De onderhoudstermijn zoals bedoeld in § 27 lid 2 van de UAV-GC 2005 (perceel 2 en 3) en § 11 van de UAV-TI 1992 (perceel 1), bedraagt 12 maanden";

Deel 1 Van toepassing zijnde documenten

1. blz. 8, paragraaf 4.2, tabel; na laatste regel toevoegen "2012-132b | Verkennend bodemonderzoek | 10-04-2013";

Deel 2.1 Perceel 1

1. blz. 9, paragraaf 2.6; 2^e regel "De geluidbelasting (etmaalwaarde) voortkomend uit installaties die zijn opgesteld in het gemaal, mag niet groter zijn dan 40 dB(A), gemeten op de naburige gevel. De geluidsbelasting dient te worden bepaald conform de methode II uit de handleiding Meten en rekenen industrielawaai (1999)" vervalt;

Deel 2.2 Perceel 2

1. blz. 5, paragraaf 2.2.2; 2^e aandachtstreepje "FE" wijzigt in "FU";
2. blz. 7, paragraaf 3.1, FU-1.1, verificatiemethode "afpersen in delen en als geheel" wijzigt "Afpersen en testen op onderdruk in delen en als geheel";

3. blz. 8, paragraaf 3.1, na eis FU-1.6 toevoegen :

FU-1.7	Zinker	Bovenliggende eis
	In het gehele systeem mogen geen zinkers (plaatselijk verdiepingen) aanwezig zijn.	FU-1
Toelichting :		

4. blz. 9, paragraaf 3.2.2, OH-1, eis; "De binnenzijde van de leiding mag geen ribbels en naden groter als 1 mm vertonen" wijzigt in "De binnenzijde van de leiding mag geen ribbels groter dan 1 mm en naden groter als 20 % van maximaal toegestane naad volgens de materiaal specificaties van de leverancier vertonen";
5. blz. 9, paragraaf 3.2.2, OH-2, eis; na laatste regel toevoegen "De vulling mag niet bestaan uit een vloeistof / viscoso materiaal.";
6. blz. 11, paragraaf 3.2.3, na eis OM-3.1 toevoegen :

RA-4	Evenementen	Bovenliggende eis
	Gedurende de Marathon dienen de wegverharding in zijn oorspronkelijke staat te verkeren en mogen geen obstakels t.b.v. de bouw in de buitenruimte aanwezig zijn.	RA-2.1
Toelichting :		

7. blz. 11, paragraaf 3.2.4, UE-1.1, toelichting; "Betreft o.a. hulpwerk en delen van de huidige betonnen leiding waarvan de functie verval." wijzigt "Betreft o.a. hulpwerk en delen van de huidige betonnen leiding waarvan de functie verval, met uitzondering van de bestaande leidingdelen waar een vulling (OH-2.1) is aangebracht tussen de huidige betonnen leiding en de nieuwe leiding."
8. blz. 12, na eis RA-2.1 toevoegen :

RA-2.1.1	Aansluiting op gemaal Wolphaertsbocht	Bovenliggende eis
	De aansluiting van het systeem op gemaal Wolphaertsbocht dient gelijktijdig met het aansluiten van een rioleringsleiding die door derden wordt aangelegd te geschieden.	RA-2.1
Toelichting : De periode waarop deze werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd is gelegen in de periode van 1 januari 2014 tot 1 maart 2014. Het exacte tijdstip dient de Opdrachtnemer af te stemmen in overleg met de andere betrokken partijen.		

Deel 2.3 Perceel 3

- blz. 5, paragraaf 2.2.2; 2^e aandachtstreepje "FE" wijzigt in "FU";
- blz. 7, paragraaf 3.1, FU-1.1, eis; 2^e regel na "minimaal 2 weken" toevoegen "inbedrijf";
- blz. 8, paragraaf 3.1, FU-1.4, eis; 2^e regel na "Goereesestraat." toevoegen "Zonder dat de persleiding daarvoor buiten bedrijf moet.",
- blz. 8, paragraaf 3.1, FU-1.6, toelichting; 2^e regel "FU-1.4.1 t/m FU-1.4.3" wijzigt in "FU-1.6.1 t/m FU-1.4.3";

Deel 3 Procesdeel

1. blz. 4, paragraaf 1.4.1; 4^e, 5^e en 6^e aandachtstreepje inclusief bijbehorende tekst vervallen;

Deel 4 Acceptatieplan

1. blz. 5, paragraaf 2.2.1, tabel, 2^e rij na kop "Plannen e.d." vervalt;
2. blz. 5, paragraaf 2.2.1, tabel, 3^e rij na kop "Plannen e.d."; "Ontwerpdocument elektrisch (DO)" wijzigt in "Ontwerpdocument bouwkundig (UO)";
3. blz. 5, paragraaf 2.2.1, tabel, 6^e rij na kop "Plannen e.d."; "Ontwerpdocument elektrisch (DO)" wijzigt in "Ontwerpdocument bouwkundig (UO)";

B. Beantwoording vragen :

Algemeen

1. *Vraag* : Voor een juiste calculatie vragen wij minimaal 1 week uitstel van aanbesteding, is dit mogelijk?
Antwoord : dit is niet mogelijk;

Deel 0 Aanbestedings- en gunningsleidraad

1. *Vraag* : Wat is de contractvorm van dit bestek/contract? Perceel 1 alleen volgens de ARW 2012 en perceel 2&3 volgens een UAV-GC 2005 contract? Is dit contactueel wel mogelijk?
Antwoord : Het geconstateerde is onjuist. De aanbesteding is volgens de ARW2012. De mate van uitwerking en de verantwoording daarvoor varieert tussen de onderdelen van het werk. Om voornoemde reden is daarom gekozen deze onderdelen onder te brengen in percelen waardoor het mogelijk is om per onderdeel de UAV-TI 1992 (perceel 1) dan wel de UAV-GC 2005 (percelen 2 en 3) van toepassing te verklaren. Aangezien door de splitsing in percelen sprake is van duidelijk gescheiden onderdelen is dit contractuele mogelijk;
2. *Vraag* : In het bestek wordt verwezen naar de ARW 2012 en op het inschrijvingsbiljet naar de ARW 2005. Welke is van toepassing?
Antwoord : de ARW 2012;
3. *Vraag* : Kan er een inschrijvingsstaat voor perceel 1 in word formaat worden aangeleverd. De inschrijvingsstaat ontbreekt bij het bestek.
Antwoord : Deze inschrijvingsstaat, evenals die voor de andere percelen, dient conform het gestelde in paragraaf 1.6 van deel 0 worden opgesteld door de inschrijver;
4. *Vraag* : Kan er gemotiveerd zoals aangegeven in Art.2.3.8. van het ARW 2012 waarom gunning op basis van EMVI niet mogelijk is?
Antwoord : Buiten de prijs kunnen naar het inzicht van de Opdrachtgever onvoldoende onderscheiden criteria worden opgesteld om een gunning volgens EMVI mogelijk te maken. De opdrachtgever heeft namelijk geen voordeel bij een versnelling van de oplevering, een alternatief op de voorgeschreven producten, een bijzonder wijze van uitvoering e.d.;
5. *Vraag* : Perceel 1 is niet op basis van de UAV-GC 2005, toch staat er in het bestek dat de onderhoudstermijn van 12 maanden zoals bedoeld in par.27 lid 2 van de UAV-gc van toepassing is. Is dit niet in strijd met elkaar?
Antwoord : M.b.t. perceel 1 geldt, zoals vermeld in paragraaf 3.2 van deel 0, § 11 van de UAV-TI 1992;

Deel 1 Van toepassing zijnde documenten

1. *Vraag* : Zijn de bijgevoegde tekeningen ook beschikbaar in .dwg of een ander bewerkbaar bestand?
Antwoord : De tekeningen waarvan een bewerkbaar bestand beschikbaar is zullen na de gunning beschikbaar worden gesteld;

Deel 2.1 Perceel 1

1. *Vraag* : Perceel 1 is niet op basis van de UAV-GC 2005 mag de aannemer er vanuit gaan dat de ontwerp verantwoordelijkheid hier bij de opdrachtgever ligt?
Antwoord : Ja, behoudens voor de onderdelen die door de aannemer nader moeten worden uitgewerkt (ontworpen);
2. *Vraag* : In verband met de toegang tot het gemaal vragen wij ons af of we een toegang t.b.v. grote stukken (pomp, leidingwerk, kasten en dergelijke) kunnen realiseren door bijvoorbeeld het kozijn te demonteren (zonder dat gevel verzakt). De toegangsdeur van het gemaal is te klein om de mechanische delen zoals pompen e.d. door aan en af te voeren. Waar en hoe kan er een doorgang gecreëerd worden om deze materialen aan en af te voeren?
Antwoord : Voor aan- en afvoer van materiaal van en naar de schakelruimte, moet het raamkozijn in de gevel aan de zijde van de schakelkast worden aangepast. Zodanig dat het raamkozijn (1,3 x 1,6 m) te openen en te sluiten is en de aan- en afvoer van materiaal van en naar de schakelruimte mogelijk blijft;
3. *Vraag* : Mag t.b.v de werkzaamheden het achter liggend veld gebruikt worden? De aanwezige hekjes zullen dan tijdelijk worden gedemonteerd. Is het mogelijk het grasveld aan de achterzijde van het gemaal in te richten voor de bouwplaats voorzieningen, zoals keten en containers?
Antwoord : De toestemming hiervoor dient middels een bouwplaatsvergunning te worden aanvragen bij werf Charlois;
4. *Vraag* : Is er t.b.v. de werkzaamheden extra parkeergelegenheid te realiseren.
Antwoord : Zie vraag 3;
5. *Vraag* : Kunnen de aanwezige hijsmiddelen worden gebruikt? En zijn deze gekeurd?
Antwoord: De aanwezige hijsmiddelen kunnen worden gebruikt onder de navolgende voorwaarden.
"Alle hijsvoorzieningen in het gemaal zijn op moment van aanbesteden gekeurd. De aannemer dient na opdracht te tekenen voor "ontvangst in goede staat" van de hijsvoorzieningen en is daarmee verantwoordelijk voor het gebruik van de aanwezige hijsvoorzieningen. Indien de gebruikte hijsvoorzieningen gehandhaafd blijven, dienen deze na beëindiging van de werkzaamheden door een daarvoor gecertificeerd bedrijf te worden gekeurd. De keuringscertificaten dienen aan de directie te worden overhandigd. Eventuele schade aan deze hijsvoorzieningen, die ontstaan zijn als gevolg van het gebruik, zijn voor rekening van de aannemer.";
6. *Vraag* : paragraaf 2.6; Het geluidsniveau op de dichtstbijzijnde gevels hangt sterk af van de isolatiewaardes van de bestaande bouwkundige constructie, daar hebben wij geen invloed op. Kunt u de isolatiewaardes opgeven zodat wij het geluidsniveau buiten kunnen bepalen ?
Antwoord : Gezien de aard van de werkzaamheden komt de eerste alinea uit paragraaf 2.6, betreffende de akoestische eisen buiten het gemaal te vervallen;

7. *Vraag* : paragraaf 3.2; De genoemde te installeren motorvermogens van de pompen 1 en 3 zijn niet hetzelfde als de hier genoemde beschikbare vermogens van de FO's.
- | | | | |
|-------|-----------|-------|----------------|
| Bijv. | FO Pomp 1 | 15 kW | Pomp 1 : 11 kW |
| | FO Pomp 3 | 37 kW | Pomp 3 : 45 kW |
- Antwoord* : Dat klopt, Het beschikbare vermogen van de bestaande FO's mag door de combinatie van nieuwe pompen met motoren niet worden overschreden. Beide nieuwe (identieke) RWA-pompmotoren dienen met een hoger dan benodigd nominaal vermogen geleverd te worden i.v.m. de toekomstige elektrische renovatie;
8. *Vraag* : De genoemde beschikbare vermogens van de FO's komen niet overeen met de op de E-schema's aangegeven vermogens.
- Antwoord* : Dat klopt, de E-schema's zijn niet bijgewerkt en de in de schema's aangegeven FO's van pomp P001 en P002 zijn niet juist. De in het bestek aangegeven vermogens zijn correct;
9. *Vraag* : Op blz 10 3.2 staat dat pomp 3 een motorvermogen van 45 kW moet hebben, de FO van pomp 3 is echter 37 kW. Klopt dit?
- Antwoord* : Dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 7;
10. *Vraag* : paragraaf 3.4.1; Zijn de bestaande aandrijvingen geschikt voor de nieuwe afsluiters? Wat zijn de gegevens van de bestaande aandrijvingen ? Dit i.v.m. het eventueel nodige aanpassen van de aandrijvingen t.b.v. de nieuwe afsluiters. Indien blijkt dat de aandrijvingen niet bruikbaar zijn voor de nieuwe afsluiters, hoe te handelen ?
- Antwoord* : Uitgangspunt is dat de bestaande aandrijvingen kunnen worden hergebruikt voor de nieuwe situatie. Om dit mogelijk te maken dient wel de koppeling tussen afsluiter en aandrijving te worden aangepast/vernieuwd.
11. *Vraag* : paragraaf 3.6; Wat betekent de tekst "afsluiter op stelpost"? Wat is type van bestaande afsluiter ?
- Antwoord* : Het type en de staat van de bestaande afsluiter zijn onbekend. Daarom is er voor geopteerd voor de levering van deze afsluiter een stelpost in het bestek op te nemen van € 10.000 (zie deel 0 paragraaf 1.6);
12. *Vraag* : paragraaf 3.7.3; Wordt de afvalwaterpompunit zelf ook vernieuwd ? Wat dient capaciteit te zijn ? In Standaard specificaties staat alleen een vermogen van 3 kW.
- Antwoord* : Dat klopt, ook de aftapunit zelf dient te worden vernieuwd. Capaciteit conform de standaard van de leverancier;
13. *Vraag* : paragraaf 3.7.4; Gehele installatie vernieuwen ? Dus ook breekunit, gootsteen en haspel ?
- Antwoord* : Dat klopt, de gehele installatie dient met uitzondering van de slanghaspel te worden vernieuwd;
14. *Vraag* : paragraaf 3.11.5; Moet de klep open gestuurd worden met een veer of met een elektrisch signaal ? Waarschijnlijk openen met veer en sluiten met signaal (spanningsloos dan open)?
- Antwoord* : De aanneme is correct. Spanningsloos, dan openen;
15. *Vraag* : Kan het residu wat vrijkomt bij het reinigen van de natte kelder kosteloos worden afgevoerd naar de zuivering?
- Antwoord* : Het residu kan kosteloos of naar de Zuivering of naar een ander collecteurriool worden afgevoerd;

16. *Vraag* : In het bestek wordt gesproken over het hergebruik van de elektrische aandrijvingen. Graag ontvangen wij daarom en opgave van de huidige types elektrische aandrijving en fabricaat afsluiter.
Antwoord : Zie antwoord vraag 10.

Deel 2.2 Perceel 2

1. *Vraag* : Kan de "re-lining" referentie-eis voor perceel 2 gewijzigd worden; het project omvat nl. feitelijk géén re-lining.
Antwoord : We spreken van re-lining omdat een leiding met een kleinere diameter in een bestaande leiding moet worden aangebracht;
2. *Vraag* : Eis FU-1.4 spreekt van een systeemdiameter van DN600. Het is ons niet geheel duidelijk wat onder systeemdiameter valt. Kunt u om onduidelijkheden tegen te gaan aangeven wat de minimale benodigde inwendige diameter van het systeem?
Antwoord : De inwendige diameter dient 600 mm te zijn;
3. *Vraag* : Hoe ziet u eis LE-2 (100% beschikbaarheid) in relatie tot onderhoud aan de leiding?
Antwoord : Het leidingontwerp dient dusdanig te zijn dat de leiding gedurende de voorgeschreven levensduur geen onderhoud behoeft.
4. *Vraag* : Eis OH-1 stelt dat de binnenzijde van de leiding geen naden of ribbels van groter dan 1 mm mogen vertonen. Ons inzien is deze eis alleen mogelijk met gelaste HDPE-buizen. Bedoelt u met deze eis dat het toepassen van gekoppelde PVC en/of GVK buizen niet toegestaan is? Bij gekoppelde PVC en/of GVK buizen is het niet mogelijk om naden kleiner dan 1 mm te krijgen. Graag uw toelichting op deze eis.
Antwoord : Gekoppelde PVC en/of GVK buizen zijn toegestaan mits de naadbreedte maximaal 20 % van maximaal toegestane naad volgens de materiaal specificaties van de leverancier bedraagt en voldaan wordt aan alle overige eisen.
5. *Vraag* : In eis UE-2 en de toelichting hierop staat dat er geen materialen in de ondergrond achter mogen blijven, zoals delen van de huidige betonnen leiding waarvan de functie vervalst. Eis FU-2 stelt dat de nieuwe leiding alle belastingen op moet nemen. Verliest daarmee de huidige betonnen leiding niet zijn functionaliteit en dient daarom in zijn geheel te worden verwijderd? Ons verzoek is om eis UE-2 of de toelichting aan te passen zodanig de huidige betonnen leiding niet hoeft te worden verwijderd.
Antwoord : De constatering is, indien u UE-1.1 i.p.v. UE-2 bedoeld, juist behoudens voor die plaatsen waar de holle ruimte tussen de nieuwe leiding en de bestaande betonnen leiding wordt opgevuld. Op alle andere plaatsen moet de betonnen leiding worden verwijderd;
6. *Vraag* : Op de overzichtstekening staan proefsleuven aangegeven. Zijn deze resultaten ook beschikbaar voor de inschrijvers?
Antwoord : De gegevens zijn verwerkt op de bestekstekeningen;
7. *Vraag* : Heeft u meer informatie (zoals bob's, tekeningen, revisiegegevens) van de zinker bij de Dorpsweg, de put voor het gemaal Wolpheartsbocht, de situatie bij gemaal Wolpheartsbocht en de situatie bij gemaal Amelandseplein?
Antwoord : Nee. De toekomstige opdrachtnemer dient hierin zelf nader onderzoek te doen;
8. *Vraag* : Kunt u een dwarsdoorsnede (inclusief K&L) van de zinker bij de trambaan / Dorpsweg beschikbaar stellen?
Antwoord : Nee. De toekomstige opdrachtnemer dient hierin zelf nader onderzoek te doen;
9. *Vraag* : Wie coördineert en verplaatst openbare voorzieningen (zoals verkeerlichten,

borden e.d.) die vanwege de werkzaamheden tijdelijk worden verwijderd?

Antwoord : De toekomstige Opdrachtnemer;

10. *Vraag* : Welke eisen worden er gesteld met betrekking tot de ontluchting van de persing?

Antwoord : Geen. Bij oplevering dient de leiding volledig (dus zonder luchtinsluiting) te zijn gevuld met water;

Deel 4 Acceptatieplan

1. *Vraag* : Alleen perceel 2 en 3 zijn volgens het bestek op basis van de UAV-gc 2005. Toch staat erin het procesdeel 3 dat er voor perceel 1 (mechanisch en elektrisch) ook een DO en UO gemaakt moet worden. Klopt dit wel, perceel 1 is al ontworpen.

Antwoord : Het ontwerp van het gemaal (besteksontwerp) dient om tot een volledig werken de installatie te komen nog nader worden uitgedetailleerd door de Opdrachtnemer (UO). Het DO komt te vervallen;

Deel 5.1 Algemeen geldende (aanvullende) bepalingen

1. *Vraag* : Valt het werk onder dekking van de CAR verzekering gemeente Rotterdam?

Antwoord : Nee;

2. *Vraag* : In deel 5.1 Algemeen geldende bepalingen staat onder 1.5 dat de opdrachtgever de omvang van reclame uitingen niet kan inschatten. In deel 2.1 staat echter een bouwbord type B voorgeschreven. De opdrachtnemer kan de eventuele precariokosten ook niet inschatten, is het mogelijk hier een stelpost voor op te nemen.

Antwoord : de opmerking m.b.t. het bord is duidelijk echter buiten dit bord zullen mogelijk op door de aannemer te plaatsen keten, containers e.d. reclame uitingen aanwezig zijn waarvan de omvang door de Opdrachtgever niet zijn in te schatten. Om voornoemde reden zal geen stelpost worden opgenomen.

3. *Vraag* : Wie is verantwoordelijk voor eventuele precariokosten voor gebruik van gemeentegrond?

Antwoord : De Opdrachtnemer, behoudens het deel binnen de hekken bij het gemaal;

Standaard specificaties

1. *Vraag* : alinea 2.2.3.10; Bocht met straal 2,5-3 D is bij gietijzer niet mogelijk.

Antwoord : In het gemaal zijn bochtstukken toegestaan conform de standaard leverancier voor nodulair gietijzeren hulpstukken;

2. *Vraag* : Bijlage C; Moeten de slijtvaste waaier en conus van de pompen ook worden geconserveerd ?

Antwoord : Nee.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN

(voor deze)


Ing. B. Oosterom

Hoofd afdeling Aanbestedingszaken