

Vragen tbv nota van inlichtingen: Deurne_Raamovereenkomst Gebiedsinrichting Leegveld
Nta van Inlichtingen nr. 3 d.d. 14-10-2019

Contractnummer: BF8519-101-K001
contactpersoon aanbestedende diens Luc Peeters

Volg nr.	Docu-ment	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bestek	Post 430030	Post 430030: Leveren en aanbrengen pompinstallatie; laatste zin; "inclusief bijkomende kosten conform artikel 47.05.03 van deel 3 van dit bestek". Artikel 47.05.03 is niet in deel 3 opgenomen	De bestekspost is hier reeds op aangepast in de NVI 2
2	Bestek	Post 430030	Post 430030: Zijn er van dit gemaal misschien meer peilmaten bekend; hart of b.o.k. maat persleiding pomp, peilen bovenstrooms?	De minimale hoogte van de onderkant persleiding is 28,75 m+. Het peil aan de bovenstroomse zijde bedraagt maximaal 28,75 m+.
3	Bestek	Post 521550, 521560, 534150	Bpn 521550, 521560, 534150 In bestek staat Situering: zie bijlage 21. In bijlage 21 staat alleen: De adviezen mitigerende maatregelen worden aangeleverd door de omgevingsmanager op het moment dat de eigenaren akkoord zijn met de voorgestelde maatregelen. Pompputten: Is er een tekening beschikbaar van de pompputten met peilgesturde drainage, aansluitingen, peilmaten, diameters etc. Zonder deze gegevens is het moeilijk voor ons om voor genoemde bestekspostnummer een prijsopgave te geven.	In deze nota worden tekeningen van 23 adviezen van mitigerende maatregelen opgenomen, waarvan er reeds een 4-tal zijn verstrekt bij de 2e nota van inlichtingen. De pompput met afmetingen is omschreven in bestekspost 521540, 521560 en 521470. Er is geen tekening beschikbaar van de pompputten met peilgestuurde drainage. De aannemer heeft hier in de vrijheid om het ontwerp vorm te geven binnen de gestelde eisen en op basis van bestekspost 500020 nog ontwerpwerkzaamheden uit te voeren.
4	Bestek	post 191030	Bestekspost 191030 Er staat handsondering maar wordt hier niet bedoeld een handboring overeenkomstig het bijgevoegde rapport van RHDHV? Een handsondering levert namelijk geen beschrijving op van de aangetroffen grondsoorten zoals omschreven in deze bestekspost.	Het betreft een combinatie van een handsondering met boring tbv de boorbeschrijving conform bijlage 7: Handsonderingen bestaande natuur RHDHV. De bestekspost wordt hierop aangepast.
5	Bestek	Post 191040	Bestekspost 191040 Het aantal en type monster zijn bepalend voor de prijsvorming. Er staat het nemen van monsters. Hoeveel monsters moeten we rekenen per handboor? En daarnaast wat voor type monsters: geroerd of ongeroerd? Wij stellen voor om per type te nemen monster een aparte bestekspost met verrekenbare hoeveelheden op te nemen.	Voor het nemen van monsters worden aparte besteksposten toegevoegd.

6	Bestek	Post 191050	Bestekspost 191050 Wij willen aanbieden een mechanische puls boring of met een Geoprobe. Dat is gebruikelijk. Is dit toegestaan? Het aantal en type monster zijn bepalend voor de prijsvorming. Op hoeveel monsters moeten wij rekenen per boring? En welke monsternamen: geroerd of ongeroerd? Wij stellen voor om per type te nemen monster een aparte bestekspost met verrekenbare hoeveelheden op te nemen. Is dit akkoord?	Bestekspost 191050 is in de tweede nota aangepast, het betreft geen mechanische boring meer. Voor het nemen van de monsters worden aparte besteksposten toegevoegd.
7	Bestek	Post 192010, 192020 en 192030	Besteksposten 192010, 192020 en 192030 Er staat omschreven: "Inclusief beoordeling van de resultaten en rapporteren van de gegevens en conclusies en aanbevelingen". Wat bedoelt u precies met "conclusies en aanbevelingen" van deze proeven? Kunt u dit nader omschrijven?	Het betreft geotechnisch onderzoek ter plaatse van kades, stuw en duikers, afhankelijk van de locaties en de resultaten dient er een advies met conclusies en aanbevelingen geschreven te worden met betrekking tot het beoogde ontwerp.
8	Bestek	Post 413620	bestekspost 413620: staat dat de elementen voorzien moeten worden van stootplaatconsoles. Deze staan niet op tekening-805 getekend. Er is ook geen bestekspost opgenomen voor deze stootplaten. Moeten deze aangeboden worden? Zo ja hoeveel stuks en welke lengte moeten deze stootplaten hebben?	De kokerduiker conform post 413620 hoeft niet voorzien te zijn van stootplaten.
9	Bestek	Post 413620	bestekspost 413620 staat dat de taludbeëindigingen voorzien moet worden van een kopbalk. Deze staan niet getekend op tekening -805. Moet de duiker voorzien worden van kopbalken?	De kokerduikers dienen voorzien te zijn van kopbalken.
10	Bestek	Post 418540	Kunt u aangeven op welke tekening de duiker van bestekspost 418540 staat? Kunt u anders een bovenaanzicht en lengteprofiel van deze duiker toevoegen aan de tekeningen?	Dit is een duiker die niet op tekening staat, maar mogelijk op aanwijzing van de directie aangebracht dient te worden.
11	Bestek	post 121110	121110 wel vooropname maar geen eindopname, heeft dat een reden?	De eindopname is opgenomen in bestekspost 121130.
12	Bestek	post 121110-121120	Post 121110-121120: Wat is het verschil tussen deze posten?	De omvang van de opname.
13	Bestek	post 121130	121130 moeten de berm en ook opgenomen worden (als bij post 121110)?	Nee, dat is niet nodig.

14	Bestek	Post 424	Stuwen: De maten in het bestek en de maten in de tekening/ locatiebladen stuwen en gemaal Leegveld wijken af. Bv: Bestekspostnr:425030 geeft een overstortbreedte tot 0.75m Echter de verwijzing naar tekening 801 Soeloop (blad 1 t/m 4) en het locatieblad, geven andere maten aan. Welke maten moeten nu aangehouden worden?	Besteksposten worden nagekeken, er zijn nog wijzigingen die in deze nota worden doorgevoerd. Bestekspostnr. 425030 wordt aangepast naar een overstortbreedte van 1,5 m.
15	Bestek	post 424	Kunt u de stuwklephoogte per bestekspost aangeven?	De stuwklephoogtes zijn op tekening / tabel weergegeven en niet in besteksposten. Ter verduidelijking is een tabel met stuwgegevens opgesteld. Deze wordt toegevoegd als bijlage 29.
16	Bestek	Post 171050: NGE	Inschrijver heeft een werkwijze voor ogen die afwijkend is van het bestek. Staat opdrachtgever het toe, onderbouwd in het plan van aanpak, af te wijken van de betreffende bestekpost(en) voor wat betreft uitvoering en prijsvorming?	Op basis van ervaringen in andere projecten is er voor gekozen in het bestek alleen analoge detectie op te nemen. Het aanbieden van een alternatief is op dit moment niet toegestaan.
17	Bestek		Door provincie Noord-Brabant is aangegeven dat nog geen achtergrondwaarde voor PFAS (PFOS/PFOA/GenX/Overige PFAS) is vastgesteld binnen het gebied. De Bodemkwaliteitskaart van gemeente Deurne is van toepassing, maar deze is nog niet aangevuld voor PFAS (PFOS/PFOA/GenX/Overige PFAS).	De provincie Noord-Brabant zal zelf de achtergrondwaarden voor PFAS vaststellen binnen het gebied. Deze gegevens zijn nog niet bekend. Voor dit bestek is het volgende uitgangspunt gehanteerd voor het leveren van zand/grond, klei en leem: 1 bestekpost voor leverantie van 50% van de benodigde hoeveelheid met maximaal 0,1 microgram PFAS per kg, 1 bestekpost voor leverantie van 25% van de benodigde hoeveelheid met maximaal 1,0 microgram PFAS per kg en 1 bestekpost voor leverantie van 25% van de benodigde hoeveelheid met maximaal 3,0 microgram PFAS per kg.
18	Bestek		Voor de door de opdrachtnemer af te voeren grond naar een erkende verwerker is de bestekspost 193010 (bodemonderzoek PFAS grond) toegevoegd.	Dat klopt, zie beantwoording overige vragen t.a.v. PFAS.
19	Bestek		Door provincie Noord-Brabant is aangegeven dat de te leveren klei tbv kades en de te leveren grond / zand tbv kades moet voldoen aan 'concentratie PFAS (PFOS/PFOA/GenX/Overige PFAS) conform Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie'	De provincie Noord-Brabant zal zelf de achtergrondwaarden voor PFAS vaststellen binnen het gebied. Deze gegevens zijn nog niet bekend. Voor dit bestek is het volgende uitgangspunt gehanteerd voor het leveren van zand/grond, klei en leem: 1 bestekpost voor leverantie van 50% van de benodigde hoeveelheid met maximaal 0,1 microgram PFAS per kg, 1 bestekpost voor leverantie van 25% van de benodigde hoeveelheid met maximaal 1,0 microgram PFAS per kg en 1 bestekpost voor leverantie van 25% van de benodigde hoeveelheid met maximaal 3,0 microgram PFAS per kg.

20	Bestek		Deze voorgenoemde tekstuele toevoegingen aan het bestek hebben geen betrekking op de grondstromen die binnen het projectgebied worden ontgraven en elders binnen het projectgebied wordt hergebruikt. De tekstuele toevoegingen hebben alleen betrekking op de naar elders af te voeren grondstromen en de van buiten het projectgebied aan te leveren grondstromen.	Het toegevoegde onderzoek en bepalingen binnen het bestek hebben alleen betrekking op de naar elders af te voeren grondstromen en de vanaf buiten het projectgebied aan te leveren grondstromen. Voor binnen het werk vrijkomende grond zal de opdrachtgever onderzoek uitvoeren en in overleg met bevoegd gezag besluiten hoe met deze grond wordt omgegaan.
21	Bestek		Omdat de Bodemkwaliteitskaart van gemeente Deurne nog niet is aangevuld voor PFAS (PFOS/PFOA/GenX/Overige PFAS) en nog geen bodemkwaliteitsgegevens van de te ontgraven grond en de ontvangende bodem van de percelen - waar ophogingen zijn voorzien - bekend zijn is het niet zomaar mogelijk om de grond binnen het projectgebied her te gebruiken. Zowel de bodemkwaliteit van de te ontgraven grond en als de bodemkwaliteit (achtergrondwaarden) van de bodem van de op te hogen percelen (het toe te passen gebied) moet worden bepaald voor PFAS (PFOS/PFOA/GenX/Overige PFAS), omdat anders hergebruik van de grondstromen binnen het projectgebied niet aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit kan voldoen. Dit omdat hergebruik van de grondstromen binnen het projectgebied niet binnen de reikwijdte van het begrip tijdelijke uitname valt zoals het Besluit bodemkwaliteit die kent.	Dat klopt, zie beantwoording overige vragen t.a.v. PFAS.
22	Bestek		Levert opdrachtgever nog een bodemonderzoek PFAS (PFOS/PFOA/GenX/Overige PFAS) aan voor de percelen waar grond wordt ontgraven en voor de percelen waar ophogingen zijn voorzien? Zo nee, heeft opdrachtgever met het bevoegd gezag Besluit bodemkwaliteit dan geregeld en schriftelijk vastgelegd dat de her te gebruiken wel binnen de reikwijdte van het begrip tijdelijke uitname valt zoals het Besluit bodemkwaliteit die kent?	Ja de opdrachtgever voert dit onderzoek uit en bepaald hiermee de achtergrondwaarden PFAS. Daarnaast zal de opdrachtgever met het bevoegd gezag afstemmen hoe wordt omgegaan met hergebruik van grond binnen het project op basis van dit onderzoek. Pas na aanbesteding kan hier meer duidelijkheid over worden gegeven.
23	Bestek		Mogen de wegen die als een verboden transportroute zijn aangemerkt worden gekruist?	Wegen die verboden zijn als transportroute mogen ook niet gekruist worden. Uitzondering hierop zijn de kades langs het kanaal van Deurne, waarbij de stabiliteit en kerende functie van de kades ten alle tijden geborgd moet zijn, waterdoorvoer wordt niet belemmerd, in afstemming met project Kanaal van Deurne (Waterschap Aa en Maas) en voorstellen dienen door vergunningverlening van waterschap getoetst en akkoord te zijn.

24	Bestek	Post 861020:	Wordt met deze post de inzet van de ecooloog bedoeld voor de werkzaamheden in deel 2 waar een ecooloog de activiteiten begeleid of is dit in aanvulling daarop?	Post 861020 is bedoeld voor de werkzaamheden in deel 2.2 en het werken conform het ecologisch werkprotocol.
25	Bestek	deel 3: 01 10 02 lid 2:	Er wordt gesteld dat we de voorwaarden verbonden aan de vergunningen, ontheffingen en meldingen moeten volgen. Om deze voorwaarden te kunnen volgen zouden we deze voorwaarden graag toegevoegd zien worden aan de nota.	De opdrachtgever heeft vrijstelling voor ontgrondingsvergunning ontvangen o.b.v. het eerder genomen besluit door Provinciale Staten van Noord-Brabant t.a.v. Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG). Voor de omgevingsvergunning is een vrijstelling ivm doorlopen procedure projecplanwaterwet. De vrijstellingen en het WILG besluit zijn toegevoegd aan het bestek als bijlage 28. De provincie vraagt de ontheffing voor werken in stiltegebieden aan.
26	Bestek	Post 112220	Volgens deze post impliceert O.g dat het project 160 weken doorloopt is de hoeveelheid van 80 keer wel juist?	Hoeveelheid wordt aangepast naar 40 keer.
27	Bestek	Post 121060, 121070 en 121080	Geschied de verrekening per strekkende meter watergang of per strekkende meter dwarsprofiel?	Verrekening geschiedt per strekkende meter watergang. De besteksposten worden hierop aangepast.
28	Bestek	Post 121080	In hoofdstuk 321 staat 1100 m1 watergang als fictieve hoeveelheid. Er dient per 25 m1 1 dwarsprofiel gemeten te worden. Bij post 121080 staat 10.000 m1 als fictieve hoeveelheid. Er lijkt hier geen enkele relatie te zijn tussen de hoeveelheden uit 121080 en 321. Kunt u dit verduidelijken?	Bestekspostnr. 121080 heeft ook betrekking op de besteksposten 322 en 322. Bestekspost wordt hierop aangepast
29	Bestek	Post 121080	De post gaat over het inmeten van de situatie bij nieuwe watergangen. Ons is niet duidelijk wat er nu gemeten dient te worden. Het betreft te dempen, verondiepen en te dempen watergangen (citaat bestek). Moet ook het nieuw gegraven profiel hierbij ingemeten worden?	Bestekspost 121080 heeft betrekking op het inmeten van de bestaande situatie. De nieuwe situatie dient ingemeten te worden conform bestekspostnrs. 123050 t/m 123070.
30	Bestek	Post 141	Kunt u deze post aanpassen naar stuks per maand? Nu is niet duidelijk hoe lang de stamommanteling in stand gehouden moet worden en is de post niet goed af te prijzen.	De stamommanteling dient maximaal 2 maanden in stand te worden gehouden binnen besteksposten 141. De besteksposten worden hierop aangepast.
31	Bestek	Post 144110	Deze post is niet af te prijzen. U geeft aan dat het afhankelijk is van de planning van de aannemer. De opdrachtgever stelt de deelopdrachten vast, er is in de aanbestedingsfase nog geen planning te maken door de aannemer. Kunt u hier een prijs per strekkende meter van maken of aangeven met hoeveel strekkende meter de inschrijver rekening dient te houden?	Dit betreft een bestekspost voor toepassen hekwerken. De aannemer dient uit te gaan van het continu beschikbaar hebben van 1500 m hekwerk en deze toe te passen op locatie waar dit nodig is.

32	Bestek	Post 181010 en 181020	De inschrijver is nu nog niet bekend met de toekomstige inhoud van de deelopdrachten. In deze post geeft u aan dat u alle depots per deelopdracht ziet als 1 keer verrekenbaar. Deze post is niet af te prijzen. Wij stellen voor om elk depot per keer van toepassing, als 1 stuks te verrekenen.	Aannemer dient uit te gaan van 1 depotlocatie voor te leveren grond, dit is voorzien in post 185010. De werkzaamheden voor het depot dat aan het einde van het werk achterblijft is voorzien in post 184010. Overige depots vallen onder post 181010 (weinig draagkracht) of 181020 (grasland). Uitgangspunt is dat vrijkomende grond verwerkt kan worden. Indien aannemer een andere werkwijze toe past, dan dienen bijbehorende kosten voorzien te zijn in de grondwerkposten. Uitgangspunt betreft 10 deelopdrachten.
33	Bestek	Post 616014, 417514, 418614, 427113 en 430064.	Vorstklassen XF3 komt niet overeen met sterkteklasse C12/15. C12/15 komt overeen met standaard stampbeton. Welk type of soort beton bedoeld u met deze post.	Deze bestekspost is bedoelt voor het aanbrengen van bodem en taludbescherming. De sterkteklasse is een minimaal vereiste, waarbij de vorstklasse XF3 gehanteerd dient te zijn.
34	Bestek	Deel 2.1 lid 1	De data van het opstellen van de tekeningen komt niet overeen met de data van de tekeningen uit NVI 2. Kunt u hier de juiste tekeningen met de juiste data benoemen?	Een nieuwe tekeningenlijst met de juiste data wordt opgenomen in deze nota.
35	Bestek	Deel 2.1 lid 4	De data van het opstellen van de bijlagen komt niet overeen met de data van de bijlagen uit NVI 2. Kunt u hier de juiste bijlagen met de juiste data benoemen?	Een nieuwe bijlagenlijst met de juiste data wordt opgenomen in deze nota.
36	Bestek	Deel 2.1 lid 14	U geeft aan dat 4 weken voor de start van een deelopdracht de planning moet worden overhandigd aan de opdrachtgever. Bedoeld u hiermee dat stap 12 van Bijlage 12 het opstellen van de planning is en dat de start van de uitvoering dus op werkdag 50 is na stap 1?	Deze passage wordt verwijderd. De planning dient te worden opgesteld en aangepast conform de besteksposten 112210 en 112220.
37	Bestek	Post 112120 en 112140 en Bijlage 12	Kunt u aangeven welke stap in Bijlage 12 de aankondiging van de deelopdracht betreft?	Dit betreft stap 9 van het stappenplan in bijlage 12.
38	Bestek	Post 112210	Op welk niveau dient de planning uit deze bestekspost opgesteld te worden? Op dat moment zijn de deelopdrachten nog niet bekend en kan er nog geen werk ingepland worden.	Bestekspost 112210 wordt aangepast naar een planning per deelopdracht.
39	Nvi#2	Vraag 27	Naar aanleiding van vraag 27 heeft u van bestek deel 3 artikel 62.13.01 aangepast maar deze is nog niet in overeenstemming met het gestelde in post 134110 van bestek deel 2.2	Artikel 62.13.01 wordt aangepast.
40	Bestek	Deel 3 artikel 65.03.23	U geeft aan dat 2 weken voor de start van de uitvoering de tekeningen en berekeningen door de directie zijn geaccepteerd. De reactietermijn hierbij is 4 weken. In het geval dat het ook 2 weken zou duren om ze op te stellen is hiermee de vroegste start van een deelopdracht waarin deze berekeningen en tekeningen nodig zijn, 70 werkdagen (14 weken) na stap 1 uit Bijlage 12. Klopt deze aanname?	Artikel 65.03.23 wordt aangepast. Binnen twee weken na start van de deelopdracht (stap 12) dient de aannemer tekeningen en berekeningen ter acceptatie in te dienen bij de directie.

41	Bestek	BP 425020	In bestekpost 425020 zijn geen uitgangspunten aangegeven. Kan opdrachtgever uitgangspunten (verkeersbelasting (onderhoudsvoertuigen)) aangeven ten behoeve van de prijsvorming?	De te hanteren verkeersbelasting bedraagt verkeersklasse 45.
42	Bestek	Bepaling 47.05.03	Er wordt in bp 429010 & 429020 verwezen naar bepaling 47,05,03 Echter ontbreekt deze in deel 3	Deze besteksposten zijn reeds aangepast in NV12.
43	Bestek	BP183010, BP633030, BP370020, BP380020, BP392020, BP392040	In deze besteksposten worden partijkeuringen uitgevoerd. Ons inziens dient hier de criteria PFAS keuring aan toegevoegd te worden.	De opdrachtgever zal voorafgaand aan de werkzaamheden een onderzoek uitvoeren naar PFAS. Op basis van dit onderzoek zal een bodemkwaliteitskaart voor het projectgebied van PFAS worden opgesteld. Daarnaast zal de opdrachtgever met het bevoegd gezag afstemmen hoe wordt omgegaan met hergebruik van grond binnen het project op basis van dit onderzoek. Besteksposten worden niet aangepast zolang er niet meer duidelijkheid is.
44	Bestek	BP720010/BP720020/ BP775010	Betreft ontgraven en aanvullen rooflaag t.p.v. nieuwe kades in bestaande natuur. In de nota zijn er in de bestaande natuur kades toegevoegd, ons inziens dient deze hoeveelheid aangepast te worden. Tevens ontbreekt de verwijzing naar een bestekspost waarbij de vrijkomende grond vervoerd dient te worden.	De hoeveelheden ontgraven en aanvullen rooflaag wordt herzien in de grondbalans. Een aangepaste grondbalans is te vinden in bijlage 2. De rooflaag dient ter plaatse ontgraven te zijn en vervolgens verwerkt te worden op de gerealiseerde kade. Depotvorming langs het kadetracé is binnen bestaande natuur niet toegestaan, vrijkomende rooflaag dient direct op gerealiseerde kade verwerkt te worden. Bestekspost wordt hierop aangepast.
45	Bestek	BP352010	Conform besteksposten 351010, 351030, 351060 dient er 302.600m3 grond vervoerd te worden. Graag hierop de hoeveelheid in bp3521010 aanpassen.	Het vervoeren van fosfaatrijk zand is zowel van plaats van ontgraving naar depot als van depot naar plaats van verwerking. Daarom komt de hoeveelheid niet overeen met de post 3521010 en 353010. bestekspost wordt niet aangepast.
46	Bestek	BP352020, 352020, 354010	De hoeveelheid te vervoeren veen is aangepast naar 34.400 m3 (bp351020, 351050, 351080), de besteksposten 352020, 353020, 354010 zijn hier niet op aangepast. Tevens komen de hoeveelheden niet overeen met de posten grond verwerken (bp354120, 354220, 354320, 354420)	Het vervoeren van veen is zowel van plaats van ontgraving naar depot als van depot naar plaats van verwerking. Daarom komt de hoeveelheid veen niet overeen met de posten 354120, 345220, 354320 en 354420. Besteksposten worden niet aangepast.
47	Bestek	Kleibekleding Leegveld	Cf. tekening 804_7 dient kade K9C-5 (Leegveld) voorzien te worden van kleibekleding (kade type 6.1). Het verwerken van deze klei ontbreekt in het bestek. Tevens ontbreekt dit in het detail op tekening 812_1 Leegveld.	Ontwerp weg Leegveld (tekening 812) is aangepast en bijgevoegd aan deze nota.

48	Bestek	Verwijderen begroeiing	Bij de diverse besteksposten 'verwijderen begroeiing' dienen de vrijkomende stammen vervoerd te worden naar depot Staatsbosbeheer. Via welke bestekspost dienen de vrijkomende takken afgevoerd te worden?	Zie nota van inlichtingen 2: Overige vrijgekomen materialen vervoeren naar een door het bevoegd gezag erkende inrichting en verwerken volgens bestekspostnr. 870080.
49	Bestek	bp625010/625020/712110/712120/712130/713100/714010	Deze besteksposten worden verrekend op basis van hoeveelheid ton materiaal. Op welke wijze ziet opdrachtgever de verrekening van de tonnen?	Besteksposten 712110, 713100, 714010 zijn in de vorige nota aangepast naar m3. Besteksposten 712120, 712130 zijn vervallen. Besteksposten 625010 en 625020 worden aangepast in deze nota. Het hout wordt versnipperd ter plaatse in het depot en de snippers worden gewogen op een weegbrug voordat deze worden verwerkt.
50	Bestek	BP680010	Dient er garantie af worden gegeven op geleverde plantmaterialen?	Nee, er wordt geen plantgarantie gevraagd omdat de aannemer zijn plantmateriaal dient af te nemen conform artikel 51.43.01 van dit bestek.
51	Bestek	Bijlage 15 Locatie bladen stuwen	In de nota zijn diverse stuwen gewijzigd, vervallen of toegevoegd. Ons inziens correspondeert het bestek niet volledig met bijlage 15 en de bijgeleverde tekeningen.	Een aangepaste bijlage 15 is bij deze nota gevoegd.
52	Bestek	Tekening 807_3 B2 Detailkaart Vlier	Betreft stuw SV01, in detail 2 (vooraanzicht) is de stuwklep 1,5m breed. In detail 2 (bovenaanzicht) wordt stuwbreedte aangepijld 3m breed. Welke maatvoering is hierin juist?	De juiste breedte van de stuw is 1,5 meter. Tekening 807 blad 2 wordt hierop aangepast.
53	Bestek	Tekening 803 Detailkaart kunstwerken bestaande natuur	In principe profiel 'vooraanzicht schotbalkstuw in put' wordt de maatvoering aangegeven middels a t/m f. Maatvoeringen A t/m D ontbreekt in de weergegeven tabel.	Op tekening 803 is de verkeerde tabel weergegeven voor het plaatsen van stuwen op bestaande duikers. De tekening wordt hierop aangepast.
54	Bestek	post 429020	In post 429020 staat beschreven dat de stuw van een compact stuw besturing moet worden voorzien met een geïntegreerde PV installatie. In dezelfde post staat ook beschreven dat de stuwen aangedreven worden met een Enexis aansluiting, hoe hier mee om te gaan?	Bestekspost wordt aangepast.
55	Bestek	locatieblad stuw SA04A	Op het locatieblad van stuw SA04A staat beschreven dat deze debiet gestuurd moet worden, mogen we er van uit gaan dat er geen voorzieningen getroffen hoeven te worden met betrekking tot deze meting?	Stuw SA04A betreft inlaatwerk bij Oude Aa. Dit klopt. Het waterschap verzorgt de aansturing en regeling van de inlaat.
56	Bestek	post 430090	In post 430090 (gemaal peelloop) word gesproken over een aandrijving met eindschakelaars, momentschakelaars thermische beveiliging en stuwstandmeting, dit zijn eigenschappen van een Auma. Moeten we rekening houden met een Auma aandrijving hier? Zo ja, graag even de tekst aanpassen.	Het klopt dat de aandrijving een Aumanorm betreft. Aan de bestekspost wordt toegevoegd: Aumanorm aandrijving o.g.

57	Bestek	post 747030	In post 747030 word gesproken over meetopstelling compartimenten, hier staat een sensorbuis met eigenschappen beschreven maar geen meting. Mogen we er van uit gaan dat hier geen meting opgenomen moet worden?	Er zijn 2 meetopstellingen toegevoegd vanuit bijlage 15 principe 10. Hierop is de bestekspost gedefinieerd incl. bijbehorende kabels en data posten. De niveaumeting bij SA04 en SA05 zit in de bestekspost van de besturing inbegrepen. Meting conform besteksposten 429010 en 429020.
58	Bestek	post 747050	In post 747050 word gesproken over een energiegrondkabel, het soort kabel en de vermogens hier voor zijn niet bekend. Zouden jullie deze op kunnen geven?	De energiegrondkabel is aangepast naar het type VO-YMvKas mb/1000, zie bestekspost 747050.
59	Nvl#1	vraag 55 en 59	Na aanleiding van vraag 55 en 59 van 1e Nvl; graag specifiek aangeven welke vergunningen, meldingen en/of ontheffingen benodigd zijn. Eventueel per deel opdracht dan wel voor het gehele project. Zoals RAW dit vereist.	De opdrachtgever heeft vrijstelling voor ontgrondingsvergunning ontvangen o.b.v. het eerder genomen besluit door Provinciale Staten van Noord-Brabant t.a.v. Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG). Voor de omgevingsvergunning is een vrijstelling ivm doorlopen procedure projecplanwaterwet. De vrijstellingen en het WILG besluit zijn toegevoegd aan het bestek als bijlage 28. De provincie vraagt de ontheffing voor werken in stiltegebieden aan.
60	Nvl#1	vraag 29	Na aanleiding van vraag 29 van de 1e Nvl; graag brengen wij nogmaals onder de aandacht dat het te leveren zand aan deze specifiek gestelde eisen NIET verkrijgbaar is. Als opdrachtgever toch blijft vasthouden aan deze eisen, en de markt deze niet kan leveren, dan zal opdrachtgever dit zand zelf ter beschikking moeten stellen. Ons advies luid het te leveren zand te wijzigen naar een gangbare samenstelling.	De samenstelling van het te leveren zand is door OG zorgvuldig bepaald, mede op basis van ervaringen uit eerdere projecten in de omgeving. Opdrachtgever blijft hierdoor vasthouden aan de gestelde eisen.
61	Bestek	pagina 3	Op pagina 3 van het bestek staat onder "met" dat naast 20 tekeningen ook nog 1 3D model beschikbaar zou moeten zijn. Deze is niet aanwezig. Graag dit 3D model aanleveren	Het 3D is onderdeel van de e-transmit van alle tekeningen gezamenlijk. De kades en enkele watergangen zijn in 3D uitgewerkt en opgenomen in de e-transmit.
62	Bestek	stuwen	De stuwen in het bestek coronsponderen niet met de stuwen op de locatiebladen of op tekening. Hierdoor kan niet de juiste maatvoering en/of stuw bij de besteksposten geplaatst worden. Dit is wel van belang voor een juiste prijsbepaling. Wij verzoeken opdrachtgever hier duidelijkheid over te scheppen. Welke stuw met welke afmeingen hoort bij welke post en locatie.	De aangepaste tekeningen en locatiebladen worden bij deze nota aangeleverd.
63	Nvl#1	toevoegen tekeningen	In verschillende antwoorden in de 1e nota wordt gaangegeven dat bij de volgende nota nog tekeningen en documenten worden aangeleverd omdat e.e.a. nu nog niet definitief is. Na de 2e nota zitten er nog slechts 5 werkdagen tot het indienen. Daarom vragen wij bij deze al uitstel van indiening inschrijving aan.	De wetelijke termijn tussen nota publiceren en aanbesteding bedraagt 10 dagen. De nota wordt op 14 oktober gepubliceerd, hierdoor vindt de aanbesteding op 24 oktober plaats. Uiterste datum van indiening van inschrijvingen wordt hiermee aangepast naar 25-10-2019, 8.00 uur.

64	Bestek	post 191040	Bij bestekspost 191040 is het aantal en type monster zijn bepalend voor de prijsvorming. Er staat het nemen van monsters. Hoeveel monsters moeten we rekenen per handboor? En daarnaast wat voor type monsters: geroerd of ongeroerd? Wij stellen voor om per type te nemen monster een aparte bestekspost met verrekenbare hoeveelheden op te nemen. Is dit akkoord? Mogen wij ook voor deze bestekspost mechanische pulsboringen aanbieden indien locatie bereikbaar is met ons equipment?	Voor het nemen van monsters worden aparte besteksposten toegevoegd. De boring dient een handmatige boring te zijn conform bestekspost 191040.
65	Bestek	post 191050	Bestekspost 191050: Wij willen aanbieden een mechanische puls boring of met een Geoprobe. Dat is gebruikelijk. Is dit toegestaan? Het aantal en type monster zijn bepalend voor de prijsvorming. Op hoeveel monsters moeten wij rekenen per boring? En welke monsternamen: geroerd of ongeroerd? Wij stellen voor om per type te nemen monster een aparte bestekspost met verrekenbare hoeveelheden op te nemen. Is dit akkoord?	Voor het nemen van monsters worden aparte besteksposten toegevoegd. De boring dient een boring te zijn conform bestekspost 191050.
66	Bestek	post 192010	Bij bestekspost 192010 bieden wij een korrelverdeling aan zoals gerapporteerd in de bijlagen van de toegezonden documenten (Inpijn-Blokpoel). Is dit akkoord?	dat is akkoord, aannemer dient te rapporteren conform format Inpijn-Blokpoel.
67	Bestek	posten 192019, 192020, 192030	Besteksposten 192010, 192020 en 192030: Er staat omschreven: "Inclusief beoordeling van de resultaten en rapporteren van de gegevens en conclusies en aanbevelingen". Wat bedoelt u precies met "conclusies en aanbevelingen" van deze proeven? Kunt u dit nader omschrijven?	Het betreft geotechnisch onderzoek ter plaatse van kades, stuwen en duikers, afhankelijk van de locaties en de resultaten dient er een advies met conclusies en aanbevelingen geschreven te worden met betrekking tot het beoogde ontwerp.
68	Bestek	deelopdrachten	De inschrijving betreft een raamovereenkomst die de basis vormt voor diverse deelopdrachten. De afmetingen van het gebied van de deelopdracht zijn mede prijsbepalend. Wij gaan ervan uit dat per deelopdracht de onderzoekslocaties worden samengevoegd zodat de afstand tussen de onderzoekspunten beperkt blijft tot maximaal 100 m. Kunnen wij hiervan uitgaan	Nee, hier kunt u niet van uit gaan. Het onderzoek dat voorafgaand aan de werkzaamheden dient te worden uitgevoerd, wordt in de 1e deelopdracht uitgegeven voor het gehele projectgebied.
69	Bestek	damwanden	De damwanden worden gevraagd met FSC maar de palen niet. Moeten op alle de houten palen in het bestek ook FSC keurmerk zitten.	Ja, zie artikel 01.14.06 van dit bestek.
70	Bestek	post 393130	Het is ons onduidelijk wat wordt bedoeld met post 393130. Kan opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven?	Betreft het toepassen van veiligheidsmaatregelen behorende bij de veiligheidsklasse zwart conform de CROW publicatie 400.

71			Willen jullie een werkbesteding bij NvI#3 doen? Dit is voor jullie een kleine moeite en scheelt alle inschrijvers veel knip en plak werk wat ook fouten kan veroorzaken.	Bij de nota wordt het werkbesteding als pdf en rsx bestand gevoegd.
72			Door opdrachtgever zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd.	Doorgevoerde wijzigingen betreffen: - pomp aan ontwerp toegevoegd bij Snoertsebaan ter hoogte van Soeloop (tekening 811) - inrichting Leegveld tussen Eikenlaan en Nieuwe Siberiëloop is aangepast (tekening 812) - wandelpad compartiment 1 en 2 is aangepast (tekening 813) - extra stuw toegevoegd in Leijnsingloop (tekening 802) - zand in zandbed bij verondiepen Soeloop ter plaatste van kunstwerken (i.p.v. gebiedseigen grond), zie tekening 801 blad 1 t/m4 - afsluiter toegevoegd op duiker DA13 (zie tekening 809) - kadetracé kade 14-1 gewijzigd (zie tekening 102, 103 en 804) - grondbalans is aangepast op basis van laatste wijzigingen.