



# MARKTCONSULTATIE BESCHERMD WONEN

GESPREKSRONDE, d.d. 13 mei 2019, 14.00 uur

## Aanbieders aanwezig:

- Zorggroep Perspectief
- Cosis
- CuraXL
- Stichting Phusis
- De Bruggen
- Vanboeijen/Flinq-Jeugd

## Programma

1. Welkom en voorstelronde
2. Terugkoppeling gespreksronde 23 april jl.
3. Bespreken vragen t.b.v. beschermd wonen en thuiswonen+
4. Afronding en toelichting vervolgproces

## Context vooraf toegezonden stukken, n.a.v. marktconsultatie, d.d. 23 april 2019

- Beweging mogelijk maken van beschermd wonen naar een vorm van thuis wonen
- Transformatie van twee arrangementen beschermd wonen naar thuiswonen+
- Duidelijker onderscheid tussen beschermd wonen en thuis wonen (met ondersteuning)

## Samenvatting gesprek

*Vraag 1. Hoe kunt u/kunnen we bereikbaarheid en beschikbaarheid van ondersteuning zo efficiënt mogelijk organiseren in het kader van Thuiswonen+. Bent u van plan hierin samen te werken met andere aanbieders?*

Antwoorden:

- Veiligheid in de vorm van bereikbaarheid/beschikbaarheid voor inwoners kan in samenwerking tussen aanbieders georganiseerd worden in de wijk/buurt.
- Enkele aanbieder heeft nu al bereikbaarheid die naar alle eigen locaties kan rijden.
- Duidelijk afbakenen welke bereikbaarheid onder Wmo/Thuiswonen+ valt en wat regulier is: zoals algemene hulpdiensten, crisis ZVW.
- Goede triage en generalist nodig om af te bakenen (o.a. met ZVW en crisis) en in te schatten wel/niet er op af noodzakelijk.
- Ervaring leert dat wanneer inwoner een telefoonnummer heeft dit maakt dat er minder gebeld wordt (slechts enkele keer per maand), het idee dat het kan maakt noodzaak minder.
- Anderzijds moeilijk in te schatten of het aanbod van bereikbaarheid/beschikbaarheid meer vragen van de inwoner in de hand zal werken.
- Bij samenwerking tussen aanbieders letten op gelijke kwaliteit en privacy.
- Het is belangrijk dat inwoner binnen beschermd wonen leert om hulp te vragen, hulpvraag uit te stellen, om zich voor te bereiden op vervolgstap.
- Kijk en leer van andere bestaande voorbeelden, zoals Zorgcentrale Noord.

*Vraag 2. Hoe gaat u gebruik te gaan maken van lokale netwerken en voorzieningen om te transformeren? Welke aansluiting mist u nog?*

Antwoorden:

- Aanbieder kan zelf meer in contact gaan en in relatie komen met de buurt en omgeving.
- Aanbieders hebben hierbij ook de gemeente nodig.
- Wanneer de omgeving van de inwoner bijdraagt aan problemen is aandacht nodig voor deze omgeving in het proces.

- Succes van transformatie naar thuis wonen is mede afhankelijk van de beweging en inrichting van ondersteunende functies en voorzieningen in de omgeving van de inwoner.

*Vraag 3. Mist u randvoorwaarden om uitstroom te organiseren, anders dan woningaanbod?*

Antwoorden:

- Inkomen en mogelijke toeslagen van een jongere moet snel geregeld kunnen zijn om ook verhuurder zekerheid te geven. Goed samenwerking met verschillende instanties.
- Wens voor sociale kaart/duidelijk vindplaats van voorliggende en lokale voorzieningen.
- Aandacht voor eigenaarschap en verantwoordelijkheid van jongeren! O.a. door eigen huurcontract.
- Neem in beschikking duidelijk resultaat en trajectduur op, prikkel/stimuleer inwoners en aanbieders.
- Maak ook gebruik van particuliere verhuur.
- Beter inzet en samenwerking met buurt- en wijkteams, bijv. in het kader van signalering.

*Vraag 4. Kunt u zich vinden in voorgestelde indeling van arrangementen beschermd wonen en thuiswonen+?*

Antwoorden:

- Onderscheid tussen beschermd wonen en thuiswonen+ is duidelijk en geeft positieve beweging.
- Het kunnen trainen en begeleiden van inwoners in thuissituatie vinden aanbieders positief, thuis kunnen wonen is beter voor de inwoner dan uit zijn/haar context halen.
- Advies van aanbieders is om nog meer samen te voegen: één arrangement beschermd wonen (huidige C en D), één arrangement thuiswonen+ (huidige A en B) en daarnaast de reguliere ambulante producten. Voorkomt administratieve last.
- De componenten Verslaving en Dagbesteding worden niet apart vermeld. Advies is om dit inclusief te doen binnen beschermd wonen
- Benoem dagbesteding breder dan maatwerkvoorziening, kan ook andere vorm van zinvolle daginvulling zijn, traject richting vrijwilligers werk e.d.
- Visie of je juist interen of extern dagbesteding met aanbieders verschilt per aanbieder.
- Dagbesteding via onderaanneming kan financieel niet uit voor hoofdaanbieder.
- Aanbieders willen graag vrijheid in het arrangement en ook binnen het tarief.
- Aandacht nodig voor inwoners die nog geen thuis hebben. Beschermd wonen moet mogelijk blijven.

*Vraag 5. Wat zijn kansen waar we als gemeente nog onvoldoende aandacht aan besteden in de inkoop van beschermd wonen en thuiswonen+?*

Antwoorden:

- Aansluiting met andere wet- en regelgeving.
- Aansluiting met Dagbesteding.
- Intensievere samenwerking met GGZ-behandelaars (FACT-teams) die bij de inwoner beschermd wonen en thuiswonen+ betrokken is.
- Makkelijker op kunnen schalen binnen bij Beschermd Wonen wanneer er sprake is van een crisissituatie en het inkopen van crisisbedden.

*Vraag 6. Hoe kunnen we de eerste indicatieperiode van drie maanden het beste inregelen?*

Antwoorden:

- Door een indeling in één arrangement voor beschermd wonen wordt er geen meerwaarde meer gezien in een proefperiode.
- Goede analyse, traject voor de inwoner en tussenevaluaties zijn belangrijker.

*Vraag 7. Bent u in staat inwoners met gecombineerde of complexe problematiek te ondersteunen of hoe gaat u dit aanbod (door)ontwikkelen?*

Antwoorden:

- Wordt als lastig en uitdaging ervaren, o.a. door gedragsproblematiek en vrijwilligheid van ondersteuning. Ook voor de inwoner die korter behandeld wordt binnen GGZ.

- Inwoners hebben bijvoorbeeld wel beschermd wonen nodig, kunnen echter niet in een groep wonen. Vraagstuk is hoe aanbieder dan voldoende toezicht kunt organiseren.
- Een idee van aanbieder is de maatschappelijke opvang op te plussen en/of met meerdere aanbieders en gemeente risico bedden in te kopen.
- Ruimte voor uitzonderingen mogelijk houden.
- Samenwerking met gemeente en andere aanbieders nodig bij vastlopen van ondersteuning.

*Vraag 8. Hoe kunnen we een directe relatie leggen tussen de behaalde afschalingsresultaten en de financiering.*

Antwoorden:

- Alle aanbieders vinden afschalen positief, wanneer gunning duidelijk is kan dit concreter, ook m.b.t. de huidige populatie binnen beschermd wonen.
- Daarnaast zijn lange termijnafspraken en -oplossingen nodig.
- Route van de inwoner dient centraal te staan in de trajectduur.
- Afschalingsmogelijkheden en uitstroom hangen ook samen met de mogelijkheden van de omgeving van de inwoner.
- Indruk van aantal aanbieders is dat inwoners te lang binnen beschermd wonen verblijven.
- Om dit te voorkomen is duidelijk communicatie aan de voorkant en bij gemeentelijke toegang en bij start van het traject nodig, net als duidelijk resultaat en trajectduur in de beschikking.