

1^E NOTA VAN INLICHTINGEN IKC ZUIDAS

Op 2 juni 2013 is de selectieleidraad voor de nationale niet-openbare aanbestedingsprocedure voor de ontwikkeling en realisatie van een Integraal Kindcentrum aan de Zuidas door het Stadsdeel Zuid van de gemeente Amsterdam gepubliceerd. Belangstellenden hebben tot 10 juni 2013 gelegenheid gehad om vragen te stellen over de aanbesteding.

De vragen die tijdig zijn ontvangen worden in deze nota van inlichtingen geanonimiseerd en met de antwoorden weergegeven. Deze nota van inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en de overige aanbestedingsdocumenten prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. In geval van tegenstrijdigheden tussen de 1^e nota van inlichtingen en een latere nota van inlichtingen prevaleert het bepaalde in de laatste nota van inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Vragen over de procedure

Vraag 1

Kan de sluitingsdatum voor de aanvraag tot deelname (19 juni 2013) worden uitgesteld?

Antwoord:

Nee.

Vraag 2

Kan de sluitingsdatum voor de inschrijving (19 augustus 2013) worden uitgesteld?

Antwoord:

Nee.

Vraag 3

Wordt een 2^e inlichtingenronde tijdens de selectieprocedure voorzien?

Antwoord:

Alleen als een 2^e inlichtingenronde strikt noodzakelijk blijkt zal deze worden overwogen.

Vraag 4

Is het een Europese of een nationale aanbesteding? Pagina 6 en 9 spreken elkaar o.i. tegen.

Antwoord:

Het is een nationale aanbesteding.

Vraag 5

Kunt u ons de verklaringen ook in word-document toezenden?

Antwoord:

Ja, de verklaringen worden via TenderNed ter beschikking gesteld.

Vragen over de gunningsfase van de procedure

Vraag 6

Is er in de gunningfase ook ruimte voor het stellen van vragen? Dit wordt nu niet genoemd in de planning op pagina 8.

Antwoord:

In de gunningsfase is vanzelfsprekend ook een inlichtingenronde voorzien.

Vraag 7

Kunt u inmiddels aangeven wat de criteria/eisen zijn met betrekking tot de EMVI waardering?

Antwoord:

Het EMVI criterium wordt in de gunningsfase verder uitgewerkt en bekend gemaakt.

Vraag 8

Wat zijn de eisen/criteria met betrekking tot de Social Return waardering?

Antwoord:

De eis op het gebied van social return wordt in de gunningsfase verder uitgewerkt en bekendgemaakt.

Vragen over de minimumeisen

Vraag 9

Wij hebben ook in andere sectoren van systeembouw, zoals bijvoorbeeld studenten- en zorghuisvesting, kwalitatief zeer goede referentieprojecten. Mogen wij naast referenties voor scholenhuisvesting ook deze projecten als referentie laten zien?

Antwoord:

Aanvragers dienen daar waar gevraagd wordt om opdrachten op het gebied van scholenhuisvesting ook specifiek deze opdrachten te beschrijven. Er kan niet worden volstaan met vergelijkbare ervaring.

Vraag 10

Omdat de gevraagde combinaties van eigenschappen in systeembouwprojecten beperkt zijn toegepast in Nederland, vragen wij u de periode van 5 jaar voor de referentieprojecten op te rekken.

Antwoord:

Nee, de eis wordt in dit stadium van de aanbesteding niet herzien. De oplevering van het referentieproject moet in de vijf jaar voorafgaand aan 19 juni 2013 hebben plaatsgevonden.

Vraag 11

In de vierde bullit van de technische bekwaamheid geeft u aan dat we een referentie moeten opgeven die onder andere voldoet aan UAV-gc 2005.

Onze referentie (ook een Integraal Kindcentrum) die we willen indienen betreft een Design & Build opdracht waar een externe architect samen met een installatieadviseur het VO heeft gemaakt. Hierna waren wij verantwoordelijk voor het uitwerken van DO en UO in samenspraak met de externe architect en installatieadviseur. Een project waarbij ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden uitgevoerd zijn door opdrachtnemer. Echter betreft het project niet de contractvorm van UAV-gc 2005 echter is deze wel vergelijkbaar. Mogen wij deze referentie toepassen en voldoen we dan aan de eis?

Antwoord:

Nee, de eis wordt in dit stadium van de aanbesteding niet herzien. Het gaat om het dragen van verantwoordelijkheid op basis van de UAVgc.

Vraag 12

Mogen onderhanden zijnde projecten die niet volledig zijn afgerond als referentieproject worden gebruikt?

Antwoord:

Ja, mits een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever voor het onderhanden werk kan worden verkregen.

Vraag 13

Onze leverancier van hout heeft het Chain of Custody certificaat in zijn bezit. Is het correct dat het voldoende is als wij het certificaat toevoegen van onze houtleverancier?

Antwoord:

Ja dat kan, mits de houtleverancier als combinant of onderaannemer in de aanvraag tot deelneming wordt opgenomen en de daarbij behorende verklaringen indient.

Vraag 14

Op dit moment zitten we in de procedure om ISO 14001 te behalen. Volgens planning vindt dat in Q3 2013 plaats. Onderdeel hiervan is het Chain of Custody certificaat (FSC). Onze HSB elementen worden onder KOMO geproduceerd en het toe te passen hout bestaat uitsluitend uit PEFC gecertificeerde producten (Programme for the endorsement of Forest Certification schemes). Bent u bereid op basis van bovenstaande in deze fase van de voorselectie af te zien van uitsluiting door het ontbreken van het certificaat?

Antwoord:

Ja, mits een beschrijving wordt ingediend waaruit blijkt dat de huidige certificering en het FSC gelijkwaardige normen zijn.

Vraag 15

Kunt u aangeven wat de waardering zal zijn voor de aangedragen referenties per onderdeel, en wat het maximaal te behalen puntenaantal zal zijn?

Antwoord:

Het gaat hier om minimumeisen waaraan geen puntenwaardering wordt verbonden. De aanvrager voldoet of voldoet niet.

Vraag 16

Klopt het dat in beginsel één referentieopdracht volstaat mits de inschrijver hiermee aantoont aan alle gevraagde eisen te voldoen?

Antwoord:

In par 3.2.6. wordt aangegeven: één opdracht kan dienen tot onderbouwing van meerdere of alle eisen.

Vraag 17

Behaalt een inschrijver meer punten wanneer hij meer referentieprojecten indient?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Vraag 18

Kunt u aangeven hoe verschillende geschiktheidseisen ten opzichte van elkaar worden gewogen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Vraag 19

Er wordt gevraagd om financiële en economische draagkracht over de jaren 2010/2011/2012. Onze cijfers van 2012 is nog niet gedeponereerd en kunnen wij nog niet bekend maken. Kan daarom worden volstaan met de jaren 2009/2010/2011?

De jaarcijfers over 2012 zijn in concept afgerond (voorlopige cijfers) Hoe moet hiermee worden omgegaan?

Is het correct dat een (uitgebreid) Graydon rapport samen met een accountantsverklaring dan voldoende is?

Antwoord:

Indien de cijfers over 2012 nog niet beschikbaar zijn kunnen de cijfers over 2009 worden ingediend. (Voorlopige cijfers of een Graydon rapport zijn niet voldoende.) De eisen gelden dan ten aanzien van de jaren 2009, 2010 en 2011 als betrof het 2010, 2011 en 2012. De aanvrager dient duidelijk aan te geven dat 2009 wordt ingediend in plaats van 2012.

Vraag over de formele eisen**Vraag 20**

Wij schrijven in als hoofdaannemer en gebruiken een zusteronderneming (systeembouwer) als onderaannemer. Is het juist dat deze constructie mogelijk is middels de "Verklaring onderaanneming"?

Antwoord:

Aanvragers kunnen iedere onderaannemer inschakelen die aan de eisen voldoet. Wij wijzen erop dat de door u voorgestelde samenwerking niet zonder meer voldoet aan de eis met betrekking tot het in eigen huis kunnen uitwerken van de engineering van de opdracht.

Vragen over de opdracht

Vraag 21

In de eerste alinea wordt over een nader te bepalen locatie gesproken, terwijl in de bijlage specifiek een locatie wordt aangegeven. Klopt het dat het inmiddels wel is vastgesteld?

Antwoord:

De in de bijlage aangegeven locatie is de beoogde locatie die op korte termijn ter besluitvorming voorligt.

Vraag 22

Hoe vindt de afstemming met de adviseurs (architect en installatieadviseur) plaats tijdens de gunningfase? Met name ook tav de ontwerpverantwoordelijkheid

Antwoord:

Zie par. 1.4 van de selectieleidraad. De adviseurs werken voor de opdrachtnemer dus stemmen daarmee direct af.

Vraag 23

Kunt u meer inzicht geven in het kwaliteitsniveau dat gevraagd wordt voor het gebouw?

Antwoord:

Het gebouw wordt gerealiseerd op een prominente locatie voor een periode van 10 jaar. Zowel voor het interieur als voor het exterieur is een goede uitwerking en kwalitatieve materialisering noodzakelijk.

De comfort beleving in het gebouw mag in de praktijk niet onderdoen voor een permanente onderwijsvoorziening gerealiseerd volgens de comfort eisen van Frisse Scholen klasse B.

Vraag 24

In de leidraad is opgenomen dat de duur maximaal 10 jaar is. De kans bestaat dus dat het gebouw slechts 2 jaar blijft staan? Waar is het maximum van 10 jaar op gebaseerd?

Antwoord:

De planning is op dit moment dat het gebouw 10 jaar blijft staan.