

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Plan van Aanpak	In het beschrijvend document stelt u: "Verwerk bovenstaande vragen in een plan van aanpak (voorstel). Voor het antwoord zijn maximaal 4 enkelzijdige, leesbare pagina's A4 beschikbaar." Vanwege de grote hoeveelheid vragen is het aantal van 4 erg beperkt. Is het mogelijk dit aantal op te hogen tot 6?	Dit is akkoord.
2	Antwoord op vraag 17 - Nvl 1	In Artikel 9.5 van de overeenkomst wordt gesproken over een tekortkoming. Het begrip 'tekortkoming' wordt niet gedefinieerd in de ARBT 2018 voorwaarden. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat het begrip 'tekortkoming' in betreffend artikel gelezen mag worden als een fout of verstoring in de aangeboden SaaS-applicatie, waardoor het primaire proces van Opdrachtgever in gevaar komt of niet uitgevoerd kan worden?	Nee deze vermelding wordt niet geheel overgenomen. Wel wordt in de overeenkomst is toegevoegd in artikel 9 lid 5 dat Opdrachtnemer alleen op verzoek van Opdrachtgever een verbeterplan opstelt. Opdrachtgever vindt het niet proportioneel dat Opdrachtnemer voor minimale afwijkingen een verbeterplan dient op te stellen. Per tekortkoming wordt dit op redelijke gronden beoordeeld door Opdrachtgever. Hierbij wordt ook de impact op het primaire proces beoordeeld.
3	Antwoord op vraag 17 - Nvl 1	Aanbestedende dienst geeft in haar antwoord op vraag 17 aan vast te willen houden aan een boeteregeling. Inschrijver blijft bij haar standpunt dat een dergelijke boeteregeling niet past bij een partnership. Inschrijver begrijpt echter dat de aanbestedende dienst terug wil kunnen vallen op een zakelijke afspraak. Om elkaar tegemoet te komen wil inschrijver voorstellen de boeteregeling te herschrijven tot een inhoudingsregeling. Het artikel kan dan in stand gehouden blijven, echter in plaats van een verschuldigde boete worden de bedragen ingehouden tot het moment dat de tekortkoming is verholpen. Gaar aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De overeenkomst is hierop in artikel 9 lid 5 aangepast.