Nota van inlichtingen
Europese aanbesteding

EUROPESE AANBESTEDING VOOR INHUUR PERSONEEL

Stichting voor Christelijk Voortgezet Onderwijs

voor de regio Oost Friesland

Aanvullende informatie

Deze nota van toelichting is via TenderNed beschikbaar gesteld op 31 augustus 2019.

Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is. **NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is maandag 16 september 2019 vóór 12.00 uur.**

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Blz 4 - Procedure	Aanbestedende dienst wenst binnen de overige aanbesteding een overeenkomst af te sluiten met slechts één opdrachtnemer. Kunt u uitleggen waarom u er voor heeft gekozen om de opdracht aan één opdrachtnemer te gunnen, terwijl het gezien de toenemende schaarste op het gebied van onderwijsgevend personeel voor Aanbestedende dienst veel effectiever is om de inhuur van tijdelijke arbeidskrachten onder te brengen bij meerdere opdrachtnemers. Graag uw antwoord?	Het is correct dat er bewust gekozen is voor 1 opdrachtnemer. Een opsplitsing in percelen zou gezien de omvang van levering leiden tot kleine opdrachten en veel inspanningen van zowel marktpartijen als de opdrachtgever om te komen tot een partnership, kennis van beide organisaties en voldoende marge voor opdrachtnemers. Daarnaast 'vist' iedere marktpartij in dezelfde vijver van (onderwijsgevend) personeel en is het doorlenen van kandidaten (niet zijnde OOP) steeds gebruikelijker. Opdrachtgever is op zoek naar die opdrachtnemer die voldoende aantrekkelijk is als werkgever voor het gevraagde personeel en daardoor voldoende beschikbaarheid heeft. Goed werkgeverschap kan doorslaggevend zijn in het beschikbaar hebben van de juiste kandidaten.
2.	Duur raamovereenkomst	Aanbestedende dienst motiveert dat er een periode langer dan 48 maanden voor de raamovereenkomst wordt gehanteerd omdat er sprake is van een wederzijdse investering die naar verwachting 1 á 2 jaar gaat duren. De kern van onderhavige dienstverlening betreft het invullen van de tijdelijke arbeidsbehoefte voor CSG Liudger. Voor de uitvoering van deze dienstverlening is geen investering vereist van 1 á 2 jaar zoals Aanbestedende dienst motiveert. Raamovereenkomst voor de inhuur van tijdelijk personeel worden voortdurend afgesloten voor de duur van 48 maanden. Er hoeft immers geen investering terugverdiend te worden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Inschrijver volgt de motivatie van Aanbestedende dienst niet. Kunt u concreet uitleggen welke investering u voorziet en waarom het hierbij redelijk is om het aantal toegestane maanden voor een raamovereenkomst uit te breiden?	Het is van belang dat de opdrachtnemer zich gaat verdiepen in de organisatie en aard van het onderwijs van de opdrachtgever om zodoende een optimale aanlevering van geschikte kandidaten te kunnen realiseren. Dit zijn gesprekken met alle locaties en meerdere lagen uit de organisatie. De inspanningen hiervoor zijn een investering voor de opdrachtnemer. Gezien de beperkte omvang van levering (opdrachtwaarde) en daarmee de terugverdientijd acht de opdrachtgever een looptijd van 48 maanden maximaal dispropotioneel laag voor MKB bedrijven. De looptijd zal niet worden aangepast.

3.	Blz 8 - Samenvoegi ng	Op pagina 8 van het aanbestedingsdocument geeft Aanbestedende dienst aan dat u het noodzakelijk acht om voor de locaties van het CSG Liudger de aanbesteding samen te voegen. Binnen onderhavige aanbesteding is echter niet alleen sprake van een samenvoeging van de opdracht voor uw locaties, maar ook van het samenvoegen van verschillende diensten. U wenst een opdrachtnemer te contracteren die personeel kan leveren (uitzenden, detacheren of werving & selectie) en de payrolldienstverlening kan uitvoeren. De diensten 'inhuur personeel' en 'payroll' zijn ongelijksoortige opdrachten die op geen enkele wijze logisch samenhangend of onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. In de markt zijn er immers een beduidend groter aantal organisaties die slechts één van deze twee diensten aanbieden. Aanbestedende diensten sluiten hierbij aan door de diensten als losse percelen aan te besteden, zodat er voldoende ruimte is voor marktwerking. De huidige opzet van uw aanbesteding is momenteel toegeschreven op slechts een zeer beperkt aantal organisaties. Dit is niet wenselijk nu gespecialiseerde marktpartijen geen eerlijke kans op het verkrijgen van onderhavige opdracht hebben. 1. Is Aanbestedende dienst bereid om Payroll onder te brengen in een los perceel, zodat er daadwerkelijk sprake kan zijn van voldoende mededinging? 2. Zo nee, kunt u dan motiveren waarom het voor u noodzakelijk is om deze ongelijksoortige opdrachten samen te voegen?	Antwoord 1 en 2: Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Er zijn ruim voldoende aanbieders (dan wel met onderaanneming/ in combinatie) in de markt om hier een invulling aan te kunnen geven (ofwel voldoende mededinging). Vragensteller kan dus voor bepaalde onderdelen samenwerkingsvormen aangaan.
4.	Blz 9 - De opdracht	*'Voor opdrachtgever maakt het niet uit of een opdrachtnemer personeel via werving en selectie, ZZP, uitzenden of detacheren aanbiedt."* Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het correct is dat opdrachtnemer bepaalt onder welke constructie een tijdelijke arbeidskracht wordt aangeboden?	Dat is correct, voorzover de kandidaat in kwestie daar niet het laatste woord in heeft, daarnaast behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om ook zelf medewerkers te kunnen blijven werven.

5.	Blz 11 - Beschrijving dienst-verlening	*"Er zal geen exclusiviteit van levering(en) worden geboden."* Het is inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende dienst hier concreet mee bedoelt. Kunt u dit uitleggen?	Deze zin komt te vervallen.
6.	Blz 13 - Planning	Aanbestedende dienst biedt gegadigden binnen onderhavige aanbesteding slechts éénmaal de mogelijkheid om vragen te stellen. Inschrijver heeft binnen uw documentatie diverse knelpunten gesignaleerd die niet overeenkomen met hetgeen gangbaar en realistisch is binnen de markt. Wij zouden het daarom op prijs stellen als u bereidt bent om een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen aan de planning, zodat wij indien noodzakelijk nog verduidelijkende vragen kunnen stellen. Kunt u hier aan tegemoet komen?	Na beoordeling van de vragen en antwoorden ziet de opdrachtgever hier geen aanleiding toe, uw vraag zal niet gehonoreerd worden.
7.	Blz 28 - Technische bekwaamheid	Aanbestedende dienst spreekt bij de minimum(eisen) met betrekking tot de technische- of beroepsbekwaamheid over een 'aanbesteding' en 'raamovereenkomst'. In de praktijk hebben echter nog lang niet alle onderwijsinstellingen de inhuurbehoefte (Europees) aanbesteed en wordt er gewerkt met meerdere leveranciers in de vorm van losse inhuuraanvragen en samenwerkingsovereenkomst. Inschrijver gaat er vanuit dat ook deze opdrachtgevers ingezet mogen worden als referent. Het hebben van een raamovereenkomst is immers niet vereist om aantoonbaar te maken dat aan de gestelde kerncompetenties wordt voldaan. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, zo lang er maar een dergelijke opdracht kan worden aangetoond.
8.	Blz 32 - BPKV	Aanbestedende dienst geeft aan onderhavige aanbesteding te gunnen op basis van 'BPKV'. Het is inschrijver echter onduidelijk welke verhouding u precies hanteert tussen prijs en kwaliteit. Kunt u dit kenbaar maken?	Dit kunt u terugvinden in hoofdstuk 4.3 op pagina 35.
9.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*"Volledige invulling van vacatures conform het gestelde"* Het is inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende dienst hiermee bedoelt, oftewel, wat er ingevuld moet worden gedurende de dynamische verificatiefase. Kan Aanbestedende dienst dit verduidelijken?	Opdrachtgever gaat er van uit dat vragensteller alleen op zoek is naar een verduidelijking van *"Volledige invulling van vacatures conform het gestelde".* In de verificatieperiode zal de hoogst scorende inschrijver een invulling moeten kunnen geven aan de dan zijnde vacatures met een geschikte kandidaat.

10.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*"Testperiode conform verificatiedocumenten van opdrachtgever (zie hieronder)."* Aanbestedende dienst spreekt over een testperiode. Het is inschrijver onduidelijk hoe deze testperiode precies zal verlopen en op welke wijze Aanbestedende dienst per eis gaat verifiëren of opdrachtnemer voldoet. Kunt u dit verduidelijken?	Een testperiode is de periode van de verificatietermijn waarbij gekeken gaat worden of de hoogst scorende inschrijver daadwerkelijk aan het gestelde EN haar eigen inschrijving voldoet. Er zal een testdocument gebruikt worden waarin al het gestelde en de elementen uit de inschrijving in beschreven staan. Per onderdeel zal bekeken worden of er wel of niet aan voldaan is. Dit staat overigens ook zo uitgewerkt in hoofdstuk 5.5.
11.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*"Daarnaast levert inschrijver relevante gegevens aan uit tevredenheidsonderzoeken.."* Bedoelt Aanbestedende dienst de reeds uitgevoerde tevredenheidsonderzoeken? Zo ja, op welke wijze gaat Aanbestedende dienst deze beoordelen?	Vragensteller refereert hier naar pagina 41 en niet pagina 40: Antwoord: ja dat is correct en e.e.a. zal met het gestelde in de aanbestedingsdocumenten getoetst worden.
12.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*".. en haar KPI dashboard.."* Aanbestedende dienst vraagt inschrijver om tijdens de dynamische verificatiefase een KPI dashboard aan te leveren. Een dergelijk dashboard is niet standaard en wordt maatwerk ingericht voor Aanbestedende dienst. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat u hiermee bedoelt dat wij het te gebruiken format voor het KPI dashboard bij u aanleveren. Correct?	Dat is correct.
13.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	Kunt u concreet aangeven wanneer er sprake is van oplevering van de gehele implementatie?	Als er volledig aan al het gestelde is voldaan, binnen de beschreven termijn.
14.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*'Juiste medewerkers geleverd (conform ingediend prijzenblad)'* Welke medewerkers dienen wij te leveren gedurende de dynamische verificatiefase en naar welke vereisten verwijst u met betrekking tot het prijzenblad?	Het betreft hier een verschil tussen het leveren van een geschikte kandidaten/medewerkers tijdens de dynamische verificatie tegen de aangeboden (verschillende) tarieven conform de inschrijving. Als er hogere tarieven (behorende bij het type medewerker) gehanteerd worden voldoet partij niet aan het gestelde.

15.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*"Juiste begeleiding van de geleverde medewerkers"* Kunt u concreet aangeven wanneer er sprake is van de 'juiste begeleiding'?	Het betreft hier de toetsing met de inschrijving aan de hand van de beantwoording op de open vragen 6.1.1 tot en met 6.1.8 (bijlage 6) en het programma van eisen.
16.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*"Juiste nazorg van geleverde medewerkers"* Nazorg betreft de begeleiding bij het aflopen van de inhuurperiode. Het is inschrijver niet duidelijk op welke wijze Aanbestedende dienst dit gaat toetsen tijdens een verificatiefase. Kunt u dit uitleggen?	Het betreft hier de toetsing met de inschrijving of zij daadwerkelijk de wijze hanteert zoals beschreven in haar inschrijving (bij afwijzing van een kandidaat).
17.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	*"De kennis van het onderwijs en de aanbestedende dienst"* Kunt u concreet aangeven wanneer opdrachtnemer hier volgens u aan heeft voldaan?	Het betreft hier de toetsing met de inschrijving aan de hand van de beantwoording op de open vragen 6.1.1 tot en met 6.1.8 (bijlage 6) en het programma van eisen.
18.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	Inschrijver krijgt de indruk dat gedurende de dynamische verificatie de volledige dienstverlening moet worden uitgevoerd voor Aanbestedende dienst. Hierbij lijkt er echter nog geen raamovereenkomst te zijn afgesloten tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Dit is niet wenselijk aangezien er bij een dergelijke situatie nog geen contractuele verplichtingen zijn tussen partijen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er bij het doorlopen van de dynamische verificatie een raamovereenkomst wordt ondertekend op het moment dat de daadwerkelijke dienstverlening (al dan niet als testfase) moeten worden uitgevoerd door opdrachtnemer?	Neen, deze periode is er juist voor om een toetsing te realiseren en bij niet geschiktheid niet te hoeven komen tot een ontbinding of een in gebreke stelling. Per opdracht zal er een opdrachtbrief worden opgesteld met de opschortende voorwaarde van een niet geslaagde verificatie. De dan onder contract zijnde medewerkers kunnen dan of direct worden opgezegd of aangehouden worden totdat er een nieuwe verifcatie of invulling heeft paatsgevonden. De opdrachtgever zal op dat moment alle belangen (vooral ook die van de betreffende medewerker) zorgvuldig afwegen en met een zo zorgvuldig mogelijke oplossing komen.

19.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	Op het moment dat de verificatie niet succesvol wordt afgerond omdat inschrijver niet voldoet aan de eisen en/of niet tijdig en/of kwalitatief juist heeft geleverd, rekent u een schadevergoeding van € 5.000,- en mag opdrachtnemer slechts 75% van de uitgevoerde werkzaamheden factureren. U bestraft opdrachtnemer hier dubbel, hetgeen niet redelijk is aangezien er wel daadwerkelijk een dienst is geleverd aan Aanbestedende dienst. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om toe te staan dat opdrachtnemer 100% factureert van de uitgevoerde werkzaamheden gedurende de dynamische verificatiefase. Graag uw aanpassing?	Neen, inschrijvers die er van overtuigd zijn dat ze kwaliteit kunnen bieden hoeven deze maatregel niet te schuwen. Het is vooral beschreven om te voorkomen dat een partij die geen voldoende kwaliteit kan bieden een raamovereenkomst kan verwerven waaruit alleen maar ontenvredenheid uit voortvloeit. Een kwalitatief ingestelde marktpartij zou deze methodiek van verificatie juist moeten toejuichen en omarmen.
20.	Blz 40 - Dynamische verificatiefase	De dynamische verificatiefase kan ook wegens omstandigheden bij Aanbestedende dienst niet worden afgerond. Inschrijver verzoekt u om aan de consequentie toe te voegen dat opdrachtnemer 100% van de uitgevoerde werkzaamheden mag factureren en dat de schadevergoeding van € 5.000,- ook voor opdrachtgever geldt. Graag uw aanpassing?	Als de verificatie door omstandigheden bij de opdrachtgever niet kan worden afgerond en de hoogstscorende inschrijver wel aan de dan vastgestelde bepalingen voldoet mag zijn uiteraard 100% berekenen. Er zal dan door de opdrachtgever geen schadevergoeding worden verstrekt.
21.	Prijzenblad / Blz 33	Aanbestedende dienst geeft op pagina 33 van het aanbestedingsdocument en in het prijzenblad aan dat inschrijver voor inhuur een maximale bureaufactor van 2,25 mag offreren. Conform het proportionaliteitsbeginsel dienen de eisen, voorwaarden en criteria die u hanteert in redelijke verhouding te staan tot het voorwerp van de opdracht. Onderhavige opdracht betreft onder andere het leveren van tijdelijk onderwijsgevend personeel. U biedt gegadigden hierbij de mogelijkheid om gebruik te maken van uitzenden of detacheren. Binnen de huidige (arbeids)markt wordt onderwijsgevend personeel hoofdzakelijk geleverd op basis van detachering. Docenten hebben immers de mogelijkheid om te kiezen voor een arbeidsovereenkomst met meer zekerheid ten opzichte van een uitzendovereenkomst.	Een bureaufactor van 2,25 op het brutomaandloon is voldoende proportioneel; € 3.000,- brutoloon * 2,25 = € 6.750,- Ofwel een dekking van € 3.750,- voor reservering vakantiegeld/ werkgeverslasten/ begeleiding/ opleiding/ ziekteverzuim/verzekering/ WAB etc. De dekking is gemaximaliseerd en biedt een zeer ruim verdienmodel. Inschrijvers zouden (bij tevredenheid van goede medewerkers) steeds minder in aanraking moeten komen met de gevolgen van WAB.

		Het prijsniveau van uitzenden en detacheren is echter niet met elkaar te vergelijken. Op dit moment sluit Aanbestedende dienst met de maximale bureaufactor van 2,25 alle detacheringsorganisaties uit, omdat zij op geen enkele wijze tegemoet kunnen komen aan dit prijsniveau. Aanbestedende dienst creëert hiermee een ongelijk speelveld tussen gegadigden. Daarnaast verwacht Aanbestedende dienst een tarief inclusief de gevolgen van de WAB. Dit maakt de gestelde maximale bureaufactor nog meer onrealistisch. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de mededinging binnen onderhavige aanbesteding niet onnodig te beperken en marktpartijen voldoende ruimte te bieden om een tarief te offreren die redelijk is en past bij de dienstverlening en zekerheden die u verwacht. Wij verzoeken u om voor de inhuur van personeel geen maximale bureaufactor te hanteren. Graag uw aanpassing? Indien Aanbestedende dienst onverhoopt niet genegen is om de maximale bureaufactor te verwijderen, verzoeken wij u om deugdelijk te motiveren waarom een dergelijke bureaufactor realistisch is voor de diensten die u binnen deze aanbesteding uitvraagt (ook na inwerkingtreding van de WAB).	In deze krappe arbeidsmarkt zou een marktpartij naar mening van de opdrachtgever er juist meer voor moeten kiezen om medewerkers een vast contract aan te bieden, hetgeen tevens een doelstelling is van de WAB. Maar los van bovenstaande is een zeer ruime en proportionele vergoeding en zal dus niet worden aangepast.
22.	Prijzenblad	Dient inschrijver het prijzenblad te laten ondertekenen door een rechtsgeldige vertegenwoordiger?	Het prijzenblad hoeft niet te worden ondertekend, dit staat nergens. De naam van de inschrijvende partij moet wel worden ingevuld (rij 20).
23.	Programma van Eisen - Eis 2	Aanbestedende dienst geeft bij eis 3 aan welke KPI's u binnen de raamovereenkomst wenst te hanteren. Hierbij wordt echter niet aangegeven welke norm opdrachtnemer dient te behalen voor elke KPI. Kunt u dit verduidelijken?	De normen worden nader met de opdrachtnemer bepaald en geevalueerd. Eis 2 richt zich op het dashboard als minimale eis, de normering is geen eis binnen eis 2.
24.	Programma van Eisen - Eis 2	Het is inschrijver niet duidelijk wat de KPI 'Hit Ratio' concreet zegt over de kwaliteit van de dienstverlening. Kunt u dit uitleggen?	Opdrachtgever wil inzichtelijk hebben hoeveel kandidaten er op 1 plaatsing zijn aangeboden. Hier hangt geen minimale norm aan vast, alleen is dit relevante informatie.

25.	Programma van Eisen - Eis 2	Bedoelt u met 'Turnover, het verlooppercentage' het verloop van inhuurkrachten of het verloop van interne medewerkers van opdrachtnemer?	Het betreft hier het verloop van inhuurkrachten.
26.	Programma van Eisen - Eis 11	Aanbestedende dienst hanteert een overnametermijn van 800 uur. Hetgeen u hier hanteert is disproportioneel, niet gangbaar bij de gevraagde dienstverlening en vormt een groot risico voor gegadigden. Inschrijver kan dit als detacheringsorganisatie niet accepteren. Wij verzoeken Aanbestedende dienst om het overnametermijn te wijzigen naar minimaal 1040 uur. Graag uw aanpassing?	Neen, 800 uur is een zeer proportionele vergoeding.
27.	Programma van Eisen - Eis 21	*"Medewerkers die via uitzenden, payroll of detacheren aan de slag gaan via opdrachtnemer bouwen pensioen ABP op bij de opdrachtnemer."* Inschrijver kan hier als detacheringsorganisatie niet aan tegemoet komen. Wij zijn actief binnen verschillende sectoren binnen het publieke domein, waardoor wij bedrijfsbreed genoodzaakt zijn om één centrale pensioensregeling aan te bieden aan onze personeelsleden. Inschrijver verzoekt u toe te staan dat bedrijfseigen pensioenvoorzieningen ook toegestaan zijn. Indien u niet genegen bent om deze eis te wijzigen, kunnen wij helaas niet deelnemen aan uw aanbestedingsprocedure. Graag uw aanpassing?	Opdrachtnemer kan zich vrijwillig aansluiten bij het ABP. Opdrachtgever is bereid een eigen bedrijfseigen pensioenvoorziening te hanteren, echter dient er bij detachering vanaf de eerste werkdag en bij uitzenden minimaal na 6 maanden wel pensioen te worden opgebouwd.
28.	Programma van Eisen - Eis 29	De opzegtermijnen die Aanbestedende dienst hanteert worden enkel toegepast door uitzendorganisaties. Inschrijver kan hier als detacheringsbureau niet mee akkoord gaan. Dit vormt namelijk een disproportioneel risico voor de inhuur van onderwijsgevend personeel. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om een opzegtermijn te hanteren van minimaal één maand, waarbij de eerste maand kan gelden als proefperiode. Graag uw aanpassing?	Neen, dit zal niet worden aangepast. Gezien de krapte in de arbeidsmarkt kan een medewerker doorgaand snel worden doorgeplaatst waardoor opdrachtnemer nagenoeg geen risico loopt. Dit risico is wel aanwezig bij ongeschikte kandidaten, maar dan is er bij de werving vermoedelijk iets niet goed gegaan waar de opdrachtgever geen invloed op heeft.

29.	Bijlage 6 - Toelichting beantwoording	Aanbestedende dienst geeft aan dat de toelichting op de beantwoording geen eigen beoordelingskader kent en dat inschrijver geen alternatief antwoord of aanvullingen mag geven ten opzichte van de ingediende inschrijving. U geeft echter aan dat er naar aanleiding van de toelichting weldegelijk ruimte is om de beoordeling van de open vragen positief of negatief aan te passen. De methodiek die Aanbestedende dienst toepast is subjectief en niet transparant. Het is namelijk niet duidelijk welk inhoudelijk antwoord positief of negatief zal meewegen bij de beoordeling van de open vragen. Het geven van een toelichting leidt daarnaast in nagenoeg alle gevallen tot het aanvullen of verduidelijken van de schriftelijke beantwoording. Hierdoor is er in feite sprake van een wezenlijke wijziging van de ingediende schriftelijke inschrijving. Dit is conform aanbestedingswetgeving niet toegestaan. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst voor de toelichting een objectief en transparant beoordelingskader te hanteren of de toelichting te verwijderen als onderdeel van de aanbestedingsprocedure. Graag uw aanpassing?	Neen dit is niet correct. Een inschrijver mag geen alternatief antwoord geven maar dient het ingediende toe te lichten. Dat is een wezenlijk verschil. Voor deze (niet ongebruikelijke) methodiek is gekozen om een zo goed en volledig mogelijke beoordeling van een inschrijving te kunnen laten plaatsvinden. De ervaring leert dat een op schrift gestelde beantwoording door een uitleg daarvan (en het stellen van vragen over de beantwoording) een andere waardering van een beoordeling kan opleveren. Dit kan zowel positief als negatief uitwerken. De inschrijving wijzigt er niet door. Mocht een inschrijver ervoor kiezen om een ander antwoord te geven (ofwel wijziging van de beantwoording) zal de beoordelaar dit niet meenemen in de beoordeling. Ditzelfde geldt voor het nasturen van stukken en dergelijke.
30.	Bijlage 6 - Interview sleutelfunctionarissen	Aanbestedende dienst geeft aan dat er opnames worden gemaakt in beeld en geluid. Wij gaan er vanuit dat inschrijver deze opnames ook ontvangt, zodat objectief vastgesteld kan worden of de beoordeling correct is uitgevoerd. Correct?	Neen, deze worden alleen ingezet als er een dispuut over een beantwoording volgt en zal niet worden verstrekt.
31.	Bijlage 6 - Plan van Aanpak	Welke vraagstukken bedoelt Aanbestedende dienst met "veel voorkomende vraagstukken"?	Dit is ter invulling van de inschrijver, de deskundigheid zal hieruit moeten blijken en het beantwoorden van deze vraag zou teveel richting geven aan een beantwoording/ kwaliteit van een inschrijving.
32.	Bijlage 6 - Plan van Aanpak	*"..en hoe zij haar dienstverlening gaat afstemmen op de uitvoering van de nadere opdrachten."* Inschrijver begrijpt niet wat Aanbestedende dienst hier concreet mee bedoelt. Ons inziens betreft de dienstverlening juist het uitvoeren van de nadere opdrachten. Het is niet duidelijk welke afstemming daarbij moet plaatsvinden. Kunt u dit uitleggen?	Dit is ter invulling van de inschrijver, de deskundigheid zal hieruit moeten blijken en het beantwoorden van deze vraag zou teveel richting geven aan een beantwoording/ kwaliteit van een inschrijving.

33.	Bijlage 6 - Plan van Aanpak	U vraagt bij het Plan van Aanpak naar een realistisch tijdspad. Dienen wij het tijdspad te beschrijven van de implementatieperiode? Zo ja, kunt u bevestigen dat de implementatieperiode afgerond moet worden gedurende de dynamische verificatiefase?	Dat is correct, want anders kan deze niet getoetst worden tijdens de verificatieperiode. Dus wij kunnen dit tevens bevestigen.
34.	Bijlage 6 - Plan van Aanpak	*"Ontwikkeling potentiële kandidaten"* Indien u met 'potentiële kandidaten' kandidaten bedoelt die nog niet onder contract staan bij inschrijver, hoe dienen wij ontwikkeling dan te interpreteren?	Er staat niet beschreven dat er een beperking zit op kandidaten die wel of niet in dienst zijn bij de opdrachtnemer, maar het betreft hier kandidaten die potentieel ingezet kunnen worden bij een onderwijsorganisatie zoals die van de opdrachtgever.
35.	Bijlage 6 - Aanpak werving- en selectieproc es	Aanbestedende dienst spreekt bij het werving- en selectieproces over 'de aanvrager'. Bedoelt u hiermee de functionaris van het Regio College? Zo ja, is dit P&O of de desbetreffende teammanager? Zo nee, wie bedoelt u dan wel?	Vragensteller heeft het hier over het Regio College, echter betreft het hier een andere aanbestedende dienst. De inschrijver kan er in de beantwoording vanuit gaan dat het hier een medewerker P&O betreft.
36.	Bijlage 6 - Aanpak werving- en selectieproc es	*"de communicatie omtrent en de afronding van een zoekopdracht m.b.t. een uitgezette vacature."* Het is inschrijver niet duidelijk wat u met deze subvraag bedoelt. Kunt u dit uitleggen?	Dit is ter invulling van de inschrijver, de deskundigheid zal hieruit moeten blijken en het beantwoorden van deze vraag zou teveel richting geven aan een beantwoording/ kwaliteit van een inschrijving.
37.	Bijlage 6 - Succesmana gement	Kunt u uitleggen wat u concreet bedoelt met 'succesmanagement'?	Succesmanagement gaat verder dan contractmanagement, namelijk wat biedt een inschrijver nog meer om de relatie en samenwerking verder te versterken. Dit alles met het oog op een dusdanige tevredenheid dat de opdrachtgever graag de raamovereenkomst verlengt.
38.	Bijlage 6 - Succesmana gement	*"..welk niveau accountmanagent zij gaat inzetten.."* Wat bedoelt Aanbestedende dienst met het 'niveau' van het accountmanagement?	Hierbij moet de inschrijver aangeven welke achtergrond een accountmanager heeft zoals opleiding, werkervaring en branchekennis/branche ervaring.

39.	Pagina 33 - Werving & Selectie	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de werving & selectie-fee gefactureerd mag worden op het moment dat de arbeidskracht de werkzaamheden start bij opdrachtgever?	Het is aan de inschrijver om hier een invulling aan te geven, op het prijzenblad dient dit op cel D.12 ingevuld te worden. Inschrijver kan niet aan de opdrachtgever vragen om het tarief hiervoor te gaan bepalen, anders dan het maximaal gestelde percentage.
40.	Prijzenblad - Bureaufactor ZZP	Aanbestedende dienst geeft in het prijsformulier aan dat de bureaufactor voor ZZP maximaal 2% mag zijn. Een dergelijk percentage is onredelijk voor ZZP'ers die door opdrachtnemer worden gevonden en aangedragen. Wij verzoeken Aanbestedende dienst om het percentage hiervoor te maximeren op maximaal 25%. Daarnaast willen wij u er op wijzen dat de formulier bij onderdeel ZZP niet met percentages werkt maar met een factor. Graag uw aanpassing?	Abusievelijk staat op het prijzenblad aangedragen door opdrachtnemer, dit moet zijn 'opdrachtgever'. 2% fee is in dat geval zeer redelijk aangezien er alleen een administratieve handeling uitgevoerd hoeft te worden. Inschrijvers dienen bij 2% 0,02 in te vullen en bij een lager percentage uiteraard naar rato een lager getal. Als een inschrijver toch 2 invult zal dit worden aangepast met de factor 2 decimalen na de komma. Het betreft hier ZZP'ers die door de opdrachtgever worden aangedragen die via de opdrachtnemer gefactureerd worden. Opdrachtnemer heeft hier dus nagenoeg geen werk van en 2% fee is daarmee zeker proportioneel.
41.	Aanbestedingsdocument / pagina 6	De scholengemeenschap hecht waarde aan de borging van de christelijke identiteit, dit geldt ook voor het inhuren van personeel. Houdt dit in dat ingehuurde medewerkers belijdend lid moeten zijn?	Dit geldt ook voor het inhuren van personeel, maar de kandidaten hoeven geen belijdend lid te zijn.
42.	Aanbestedingsdocument / pagina 8	Aanbestede dienst is niet gehouden om nadere opdrachten te plaatsen bij de opdrachtnemer. Wat wordt hier verstaan onder: 'nadere opdrachten'?	Een nadere opdracht is het beschikbaar stellen van een vacature.
43.	Aanbestedingsdocument / pagina 11	Hoeveel vacatures zijn er het afgelopen jaar opengesteld waar de raming van € 600 K betrekking op heeft?	Het afgelopen jaar waren dat 15 vacatures, totaal 5,5 FTE.
44.	Aanbestedingsdocument / pagina 11	Wat zijn de belangrijkste vakgebieden van vacatures waar de raming van € 600 K betrekking op heeft?	Dit betreffen de vakgebieden Frans, Duits, Wiskunde, Economie, Natuur-/scheikunde.

45.	Bijlage 2 Programma van eisen / pagina 1 & 2	Bij 5. En 10. worden twee verschillende deadlines genoemd waarin de opdrachtnemer moet reageren op aanvragen. Wat is de leadtime?	Het betreft in beide gevallen binnen twee werkdagen na de dag van de aanvraag.
46.	Bijlage 2 Programma van eisen / pagina 3	Wanneer wordt er door de opdrachtgever gebruik gemaakt van uitzenden en wanneer van detachering?	Dat maakt voor de opdrachtgever niet uit, zij heeft slechts een behoefte aan een invulling van een personele vraag en het is aan een marktpartij om zelf te kiezen op basis van waarvan zij personeel verwerft en inzet.
47.	Formulier C Prijzenblad	Bij het volgen van de inlenersbeloning is de eindejaarsuitkering geen vast gegeven. Moet deze worden toegepast? Zo ja, mag deze separaat worden gefactureerd?	Neen, dit dient niet te worden toegepast en te worden inbegrepen bij de prijzen.
48.	Formulier C Prijzenblad	De bureaufactoren die vernoemd staan, zijn deze gebaseerd op contracturen (fte-aanstelling) of op basis van losse uren.	Op basis van contracturen.
49.	Formulier C Prijzenblad	Zie bovenstaande vraag. Als dit is op basis van 'losse uren' met hoeveel vakantiedagen moet dan rekening gehouden worden.	Nvt.
50.	Formulier C Prijzenblad	Vanaf 1 jan. 2020 kan er niet meer sectoraal verloond worden, dit heeft invloed op de bureaufactoren. Is het mogelijk om factoren jaarlijks aan te passen indien werkgeverslasten stijgen?	Neen.
51.	Formulier C Prijzenblad	In cel D14 wordt aangegeven dat de bureaumarge maximaal 2% mag zijn. Is hier wel sprake van een %?	Zie antwoord op vraag 40.
52.	Formulier C Prijzenblad	Wat is de reden dat er bij doorleen een separate factor wordt gehanteerd t.o.v. de het aandragen van medewerkers door de opdrachtnemer zelf?	Zie antwoord op vraag 40.

53.	Programma van Eisen, eis 2	U geeft aan dat inschrijvers over een dashboard dienen te beschikken waarin KPI's inzichtelijk zijn en dat daar iedere maand een rapportage van verstrekt wordt. Wij delen uw insteek dat KPI's goede indicatoren zijn van de samenwerking en gaan na gunning graag met u in gesprek over welke KPI's wij zullen rapporteren en hoe de informatie hiervoor verzameld wordt. Er is bijvoorbeeld ook input van zowel flexkrachten als uw leidinggevenden en medewerkers noodzakelijk voor het meten van de KPI's. Daarnaast is de frequentie van 1 maand, vanwege het wekelijkse karakter van de te beiden dienstverlening, onmogelijk. Gaat u akkoord met het gezamenlijk vaststellen van de details m.b.t. inhoud, frequentie etc. na gunning?	Dat is akkoord, zie het antwoord op vraag 12 en 23.
54.	Aanbestedingsdocument 2.2.1	U geeft aan dat inschrijvers tot 12 dagen voor het indienen van de inschrijving de tijd hebben om aanvullende vragen te stellen n.a.v. de 1e NvI. Het is de ervaring van inschrijver dat een 2e NvI bijna altijd nodig is Volgens de planning publiceert u de 1e NvI op 29 augustus en hebben inschrijvers dan tot 4 september om aanvullende vragen te stellen. Kunt u dit bevestigen? Kunt u ook bevestigen dat indien er uitstel is van de 1e NvI, de termijn voor het indienen van aanvullende vragen evenredig opschuift?	In het aanbestedingsdocument staat: Mocht een inschrijver nog bezwaren hebben tegen de inhoud van de Nota van Inlichtingen zoals hierboven bedoeld en/of onduidelijkheden etc. daarin aantreffen, dan kan de inschrijver (uitsluitend) deze vragen conform de planning uit paragraaf 2.1 uiterlijk 12 dagen voor het indienen van de inschrijving schriftelijk bij de aanbestedende dienst aan de orde stellen via TenderNed. Dit is dus GEEN tweede nota van inlichtingen, maar een mogelijkheid om nog een bezwaar te maken tegen de inhoud van deze nota van inlichtingen.

55.	Programma van Eisen, eis 6	U geeft aan dat een flexibele arbeidskracht bij aanvang van een inzet dient te beschikken over een VOG voor het onderwijs, niet ouder dan 6 maanden. Tussen het aanvragen en daadwerkelijk ontvangen van een VOG kan enkele weken zitten. Dit betekent dat flexibele arbeidskrachten niet op korte termijn bij u kunnen starten. Kunt u ermee instemmen dat flexibele arbeidskrachten al kunnen starten wanneer een aanvraag voor een VOG is gedaan, met het voorbehoud dat de opdracht wordt beëindigd indien de VOG niet tijdig in bezit is van de flexibele arbeidskracht? Het bewijs van aanvraag kan indien gewenst, overlegd worden. Na gunning kunnen de afspraken nader worden geconcretiseerd.	Iedere kandidaat dient te beschikken over een VOG voor het onderwijs, voordat de inzet kan beginnen. Alleen in uitzonderlijke spoedeisende gevallen (na beoordeling van de opdrachtgever) kan hier van worden afgeweken. Opdrachtnemer dient een bewijs van aanvraag bij aanvang van de opdracht te overhandigen. Bij het niet verkrijgen van deze VOG zal de betreffende opdracht per direct worden stopgezet, zonder verdere compensatie of verplichtingen.
56.	Programma van Eisen, eis 20	U geeft aan dat u bij iedere nadere opdracht een loonschaal zal aangeven waarbinnen de kandidaat inzetbaar moet zijn. Deze informatie hebben wij echter al bij de uitvraag nodig om geschikte kandidaten - passend binnen de loonschaal - voor te kunnen stellen. Kunt u bevestigen dat u de loonschaal al bij de aanvraag verstrekt?	Als vragensteller doelt op de aanvraag van een kandidaat: Dat is correct.
57.	Programma van Eisen, eis 20	Om te voorkomen dat in de NvI allerlei detailvragen gesteld hoeven te worden over het administratieve proces m.b.t. bijvoorbeeld de opdrachtbevestigingen, willen wij u vragen om te bevestigen dat deze details na gunning worden besproken en voor alle partijen optimaal worden afgesproken. Graag uw akkoord.	Details worden nader ingevuld, echter de hoofdlijn zoals verwoord in eis 21 blijft onvermindert van kracht.
58.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3	U geeft aan dat u een raamovereenkomst voor de duur van 1 jaar wenst af te sluiten met daarna vijfmaal een verlenging van 1 jaar. Verderop geeft u aan dat de wederzijdse investerings-periode 1 a 2 jaar zal zijn. Dit is lastig met elkaar te rijmen en door de looptijd van de raamovereenkomst op slechts 1 jaar te zetten, legt u het risico van niet verlengen bij opdrachtnemer en geeft u een prikkel om hogere tarieven te offreren. Wij adviseren u om de looptijd van de overeenkomst op 2 jaar te zetten, met vervolgens verlengingsopties van 1 jaar. Neemt dit advies over?	Neen, de opdrachtgever wil de mogelijkheid behouden dat bij tegenvallende resultaten na de verificatiefase om de opdracht opnieuw aan te besteden. Als opdrachtnemer daadwerkelijk kan voorzien in het gestelde zal opdrachtgever de raamovereenkomst verlengen, tenzij er andere zwaarwichtige redenen zijn om dat niet te doen.

59.	Prijzenblad	In uw prijzenblad vraagt u inschrijvers om verschillende omrekenfactoren op te geven voor verschillende inhuurvarianten. Inschrijver waardeert dat u voor het inhuren van personeel onderscheidt maakt tussen onderwijzend, onderwijsondersteunend en strategische functies, maar wij zouden graag nog meer onderscheid terugzien om u daardoor scherpere tarieven aan te kunnen bieden. Het inhuren van personeel gaat volgens het fase-systeem en onze kostprijzen voor fase A en voor fase B/C zijn anders, net als de te bieden dienstverlening. Wij willen u daarom vragen om aparte omrekenfactoren uit te vragen voor fase A en voor fase B/C. Graag uw akkoord.	Neen, de factoren en opbouw blijven ongewijzigd.
60.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2	Wij hebben gezien dat u maximale omrekenfactoren heeft opgelegd voor de verschillende vormen van inhuur. Het opleggen van maximale omrekenfactoren is in onze ogen onnodig, omdat u door de concurrentiewerking al scherpe tarieven geoffreerd krijgt. Onze ervaring is dat bij een weging van 30% voor het gunningscriterium prijs al voldoende is om scherpe tarieven geoffreerd te krijgen. Wij verzoeken u dan ook om deze maximale omrekenfactoren te verwijderen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, graag een concrete toelichting waarom niet en hoe u op deze maximale omrekenfactoren bent gekomen.	Neen, dit zal niet worden aangepast. De opdrachtgever wil borgen dat de kosten voor het inhuren binnen normale proporties vallen omdat zij zorgvuldig wil omgaan met publieksrechtelijk geld. De omrekenfactoren zijn voortgekomen uit een inventarisatie van maximaal beschikbare middelen, de markt en de huidige kosten.
61.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2	U hanteert een maximale omrekenfactor van 1,8 voor payrolling en geeft vervolgens ook aan dat alle kosten inzake de WAB in deze omrekenfactoren dienen te zitten. Met payrolling onder de WAB hebben payrollkrachten recht op alle primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden die ook gelden voor personeel onder contract bij opdrachtgever en wordt gebruik gemaakt van de ketentelling. Kunt u bevestigen dat u payrolling onder de WAB uitvraagt?	Dat is correct. Voor pay-rolling maakt de opdrachtgever een uitzondering voor de maximale bureaufactor in relatie tot de WAB; maximaal het bedrag van de wettelijke transitievergoeding (voor uitsluitend de periode van de uitleentermijn, dus geen voorliggende periodes) tussen opdrachtgever en opdrachtnemer kan netto (dus zonder toeslag) aan opdrachtgever in rekening worden gebracht (mits deze transitievergoeding natuurlijk van toepassing is).

62.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2	U hanteert een maximale omrekenfactor van 2,25 voor strategische functies. Inschrijver zal voor deze opdracht ook gebruik gaan maken van andere specialistische leveranciers om 100% van de vacatures te voorzien, maar 2,25 voor strategische functies is niet reëel en voor deze factoren zullen ook andere opdrachtnemers niet gaan leveren. Wij verzoeken u dan ook om inschrijvers toe te staan zelf hun factor te bepalen zodat wij alle vacatures kunnen voorzien. Graag uw akkoord.	Neen, deze factor blijft gemaximaliseerd.
63.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2	U hanteert een maximale omrekenfactor van 1,8 voor payrolling en geeft vervolgens ook aan dat alle kosten inzake de WAB in deze omrekenfactoren dienen te zitten. Met payrolling onder de WAB hebben payrollkrachten recht op alle primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden die ook gelden voor personeel onder contract bij opdrachtgever en wordt gebruik gemaakt van de ketentelling. Op dit moment is nog onduidelijk hoe de kostprijs voor payrolling er uit ziet, maar dat 1,8 irreëel is, dat is zeker. Wij verzoeken u dan ook om de maximale omrekenfactor voor payrolling te verwijderen. Graag uw akkoord.	Neen, de omrekenfactor blijft gemaximaliseerd. Vragensteller komt niet met een acceptaberl alternatief met een onderbouwing. De huidige omrekenfactor ligt lager dan het gemaximaliseerde. Zie ook antwoord op vraag 112.
64.	Prijzenblad	U hanteert een omrekenfactor voor ZZP-ers. Bij een dienstverlening voor ZZP-ers is het gebruikelijk om een nominaal bedrag per uur te rekenen voor de dienstverlening, bovenop het uurtarief van de ZZP-er. Door een omrekenfactor te hanteren, betaald u beduidend meer. Wij adviseren u dan ook om dit aan te passen.	Het nominale bedrag staat in kolom B beschreven, dit is de grondslag voor de bureaufactor en zal daarom niet worden aangepast.
65.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3	U geeft aan dat u ook ICT profielen inhuurt en deze onder de noemer onderwijsondersteunend schaart. Deze profielen zijn veel moeilijker in te vullen dan administratieve functies en worden door specialistische bureaus ingevuld tegen hogere omrekenfactoren. Wij adviseren u dan ook om deze ICT profielen buiten de aanbesteding te plaatsen, aangezien deze profielen voor veel bureaus buiten hun dienstverlening ligt. Graag uw akkoord.	Neen, dit blijft onder de scope van de opdracht vallen, maar komt tot op heden slechts zelden voor.

66.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	Volgens de planning publiceert u de 1e NvI op 31 augustus en hebben inschrijvers dan tot 4 september om aanvullende vragen te stellen. Dit betekent dat inschrijvers slechts 2 werkdagen hebben om aanvullende vragen te stellen. Dit is zeer krap en aangezien wij vermoeden dat er heel veel vragen gesteld worden, willen wij u dan ook vragen om de planning aan te passen en meer tijd te nemen voor een 2e NvI. Bijvoorbeeld door de deadline van het stellen van aanvullende vragen op 7 werkdagen te zetten na publicatie van NvI. Graag uw akkoord.	Neen. In het aanbestedingsdocument staat: "Mocht een inschrijver nog bezwaren hebben tegen de inhoud van de Nota van Inlichtingen zoals hierboven bedoeld en/of onduidelijkheden etc. daarin aantreffen, dan kan de inschrijver (uitsluitend) deze vragen conform de planning uit paragraaf 2.1 uiterlijk 12 dagen voor het indienen van de inschrijving schriftelijk bij de aanbestedende dienst aan de orde stellen via TenderNed." Dit is dus GEEN tweede nota van inlichtingen, maar een mogelijkheid om nog een bezwaar te maken tegen de inhoud van deze nota van inlichtingen.
67.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5	U geeft aan een dynamische verificatiefase te willen hanteren die maximaal 5 maanden kan duren. Dit is zeer ongebruikelijk en onwenselijk. Het klopt dat bij een BVP aanbesteding een concretiseringsfase van toepassing is, maar dan schrijft de aanbestedende dienst een doelstelling uit, waarna inschrijvers kunnen bepalen hoe ze daar voor gaan zorgen. U hanteert een 'traditionele' vorm van aanbesteden met een PvE etc en dient in onze ogen na het beoordelen een voorlopige gunning te bepalen en kunt de beoogde opdrachtnemer vragen om enkele documenten aan te leveren ter verificatie. Deze dynamische verificatiefase legt veel risico en inspanning bij inschrijver, met zelfs boetes als gevolg en getuigt niet van samenwerken en partnerschap. Ook zal aanbestedende dienst pas betalen bij succesvol afronden van deze fase, dit betekent maximaal 5 maanden salaris uitbetalen en geen inkomsten. Dit heeft inschrijver echt nog nooit gezien en hier gaan wij ook niet mee akkoord. Wij verzoeken u daarom ook om de opdracht voorlopig te gunnen aan de inschrijver met laagst fictieve inschrijfprijs. Mocht na de definitieve gunning toch blijken dat de opdrachtnemer niet voldoet, heeft u met de KPI's mogelijkheden genoeg om de overeenkomst te ontbinden / andere opties te kiezen.	Neen, deze fase is ervoor om ook naar andere marktpartijen te kunnen garanderen dat niet alleen bij een inschrijving kwaliteit geboden wordt, maar juist ook in de praktijk. Opdrachtgever kan akkoord gaan met facturatie in deze maanden, vooralsnog ten hoogte van maximaal 100% van de waarde van de nadere opdrachten. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om 25% terug te vorderen of in te houden op de laatste facturen indien de verificatiefase niet succesvol uitgevoerd wordt. Een kwalitatief goede partner voor het leveren van het gevraagde zou er alle vertrouwen in moeten hebben om probleemloos door deze verificatiefase te komen.

68.	Programma van Eisen, eis 26	U geeft enerzijds aan dat de geplande ingangsdatum van de overeenkomst op 1 juni 2020 ligt en dat de inhuurtarieven voor de periode van 6 maanden vast liggen. U heeft deze aanbesteding uitgeschreven in 2019 en op dit moment zijn dan ook alleen de kostprijzen en tarieven voor 2019 beschikbaar. Inschrijvers kunnen nu niet inschatten hoe deze kostprijzen en tarieven in 2020 zullen zijn, zeker gezien de grote wijzigingen die de WAB met zich meedragen. Kunt u daarom bevestigen dat: • Inschrijvers inschrijven obv hun 2019 kostprijzen en tarieven indienen • Inschrijvers de wettelijke wijzigingen kunnen doorvoeren op het moment dat ze ingaan • Inschrijvers evt cao wijzigingen kunnen doorvoeren op het moment dat ze ingaan • Inschrijvers hun marge jaarlijks kunnen indexeren obv de CBS index voor zakelijke dienstverlening	De koppeling met de CBS index zal vervallen aangezien deze aanbesteding zich uitsluitend richt op de beoordeling van de bureaufactor, welke vast staan voor de gehele looptijd. Als de lonen stijgen conform maximaal de cao, zal bij eenzelfde bureaufactor de absolute marge evenredig stijgen. Eis 26 wordt daarmee: De bureaufactor van de inschrijver staat vast gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst.
69.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2	U geeft aan dat de omrekenfactoren all-in dienen te zijn. Dit brengt een aantal problemen met zich mee. Ten eerste geeft u geen duidelijkheid welke elementen u allemaal in de kostprijs wenst te zien, wat maakt dat alle inschrijvers hier anders mee om kunnen gaan en u daardoor geen appels met appels kunt vergelijken. Ons advies om enerzijds een open kostprijs uit te vragen en anderzijds om uit te spreken welke elementen inschrijvers dienen te hanteren. Wilt u bijvoorbeeld dat flexibele arbeidskrachten 30 vakantiedagen hebben en wilt u dat zij een eindejaarsuitkering ontvangen? Ten tweede krijgt u door een all-in tarief dat u voor ieder uur de hoofdprijs betaalt en uiteindelijk meer dan nodig. Wij adviseren u om de omrekenfactoren te laten gelden voor de uren, en de kosten daarbuiten 1 op 1 (dus zonder marge) te laten factureren. Zo betaalt u alleen wat nodig is. Graag uw akkoord.	Dit is niet akkoord. Het voorgestelde bruto uurloon van een kandidaat dient inclusief vakantiegeld te zijn en de bureaufactor all-in zoals beschreven op pagina 32 van het aanbestedingsdocument te zijn. Eventuele eindejaarsuitkeringen vallen uitsluitend onder de bureaufactor. Opdrachtgever kan wel degelijk om die reden inschrijvingen gelijkwaardig beoordelen.

70.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.1	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsverzekering een hoogte moet hebben van ten minste € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar?	Neen, de aansprakelijkheidsverzekering blijft € 1.000.000,- per gebeurtenis.
71.	Programma van Eisen, eis 25	U geeft aan dat u in het geval van werving en selectie u binnen 24 uur kandidaten voorgesteld wenst te krijgen. Deze termijn is onhaalbaar en irreëel aangezien dit maatwerk betreft. Indien u een aanvraag voor werving en selectie uitzet, gaat u dan akkoord met een termijn van 10 werkdagen?	Neen, de maximale termijn voor werving en selectie zal worden aangepast naar 72 uur, ofwel: een aanvraag op maandag 11:00 uur is op uiterlijk donderdag om 11:00 uur beantwoord conform eis 5.
72.	Programma van Eisen, eis 10	U stelt dat het opdrachtgever vrij staat om een kandidaat aan te dragen, indien opdrachtnemer zelf geen kandidaat kan vinden. Dit is wat verwarrend. Kunt u bevestigen dat in dat geval de payroll dienstverlening en bijbehorende omrekenfactor van toepassing is?	Dat is correct.
73.	Programma van Eisen, eis 11	In eis 12 stelt u dat het u vrij staat om kandidaten kosteloos over te nemen na 800 gewerkte uren. In deze schaarse arbeidsmarkt is dit te weinig. Om te blijven investeren in opleiden etc. is het voor inschrijvers noodzakelijk om de termijn van kosteloze overname voor docenten op 1560 te stellen. Graag uw akkoord.	Neen, dit zal niet worden aangepast, 800 uur is een zeer proportionele vergoeding. Indien een medewerker 35 euro per uur verdient, bedraagt de fee maar liefst € 28.000,-.
74.	Programma van Eisen, eis 15	U stelt dat wij wijzigingen in de cao dienen door te voeren, binnen 1 maand. Kunt u wel bevestigen dat u als opdrachtgever de plicht heeft ons hierover te informeren? Het is immers uw eigen cao.	Dat is akkoord.
75.	Programma van Eisen, eis 22	U stelt dat alle flexibele arbeidskrachten ABP pensioen opbouwen. Dit is zeer ongebruikelijk en voor veel flexibele arbeidskrachten ook ongewenst. Denk hierbij aan conciërges, administratief medewerkers, surveillanten etc. Voor hen betekent een hogere, verplichte bijdrage aan het pensioen een minder bruto salaris en dit willen zij niet. Daarnaast hebben uitzendondernemingen een eigen pensioenfonds waar veelvuldig gebruik van wordt gemaakt. Wij verzoeken u dan ook om het ABP pensioen alleen voor payrolling te laten gelden. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 27.

76.	Programma van Eisen, eis 29	Kunt u bevestigen dat u payroll aanvragen niet tussentijds zult opzeggen? Anders zou het kunnen dat u een aanmelding doet voor 12 maanden, wij een contract met de payrollkracht aangaan, en u na 3 weken toch opzegt bij ons. Dan hebben wij nog 11 maanden en een 1 week een verplichting om deze werknemer uit te betalen.	Dat is akkoord.
77.	Programma van Eisen, eis 29	Kunt u bevestigen dat u voor de inhuur van personeel de aanzegtermijnen uit de ABU cao hanteert?	Dat is correct, de aanzegging dient wel (tijdig) door de opdrachtnemer uitgevoerd te worden.
78.	Programma van Eisen, eis 30	Hoeveel ZZP-ers heeft in 2018 en 2019 binnen uw organisatie aan het werk gehad?	Circa 2 per jaar.
79.	Aanbestedingsdocument 1.3	U geeft in uw aanbesteding aan dat ZZP mogelijk kan gaan spelen, en heeft dit ook in uw aanbesteding opgenomen. Deze dienstverlening is van een hele andere aard en past qua voorwaarden ook niet goed. Gezien het feit dat de ZZP dienstverlening een geheel andere dienstverlening is dan ter beschikking stellen van flexkrachten, dient er t.a.v. de ZZP dienstverlening een andere overeenkomst te worden afgesloten, waarin de specifieke voorwaarden voor de inzet van ZZP worden overeengekomen. Wij stellen voor om hier na gunning over in gesprek te gaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zo lang er geen andere voorwaarden gesteld worden door de opdrachtnemer (ofwel: er is geen sprake van een inschrijving onder voorwaarde) kan binnen de scope en bandbreedte van deze aanbesteding daar een gesprek over plaatsvinden.
80.	Bijlage 6 Kwaliteit	Waarom vraagt u inschrijvers om de wensen anoniem te beantwoorden? Zeker omdat u ook een interview afneemt.	Vragensteller heeft hier een goed punt, de beantwoording van de open vragen hoeft niet anoniem.
81.	Aanbestedingsdocument 1.3	Kunt u aangeven of surveillanten ook tot de ingehuurde profielen behoren? Dit vanwege de impact die de WAB gaat hebben op oproepkrachten.	Dit zou onder de scope kunnen vallen, echter is tot op heden geen behoefte geweest.
82.	Interviews	Kunt u ivm vakanties aangeven wanneer de interviews zullen plaatsvinden?	Dit staat gepland op maandag 14 oktober 2019.

83.	Aanbestedingsdocument 1.3	De komst van de WAB brengt een hoop onduidelijkheid met zich mee mbt payrolling, behalve de zekerheid dat het duurder en minder flexibel wordt. Waarom kiest u er voor om payroll nu aan te besteden en niet te wachten tot de gevolgen van deze grote wijziging beter bekend zijn?	Omdat de huidige overeenkomsten expireren.
84.	Programma van Eisen, eis 23	U geeft aan dat payrollkrachten volgens exact dezelfde arbeidsvoorwaarden dienen te worden beloond als medewerkers van CSG Liudger. Inschrijver juicht dit toe. Wel willen wij u vragen om concreet te vermelden weke arbeidsvoorwaarden dit dan allemaal zijn en wat de hoogte (dagen/percentages) van deze voorwaarden dan zijn.	Opdrachtgever verwijst hierbij gaarne naar de cao: • Bindingstoelage art 3.5. • Eindejaarsuitkering art 3.6. • Extra eindejaarsuitkering OOP schaal 1-8 art 3.7. • Vakantietoeslag art 3.9. • Compensatie overschrijden arbeidsduur en verschuiving werkzaamheden artikelen 6.3 en 6.4. • Levensfasebewust personeelsbeleid art 7 (dus 50 uur keuzebudget eruit houden, zodat ook mogelijke BAPO=seniorenuren kunnen worden meegenomen) . • Pensioen bij ABP.
85.	Programma van Eisen, eis 25	Hier staat dat de aanvraag bij alle opdrachtnemers wordt uitgezet. Kunt u bevestigen dat dit een omissie betreft?	Dat is inderdaad onjuist, het betreft 1 opdrachtnemer.
86.	Programma van Eisen, eis 14	Om te voorkomen dat in de NvI allerlei detailvragen gesteld hoeven te worden over het administratieve proces m.b.t. bijvoorbeeld de facturatie, willen wij u vragen om te bevestigen dat deze details na gunning worden besproken en voor alle partijen optimaal worden afgesproken. Graag uw akkoord.	Details worden nader ingevuld, echter de hoofdlijn zoals verwoord in eis 14 blijft onvermindert van kracht.
87.	Programma van Eisen, eis 5	In eis 5 geeft u aan dat opdrachtnemer 2 werkdagen heeft om kandidaten voor te stellen en in eis 10 geeft u aan dat dit binnen 24 uur moet zijn. Kunt u bevestigen dat het 2 werkdagen betreft?	Dat is correct.
88.	Programma van Eisen, eis 24	Kunt u bevestigen dat dit altijd in overleg en na akkoord van alle drie de partijen (werknemer, opdrachtgever en opdrachtnemer) is?	Dat is juist.

89.	Concept raamovereenkomst en inkoopvoorwaarden	Wij hebben kennis genomen van uw Concept Raamvereenkomst en Algemene inkoopvoorwaarden. In beide documenten komt de inhoud van onze dienstverlening onvoldoende aan bod. Het specifieke karakter van het werven en selecteren van flexwerkers vergt maatwerkafspraken. Kenmerkend voor onze dienstverlening is dat onze uitzendkrachten en gedetacheerden werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Hierdoor ontstaat de zogenoemde driehoeksrelatie tussen de opdrachtgever, de uitzendkracht en het uitzendbureau. In uw voorwaarden zijn zaken als bijvoorbeeld de positie van de uitzendkracht, wat u aan begeleiding van de uitzendkrachten van ons kunt verwachten alsmede wat van u ter zake wordt verwacht, hoe Arbo-regels dienen te worden nageleefd, alsmede hoe uw organisatie tussentijds inleenopdrachten kan opzeggen etc. niet geregeld. Met het enkel van toepassing verklaren van uw voorwaarden zijn de rechten en verplichtingen over en weer onvoldoende geregeld. Graag stellen wij u daarom het volgende voor: 1) U verklaart aanvullend op uw Concept Raamovereenkomst en voorwaarden de Algemene voorwaarden voor het werven, selecteren en het ter beschikking stellen van arbeidskrachten van toepassing (versie 1 januari 2017), of; 2) U vervangt uw Concept Raamovereenkomst door het volgende document, welke specifiek is toegesneden op de aard van dienstverlening: Model Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst. Dit document is op gesteld door de Rijksoverheid specifiek als aanvullig op de ARVODI-2018 voorwaarden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten wat uw bezwaren zijn?	Wij kunnen instemmen met optie 2.

90.	Concept raamovereenkomst, inkoopvoorwaarden en begrippenlijst	In de Raamovereenkomst, de Algemene Inkoopvoorwaarden en de Begrippenlijst (Bijlage 5) zijn een aantal definities opgenomen. Vanwege het specifieke karakter van onze dienstverlening, namelijk het uitzenden van flexibel personeel naar een inlener om onder diens leiding en toezicht te werken, zijn op maat gesneden definities noodzakelijk om de driehoeksverhouding die bij het uitzenden van arbeidskrachten ontstaat juridisch correct vast te leggen, maar ook om onduidelijkheden in de toekomst tussen partijen te voorkomen. Wij achten het daarom van belang dat onderstaande definities worden toegevoegd dan wel aangepast. - Defintie 'Diensten': Wij verzoeken u om de definitie van 'Diensten', zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden, als volgt aan te passen: *"het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gegeven opdracht ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de aanbestedingsstukken".* - Definitie 'Personeel van Opdrachtnemer' Wij verzoeken u om de definitie van 'Personeel van Opdrachtnemer', zoals opgenomen in art. 1.3 van de Raamovereenkomst, als volgt aan te passen: *"de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van deze Raamovereenkomst in te schakelen personeelsleden en/of door hem ingeschakelde derden, niet zijnde Flexibele Arbeidskrachten, welke krachtens deze raamovereenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken."* - Definitie 'Flexibele Arbeidskracht' Wij verzoeken u om de volgende definitie van 'Flexibele Arbeidskracht' op te nemen in de Raamovereenkomst: *"natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een opdracht ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht".* Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Dat is akkoord.

91.	Raamovereenkomst, inkoopvoorwaarden en programma van eisen	In de raamovereenkomst, de Algemene Inkoopvoorwaarden en het Programma van Eisen staan een aantal verplichtingen opgenomen, die wij wel kunnen nakomen voor ons eigen vaste personeel, maar die wij niet kunnen nakomen als het gaat over de Flexibele Arbeidskrachten, aangezien zij werkzaam zijn onder uw leiding en toezicht. Dit betreft de volgende bepalingen: - artikel 6.2 raamovereenkomst / PvE eis 13: wij kunnen de flexibele arbeidskrachten wel informeren over de bij opdrachtgever geldende voorschriften inzake arbeidsomstandigheden en huisregels, maar wij kunnen er niet voor instaan dat de flexibele arbeidskrachten deze voorschriften ook daadwerkelijk naleven. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtgever om toe te zien op de naleving van deze voorschriften. Inschrijver kan opdrachtgever hier dan ook niet voor vrijwaren. - artikel 13.1 en 13.5 Algemene Inkoopvoorwaarden: wij kunnen Opdrachtgever wel vrijwaren voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten door ons vaste personeel, maar wij kunnen niet instaan voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten door de flexwerker, dus wij kunnen Opdrachtgever hier ook niet voor vrijwaren. - artikel 18.5 Algemene Inkoopvoorwaarden: alle flexwerkers van Inschrijver krijgen een standaard geheimhoudingsverplichting opgelegd m.b.t. vertrouwelijke informatie betreffende opdrachtgevers en hun relatie. Gelet op het ontbreken van leiding en toezicht kan Inschrijver er niet voor instaan dat de flexwerkers de bedoelde geheimhoudingsverplichting ook daadwerkelijk (blijven) nakomen. Wij verzoeken u om bovenstaande verplichtingen alleen van toepassing te laten zijn op het vaste personeel van Opdrachtnemer en niet op de Flexibele Arbeidskrachten. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Vragensteller schaart gedetacheerde (tijdelijke/vaste) medewerkers ogenschijnlijk onder 1 noemer met payroll opdrachten en uitzendkrachten. Voor de duidelijkheid: gedetacheerden vallen onder leiding van de opdrachtnemer/ werkgever en payroll en uitzendkrachten onder leiding van de opdrachtgever. Dit neemt niet weg dat de opdrachtnemer zorg blijft dragen voor de ontwikkeling en kwaliteit van de betreffende medewerker, passend binnen de bepalingen en wat er aan meerwaarde door een inschrijver geboden wordt van en bij deze aanbesteding. Ergo: Uitsluitend voor die medewerkers die onder leiding van de opdrachtgever komen te vallen: dan kunnen wij instemmen met uw vraag.

92.	Concept raamovereenkomst	Er zullen op de kortere en langere termijn nogal wat wijzigingen op ons afkomen op het gebied van wet- en regelgeving (o.a. Wet Arbeidsmarkt in Balans) en wij verwachten wijzigingen in de ABU CAO. Wij kunnen de impact hiervan nog niet volledig overzien, echter deze wijzigingen in wet- en regelgeving en CAO kunnen van invloed zijn op de dienstverlening die wij kunnen bieden en op de prijsstelling hiervan. Wij zouden dan ook graag een overleg en opzegmogelijkheid opgenomen willen zien en verzoeken u om de volgende bepaling op te nemen in de Raamovereenkomst: "Partijen zijn zich ervan bewust dat nieuwe en/of gewijzigde wet- en regelgeving, in het bijzonder de Wet arbeidsmarkt in balans en de nieuwe ABU CAO, directe gevolgen kunnen hebben voor de afgesproken dienstverlening en de daaraan verbonden financiële en overige voorwaarden. Partijen komen hierbij overeen dat zij met elkaar in overleg zullen treden over de gevolgen van deze nieuwe wet- en regelgeving voor de dienstverlening en de overeenkomst. De bedoeling van dit overleg is om tot een voor beide partijen passende oplossing te komen en de overeenkomst hierop aan te passen. Indien Partijen hierover niet, althans niet tijdig voor de inwerkingtreding van de bedoelde wetgeving/cao overeenstemming kunnen bereiken hebben zij het recht om de overeenkomst en de daaruit voortvloeiende opdrachten schriftelijk op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven wat uw bezwaren zijn?	Neen, de looptijd is gesteld op 6x1 jaar en opdrachtnemer zal minimaal de betreffende duur van de raamovereenkomst moeten uitvoeren.
93.	Aanbestedingsdocument 1.3	U geeft aan dat de aanbesteding ook betrekking heeft op de inhuur van ZZP'ers. Gezien het feit dat de ZZP dienstverlening een geheel andere dienstverlening is dan ter beschikking stellen van flexkrachten, dient er t.a.v. de ZZP dienstverlening een andere overeenkomst te worden afgesloten, waarin de specifieke voorwaarden voor de inzet van ZZP worden overeengekomen. Wij stellen voor om hier na gunning over in gesprek te gaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zo lang er geen andere voorwaarden gesteld worden door de opdrachtnemer (ofwel: er is geen sprake van een inschrijving onder voorwaarde) kan binnen de scope en bandbreedte van deze aanbesteding daar een gesprek over plaatsvinden.

94.	Concept raamovereenkomst, artikel 6.1	Wij kunnen bij de selectie van flexwerkers wel beoordelen of ze met vertrouwelijke informatie kunnen omgaan, maar wij kunnen niet garanderen dat ze dat ook daadwerkelijk zullen doen. Daarnaast mogen wij niet nagaan of iemand een strafblad heeft, dus dit kunnen wij ook niet garanderen. Wij kunnen wel een VOG voor de flexwerkers aanvragen, maar wij mogen deze niet verstrekken aan de opdrachtgever, aangezien er op de VOG persoonsgegevens (adres, geboorteland, etc.) staan. Wij kunnen wel zorgdragen voor het aanvragen en opslaan van de VOG in onze administratie. Kunt u artikel 6.1 hierop aanpassen? Zo nee, graag uw toelichting.	Dat is akkoord, zie ook eerder inzake VOG. Een juiste werkwijze in deze zal na gunning nader worden afgestemd.
95.	Concept raamovereenkomst, artikel 8.5	Opdrachtnemer is niet voornemens zijn prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Deze aanpassing is alleen akkoord indien er geen inhoudelijk dispuut (bv onjuistheid of achterblijvende kwaliteit) op de betreffende factuur van toepassing is.
96.	Concept raamovereenkomst, artikel 11.2	In artikel 11.2 is o.a. bepaald dat Opdrachtnemer de verzekeringspolis niet ten nadele van Opdrachtgever mag wijzigen. Dit is onwenselijk, omdat sprake is van een wereldwijd toepasbare verzekeringspolis die niet afhankelijk kan zijn van een lokale verplichting zoals hier opgenomen. Wij verzoeken u derhalve om dit deel van het artikel buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is alleen mogelijk als de verzekerde waarde en bepalingen uit deze aanbesteding niet negatief aangepast worden.
97.	Concept raamovereenkomst, artikel 14.1	In artikel 14.1 stelt u dat partijen niet gerechtigd zijn om de rechten en verplichtingen uit de raamovereenkomst zonder schriftelijke voorafgaande toestemming van de andere partij aan een derde over te dragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen we graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Dit heeft geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties. Kunt u hiermee op voorhand instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Dit is alleen mogelijk als er geen wijziging van de inschrijving/ opdrachtnemer gaat plaatsvinden, tenzij er sprake is van een surceance of faillissement.

98.	Concept raamovereenkomst, artikel 16.1	Bent u bekend met het onderkruipersverbod, dat ons verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen? Deze staking levert derhalve voor ons wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in die zin dat er komt te staan: "stakingen bij Opdrachtnemer"?	Dat is akkoord.
99.	Algemene inkopvoorwaarden 6, 7, 9.3, 11.1 t/m 11.3, 12.1 t/m 12.4, 14.8	Deze artikelen zijn niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
100.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 8.2	Ingeval Opdrachtnemer tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst, zal dat geen aanleiding mogen zijn voor Opdrachtgever om betalingen op te schorten. U kunt Opdrachtnemer in dat geval in gebreke stellen, zodat Opdrachtnemer alsnog kan zorgdragen voor een correcte uitvoering en - ingeval dat niet leidt tot verbetering- in verzuim stellen conform het gestelde in artikel 10 van de Raamovereenkomst. Wij verzoeken u dan ook in artikel 8.2 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	Neen, dit is niet akkoord. Als bijvoorbeeld niet geleverd wordt (inzet van een docent) kan het niet zo zijn dat er wel een factuur verzonden gaat worden die waarvan niet de betaling opgeschort kan worden.
101.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 10	1. Kunt u bevestigen dat deze bepaling ook voor Opdrachtnemer geldt? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet? 2. Wanneer u deze bepaling niet wederkerig wilt maken, dan zou Opdrachtnemer graag zien dat de Overeenkomst voor beide partijen niet tussentijds opzegbaar is, mits één van de contractspartijen zich schuldig maakt aan wanprestatie. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet? 3. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel het volgende toe te voegen: Opdrachten die bij het eindigen van deze overeenkomst nog niet zijn geëindigd, worden onveranderd voortgezet tegen de voor die opdrachten overeengekomen condities, derhalve inclusief de bepalingen uit deze overeenkomst, tot het moment dat die opdrachten rechtsgeldig zijn geëindigd. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	1 en 2: Neen, opdrachtnemer heeft een verplichting tot het leveren van diensten. 3: dat is akkoord.

102.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 14.2	Mag Inschrijver er van uitgaan dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 10.3 van de concept Raamovereenkomst ook van toepassing is op de vrijwaringsplicht van Opdrachtnemer zoals gesteld in artikel 14.2? Zo nee, graag uw toelichting.	Dat is correct.
103.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 14.3	De uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Dit betekent dat opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk is als de uitzendkracht schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk de verantwoordelijkheid hiervoor te aanvaarden. Wij stellen dan ook voor om in de overeenkomst op te nemen dat aansprakelijkheid voor eventuele geleden en/of te lijden schade door de uitzendkracht, dan wel aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de uitzendkracht, bij u rust en u opdrachtnemer hiervoor ook zult vrijwaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Neen, de wettelijke aansprakelijkheid blijft bij de werkgever van de betreffende medewerker, die is daar doorgaands voor verzekerd. Voor beroepsaansprakelijkheid kunnen wij hiermee instemmen voor zover de leiding daadwerkelijk bij de opdrachtgever ligt.
104.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 14.7	Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering afgeven indien opdrachtgever daarom verzoekt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dat is ook akkoord.
105.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 19.3 sub b	Vraag 1: Het uitzendbureau mag het adres, de woonplaats en BSN van de flexwerkers slechts verstrekken aan de opdrachtgever indien het voor de opdrachtgever noodzakelijk is om de omvang van zijn inlenersaansprakelijkheid vast te stellen c.q. te beperken. Kunnen wij ervan uitgaan dat u het adres, de woonplaats en BSN van de flexwerkers uitsluitend voor dat doel wenst te ontvangen? Vraag 2: De geboorteplaats van de flexwerker mag op basis van privacy wetgeving niet worden verstrekt aan de opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat deze niet hoeft te worden verstrekt aan opdrachtgever?	Eerste vraag: dat is correct Tweede vraag:dat is akkoord.

106.	Algemene inkopvoorwaarden artikel 19.4 sub f	Inschrijver kan Opdrachtgever vrijwaren voor schade die CSG Liudger lijdt als gevolg van eventuele boetes die hij op grond van het overtreden van de Wet arbeid Vreemdelingen opgelegd mocht krijgen. Deze vrijwaring kan echter in redelijkheid alleen gelden in geval van overtreding van de Wav door Inschrijver, voor zover de Wav de betreffende verplichting oplegt aan Inschrijver. Artikel 15 Wav legt namelijk ook een verplichting op aan de inlener van uitzendkrachten met betrekking tot controle aan de poort van vreemdelingen, voordat die uitzendkracht aanvangt met de werkzaamheden. Zoals artikel 21.3 nu is geformuleerd wordt deze verplichting niet onderkend door CSG Liudger, en wordt alle aansprakelijkheid (ten onrechte) bij Opdrachtnemer gelegd. Wij verzoeken u dan ook om de volgende toevoeging op te nemen: "Artikel 21.3 geldt alleen ten aanzien van de verplichtingen op grond van de Wav die uitdrukkelijk aan Opdrachtnemer zijn opgelegd." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, wat kunt u dan voorstellen om dit artikel dusdanig te nuanceren dat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van CSG Liudger onder de Wav niet wordt overgeheveld naar Opdrachtnemer?	Dat is akkoord.
107.	PvE eis 33	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen vrijwaren voor aanspraken van de Belastingdienst, indien dergelijke aanspraken het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw motivering.	Neen, het betreft hier ook aanspraken van andere instanties zoals het UWV, bedrijfsfondsen e.d..

108.	Boetebepalingen	Er staan 3 boetebepalingen in de aanbestedingsdocumenten, te weten: - Paragraaf 5.5: Boete indien uit de dynamische verificatie blijkt dat inschrijver niet voldoet - PvE Eis 32: Boete ingeval van no-show van de ingehuurde medewerker - artikel 18.6 Algemene Voorwaarden: Boete ingeval van schending van de geheimhoudingsplicht Inschrijver acht alle drie de boetebepalingen niet proportioneel en verzoekt u om deze boetebepalingen te laten vervallen. Uiteraard heeft inschrijver de intentie zo optimaal mogelijk invulling te geven aan de overeenkomst; hier zijn beide partijen bij gebaat. De toepassing van eenzijdige boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Het vervullen van uw vraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Ten aanzien van de boete in paragraaf 5.5 geldt dat, mocht uit de verificatie blijken dat Inschrijver niet voldoet, u de overeenkomst kunt ontbinden en indien er door Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten, dan kan aanspraak gemaakt worden op schadevergoeding. Het is niet redelijk en ook niet gebruikelijk dat er daarnaast ook nog een boete kan worden opgelegd. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Ten aanzien van de boete in Eis 32 geldt daarbij dat Inschrijver geen directe invloed heeft op het daadwerkelijk verschijnen van de ingehuurde medewerker. Het is dan ook niet redelijk en ook niet gebruikelijk om in dat geval een boete op te leggen. Derhalve vragen wij u de boetebepalingen te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	Neen, hier zijn wij niet toe bereid. Een inschrijver die ervoor zorgt dat de bepalingen uit deze aanbesteding en daarna de de raamovereenkomst worden uitgevoerd hoeft geen enkele vergoeding te vrezen. Vergoedingen (hetgeen niet als boete kan worden gedefinieerd) zijn zorgvuldig afgestemd op de waarde van deze aanbesteding en de te lopen risico's.

109.	eis 29	Eis 29: Onder de wet Arbeidsmarkt in Balans is de flexibiliteit voor payroll beperkt tot 3 contracten in 3 jaar en ontbreekt de mogelijkheid tot uitsluiting loondoorbetaling. Het is voor inschrijver dus niet mogelijk zich in te dekken voor leegloop, anders dan het in het tarief te verwerken De door u geëiste opzegtermijnen zorgen voor een heel hoog leeglooprisico. Aangezien de payrollmedewerker door opdrachtgever zelf is geworven, is het in de ogen van Inschrijver redelijk deze opzegtermijnen niet van toepassing te laten zijn voor payroll. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
110.	Uitsplitsing dienstverlening svraag	Om een goede inschrijving te kunnen doen, wil inschrijver graag weten wat de uitsplitsing van de € 600.000,- is in gevraagde dienstverlening naar uitzenden, payroll & zzp?	Deze verhouding kan vragensteller terugvinden in de wegingsfactoren op het prijzenblad, althans over de afgelopen jaren.
111.	Formulier C	De bandbreedtes die u hanteert zijn zeer nauw. Gezien de huidige krappe arbeidsmarkt en de gelijke arbeidsvoorwaarden raden wij u aan niet met bandbreedtes te werken, maar uit te gaan van marktwerking. Dit draagt tevens bij aan de kwaliteit van de geboden dienstverlening. Wij zien graag een aangepast prijzenblad tegemoet zonder bandbreedtes.	Neen, dit zal niet worden gehonoreerd.
112.	Formulier C	Het is inschrijver nog niet geheel duidelijk welke beloningscomponenten er in het aangeboden tarief moeten worden opgenomen. a) Klopt de conclusie dat het vakantiegeld in het uurloon is opgenomen en dus niet in de bureaufactor en dient inschrijver uit te gaan van 8,33% vakantiegeld? b) Welke beloningscomponenten moeten er naast ABP en werkgeverslasten worden opgenomen in de bureaufactor bij inhuur (rij 4 t/m 6)? a. Hoeveel vakantiedagen en feestdagen? b. Transitievergoeding: dient inschrijver rekening te houden met het huidige regime (na 2 jaar) of het regime per 1-1-2020 (vanaf dag 1)? c. Eindejaarsuitkering? Ja/nee d. Ziekterisico voor inschrijver? Ja/nee	a) Dat is correct, het vakantiegeld dient conform de cao te worden berekend dus 8%. b) Inschrijver dient al haar beloningscomponenten die zij biedt aan een medewerker hierin op te nemen.

		c) In eis 23 geeft u aan dat payrollmedewerkers volgens 'exact dezelfde arbeidsvoorwaarden' verloond moeten worden. Inschrijver gaat er vanuit dat deze eis in de geest van de wet Arbeidsmarkt in Balans is bedoeld. Het maximale tarief van 1.8 is dan niet toereikend wanneer dit enkel gewerkte uren betreffen. Kunt u bevestigen dat de medewerkers uitbetaald moeten worden op basis van een vast maandloon waarbij alle uursoorten (gewerkt, verlof en ziekte) worden gefactureerd aan opdrachtgever? Zo niet wat verwacht u dat inschrijver in het tarief opneemt.	C) Dit kunnen wij bevestigen.
113.	Aanbestedingsdocument EA inhuur personeel – 1.3 De opdracht - Pagina 7	Er zijn verschillende partijen in de markt met expertise gebieden, dan wel op OOP dan wel op OP gebied. Middels de uitvraag niet op te splitsen in percelen krijgen deze organisaties geen kans CSG Liudger te ondersteunen binnen hun expertise gebieden. Derhalve vragen wij de AD de uitvraag op te delen in percelen met een scheiding voor het OOP en OP.	Neen, dat zal niet gaan plaatsvinden.