

Deze nota van inlichtingen van 6-9-2019 is identiek aan die van 5-9-2019 en is alleen opnieuw gepubliceerd ivm met een weggefallen deel van het antwoord op vraag 4, welke hiermee volledig zichtbaar is gemaakt.

Nr.	Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft	Pagina nummer waar vraag betrekking op heeft	Document waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Paragraaf 3.1.1.	pag. 5	punt 10, 11 tarieven	Punt 10: "Het All-in onderhoud valt de eerste twee (2) jaar onder de garantietermijn en is zowel de eerste twee jaar als daarna voor kosten van Opdrachtnemer". Punt 11: "Het All-in onderhoud geldt voor de volledige gebruiksduur van twaalf (12) jaar na plaatsing. Het All-in onderhoudstarief gaat in na twee jaar garantietermijn." Deze twee punten zijn tegenstredig. Inschrijver neemt aan dat aanbestede dienst punt 11 wenst te hanteren?	Alle kosten voor het All-in onderhoud gedurende 12 jaar zijn inderdaad voor de opdrachtnemer, echter bedoeld is dat deze worden vergoed uit de 2 jaar garantie en daarna uit het fixed All-in onderhouds tarief die opdrachtnemer vergoed.
2.	Paragraaf 3.2.	4	Pakket van Eisen	Een hergebruikte traplift kan uit meerdere samengestelde producten bestaan met verschillende identificatienummers. Inschrijver registreert al deze producten in zijn administratie gekoppeld aan de NAW-gegevens van de gebruiker zonder deze identificatienummers zichtbaar te tonen. Is aanbestede dienst hiermee akkoord?	Akkoord, we verwachten dat de herleidbaarheid bij de opdrachtgever is geborgd.
3.			Referenties	Kunt u voor het aanleveren van de referenties een bijlage/format toevoegen voor het invullen van de data betreffende de referent, met de daarin verwerkte gevraagde details die u wilt terugzien?	zie bijlage "Referentie"
4.	punt 5		2015-06-16 Uitvoeringsprotocol social return Zaanstreek- Waterland v1.0 definitief	Leverancier verzoekt u met klem een hardheidsclausule in de SROI voorwaarden op te nemen, in die zin dat er géén invordering van niet ingevulde SROI zal plaatsvinden en geen sprake is van tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst is indien leverancier aantoonbaar zich heeft ingespannen om personele met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten, doch daardoor omstandigheden ontstaan welke verdere inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt de dienstverlening van leverancier in gevaar kan brengen. Uiteraard zal leverancier zich inspannen om andere opties te zoeken, maar op een zeker punt kunnen SROI mogelijkheden uitgeput zijn.	<p>Wij maken u opmerkzaam op de verschillende manieren van invullen van social return. In het uitvoeringsprotocol worden deze andere creatieve wijze van invullen genoemd onder nr 1 en dan 5 op pagina 4. Als blijkt dat de social return verplichting niet kan worden ingevuld binnen A. Arbeidsparticipatie, dan kunnen in overleg met en na toestemming van opdrachtgever andere activiteiten met sociaal resultaat worden meegenomen als social return, bij voorkeur in Zaanstad of regio Zaanstreek - Waterland. Deze creatieve invulling kan bijv. de hieronder genoemde B en C betreffen.</p> <p>B Het inkopen van producten of diensten bij het leerwerkbedrijf 'Werkom' van de gemeenten Zaanstad en Purmerend, of bij andere sociale werkvoorzieningen.</p> <p>C Bijdragen aan maatschappelijke activiteiten: Indien een opdrachtnemer niet volledig invulling kan geven aan de social return verplichting via arbeidsparticipatie of via inkopen, kan hij door het uitvoeren van maatschappelijke activiteiten invulling geven aan de social return verplichting. Hieronder vallen activiteiten voor de opbouw van arbeidsparticipatie of het vergroten van vakmanschap.</p> <p>U bent zelf verantwoordelijk voor de invulling van de social return. Wij adviseren en ondersteunen u graag hierbij. De Social Return Desk van de gemeente Zaanstad denkt mee, faciliteert en adviseert over een passende invulling van social return. Het is in ieders belang dat zoveel mogelijk mensen die aan de kant staan weer aan de slag gaan. De SRD adviseert over de activiteiten die uw bedrijf kan ondernemen, deelt expertise over social return, maatschappelijk verantwoord ondernemen en sociaal inkopen. Afhankelijk van de wensen en afspraken die zijn gemaakt kan de SRD helpen bij het tot stand brengen van samenwerkingen met andere partijen in ons netwerk. Social return is bij ieder bedrijf anders. Voor de arbeidsmatige invulling van social return staan de re-integratiepartners in het Werkgevers Servicepunt Zaanstreek-Waterland (WSP) klaar om de opdrachtnemer te helpen met het realiseren van de SROI – verplichting. Een adviesgesprek/ bijeenkomst over Social Return gebeurt door een adviseur van de Social Return Desk en een adviseur van het Werkgevers Servicepunt.</p>
5.	Uitvoeringsprotocol SROI	4	2015-06-16 Uitvoeringsprotocol social return Zaanstreek- Waterland v1.0 definitief	Wat bedoelt u precies met garantiebanen (pagina 4)?	Een garantiebaan is een reguliere functie bij een regulier bedrijf die is ingevuld door een kandidaat die in het doelgroep register van de Banenafpraak (bij UWV op te vragen) staat. Dit is iemand die door een (arbeids-)beperking niet voldoende kan werken om het wettelijke minimumloon te verdienen. De werkgever wordt door de gemeente financieel gecompenseerd (loonkostensubsidie) voor het stukje productiviteit wat deze werknemer door de (arbeids-)beperking niet kan leveren.

6.	Inkoopvoorwaarden artikel 6.2	9	Bijlage Algemene inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen gemeente Zaans	<p>U stelt een VOG-verklaring in het personeelsdossier verplicht. Artikel 3.5 lid 1 van de nieuwe WMO luidt als volgt:</p> <p>1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de situaties waarin een aanbieder, niet zijnde een aanbieder die hulpmiddelen of woningaanpassingen levert, in het bezit dient te zijn van een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens voor beroepskrachten en andere personen die beroepsmatig met zijn cliënten in contact kunnen komen, welke niet eerder is afgegeven dan drie maanden voor het tijdstip waarop betrokkene voor de aanbieder ging werken.</p> <p>In de Memorie van Toelichting van de WMO wordt op pagina 137 beschreven waarom de VOG niet geldt voor leveranciers van woningaanpassingen: De bepaling is expliciet beperkt tot dienstverlenende aanbieders; organisaties die een woningaanpassing verzorgen of een hulpmiddel leveren, zullen, anders dan aanbieders die diensten verlenen, slechts eenmalige of kortdurende contacten met de cliënt hebben; het lijkt daarom niet zinvol de verplichting ook op dergelijke aanbieders te doen rusten.</p> <p>De wetgever heeft dus duidelijk afgewogen voor welke aanbieders een VOG toegevoegde waarde heeft, dit zal in nadere regelgeving worden uitgewerkt. In elk geval is duidelijk dat voor hulpmiddeleenaanbieders geen VOG geëist wordt. Het opleggen van een zwaardere eis dan die de wetgever heeft beoogd is niet redelijk, daarom verzoeken wij uw eis van een VOG te laten vervallen. Leverancier wijst u er mede op dat bezien in het licht van uw inkoopvoorwaarden artikel 19.2 sub o) de voorwaarden te zwaar is in verhouding tot de aard van de opdracht.</p>	De algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten die de gemeente Zaanstad sluit. Wij erkennen dat afhankelijk van de aard van de overeenkomst niet alle onderdelen van de algemene voorwaarden onverkort van toepassing kunnen zijn. Niet relevante artikelen zullen dan ook niet worden aangesproken. Op voorhand zal echter niet aangegeven worden welke artikelen wel of niet van toepassing zijn.
7.	Inkoopvoorwaarden artikel 11.8	13	Bijlage Algemene inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen gemeente Zaans	leverancier verzoekt u met klem dit artikel uit te sluiten. De wet biedt voldoende redelijke en billijke verrekeningsmogelijkheden voor zowel gemeente als leverancier. Dit artikel maakt naar de mening van leverancier onterechte verrekening van betwiste vorderingen van de gemeente op leverancier mogelijk, wat niet proportioneel is bezien in het licht van het aanbestedingsrecht en de wettelijke bepalingen omtrent verrekening	De Gemeente wil de verrekeningsbevoegdheid als zekerheid behouden, met name in geval van faillissement van Opdrachtnemer.
8.	artikel 9	5	algemeen format convenant bescherming persoonsgegevens	leverancier verzoekt u vriendelijk artikel 9 lid 2 uit het convenant te verwijderen. Alhoewel er staat 'kunnen worden aangevuld', kan leverancier zich niet vinden in dit artikel.	Wij volgen u niet waarom dit artikel verwijderd zou moeten worden. Het is een "kan"-bepaling en aan de hand van bijv. technologische of rechtsonwikkelingen kan blijken dat deze maatregelen dienen te worden aangevuld of aangepast. Op grond van de AVG bent u bovendien verplicht om voldoende technische en organisatorische maatregelen te treffen.

9.	SROI		2015-06-16 Uitvoeringsprotocol social return Zaanstreek- Waterland v1.0 definitief	De SROI eis van 5% van de opdrachtwaarde is zeer hoog te noemen daar het een overeenkomst tot levering behelst en in hoge mate kapitaalintensief, want immers levering van trapliften. Daarnaast is het ernstig twijfelachtig of gezien de indicatieve aantallen, wel aan de drempelvereiste wordt voldaan. Leverancier verzoekt u daarom met klem de eis aan te passen naar 5% van de loonwaarde van de opdracht, hetgeen ook in lijn is met de Gids Proportionaliteit en de adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Daarbij wijzen wij u erop dat de aard van het werk gezien de door u gestelde hoge eisen en voorwaarden (leverancier wijst op artikel 8.1. en alleen aldoor artikel 8.2. van de conceptovereenkomst lijkt u volledig inzet van SROI doelgroep onder de overeenkomst uit te sluiten als mogelijkheid: feitelijk stelt u met artikel 8.2 dat de mensen uit doelgroep SROI niet bij de opdracht ingezet mogen worden! ) alsmede wensen van niveau van dienstverlening én directe contact met een kwetsbare groep cliënten, hooggeschoolde personen met een significant ontwikkelijke omvangrijke set aan competenties verlangt. Leverancier wijst erop dat daardoor inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in het financiële percentage als door u vereist niet tot enorm lastig te realiseren is in verhouding tot het gevraagde niveau engarnties. Wij verzoeken u met klem hiermee rekening te houden en daarom de eis aan te passen naar 5% van de loonwaarde. Daardoor kan proportioneel (en realistisch) uitvoering worden gegeven aan uw SROI Beleid	De opdrachtgever stelt het SROI percentage naar beneden bij op 2% van de opdrachtwaarde en is daarmee nu proportioneel en realiseerbaar.
10.	paragraaf 1.7	6	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Als gevolg van thans onvoorziene wijzigingen in wet- en regelgeving of beleid, of door demografische, geografische, maatschappelijke of technologische ontwikkelingen kan het zijn dat de daadwerkelijk door leverancier onder de raamovereenkomst te leveren hulpmiddelen afwijken van de door u opgegeven indicatieve hoeveelheden per categorie of binnen een categorie (waarvan wij uitgaan bij onze tariefstelling). Denk aan wijzigingen van de Wlz, zorgverzekeringswet, toename in de aanvragen door het abonnementsstarief e.d. of juist beperking van de reikwijdte van de Wmo. Wij verzoeken u dan ook – vanuit proportionaliteitsoogpunt - te voorzien in een duidelijke en ondubbelzinnige herzieningsclausule (artikel 2.163c Aanbestedingswet) op grond waarvan het mogelijk is om de tariefstelling aan te passen als de hoeveelheden meer dan 10% afwijken van de door u opgegeven indicatieve hoeveelheden.	Gelet op de duur van de overeenkomst en het afname patroon in de historische gegevens van het trapliften binnen de opdracht aangegeven regio, achten wij het ondernemersrisico minimaal en aanvaardbaar, extreme wijzigingen zijn in redelijkheid en billijkheid bespreekbaar.
11.	paragraaf 1.7. / contractvoorwaarden	7	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Als gevolg van technologische ontwikkelingen kan het zijn dat er trapliften of accessoires op de markt komen die thans nog niet bestaan, maar die u wel bij leverancier wenst af te nemen. Denk aan de ontwikkeling op het gebied van "elektrificering" van hulpmiddelen, ontwikkelingen met koppelingen naar applicaties e.d. door fabrikanten of de ontwikkeling van robotohulpmiddelen. Wij verwachten daar alsdan ook vraag naar gezien de trends van o.a. langer thuis wonen, meer zorg aan huis e.d. en dergelijke ontwikkeling is voor ons niet voorzienbaar. Voor het geval dat zich een dergelijke situatie voordoet verzoeken wij u te voorzien in een herzieningsclausule op grond waarvan het mogelijk is om dergelijke nieuwe soorten trapliften af te kunnen nemen tegen de alsdan af te stemmen waarde/prijs. Uiteraard dit alles binnen de kaders van de Aanbestedingswet qua mogelijkheden tot wijziging van de overeenkomst.	Innovatie staan we volledig achter, de te leveren traplift dient eenvoudig, adequaat en duurzaam te zijn.
12.	2.9 Wet bibob	13	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Het is algemeen aanvaard dat het overleggen van een GVA reeds een bibob onderzoek overbodig maakt. Deze clausule is daarmee reeds bij voorbaat disproportioneel. Indien een GVA overlegd kan worden is nader onderzoek met toepassing van de Wet Bibob doorgaans overbodig, omdat er dan reeds een onderzoek naar antecedenten heeft plaats gevonden. Daarnaast wijst leverancier erop dat de nieuwe wetswijziging nog geen doorgang heeft gevonden, en de clausule bezien in het licht van de wet Bibob ook niet toegestaan is voor onderhavige opdracht. Leverancier verzoekt u dan ook deze clausule volledig en integraal te laten vervallen.	Bij een Bibob-onderzoek vindt er niet alleen een antecedentenonderzoek plaats maar wordt o.a. ook de bedrijfsstructuur, samenstelling van het bestuur of de leiding, de financiële situatie (schulden, in surseance, herkomst van geldstromen e.d.) onderzocht. Een GVA is dus slechts een onderdeel van dit onderzoek. De Wet Bibob staat deze clausule overigens toe en deze is niet disproportioneel. Bovendien heeft de GVA geen betrekking op de uitvoeringsfase. Indien tijdens de uitvoeringsfase sprake is van een situatie als beschreven in art. 19.2 sub d AIV is Wet Bibob ook van toepassing en kan de gemeente Zaanstad de overeenkomst ontbinden.

13.	paragraaf 5	24	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Beoordeelt u de offertes absoluut of relatief?	Zie hiervoor art 5.4.2, is absoluut en 5.4.3, is relatief, in de offerteleidraad.
14.	4.2.1	21	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Hoe waarborgt u dat de beoordeling objectief geschiedt, in die zin dat er geen zaken worden gelezen in de offerte die er niet staan of dat de beoordelaars zelf zaken 'veronderstellen' bij het onderscheidend vermogen vaststellen?	Zie hiervoor art 5.4.2 2e alinea Zie ook het antwoord bij vraag 15
15.	4.2.1	21	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Hoe beoordeelt u "extra aspecten en toegevoegde waarde" precies? Indien en voorzover een aspect wordt aangevoerd wat naar de mening van leverancier extra is maar naar uw mening niet, kan dit alsnog onderscheidend vermogen opleveren naar de mening van leverancier. Het principe van extra invulling op de gestelde eisen is immers dat men iets extra's wil bieden. Deze beoordelingssystematiek werkt volledige subjectiviteit "leuk, niet leuk" in de hand, waardoor een onwelgevallige leverancier snel terzijde kan worden gelegd. Hoe waarborgt u dat dit niet gebeurt en de offertes zo objectief mogelijk beoordeeld worden?	Hiervoor hebben we een beoordelingsteam samengesteld bestaande uit meerdere beoordelaars, deze beoordelaars doen separaat hun beoordeling en komen daarna tot een consensus.
16.	paragraaf 4 en 5	21 tm 25	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	U rept over wensen als gunningscriteria, maar lijkt deze wensen nergens bij gunningscriterium 1 en 3 daadwerkelijk te vermelden. Alleen de wensen op het vlak van duurzaamheid en circulariteit heeft u duidelijk beschreven in onder meer artikel 1.6. en bij gunningscriterium 2. U wijdt één zin aan uw wens over service, namelijk onder punt 1.6. 'kwalitatief goede en prettige service aan de gebruiker bij plaatsing reparaties en storingen'. Kunt u duidelijk, volledig en gedetailleerd uw wensen aangeven voor gunningscriterium 1 en 3?	De vraag die gesteld wordt bij 1 en 3 geeft onze wens weer om dit zo goed mogelijk in te vullen bij de sub bullits worden hiervoor aandachtspunten meegegeven.
17.	4.2.1	21	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Uw gunningscriterium 1 en 3 lijken ofwel tegenstrijdig ofwel exact hetzelfde (op de samenwerking met gemeenten na) Bij gunningscriterium 3 worden zaken gevraagd, zoals communicatie, welke ook in gunningscriterium 1 worden gevraagd. Wij verzoeken u vriendelijk, mede wegens het feit dat u zaken per punt beoordeeld, het communicatieaspect uit criterium 3 te halen en bij punt 1 toe te voegen.	1 gaat over gebruiker en opdrachtnemer 2 gaat over opdrachtgever en opdrachtnemer
18.	punt 10 en 11 en paragraaf 3.4.1	5 en 9	Programma van Eisen	U eist dat het all-in tarief voor hulpmiddelen ook reparatie van schade omvat. Leverancier gaat ervan uit dat, bij gebrek aan duidelijkheid, er sprake is van koop en een bruikleen aan de gebruiker. Leverancier is van mening dat schade veroorzaakt door evident onjuist, oneigenlijk of moedwillig onvoorzichtig gebruik niet voor haar rekening (noch gemeente als eigenaar) dient te komen, maar conform de bepalingen van de wet voor bruikleen, voor de bruiklener. Immers, bruiklener is verplicht om zorgvuldig en netjes om te gaan met het hulpmiddel en zich als een goed huisvader te gedragen (beoordeelt op basis van het ziektebeeld van client). Leverancier verzoekt u dan ook te bevestigen dat dergelijke schade buiten de eisen van het PvE valt. Is gemeente voorts bereid de bruikleenovereenkomst dienovereenkomstig aan te passen, daar daar thans alleen naar opzet grove schuld of ernstige nalatigheid wordt gerefereerd?	De bruikleenovereenkomst dekt naar onze mening deze zaak afdoende.
19.	PVE punt 13	6	Programma van Eisen	leverancier verzoekt u de indexeringsaanpassing aan te passen naar de CBS CPI consumentenprijsindexcijfer (2015=100) in lijn met de conceptovereenkomst artikel 6.1.	Eis 13 in het PVE en in de offerteleidraad bij 4.2.2 (laatste alinea) wordt overgenomen in de (concept)overeenkomsten.
20.	PVEpunt 19 en 20	6	Programma van Eisen	Leverancier kan dit alleen bevestigen indien goed en zorgvuldig onderhoud aan de liften wordt verstrekt. De eerste contracttermijn heeft leverancier daar zelf controle over. Daarna niet. Kunt u erkennen dat u deze garantie alleen in kan roepen indien u kunt bewijzen dat het onderhoud al die jaren goed, zorgvuldig is uitgevoerd en tekortkoming door bij servicedienstverlening door een derde partij volledig, aantoonbaar en na zorgvuldig onderzoek is uitgesloten? Of kunt u bij voorbaat bevestigen dat er te allen tijde sprake zal zijn van een constructie voor het onderhoud van door de leverancier geplaatste trapliften door leverancier?	Onderhoud blijft inderdaad bij de leverancier van de traplift.
21.	PVE punt 39	7	Programma van Eisen	Wat bedoelt u met in de oorspronkelijke staat teruggebracht? Het is overigens gebruikelijk dat wordt verlangd dat gaatjes e.d. in beton en hout netjes worden gedicht, niet dat alles in oorspronkelijke staat wordt teruggebracht (want dat is immers niet mogelijk).	Klopt

22.	PVE punt 40	7	Programma van Eisen	Bedoelt u hier daadwerkelijk dat alle geleverde trapliften bij einde van het contract weer ingenomen dienen te worden? Of bedoelt u dat er een soort sterfhuisconstructie wordt aangegaan? Het is leverancier niet duidelijk wat u wenst te bereiken met deze eis?	Bij deze eis wordt het volgende bedoeld: indien een traplift, geplaatst in de contractperiode, NA de contractperiode door omstandigheden zoals verhuizing of overlijden verwijderd dient te worden, dat de demontage kosteloos door opdrachtnemer wordt uitgevoerd.
23.	PVE punt 34 en 36	7	Programma van Eisen	Het kan soms zijn dat een client graag op een zeker tijdstip zijn traplift geleverd wenst te krijgen, bijvoorbeeld in verband met vakantie of anderszins omstandigheden die nopen tot een latere datum dan binnen de levertermijnen. Kunt u bevestigen dat een afspraak gemaakt in goed onderling overleg met de client op grond van voorstaande voorbeelden, niet als termijnoverschrijdingen worden gezien?	Dit kan worden uitgewerkt in de werkafspraken.
24.	PVE punt 45	7	Programma van Eisen	Leverancier is niet bevoegd de gas-en elektrameters te verplaatsen, daarvoor dient toestemming gevraagd te worden aan de netbeheerder alsmede eigenaar van de woning én dit kan significant veel geld kosten. Overigens lijkt het verplaatsen van een meterkast zelden aan de orde. Leverancier verzoekt u deze eis te laten vervallen. De eigenaar van de woning is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen hiervan.	Met deze eis brengen wij dergelijke noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden bij de leverancier onder, omdat die juist kan aangeven welke aanpassingen er precies nodig zijn. Met deze eis krijgt u de vrijheid dit te doen binnen de marge van €500, indien de kosten hoger dan ziet opdrachtgever graag vooraf een offerte tegemoet. Verplaatsing van Gas en Elektra meter zal derhalve in overleg met de eigenaar van de woning dienen te geschieden.
25.	artikel 6.3		Raamovereenkomst Levering en onderhoud trapliften, 6-08-2019	Leverancier verzoekt u met klem aan te sluiten artikel 5.2. en de tweede volzin volledig te verwijderen. Een grondslag voor opschorting van de facturen is immers pas mogelijk in geval leverancier toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst en in verzuim verkeert. een ingebrekestelling dient altijd vooraf te gaan aan het eventueel bestaande recht tot opschorting van een overeenkomst.	Niet akkoord, voor het recht tot opschorting van de betalingsverplichting is geen ingebrekestelling meer nodig, maar volgt op art. 5.2.
26.	artikel 5.7	6	Raamovereenkomst Levering en onderhoud trapliften, 6-08-2019	Leverancier verzoekt u deze clausule wederzijds te maken. Immers, ook aanbestedende dienst kan onjuiste informatie hebben verstrekt onder de aanbestedingsprocedure of contractperiode.	Niet akkoord. Dit artikel is bedoeld voor gevallen waarbij leverancier opzettelijk valse, onjuiste en/of onvolledige informatie verstrekt.
27.	artikel 6.1 raamovereenkomst	6	Raamovereenkomst Levering en onderhoud trapliften, 6-08-2019	Leverancier verzoekt u de voorafgaande toestemming te verwijderen. Dit is een niet proportionele voorwaarde ten opzichte van de aard van de opdracht & opdrachtomvang en niet reeel afgezet tegen alle overige voorwaarden en eisen. Leverancier dient simpelweg de mogelijkheid te hebben te indexeren, zonder instemming, gelijk u heeft gesteld in de overeenkomst preventief onderhoud	Niet akkoord, een voorstel tot indexeren kan worden ingediend en dient te worden geaccordeerd, voordat facturen op enig moment een ander bedrag gaan vertonen dan wat te matchen is. Het artikel in de concept overeenkomst preventief onderhoud zal hierop worden aangepast.
28.	artikel 5.5 raamovereenkomst	6	Raamovereenkomst Levering en onderhoud trapliften, 6-08-2019	Leverancier verzoekt u deze clausule te laten vervallen. Hiermee krijgen de gemeente een niet billijke en niet redelijke vrijbrief om derden de opdracht uit te laten voeren en werkt het stellen van onredelijke termijnen door de gemeente alsmede het eenzijdig beslissen of er sprake is van een tekortkoming in de hand. Leverancier dient en moet zelf beslissen of inzet van een derde noodzakelijk is om haar tekortkoming op te lossen. Pas indien in rechte vast komt te staan dat er sprake is van wanprestatie, kan de gemeente de kosten van inzet van een derde op de leverancier verhalen.	Niet akkoord. Het moet gaan om een "toerekenbare niet nakoming" van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is voldoende in de gelegenheid gesteld om alsnog na te komen (schriftelijke aanmaning). wanneer hij hier nog steeds geen gevolg aan geeft is opdrachtgever gerechtigd om een derde in te zetten. Voor vaststelling dat er sprake is van toerekenbare tekortkoming worden de bepalingen uit het BW gevolgd, dus er is geen sprake van een "niet billijke en niet redelijke vrijbrief", en het "eenzijdig beslissen of er sprake is van een tekortkoming", zoals hier wordt opgemerkt.
29.	artikel 5.4 raamovereenkomst	6	Raamovereenkomst Levering en onderhoud trapliften, 6-08-2019	Leverancier verzoekt u alhier de termijn van 14 dagen te laten vervallen. Een redelijke termijn dient per keer vastgesteld te worden, mede bezien in het licht van de aard van de opdracht en soort goederen of het aspect waarin tekort is geschoten. Hiermee wordt beter aangesloten op de wettelijke systematiek en artikel 13.1. van de algemene inkoopvoorwaarden	Wij gaan er vanuit dat u hier doelt op art 5.2 ipv art 5.4. Gemeente kan beslissen om van de 14-dagen termijn af te wijken, indien er sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan van de opdrachtnemer redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij de gevolgen van de tekortkoming binnen 14 dagen herstelt.
30.	raamovereenkomst icm eis 11 PVE	nvt	Raamovereenkomst Levering en onderhoud trapliften, 6-08-2019	De PVE stelt dat er gedurende 12 jaar na plaatsing onderhoud zal plaatsvinden, maar deze onderhoudsverplichting wordt niet omgezet in een duidelijke 'sterfhuisconstructie' anders dan dat na 12 jaar pas het preventief onderhoud ingaat. Wat is de contractuele basis van de 12 jaars all-in periode na einde raamovereenkomst, die maar 6 jaar mag lopen? Of bedoelt u hier dat de onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud ingaat na de garantietermijn van 2 jaar all-in?	Zie PVE eis 11 en 59 De nadere overeenkomst stopt pas na demontage, ook als de Raamovereenkomst al is beëindigd
31.	inkoopvoorwaarden	25	Contractvoorwaarden	Leverancier verzoekt u te bevestigen dat de boeteclausule zo gelezen dient te worden dat maximaal 0,1% per dag met een maximum van 10% van de individuele opdachtwaarde per traplift als boete kan worden opgelegd. In verhouding tot de overige zware eisen die u stelt aan de uitvoering, is alsdan de boeteclausule proportioneel te noemen.	Akkoord, de boeteclausule kan per traplift worden toegepast.

32.	PVE punt 45	7	Programma van Eisen	U stelt dat bouwkundige werkzaamheden in het all-in tarief zijn inbegrepen tot (E) 500, daarboven geschiedt dit op offertebasis. Kunt u bevestigen dat dit alsdan maatwerk is en ook de levertermijnen individueel worden overeengekomen en het gestelde in eis 34 niet van toepassing is?	Dit wordt verder uitgewerkt in de werkafspraken.
33.	1.9 Motivatie duur raamovereenkomst	7	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	U geeft aan dat de initiële looptijd van de raamovereenkomst drie (3) jaar is, met een optie tot verlenging van drie (3) keer één (1) jaar. Klopt onze aannahme dat het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter heeft?	Verlenging van de overeenkomst gaat in vroegtijdig overleg.
34.	1.7 Omvang van de aan te besteden opdracht	7	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	U geeft aan "Volume: De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te fluctueren in volume bij deze opdracht. Het verloop van het aantal gebruikers van trapliften is immers over de gehele looptijd moeilijk in te schatten". Kunt u aangeven wat u verstaat onder "fluctueren in volume" en waarom deze verband houdt met het grote verloop van het aantal gebruikers?	Verloop is misschien niet het beste woord in deze zin aangezien het blijkbaar ook anders kan worden opgevat. Hoe het aantal gebruikers zich in de aankomende 3 tot 6 jaar zal ontwikkelen is moeilijk in te schatten. Door wetswijzigingen of landelijke ontwikkelingen kunnen aantallen verminderen of vermeerderen.
35.	1.8 Te sluiten overeenkomst	8	Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	U geeft aan dat op de opdracht geen exclusiviteit van toepassing is en dat deze zich het recht voorbehoudt om (een deel van) de opdracht bij een of meerdere andere partijen uit te zetten en niet bij de opdrachtnemer. Er is geen afnameverplichting noch een afnamegarantie van toepassing. Dergelijke situatie kan zich voordoen in het geval opdrachtnemer niet conform, of niet tijdig kan leveren.  Opdrachtnemer gaat er, bij het aangaan van een overeenkomst vanuit dat deze exclusiviteit bezit wat betreft het leveren en onderhouden van trapliften. Deze zinsnede ondergraaft deze aannahme. Zo laat het opdrachtgever vrij om, op voorhand niet helder gemaakte afspraken, gebruik te maken van derden wanneer het gaat om het leveren en servicen van trapliften. Gaat u erin mee om deze afnameverplichting wel op te leggen mits opdrachtgever, na in gebrekestelling, niet in staat is om conform hetgeen is overeen gekomen te leveren?	Er geldt geen afnamegarantie, dwz opdrachtgever is niet verplicht iets af te nemen. Mocht opdrachtgever echter wel overgaan tot het plaatsen van een opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt dan zal zij eerst de opdracht uitzetten bij de raamcontractant. Wanneer blijkt dat deze raamcontractant niet kan of wil leveren, kan de opdrachtgever de opdracht uitzetten bij een derde (zonder dat daartoe eerst een ingebrekestelling aan opdrachtnemer voor nodig is)
36.	Eis 10		Programma van eisen	U geeft aan dat "Het all-in tarief voor het All-in onderhoud betreft zowel het Preventief als het Correctief onderhoud. Het All-in onderhoud valt de eerste twee (2) jaar onder de garantietermijn en is zowel de eerste twee jaar als daarna voor kosten van Opdrachtnemer". Klopt onze aannahme dat enkel de eerste twee jaar de onderhoudskosten voor rekening zijn van opdrachtgever. Na deze twee jaar mag opdrachtnemer een onderhoudstarief in rekening brengen.	Zie het antwoord bij vraag 1
37.	Eis 20		Programma van eisen	U stelt dat alle onderdelen of gelijkwaardige alternatieven minimaal twaalf (12) jaar na installatiedatum nog geleverd moeten kunnen worden. Kunt u aangeven wat uw handelswijze is wanneer de traplift jonger is dan 12 jaren en duidelijk is dat de benodigde onderdelen binnen 12 jaren worden uitgefaseerd. Gaat u dan over tot vervanging van de bestaande traplift?	Vervanging van de traplift is dan alleen aan de orde wanneer reparatie nodig is en hiervoor geen onderdelen meer te verkrijgen zijn.
38.			Programma van eisen	U verwijst in het programma van eisen naar een model bruikleenovereenkomst. Klopt onze aannahme dat deze aan het programma van eisen is toegevoegd als bijlage 2?	Dat is juist
39.	2.10 Voorbehoud		Offerteleidraad Levering en onderhoud trapliften - 15082019	Klopt onze aannahme dat opdrachtgever enkel aanspraak maakt van de in 2.10 genoemde voorbehouden wanneer dit valt binnen de redelijkheid en billijkheid?	Dat is juist
40.			Prijzenblad Zaanstad	Is het correct te veronderstellen dat de categorieën ter overbrugging van maximaal 1 verdieping zijn?	Dat is juist

41.	1.7	7	Offerteleidraad	In de periode van de optionele verlenging wordt gesproken over een nog te introduceren nieuwe manier van werken. Deze circulaire aanpak staat niet verder omschreven en daardoor is het voor inschrijver moeilijk om vooraf een inschatting te kunnen maken wat de impact zal zijn van deze manier van werken. Wij willen daarom verzoeken of in detail meer in te gaan op deze nieuwe manier van werken die in de verlengingsfase van het contract mogelijk geïmplementeerd moet gaan worden. Indien dit nog niet mogelijk is willen we vragen om de verlenging met wederzijds goedvinden in te regelen. Op deze manier staat het ook voor de inschrijvende partijen vrij om wel of niet akkoord te gaan met een nieuwe manier van werken. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Zie hiervoor de uitleg bij art 1.9 offerteleidraad "Beoogd wordt alleen de functie van de traplift nog in te kopen en dat de gemeenten geheel buiten de goederenstroom zullen gaan treden." Zie ook het antwoord bij vraag 33 en 49
42.	3.1.1.10	5	Programma van Eisen	Wij citeren: 'Het all-in tarief voor het All-in onderhoud betreft zowel het Preventief als het Correctief onderhoud. Het All-in onderhoud valt de eerste twee (2) jaar onder de garantietermijn en is zowel de eerste twee jaar als daarna voor kosten van Opdrachtnemer.' Wat wordt verstaan onder het all-in onderhoud is zowel de eerste twee jaar als daarna voor kosten van de opdrachtnemer. Wordt hiermee bedoeld dat er geen andere factuur dan het all-in tarief in rekening gebracht mag worden?	Dat is juist, zie ook het antwoord bij vraag 1
43.	3.3.34	7	Programma van Eisen	De maximale levertijd is 20 werkdagen voor alle traplifttypen. Is de aanbestedende dienst bereid voor specials zoals de heavy duty, een buitentrapplift of een pandastoeel deze maximale leveringstermijn met 10 werkdagen te verlengen?	Uiteraard is het in het belang voor de gebruiker dat een traplift zsm kan worden ingezet en liefst dus ver binnen de 4 weken. Voor sommige specials kan een levertijd van 20 werkdagen echter te kort blijken en is max 2 weken meer levertijd misschien wel nodig en zien we dat nog als redelijk en verklaarbaar mits gemeld. Een standaard verlenging voor specials met 10 werkdagen, wordt echter niet wenselijk geacht.
44.	3,3,39	7	Programma van Eisen	Het is voor de opdrachtnemer niet mogelijk om elke trap weer in oorspronkelijke staat te herstellen. Als deze eis gehandhaafd blijft zal dit een grote opslag op de kostprijs van een te leveren traplift tot gevolg hebben. Wij willen voorstellen de volgende nuancering toe te voegen: Opdrachtnemer voert herstelwerkzaamheden uit, Bouwkundige aanpassingen van constructieve aard uitgesloten, die samenhangen met de installatie en het Demonteren van de Traplift. Dit betreft bijvoorbeeld het veilig afdoppen van elektrische leidingen en/of het opvullen van bevestigingsgaten in de muur. Hieronder wordt niet verstaan het herstellen van bevestigingsgaten en verkleuringen van de trap of vloerbedekking. Indien bij het plaatsen van de Traplift de trapleuning is verwijderd c.q. verplaatst, en deze is aanwezig in de woning, moet deze opnieuw worden aangebracht c.q. teruggeplaatst. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Hier is niet bedoeld alles in exact de oorspronkelijke staat terug te brengen, beoogd wordt een veilige en nette opgeleverde situatie met een trapleuning als deze aanwezig is. Een trap situatie waar u zelf ook tevreden mee zou zijn.
45.	3.1	5	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.1 "Algemene eisen", punt 3 schrijft u dat de door Opdrachtnemer te leveren, te plaatsen en te onderhouden trapliften voor hergebruik (herplaatsing) geschikt moeten zijn. In theorie zij alle trapliften geschikt voor herplaatsing, in de praktijk is dit echter dat minder vanzelfsprekend. Met name de geschiktheid voor herplaatsing van de rail is in veel gevallen zeer sterk afhankelijk van een identieke trapsituatie als waarop de traplift initieel is geplaatst. In slechts enkele procenten van alle gevallen blijkt dit, met in achtname van alle normen waar een traplift aan dient te voldoen, in de praktijk mogelijk. Daarnaast is de economische levensduur bij herplaatsing ook van belang. Wordt bijvoorbeeld een reeds eerder gebruikte traplift geleverd en geplaatst 6 jaar na initiële productiedatum, vervolgens 5 jaar gebruikt door de nieuwe gebruiker, dan is herplaatsing ook niet vanzelfsprekend. Welke criteria hanteert de gemeente om de geschiktheid voor herplaatsing van een traplift te bepalen?	Technisch functioneren, onderhouden, hoe ziet deze er nog uit (optisch). Eigenlijk zoals men dat noemt "equal to new". Zie verder PVE hoofdstuk 3.2 in het bijzonder eis 20 tm 23

46.	3.1	5	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.1 "Algemene eisen", punt 4 verwijst de gemeente naar een model bruikleenovereenkomst dat is bijgesloten in "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden". Klopt het dat hier sprake is van een tekstomissie in uw document en wat is de juiste verwijzing?	Dat is juist, dit is een ommisie. Na het woord "bijgesloten" kan een punt worden gezet. Een modelbruikleen overeenkomst heeft u kunnen vinden op de laatste bladzijde
47.	3.1	5-6	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.1 "Algemene eisen", punt 5 eist u een garantietermijn van 2 jaar voor zowel nieuwe als her-verstreekte trapliften. Bij her-verstreekte trapliften impliceert dit voor opdrachtnemer een vergroot risico op hogere onderhoudskosten, aangezien de betreffende trapliften veelal reeds meerder jaren gebruikt zijn. Deze kosten zullen in de tarifiering aan de gemeenten worden doorbelast. Aangezien de door opdrachtnemer te hanteren tarieven een weging kennen van 60% in de beoordeling kan hier een onevenredig nadeel ontstaan voor de opdrachtnemer die in staat is aan de eis te voldoen een relatief hoog percentage hergebruikte trapliften in te zetten. Daarnaast schrijft u in artikel 3.1.1 "Tarieven" punt 11 dat het All-in onderhoud geldt voor de volledige gebruiksduur van twaalf (12) jaar na plaatsing. Daarbij wordt duidelijk geen melding gemaakt van twaalf (12) jaar na productiedatum. Wij adviseren de gemeente daarom de garantietermijn voor hergebruikte trapliften te beperken tot 1 jaar of het All-in onderhoud te laten gelden tot 12 jaar na productiedatum van de traplift? Is de gemeente bereid een van deze twee adviezen advies over te nemen en zo ja, welke?	Nee geen van beide adviezen worden overgenomen, het is uiteindelijk de bedoeling dat de opdrachtgever geheel uit de goederenstroom verdwijnt. De leveranciers van trapliften zijn allen in staat tot het herinzetten van (delen van) trapliften. Er worden geen eisen gesteld aan het herverstrekkingspercentage, leveranciers worden hierin vrij gelaten. Zie ook het antwoord bij vraag 49
48.	3.2	6	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.2 "Technische eisen", punt 17, stelt de gemeente dat een Heavy duty traplift een lichaamsgewicht groter dan 125 kg dient aan te kunnen. Theoretisch betekent dit dat een maximaal belastbaar gewicht van 130 kg aan deze eis zou voldoen. In de praktijk blijkt, daar waar een heavy duty traplift noodzakelijk is, 130 kg veelal niet afdoende. Mogen we aannemen dat de gemeente in geval van een heavy duty traplift een maximale belasting van 150 kg eist, hetgeen in de markt gebruikelijk is?	Hierin is de opdrachtgever zoekende naar een gewichtklasse voor een traplift die het verschil aangeeft tussen normale en heavy duty traplift, zonder dat partijen worden uitgesloten omdat de dan aangegeven drempel bij hun product net iets hoger of net lager ligt. Wat zou naar uw mening dit drempel tussen een heavy duty in de markt zijn? U geeft ons mee dat 150 kg de maximale belasting is voor de in de markt gebruikelijke heavy duty traplift, betekend dat dan ook dat er geen traplift oplossingen zijn boven 150 kg, klopt dat?
49.	3.2	6	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.2 "Technische eisen", punt 20 stelt u dat alle onderdelen of gelijkwaardige alternatieven minimaal twaalf (12) jaar na installatiedatum nog geleverd moeten kunnen worden. a. Wat verstaat de gemeente onder "gelijkwaardig" in deze? De operationele levensduur en de veiligheid van een traplift worden namelijk in belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van beschikbare onderdelen. Gebruikelijk is om in deze te spreken over originele onderdelen van het betreffende merk. Het toepassen van deze originele onderdelen van het betreffende merk vergroot de operationele levensduur en de veiligheid van de traplift. Tevens zorgt het gebruik van originele onderdelen van het betreffende merk voor lagere onderhoudskosten, wat de gemeente weer een financieel voordeel bij de onderhoudstarieven kan opleveren. b. Ook hier spreekt de gemeente van een periode van twaalf (12) jaar na installatiedatum. Indien een reeds eerder gebruikte traplift 6 jaar na productiedatum wordt geïnstalleerd (hergebruik) zijn opdrachtnemers slechts nog voor een periode van 4 jaar (wettelijk verplichte minimale economische levensduur van een traplift is 10 jaar) verplicht onderdelen te kunnen leveren. Daarop is de ontwikkeling en distributie van onderdelen veelal afgestemd. Is de gemeente bereid de omschrijving aan te passen door het woord "installatiedatum" te vervangen door "productiedatum"?	a. Wij willen hiermee de traplift fabrikant vrijlaten in de juiste keuze van de benodigde hoge kwaliteit onderdelen, zodanig dat de operationele en technische levensduur en de veiligheid van een traplift geborgt blijft. Iedere fabrikant zal er soms tegenaan lopen, dat bepaalde originele onderdelen niet meer worden gemaakt en zal een ander hoog kwalitatief alternatief gelijkwaardig aan het originele onderdeel moet worden gevonden. b. We begrijpen de voorgestelde situatie zeer goed, echter verwachten wij ook van een uit hergebruik ingezette traplift de volledige garantie en technische levensduur. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat een traplift die uit hergebruik wordt ingezet mogelijk vooraf zal moeten gecontroleert en zonodig gereviseerd om de volledige technische / operationele levensduur weer aan te kunnen. U geeft hiermee ook een uitstekend voorbeeld van een van de nodige innovaties waarnaar we als opdrachtgever met de opdrachtnemer naar op zoek willen gaan. Administratie over installatie data, productie data, herinzet en keuzes in benodigde onderdelen, producten en productie, is niet iets waar de opdrachtgever naar op zoek is.

50.	3.3	6-7	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.3 "Installatie & demontage" punt 32 eist de gemeente dat "de geplaatste traplift niet of zo weinig mogelijk de verkeersruimte op de trap mag belemmeren (de traplift mag bijvoorbeeld het openen en sluiten van deuren niet belemmeren) en dat een veilige trapleuningoplossing daartoe behoort". Daarover de volgende vragen: a. Betekent dit dat de leverancier in vrijwel alle gevallen een traplift aan de spijzijde dient te kunnen leveren waardoor: i. de brede zijde van de trap veilig beloopbaar blijft; ii. meestal een parkeerbocht toe te passen is waarmee de veiligheid van het gebruik van de trap door overige inwonenden wordt vergroot; iii. de trapleuning vrijwel altijd behouden kan blijven? b. Bedoelt de gemeente met "niet belemmeren" dat deuren ten alle tijden minimaal in een hoek van 90 graden moeten kunnen openen en weer kunnen sluiten? c. Betekent dit dat de gemeente in alle gevallen eist dat de trapleuning behouden blijft of dat er een alternatieve trapleuningoplossing dient te worden aangebracht?	A: nee dit is maatwerk en vraagt inschattingvermogen en professioneel inzicht van de leverancier. Indien een traplift aan de spijzijde de enige oplossing is om te garanderen dat de trap- en verkeersruimte normaal en veilig bruikbaar blijven, dan is dit geïndiceerd. B: ja C: Zoals gesteld in het bouwbesluit dient een trap te beschikken over een trapleuning. Indien de trapleuning niet behouden blijft gaan we ervanuit dat er een alternatieve trapleuningoplossing wordt gerealiseerd.
51.	3.3	6-7	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.3 "Installatie & demontage" punt 34 eist de gemeente een levertermijn van totaal 20 dagen. Daarbij telt de dag van digitale ontvangst van de opdrachtverstrekking als eerste dag. Wij verzoeken de gemeente de eerstvolgende werkdag als eerste dag aan te merken. Gaat de gemeente mee in dit verzoek?	Akkoord
52.	3.3	6-7	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.3 "Installatie & demontage" punt 39 beschrijft de gemeente de eisen ten aanzien van het demonteren van een traplift. Daarbij wordt vermeld dat "minimaal de trapleuning dient te worden teruggebracht tot de oorspronkelijke situatie". Dit lijkt in strijd met hetgeen als eis gesteld is onder punt 32 van uw programma van eisen. Is deze constatering juist? En als dat zo is, wil de gemeente deze incongruentie dan opheffen?	Het realiseren van een veilige trapleuningoplossing hoeft niet te betekenen dat een trapleuning is geplaatst maar er zou ook sprake kunnen zijn van trapspilbeugels. Het terugplaatsen van de trapleuning bij demontage is dan alsnog aan de orde.
53.	3.3.1	7-8	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.3.1. Bouwkundige aanpassing, punt 45 schrijft de gemeente dat "indien noodzakelijk opdrachtnemer een stroomvoorziening en bouwkundige aanpassing voor installatie en gebruik van de traplift en trap, conform geldende normen" verzorgt. Aangezien niet alle aanbieders over eenzelfde "assortiment" trapliftoplossingen beschikt, kan hier een ongelijk speelveld ontstaan; daar waar de ene aanbieder uitsluitend met behulp van een bouwkundige aanpassing een trapliftoplossing kan bieden, kan een andere aanbieder dat zonder bouwkundige aanpassing. Op welke wijze en aan de hand van welke criteria toetst de gemeente de noodzakelijkheid van genoemde bouwkundige aanpassingen? En hoe voorkomt de gemeente in deze een ongelijk speelveld?	Gezien het feit dat bij elke traplift een stroomvoorziening gerealiseerd moet worden zal in de praktijk elke leverancier kosten maken die vallen onder deze eis. Komt het bedrag bij diverse bouwkundige aanpassingen boven de 500 euro dan dienen deze worden geoffereerd aan de opdrachtgever. Het beoogde ongelijke speelveld zal in de praktijk hierdoor meevallen.
54.	3.3.1	7-8	Programma van eisen	In uw programma van eisen onder 3.3.1. Bouwkundige aanpassing, punt 43 schrijft de gemeente dat schade ontstaan als gevolg van plaatsen, onderhouden en verwijderen van de traplift door opdrachtnemer dient te worden hersteld. Mag hiervan gemaakt worden: "..... te vermijden schade veroorzaakt door onzorgvuldig handelen bij installatie, onderhoud en of verwijderen van de traplift".....?	Akkoord