



Gemeente  
Amsterdam

**AI 2019-0204**  
**SLA Verzorgend onderhoud**

Nota van Inlichtingen

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

# 1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

## 2 Contractuele wijzigingen

### **Inkoopdocument en PVE, bladzijde 2**

#### Puntje 3

"drie gegeven KPI's" wordt aangepast in "twee gegeven KPI's"

### **Inkoopdocument en PVE 3.4**

De verwijzing naar "4.3" wordt aangepast in "3.3".

### **Inkoopdocument en PVE 5.5**

"Overzicht van vereiste nulmeting 2020 door opdrachtnemer" komt te vervallen

### **Inkoopdocument en PVE 7.10**

Naast Japanse duizendknoop geldt dit ook voor alle soorten die op de website van Floron staan: <https://www.floron.nl/meedoen/exoten-melden>. Voor deze soorten zijn de protocollen van japanse duizendknoop van toepassing.

### **Inkoopdocument en PVE 7.5 onkruid verwijderen op elementenverharding:**

#### Punt 1

Dit punt wordt aangevuld met: Dode vegetatie moet verwijderd worden wanneer niet aan de beeldkwaliteitseis wordt voldaan. Alleen Vrijkomend materiaal in de vorm van dode vegetatieresten, bijvoorbeeld na het afmaaien met een bosmaaier, moeten wel verwijderd worden.

#### punt 3

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

“(zoals aan gegeven onder punt 5 en 7.2 kwaliteitseis B)” komt te vervallen, dit wordt vervangen door “(zoals aan gegeven onder punt 4 van 7.4 en 7.2 kwaliteitseis B)”.

### Concept overeenkomst, paragraaf 6

“Bijlage E” wordt aangepast in “Bijlage D” (zie art 1.d.)

## 3 Vragen en antwoorden

Er zijn 24 vragen gesteld, deze worden beantwoord in deze geplande nota van inlichtingen.

Nr	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inkoopdocument en PVE 8.2.5 datamanagement	Punt 1) Wij dienen binnen 6 maanden afwijkingen t.o.v. de aangeleverde data door te geven. Betekend dit ook dat we het gehele areaal moeten gaan controleren op de door de opdrachtgever aangegeven soorten verharding aanwezig zijn of zijn gewijzigd?	Ja, wel indien u aanspraak wilt maken op verrekening van te onderhouden arealen die niet juist in GISIB en te onderhouden areaal staan
2	Inkoopdocument en PVE 8.2.4	Punt 4) Er is geen mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een o-beurt. Op het moment van indienen kunnen wij onmogelijk de situatie inschatten welke we in januari gaan aantreffen. Kunnen wij er vanuit gaan dat het gehele areaal bij aanvang van de SLA op de gewenste kwaliteit is (B)?	Nee, de Opdrachtgever kan niet garanderen dat het gehele areaal op niveau B ligt op 1 januari 2020. Op dit moment zijn er contracten met een prestatie-eis op niveau B, dit zou betekenen dat de huidige aannemers het ook op niveau onderhouden. U krijgt de mogelijkheid om binnen uw reguliere onderhoud locaties op niveau te brengen tot 1 mei.
3	Inkoopdocument en PVE 7.8 machines	Punt 1) er mag enkel gebruik worden gemaakt van emissie loos handgereedschap. Het emissie loze handgereedschap mist ten opzicht van het handgereedschap met een benzinemotor nog wel wat kracht. Hierdoor kan bijvoorbeeld nat blad in de praktijk niet worden weggeblazen. Hoe gaan we hier	U dient rekening te houden met minder vermogen mocht dat zo zijn. De gemeente krijgt veel klachten over geluidsoverlast van niet emissie loze bladblazers en bosmaaiers.

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

		mee om?	
4	Inkoopdocument en PVE 7.5 onkruid verwijderen op elementenverharding	Punt 7) Op natuursteen mogen geen mechanische maatregelen worden genomen om het onkruid te verwijderen, maar eerder wordt genoemd dat we ook de dode resten van het onkruid moeten verwijderen. Hoe wordt er verwacht dat we dit dan gaan uitvoeren?	Dode resten mogen voorkomen zolang het aan de norm van het de betreffende beeldkwaliteit voldoet. Met mechanisch bestrijden wordt een staalborstelmachine of bosmaaier met staalborstel bedoeld. De Opdrachtgever wil blijvende schade aan het oppervlak van natuursteen voorkomen.
5	Inkoopdocument en PVE 7.5 onkruid verwijderen op elementenverharding	Punt 3) Hier wordt verwezen naar punt 5. Dit betreft echter de 'beoordeling inschrijving en gunning' en lijkt me niet kloppend.  Kunt u aangeven wat er wordt bedoeld met 'punt 5'?	Dit is inderdaad een verkeerde verwijzing. Dit dient punt 4 van 7.4 te zijn.
6	Inkoopdocument en PVE 7.5 onkruid verwijderen op elementenverharding	punt 1) hier wordt gevraagd om alle dode en achtergebleven vegetatieresten te verwijderen. Dit is nogal een aanslag op de werkwijze maar zeker op de Co2 uitstoot. Hiervoor is namelijk een extra behandeling en dus weer extra Co2 uitstoot benodigd. In het contract wordt gevraagd om een bewust Co2 ambitieniveau aan te tonen, maar daar werkt deze eis niet echt aan mee. Kunt u wellicht deze eis herzien?	Dit met een reden gedaan. De gemeente krijgt veel klachten over achtergebleven resten of veel hoge afgestorven beplanting bij het verwijderen van onkruid op verharding. Het is toegestaan om dode vegetatie te laten staan / achter te laten zolang maar aan de beeldkwaliteitsnorm wordt voldaan. Vrijkomend materiaal in de vorm van dode vegetatieresten, bijvoorbeeld na het afmaaien met een bosmaaier, moeten wel verwijderd worden.

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

7	Inkoopdocument en PVE 7.4 aanvullende eisen	Punt 4) Hier wordt gevraagd om o.a. gras- onkruid- en veegresten te verwijderen. Dit betekend dus wanneer er middels hete lucht of heet water onkruid wordt bestreden, we als aanvullende eis deze resten moeten gaan verwijderen. Dit moet dus mechanisch gedaan worden middels borstelen of met een bosmaaier. Nu is het bestrijden van onkruid al een zeer belastende ingreep gezien de Co2 uitstoot en met deze eis zou dit dus nog eens verdubbelen. Van een stad met een groen stadsbestuur zou toch anders worden verwacht. Zou u deze eis wellicht nog eens kunnen overdenken?	Dit met een reden gedaan. De gemeente krijgt veel klachten over achtergebleven resten of veel hoge afgestorven beplanting bij het verwijderen van onkruid op verharding. Het is toegestaan om dode vegetatie te laten staan / achter te laten zolang maar aan de beeldkwaliteitsnorm wordt voldaan. Vrijkomend materiaal in de vorm van dode vegetatieresten, bijvoorbeeld na het afmaaien met een bosmaaier, moeten wel verwijderd worden.
8	gras	kunt u bevestigen dat gemaaid gras buiten de scope valt en dat dotten en gras resten niet door de contractant te hoeven afgevoerd ?	Ja, klopt. De beeldmeetlat Groen gras maaisel op verharding op beeldkwaliteitsniveau B zit binnen de scope van het Contract onderhoud Wijkgroen.
9	overgroeiranden	Op welk niveau is gras overgroeiranden verharding en door wie wordt dit verzorgt?	De beeldmeetlat Groen gras overgroeiranden verharding op beeldkwaliteitsniveau B zit binnen de scope van het Contract onderhoud Wijkgroen.
10	Gunnen perceel	Is het ook mogelijk om op meerdere percelen in te schrijven, waar bij er maximaal één perceel gegund wodt?  Zo nee, kan de contractant die twee percelen gegund krijgt ook van één perceel afzien?	Nee, een contractant kan niet van 1 perceel afzien wanneer blijkt dat zij voor twee percelen de laagste inschrijver is. Tenzij 1 van de 2 inschrijvingen een onaanvaardbaar lage inschrijving betreft.
11	veeg vuil	Wie verzorg het veegvuil op verharding, veegbaarzwerfafval en het veegvuil in goten en randstroken en op welk niveau?  Hoe wordt dit geborgd?	De eigen buitendienst van de afdeling Schoon binnen Stadswerken verzorgd het veegvuil op verharding. Zij onderhoud dit op beeldkwaliteitsniveau B. Een externe monitoring toetst de

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

			beeldkwaliteit, hierop wordt geanticipeerd met mate van inzet in een gebied.
12	technische functionele kwaliteit	Welk beeld kunnen we verwachten aan gaande voegwijdte, beschadigde elementen en wortelopdruk ?	Dit beeld is divers. De gemeente streeft een veilige buitenruimte na, er zijn plekken in de stad die hier niet aan voldoen.
13	Programma van eisen paragraaf 7.5 lid 1	In de omschrijving van definitie van onkruid die hier staat beschreven staat dat dode vegetatieresten onder onkruid wordt verstaan. In de Kwaliteitscatalogus openbare ruimte is dit juist na de ervaring van de afgelopen jaren aangepast dat dode vegetatie niet onder onkruid valt. Met alle beschikbare beheersingstechnieken zal er altijd dode vegetatie achterblijven. Graag zien wij dat deze definitie wordt aangepast naar de definitie zoals gesteld in de kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018.	Dit met een reden gedaan. De gemeente krijgt veel klachten over achtergebleven resten of veel hoge afgestorven beplanting bij het verwijderen van onkruid op verharding. Het is toegestaan om dode vegetatie te laten staan / achter te laten zolang maar aan de beeldkwaliteitsnorm wordt voldaan. Vrijkomend materiaal in de vorm van dode vegetatieresten, bijvoorbeeld na het afmaaien met een bosmaaier, moeten wel verwijderd worden.
14	Inkoopdocument, Bijlage 3	Daarnaast is er geen schaalbalk voor natuurlijk afval in goten e.d. maar wel onkruid opgenomen. Wordt dit door derden weggehaald of is dit niet opgenomen in de SLA? Wat dient de inschrijver te doen natuurlijk afval dat tijdens het verwijderen van onkruid in goten in de goten ligt?	Het staat de aannemer vrij om het natuurlijk afval in de goot te laten liggen, dit valt niet binnen de scope van het werk. De gemeente stelt het wel op prijs wanneer er natuurlijk afval wordt afgevoerd.
15	Inkoopdocument, Bijlage 3	In bijlage 3 zijn er schaalbalken opgenomen voor gras. Hier is wel het verwijderen van natuurlijk afval opgenomen maar niet de verwijdering van grofvuil. Wordt dit door derden weggehaald of is dit niet opgenomen in de SLA? Wat dient de inschrijver te doen	Het areaal wordt onderhouden op beeldkwaliteitsniveau B, ook op het gebied van fijn en grof zwerfvuil. De aannemer dient er dus rekening mee te houden dat er zwerfvuil aanwezig is. Er kan afstemming worden gezocht met de afdeling Schoon van Stadswerken om de

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

		met fijn of grofvuil dat tijdens het verwijderen van blad op het gazon ligt? Zolang de schaalbalken voor (grof)vuil op gazon niet opgenomen zijn krijgt de inschrijver geen vergoeding voor het verwijderen van dit afval maar zorgt het wel voor extra werk als het afval uit het bladafval gehaald moet worden.	werkzaamheden af te stemmen op de door hun uitgevoerde zwerfvuil verwijderingsronde. Dan nog kan er zwerfvuil liggen aangezien de ondergrens kwaliteitsniveau B betreft.
16	Inkoopdocument, bijlagen	In de bijlage is het document 'Een verzorgd onderhoudsniveau' niet opgenomen. Is het mogelijk deze alsnog te ontvangen?	
17	Inkoopdocument, paragraaf 8.2.4.3.	Er wordt geen schadevergoeding betaald voor vertraging van en of schade aan de andere werken. In hoeverre worden hiermee de reguliere werkzaamheden bedoelt? Een grote verhoging van het uit te voeren werk kan immers leiden tot vertraging waardoor de beloofde prestaties niet behaald worden en daardoor financiële consequenties zoals het betalen van een boete een boete aan de inschrijver opgelegd worden.	De aannemer dient over voldoende capaciteit te beschikken om aan een grote verhoging van werk binnen de scope van de opdracht te voldoen. Het feit dat er een piek is in de groei van onkruid op verharding of bladval mag geen reden zijn om niet aan de prestatie-eisen binnen de opdracht te voldoen.
18	Inkoopdocument, paragraaf 7.10	Zijn er naast de Japanse duizendknoopsoorten ander invasieve exoten waar de inschrijver rekening mee dient te houden?	Ja, dit geldt voor alle soorten die op de website van Floron staan: <a href="https://www.floron.nl/meedoen/exoten-melden">https://www.floron.nl/meedoen/exoten-melden</a>
19	Inkoopdocument, paragraaf 7.10	In hoeverre dient de inschrijver de invasieve soorten te beheersen mocht deze zich voordoen in het projectgebied/binnen de uit te voeren werkzaamheden zoals bij het verwijderen van onkruid rondom obstakels? Er wordt namelijk gezegd 'de Japanse en andere uitheemse duizendknoopsoorten worden tot	Zie het protocol. Regel 1 is het niet verwijderen. Indien de locatie omwille van veiligheid en o functionaliteit hier om vraagt dan dient het afgemaaid te worden en volgens de protocollen afgevoerd te worden.

Nota van Inlichtingen

Al 2019-0204 SLA Verzorgend onderhoud

		nader order beheerst...'. Dit doet lezen alsof ze al beheerst worden. Door wie dienen invasieve soorten beheerst te worden?	
20	Inkoopdocument, paragraaf 7.9	In paragraaf 7.9 wordt er aangegeven dat er een transitieperiode is, hoe is het contact met de huidige aannemer nu geregeld? Op welke wijze communiceert/ontvangt de inschrijver bij gunning van de huidige aannemer informatie?	Nee, de Opdrachtgever kan niet garanderen dat het gehele areaal op niveau B ligt op 1 januari 2020. Op dit moment zijn er contracten met een prestatie-eis op niveau B, dit zou betekenen dat de huidige aannemers het ook op niveau onderhouden. U krijgt de mogelijkheid om binnen uw reguliere onderhoud locaties op niveau te brengen tot 1 mei.
21	Inkoopdocument, paragraaf 5.5	Er wordt uitgegaan van een vereiste nulmeting door de opdrachtnemer volgens paragraaf 5.5. In de documenten wordt er verder geen informatie gegeven over deze nulmeting? Zou u meer informatie kunnen verstrekken over deze vereiste nulmeting?	Deze vereiste nulmeting komt te vervallen
22	Inkoopdocument, paragraaf 3.4.	Paragraaf 3.4 verwijst naar paragraaf 4.3 voor de data voor de nota van inlichtingen. Dit moet paragraaf 3.3 zijn.	Ja dat klopt
23	Inkoopdocument, bladzijde 2, 3e bulletpoint	Onder het derde bulletpoint wordt verwezen naar bijlage 5 waarin 3 KPI's zouden moeten staan. Er staan echter 2 KPI's in bijlage 5. Moeten dit er twee zijn of mist de 3e KPI?	Dit zijn inderdaad 2 KPI's
24	Concept overeenkomst, paragraaf 6	Er wordt verwezen naar bijlage E die bij het contract gevoegd zou zijn. Zou dit echter niet bijlage A moeten zijn?	Nee, Bijlage E wordt aangepast in Bijlage D (zie art 1.d.)



**Gemeente  
Amsterdam**



**4 Bijlagen**

Geen