

Nota van Inlichtingen 2
Behorende bij de aanbesteding 'Systeem voor belastingen'
Kenmerk: SIW-006150

Datum:	13-5-2019
Aantal vragen:	4

Deze Nota van Inlichtingen 2 behorende bij de Europese aanbesteding van het aanbestedingsdocument 'Systeem voor belastingen' met kenmerk SIW-006150 inclusief bijlagen, bevat vragen die gesteld zijn door de partijen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen 1, alsmede de antwoorden van de BWB. Tevens kan de BWB door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen 2 is een aanvulling op het aanbestedingsdocument en de Nota van Inlichtingen 1. Indien er strijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen 2.

Voorafgaand aan deze Nota van Inlichtingen 2 zijn alle gegadigden gevraagd alle mogelijke vragen via TenderNed bij de BWB in te dienen ten behoeve van een transparante en volledige procedure.

Volgnummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	NvI vraag 2 en 9	In Nota van Inlichtingen 1 Volgnummer 2 geeft u aan dat o.a. een Datadistributiesysteem zoals weergegeven in het onderdeel Verbinden (huidig: Key2dDatadistributie) in bijlage 'GEMMA Basisplaat BWB Informatiearchitectuur – Functies op hoofdlijnen' onderdeel uitmaakt van de aanbesteding. In hetzelfde Verbinden-onderdeel staat bijvoorbeeld ook een component Key2VOA weergegeven. In Nota van Inlichtingen 1 Volgnummer 9 wordt gesteld alleen via Enable-U te koppelen. Voor een heldere afbakening is onze aanname dat het gevraagde in het bestek (Heffen en Innen) alleen koppelt op Enable-U en andere componenten in de architectuurplaat buiten scope zijn. Is onze aanname correct.	Deze aanname is correct.
2	Contractvoorwaarden	NvI vraag 156/ 157, BelastingenOvereenk omst, art. 3.8 Looptijd	Bij de beantwoording van vraag 157 geeft u antwoord op vraag 156. Bent u bereid vraag 157 alsnog te beantwoorden? art. 3.8 Looptijd: Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomsten als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomsten als één geheel te beschouwen?	Het antwoord van BWB op vraag 156 is het antwoord dat bij die vraag hoort. N.a.v. uw reactie wijzigt er dus niets in ons antwoord zoals verstrekt in NvI1. Onze excuses voor dit foutje. Het antwoord van BWB op vraag 157 luidt als volgt: Nee BWB is daartoe niet bereid, omdat BWB de (nu nog theoretische) mogelijkheid wil openhouden om bepaalde overeenkomsten te beëindigen, zonder invloed op de andere overenkomsten. Verder is de hiërarchie tussen overeenkomsten en andere onderdelen van de aanbesteding duidelijk beschreven
3	Bestek/beschrijvend document	NvI vraag 54, Eis EBB008 - Beschikbaarheid	Op onze vraag of u bereid bent om de beschikbaarheidseis EBB008 aan te passen van 7x24 service window en 99,99% beschikbaarheid naar een 5x11 service window en een beschikbaarheid van 99,8% heeft u geantwoord dat de beschikbaarheidseis niet wordt aangepast. Wellicht heeft u dit antwoord gegeven omdat wij in onze vraagstelling het service window en de beschikbaarheid hebben gecombineerd. Het service window van 7x24 is voor gegadigde geen enkel probleem. Echter de eis van een jaarlijkse maximale downtime van 52 minuten en 32 seconden (99,99% beschikbaar) is ons inziens buitenproportioneel. Gegadigde host voor grote klanten uit de financiële en verzekeringswereld applicaties die het primaire proces ondersteunen. Geen van deze klanten stelt een hogere beschikbaarheidseis dan 99,8%. Gegadigde stelt tevens dat geen van de leveranciers in Nederland (die mogelijk kunnen voldoen aan uw andere eisen) in staat is om gedurende de looptijd van de overeenkomst een beschikbaarheidspercentage te realiseren van, conform uw eis, 99,99%. Daarom stellen aanvullend wij de volgende vragen: 1.Bent u bereid om de beschikbaarheidseis aan te passen van 99,99% naar 99,8%? 2.Indien u hiertoe niet bereid bent ontvangen wij graag een door de directie van de BWB ondertekenende bevestiging dat u de beschikbaarheidseis van 99,99% handhaaft. Dit verzoek komt voort uit onze ervaring dat eindverantwoordelijken niet altijd gekend worden in besluiten met een dergelijke grote impact op het aanbestedingsresultaat. 3.Bent u, indien u de beschikbaarheidseis niet wilt aanpassen, bereid om de beschikbaarheidseis van 99,99% op korte termijn te laten toetsen door een onafhankelijke derde partij op disproportionaliteit?	1) Hoewel BWB de eis niet aanpast, wil BWB deze eis wel als volgt nuanceren: BWB gaat uit van de volgende definitie van beschikbaarheid en uptime: Beschikbaarheid van een dienst wordt beïnvloed door verschillende factoren. De belangrijkste is de uitval van de dienst. Daarbij zijn twee verschillende soorten uitval relevant: • geplande niet-beschikbaarheid • ongeplande niet-beschikbaarheid Bij het bepalen van de beschikbaarheid wordt de geplande niet-beschikbaarheid niet meegenomen. Dat wil zeggen dat het geplande onderhoud geen negatieve invloed heeft op de beschikbaarheid die wordt gerapporteerd, tenzij de planning wordt overschreden. Een andere factor is de bereikbaarheid, bijvoorbeeld door uitval van een tussenliggende component zoals het Internet. Deze factor leidt tot de perceptie van niet-beschikbaarheid, maar leidt niet tot lagere beschikbaarheid. De eis van BWB (inclusief nuances) luidt dan als volgt: • 99,99% uptime p.j. = maximaal 52 minuten 36 seconden offline vanwege ongeplande niet- beschikbaarheid tussen 07:00 u en 19:00 u op werkdagen. • 99,9% uptime p.j. = maximaal 8 uur 45 minuten 57 seconden offline vanwege ongeplande niet- beschikbaarheid tussen 19:00 u en 07:00 u op werkdagen en weekenddagen / feestdagen tijdens drukke tijden van het jaar (bijvoorbeeld als de grote kohieren uitgaan in februari). • 99,8% uptime p.j. = maximaal 17 uur 31 minuten 54 seconden offline vanwege ongeplande niet- beschikbaarheid tussen 19:00 u en 07:00 u op werkdagen en weekenddagen / feestdagen tijdens de overige perioden van het jaar. 2) Vanwege dit verzoek vraagt de directie van BWB zich af of gegadigde voldoende op de hoogte is van de spelregels en wetgeving op het gebied van aanbestedingen. De directie van BWB gaat er echter nog steeds van uit dat de directie van gegadigde verantwoordelijk is voor alles wat gegadigde via TenderNed indient, ook vragen t.b.v. de NvI2. Door in te schrijven bevestigt gegadigde dat dit uitgangspunt correct is. 3) Indien tijdens de uitvoering van de overeenkomst discussie ontstaat tussen BWB en gegadigde over de mate waarin in de praktijk aan de beschikbaarheidseis wordt voldaan, kan deze discussie aanleiding geven tot conflictpreventie en geschilbeslechting (zie concept overeenkomst artikel 15) waarbij het geschil kan worden voorgelegd aan de SGOA, die desgevraagd ook zal oordelen over disproportionaliteit.
4	Contractvoorwaarden	NvI vraag 92, Art. 9.10 Addendum op de GIBIT	Bent u bereid de vergoeding voor beperkte voortzetting van de ICT prestatie gezamenlijk in redelijkheid vast te stellen?	Daartoe is BWB op voorhand niet bereid. Indien gegagdigde alsdan van mening is onrecht te worden aangedaan door uitvoering van deze bepaling, staat het gegadigde vrij om op basis van artikel 15 in de concept overeenkomst een traject in te gaan om dit aan de kaak te stellen.

Aanvullende informatie
Bijlage "B-FormulierVergoedingen Tarieven" is als Word bestand geüload ten behoeve van de inschrijving

Bijlagen:
B-FormulierVergoedingenTarieven 13052019.docx