



Behoort bij procedure nummer 1-504-13  
Selectieprocedure  
Inrichtingswerkzaamheden De Rotterdam te Rotterdam

Rotterdam, 17 juni 2013

## Nota van inlichtingen Aanmeldingsfase

Met bijlage: - 1-504-13 Bijlage Vragen & Antwoorden

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op procedure nr. 1-504-13 betreffende:

de selectie van een aannemer ten behoeve van de inrichtingswerkzaamheden van "De Rotterdam" aan de Wilhelminakade te Rotterdam

Berichten wij u het volgende:

### A. Aangaande tekstuele wijziging Aanbestedende dienst:


#### *Erratum paragrafen 1.1 en 3.1.1*

In de bovenstaande paragrafen van de selectieleidraad is vermeld dat de vaste inrichting een directielevering betreft. Een aantal zaken die vaste inrichting betreft zal wel onder het nu onderhavige perceel worden ondergebracht. Dit betreft maatwerk onder andere de lockerkasten, pantry's en vaste zitjes. De exacte aard en omvang van het werk en de directieleveringen waarover gecoördineerd dient te worden wordt in de gunningfase verstrekt, zoals reeds vermeld in de selectieleidraad.

### B. Aangaande de gestelde vragen:

Er zijn naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure enkele vragen gesteld aangaande de selectieleidraad, welke in de bij deze Nota van Inlichtingen Aanmeldingsfase gevoegde "Bijlage 1-504-13 Vragen & Antwoorden" worden beantwoord.

Hoogachtend,  
DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN STADSONTWIKKELING  
(voor deze)

  
ing. B. Oosterom  
Hoofd Afdeling Aanbestedingszaken

## 1-504-13 Bijlage Vragen & Antwoorden

Paragraaf & Blz. nummer	Onderwerp	Vragen	Antwoorden
1. Blz. 26 van 28	Tijdschema	Wat is de juiste datum voor wat betreft 'aanmelden selectiefase'?	De juiste aanmeldingsdatum is <b>24 juni 2013</b> voor <b>15:00</b> uur.
2. Blz. 26 van 28	Format Referentieproject	In de leidraad wordt deze bijlage als nr 4 aangeduid. Op de format staat bijlage 1 is dit correct?	Het format referentieproject is bijlage 4 conform het gestelde in de selectieleidraad
3. Par. 5.3.2. blz. 17 van 28	Eis van technische bekwaamheid	Bent u bereid om de termijn van oplevering van 5 jaar te verlengen naar 10 jaar?	De aanbestedende dienst past deze eis lopende de procedure niet meer aan.

Paragraaf & Blz. nummer	Onderwerp	Vragen	Antwoorden
<b>4.</b> Bijlage 1, Blz. 2	Doorlooptijd	Wat verstaat u precies onder 'relatieve doorlooptijd'?	<p><b>De relatieve doorlooptijd:</b> De inrichting van De Rotterdam dient in minder dan een jaar tijd te worden uitgevoerd. Het gebouw heeft 40 verdiepingen waarvan er 34 door de gemeente worden gehuurd. Het gehuurde gedeelte betreft 40.000 m<sup>2</sup> VVO. Daarbij is de gemeente voornemens om het gebouw gefaseerd in gebruik te nemen vanaf augustus 2014. Dit houdt in dat de uitvoeringsplanning kort is. Van de inschrijvende partijen wordt verwacht dat zij aannemelijk maken dat zij ervaring hebben in de uitvoering van een project met een relatief korte doorlooptijd. Relatief betekent kort in relatie tot het bouwvolume.</p>
<b>5.</b> Par 5.2 Blz. 16	Uitsluitingsgronden	Moeten wij de Gedragsverklaring Aanbesteden bij de aanmelding voegen of pas in de volgende fase?	De Gedragsverklaring Aanbesteden wordt alleen verlangd van de vijf te selecteren gegadigden voor verzending van de selectiebrief. U dient de Gedragsverklaring Aanbesteden dus pas na een daartoe strekkend verzoek per e-mail digitaal binnen 7 kalenderdagen over te leggen.
<b>6.</b> Bijlage 4, Blz. 28	Referentieprojecten	Is er een standaard model welke u wilt gebruiken van een opdrachtgeververklaring?	Nee, dit is een model naar uw eigen invulling maar met een formele handtekening van de referentieopdrachtgever.

Paragraaf & Blz. nummer	Onderwerp	Vragen	Antwoorden
7. Algemeen	Aanbestedingswet 2012	Volgens de nieuwe aanbestedingswet mogen eisen als 'een vergelijkbaar project' niet meer gesteld worden. Er dienen nu kenmerken/competenties gevraagd te worden die door middel van referenties van inschrijvende partijen aangetoond dienen te worden. In de leidraad worden er diverse referenties gevraagd, zowel bij 5.3.2. en 5.5 welke duiden op vergelijkbare projecten waarna de competentie bekend wordt gemaakt. Volgens de nieuwe regels dient u diverse competenties te benoemen welke wij als inschrijver met referenties dienen aan te tonen, dus bijvoorbeeld "toon middels 1 referentie aan dat u ervaring heeft met: integrale inrichtingsprojecten". Hoe staat u hierin?	Voorschrift 3.5 F uit Gids Proportionaliteit stelt dat: <i>De aanbestedende dienst stelt voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht.</i> De drie, door de aanbestedende dienst gestelde, kerncompetenties typeren de gewenste ervaring op de essentiële punten van de opdracht. Tevens staan de gevraagde kerncompetenties in zeer redelijke (proportionele) verhouding tot de omvang van de opdracht. Naar de mening van de aanbestedende dienst wordt de Aanbestedingswet 2012, de Gids Proportionaliteit en het ARW2012 in deze nauwgezet gevolgd.
8. Algemeen	Aanbestedingswet 2012	Ingediende referenties mogen dan ook meerdere keren voor meerdere competenties gebruikt worden. De eis ten aanzien van bijvoorbeeld "Het verrichten van inrichtingswerkzaamheden in de utiliteitssector van minimaal 10.000 m <sup>2</sup> VVO over minimaal 10 bouwlagen klopt dus niet volgens de nieuwe wetgeving. De nieuwe wetgeving is er juist op gericht om het MKB meer kansen te geven. De wet gaat er vanuit dat als je een muur kan plaatsen op 1 locatie je dit ook op 20 verdiepingen zou moeten kunnen. En of dit nu in een wooncomplex, school of bijvoorbeeld kantoorpand is maakt geen verschil. Hoe staat u hierin?	De kerncompetentie waar u op doelt typeert de omvang en complexiteit van deze opdracht met name het oppervlak (40.000 m <sup>2</sup> ) in relatie tot het verticale transport in "De Rotterdam". Tevens staat deze gevraagde kerncompetentie in zeer redelijke (proportionele) verhouding tot de omvang van de opdracht (10.000 m <sup>2</sup> i.r.t. 40.000 m <sup>2</sup> , 10 bouwlagen i.r.t. 33 bouwlagen en € 6,- miljoen i.r.t. groter dan € 10,- miljoen excl. BTW). Naar de mening van de aanbestedende dienst wordt de Aanbestedingswet 2012, de Gids Proportionaliteit en het ARW2012 in deze nauwgezet gevolgd.



Paragraaf & Blz. nummer	Onderwerp	Vragen	Antwoorden
9. Algemeen	Aanbestedingswet 2012	<p>Financieel: Qua financiële eisen aan de referenties is gesteld dat deze gevraagd mag worden, maar maximaal 60% van het geraamde bedrag mag zijn. Een omzeteis mag ook gesteld worden, mits deze maximaal 300% van de geraamde waarde is. U stelt de eis ten aanzien van bijvoorbeeld 6 miljoen voor inrichtingswerkzaamheden van minimaal 6 miljoen, maar wij kunnen in de inschrijvingsleidraad geen geraamde waarden terugvinden en dus niet nagaan of de gestelde eisen kloppen. Is de eis wel proportioneel?</p>	<p>Een omzeteis is niet gesteld. De ervaringseis van € 6.000.000 staat in redelijke (proportionele) verhouding tot de omvang van de opdrachtcomponent "Inrichting". Naar de mening van de aanbestedende dienst wordt de Aanbestedingswet 2012, de Gids Proportionaliteit en het ARW 2012 in deze nauwgezet gevolgd.</p>
10. Par. 5.3.2, Blz. 18	Eis aan technische bekwaamheid	<p>In § 5.3.2 in de eerste zin geeft u aan dat wij ten behoeve van de beoordeling op de selectiecriteria conform § 5.5. drie (3) verschillende referenties moeten indienen. Deze referenties moeten ook voldoen aan de minimumeisen (zie bijlage 4 en § 5.1 Algemeen). Dit is echter tegenstrijdig met wat u aangeeft bij § 5.3.2 pagina 17 onderaan: Voor elke kerncompetentie mag een apart referentieproject aangeleverd worden; tevens mag hetzelfde referentieproject voor meer minimumeisen overlegd worden. Wij interpreteren dit als dat het indienen van 1 of 2 referentieproject(en) ook mogelijk is, zolang wij de 3 kerncompetenties maar noemen. Wilt u exact aangeven wat de bedoeling is?</p>	<p>De uitsplitsing naar 3 kerncompetenties, die typerend zijn voor deze opdracht, staat met name het MKB toe diverse consortia te kunnen vormen ten einde zich te kunnen kwalificeren voor selectie. Indien een ondernemer de 3 gevraagde kerncompetenties kan aantonen door middel van het overleggen van één (1) of 2 referenties dan zal de beoordeling op de 3 selectieaspecten uit paragraaf 5.5 maximaal 60 punten kunnen opleveren. De selectiemethodiek wordt dan ook iets aangepast/aangevuld door als eindrangorde uit te gaan van de <u>gemiddelde score per referentieproject</u> in plaats van een totaalscore over de 3 referentieprojecten. De gemiddelde score per referentieproject wordt afgerond op 2 decimalen. Zie rekenvoorbeeld op de volgende bladzijde.</p>

**Rekenvoorbeeld selectiemethodiek conform par. 5.5 van de selectieleidraad incl. aanpassing NvI Aanmeldingsfase**

Ondernemer A meldt zich geldig aan met 3 referentieprojecten en scoort 24, 17 en 20 punten. In totaal 61 punten. Gemiddelde score  $61/3 = 20,33$   
Ondernemer B meldt zich geldig aan met 2 referentieprojecten en scoort 24 en 17 punten. In totaal 41 punten. Gemiddelde score  $41/2 = 20,50$   
Ondernemer C meldt zich geldig aan met 1 referentieproject en scoort 20 punten. In totaal 20 punten. Gemiddelde score  $20/1 = 20,00$

In eindrangorde betekent dat 1<sup>e</sup> B, 2<sup>e</sup> A en 3<sup>e</sup> C.